

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed May 01 00:36:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 1 May 2002 00:36:09 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qzWy8.26078\$W9.636965@twister2.libero.it...

> > Lettere di questo tenore ne ricevo molto spesso in posta elettronica
>
> sei un mito! Credevo che ai bei tempi Barbadoro fosse un professionista
> nella ricerca degli adepti, ma tu lo batti!!!!

Neppure troppo originale

<http://scholar.chem.nyu.edu/~shm/text/lurkers.html>

saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From balfredo.micro.net@iol.it Wed May 01 00:39:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 1 May 2002 00:39:07 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3ccea5.8325034@news.iunet.it...

> On Tue, 30 Apr 2002 09:37:12 +0200, "Benni Alfredo"
> <balfredo.micro.net@iol.it> wrote:
>
> >E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che
tratta
> >l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!
>
> ??? Suvvia, siamo un po' piu' seri!...

Serissimi siamo !!!

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

From balfredo.micro.net@iol.it Wed May 01 00:42:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 1 May 2002 00:42:44 +0200

Diciamo l'unico (sopravvissuto) giornale che tratta di ufologia. In tanti ci hanno provato. UFO Notiziario è stato il primo, UFO Notiziario è rimasto.

AL

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BsBz8.118917\$SR5.2921017@twister1.libero.it...
>
> "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:lRrz8.115897\$SR5.2866589@twister1.libero.it...
> > E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che
> tratta
> > l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!
>
> non sarei così' definitivo: diciamo uno dei giornali che, escluso il
periodo
> Pinotti-Baiata-Malanga, tratta l'ufologia con una certa competenza pur
> essendo pro-ETH.
>
> W.
>
>

From mrwolf@libero.it Wed May 01 00:58:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 1 May 2002 00:58:43 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:h6Fz8.37898\$W9.922435@twister2.libero.it...
> Diciamo l'unico (sopravvissuto) giornale che tratta di ufologia. In tanti
ci
> hanno provato. UFO Notiziario è stato il primo, UFO Notiziario è rimasto.
>
> AL

se trascuriamo UFO - Rivista di Informazione Ufologica, del CISU, ed. UPIAR,
ovviamente :-)

www.cisu.org

W

From babayaga@bassocosto.it Wed May 01 01:26:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 1 May 2002 01:26:49 +0200

> E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che tratta
> l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!

Ahahahahahhahahahahahahahaaahahaahahahhahahahahahhhahahaaaaahhahaha
hhahahahaha
ahahahahahahhahahahahahahahaaahahahhahahaahahahahhahahahahahaaahhahahahaahha
hahahhahahahaha
ahahahahahahhahahahahahahahaaahahahahahaahahahahhahahahahahhhhaahahahhahaaaaah
hahahahhahahahaha
ahahahahahahhahahahahahahahahahahahaahahahahahahahahahahahaaaaahhahahahh
ahahahaha

ok basta ;)

From browning@inwind.it Wed May 01 11:46:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Wed, 1 May 2002 11:46:11 +0200

"Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
news:aamp5u\$hci\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
On Mon, 22 Apr 2002 12:43:53 +0200, il Maestro wrote:

>> *da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi*
>> *come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato*
>Ma vaffanculo

Ma che Maestria...
Complimenti.

***Infatti, Ermete, quello zoticone è solo "maestro" di burineria...
Killalo, che non ci perdi niente...;-))
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From jaxy2@libero.it Wed May 01 13:46:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "Flavio" <jaxy2@libero.it>
Date: Wed, 1 May 2002 13:46:59 +0200

cavolo abbastanza suggestiva la cosa.....

From cammellino_85@libero.it Wed May 01 14:11:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se qualcuno si =?ISO-8859-1?B?6A==?= perso l'Area 51
From: Shadowless <cammellino_85@libero.it>
Date: Wed, 01 May 2002 14:11:24 +0200

Il 30-04-2002 17:27, Giacomino Sper, ubriaco e senza voglia di collegare il
cervello, schiacciò qualche tasto a caso e ne uscì 'stà roba:

> Se qualcuno si è perso il filmato dell'area 51 o volesse vedere roba di
> UFO registrata dalla TV (come Caponi al Maurizio Costanzo Show, o il
> programma che diedero su canale 5 con Bob Lazar etc.etc.) non esiti a
> spedirmi un e-mail, ho registrato tutto, e posso inviare in tutta
> Italia.
>
> Ciao
>
Che filmati hai? Quanto vuoi x i film?

From babayaga@bassocosto.it Wed May 01 17:15:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 1 May 2002 17:15:54 +0200

Anche Malanga da scontato che ci siano gli alieni su questo pianeta ...

mah

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Wed May 01 17:18:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Wed, 01 May 2002 15:18:51 GMT

On Tue, 30 Apr 2002 00:09:25 +0200, Mr. Wolf wrote:=0D
=0D
=0D
>no, venne accusato di bancarotta fraudolenta e di sfruttamento della=0D
>prostituzione, e venne condannato in entrambi i processi.=0D
=0D
>durante il processo Lazar non disse mai che aveva lavorato per i LANL o=0D
>altri enti governativi. Disse che lavorava in un negozio di foto-ottica.=
=0D
=0D
>> Riusc=EC a dimostrare di essere innocente e che il governo stava=0D
>> insabbiando le prove a suo carico.=0D
=0D
>questo non e' corretto: Lazar non ha mai prodotto alcun documento degno di=
=0D
>questo nome che potesse avallare le sue affermazioni.=0D
=0D
Allora e' stato condannato?

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Wed May 01 18:07:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Wed, 01 May 2002 16:07:34 GMT

On Fri, 12 Apr 2002 15:27:24 +0200, Gigi>" <gigiblues@libero.it wrote:=0D
=0D
=0D
>La civilt=E0 extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di=0D
>ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.=
=0D
>Se l'umanit=E0 non desidera il loro ritorno, essi non verranno.=0D
>Tu desideri il loro ritorno?=0D
>Si o no?=0D
=0D

NO, lasciate perdere.=0D
Addio.

From matth@despammed.com Wed May 01 18:26:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Caponi per esperti...
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Wed, 01 May 2002 16:26:32 GMT

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio

> ORA puoi trarre delle conclusioni... ;-)))

Grandioso! :))))))

--

Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli
appassionati del wireless
www.wi-fi.it

From matth@despammed.com Wed May 01 18:27:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Caponi per esperti...
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Wed, 01 May 2002 16:27:35 GMT

"Toji82" <simmons_@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:rZez8.113019\$SR5.2778377@twister1.libero.it...

> distanza.....cos'ha fatto "l'alieno" in quei giorni, e soprattutto,

Dalle posizioni e dal colore possiamo evincere che probabilmente stesse...
cagando?

> chemminkia ha fatto Caponi?

...guardava? ;-)

--

Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli
appassionati del wireless
www.wi-fi.it

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed May 01 19:16:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 1 May 2002 19:16:17 +0200

"Meta-K" <bastardk@KILLMEtiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:aammov\$2ab\$1@pegasus.tiscalinet.it...
>

> Gli stabilimenti della Siai Marchetti di Sesto Calende sono stati
> bombardati oppure no?

Boh.
Se sono stati bombardati non è colpa mia, io non c'ero :-)

Scherzi a parte non avevo notato questa incongruenza, ma non ne vedo
l'importanza ci sarà un errore in una delle due pagine.

>
> Sempre a pag.169: si afferma che nella zona del Ticino furono ritrovati
> tumuli celtici "curiosamente costruiti a forma discoidale,
.....
>le costruzioni "discoidali"
> (la scelta dell'aggettivo è quantomeno faziosa) erano così curiose per
> quella cultura?
>

Ari-Boh!

Ciao :-)

From mrwolf@libero.it Wed May 01 20:28:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 1 May 2002 20:28:18 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:aaj3i5\$psv\$1@serv1.albacom.net...

> Non ci vuole molto, credimi. Basta dire la verità...;-))

Io mi riferivo al modo di cercare proseliti...

> Mai provato?...

si, ma sto cercando di smettere...

W

From mrwolf@libero.it Wed May 01 20:29:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 1 May 2002 20:29:52 +0200

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aan9tp\$c77sj\$1@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:qzWy8.26078\$W9.636965@twister2.libero.it...
>
> > > Lettere di questo tenore ne ricevo molto spesso in posta elettronica
> >
> > sei un mito! Credevo che ai bei tempi Barbadoro fosse un professionista
> > nella ricerca degli adepti, ma tu lo batti!!!!
>
> Neppure troppo originale
>
> <http://scholar.chem.nyu.edu/~shm/text/lurkers.html>

mitico! sembra scritto apposta per il nostro antonio...

W

From mrwolf@libero.it Wed May 01 20:33:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 1 May 2002 20:33:52 +0200

"Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
news:aaovun\$dvp\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
On Tue, 30 Apr 2002 00:09:25 +0200, Mr. Wolf wrote:

>>questo non e' corretto: Lazar non ha mai prodotto alcun documento degno di
>>questo nome che potesse avallare le sue affermazioni.

>Allora e' stato condannato?

forse e' bene chiarire un punto essenziale:

Lazar non e' MAI stato processato per le sue affermazioni sull'Area 51, ma solo per reati "tradizionali" che ho indicato nell'altro post.

Il fatto che nessuno l'abbia mai perseguito per le sue rivelazioni che, se vere, sarebbero state delle gravi violazioni del segreto militare stanno a dimostrare due cose:

1) o a nessuno frega di quello che dice in quanto sono balle

oppure

2) si tratta di un complotto del governo che in questo modo fa credere che quello che dice non e' vero...

W

From minosper@hotmail.com Wed May 01 21:01:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dubbio Finale (rael)

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Wed, 1 May 2002 19:01:32 +0000 (UTC)

Mi è sorto un altro dubbio, l'ennesimo sui raeliani. Rael ha detto che Gesù era un elohim, che è sceso sulla terra per aiutarci a convivere meglio insieme. E fin qui ok. Poi Gesù ha dettato i dieci comandamenti, e tutti scorrono lisci come l'olio, finchè non penso a "Non desiderare la Donna d'altri"... Come ? cioè ? A chi è rivolto questo comandamento, agli uomini e alle lesbiche ? o, da come parrebbe, agli uomini e basta ? Ci sono un paio di ipotesi, ragionando per assurdo, per spiegare questo comandamento :

1) O qui si parla di maschilismo, e le femmine non vengono prese in considerazione come esseri pensanti, ma come oggetti utili solo per la riproduzione, o i conti non tornano. Qui si potrebbe pensare allora che gli uomini hanno un ruolo di primissimo piano nel mondo, e le donne sono relegate solo a "sfornare" bambini. Per cui l'attenzione di Dio si sarebbe rivolta solo agli uomini. Anche qui ragionando per assurdo.

2) Come seconda ipotesi, sempre ragionando per assurdo, si può pensare che Dio si è rivolto solo agli uomini, perchè le donne non hanno bisogno di badare a dei comandamenti, poichè sono spiritualmente superiori, e quindi considerate da Dio stesso delle specie di divinità delle quali non bisogna prendersi cura. Questa ipotesi può essere facilmente scartata, basti accendere due minuti al giorno la TV, e ci rendiamo conto che non è così : madri che buttano i figli dalla finestra (un paio di giorni fa), che li accoltellano (un paio di mesi fa), che li buttano nella spazzatura (spesso) etc.etc.

3) La terza e ultima ipotesi che riesco a trovare è che se due uomini bisticciano per una donna, la cosa può finire male, a causa della violenza che entra in gioco tra i due, mentre se due donne bisticciano per un uomo, al massimo si tirano i capelli, o comunque non scoppia lo stesso putiferio che scoppierebbe tra due uomini. Anche qui sto ragionando per assurdo (e di parecchio).

Ovviamente ci sono altre teorie derivate da queste tre, però non riesco a darvi una spiegazione convincente. Se ci fosse qualche raeliano che riuscisse ad illuminarmi, visto che Gesù era uno dei vostri...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lmancoANTI@SPAMinwind.it Wed May 01 21:24:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO sul salento?

From: "2M23" <lmancoANTI@SPAMinwind.it>

Date: Wed, 1 May 2002 21:24:56 +0200

salve a tutti, io sono di Taviano, in provincia di Lecce, e da qualche tempo, la sera, guardando verso Nord-Est, sempre nello stesso punto posso scorgere una luce gialla, in lontananza, che si muove leggermente. per trovare il punto si dovrebbe fare così dalla "linea" che collega giove e la luna si dovrebbe scendere in basso a sinistra, fino all'orizzonte (questo per chi si trova a sud dell'oggetto);
io l'ho saputo da un mio amico, di Galatone, (un po' più a nord di me) che lo ha visto e mi ha chiamato; l'oggetto non è un aereo, visto che non lampeggia, si muove ad altà velocità, visto che il mio amico ha detto che lasciava una scia dietro ed è di un colore giallo-arancione;
non so proprio cosa pensare... secondo voi che cosa può essere (sicuramente non è un mezzo convenzionale)
ciao a tutti,
2m23

From g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it Wed May 01 21:29:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sul salento?

From: "Giorgio S." <g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it>

Date: Wed, 1 May 2002 21:29:58 +0200

"2M23" <lmancoANTI@SPAMinwind.it> ha scritto nel messaggio

news:9iXz8.42000\$W9.1017650@twister2.libero.it...

> non so proprio cosa pensare... secondo voi che cosa può essere
(sicuramente
> non è un mezzo convenzionale)

Vista la regolarità può tranquillamente essere un satellite. Controlla da
www.heavens-above.com cosa si dovrebbe vedere dalòà tua città in quella
direzione :)

--

Giorgio
www.giorgiosignori.cjb.net

From reply@tome.it Wed May 01 21:49:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 01 May 2002 21:49:29 +0200

On Wed, 1 May 2002 19:01:32 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

>Mi è sorto un altro dubbio, l'ennesimo sui raeliani. Rael ha detto che
>Gesù era un elohim, che è sceso sulla terra per aiutarci a convivere
>meglio insieme. E fin qui ok. Poi Gesù ha dettato i dieci comandamenti,

E tutto questo, è bene ribadirlo, mentre Abramo e Mosè mangiavano pane
e nutella e vendevano la primogenitura a Barabba per un piatto di
salsiccie alla brace.

>e tutti scorrono lisci come l'olio, finchè non penso a "Non desiderare
>la Donna d'altri"... Come ? cioè ? A chi è rivolto questo comandamento,
>agli uomini e alle lesbiche ? o, da come parrebbe, agli uomini e basta ?

E' un problema che si è posto pure Gesù, mentre con i Maccabei
tagliava la testa di Giuda Iscariota e pronunciava la famosa frase "Tè
cornuto, beccati questo!".

>1) O qui si parla di maschilismo, e le femmine non vengono prese in
>considerazione come esseri pensanti, ma come oggetti utili solo per la
>riproduzione, o i conti non tornano. Qui si potrebbe pensare allora che
>gli uomini hanno un ruolo di primissimo piano nel mondo, e le donne sono
>relegate solo a "sfornare" bambini. Per cui l'attenzione di Dio si
>sarebbe rivolta solo agli uomini. Anche qui ragionando per assurdo.

D'altra parte si sa che Dio ha creato la donna solo perché quel
coglione di Adamo rompeva le balle.

>2) Come seconda ipotesi, sempre ragionando per assurdo, si può pensare
>che Dio si è rivolto solo agli uomini, perchè le donne non hanno bisogno
>di badare a dei comandamenti, poichè sono spiritualmente superiori, e

>quindi considerate da Dio stesso delle specie di divinità delle quali
>non bisogna prendersi cura. Questa ipotesi può essere facilmente
>scartata, basti accendere due minuti al giorno la TV, e ci rendiamo
>conto che non è così : madri che buttano i figli dalla finestra (un paio
>di giorni fa), che li accoltellano (un paio di mesi fa), che li buttano
>nella spazzatura (spesso) etc.etc.

Sagace, questa seconda ipotesi.

>3) La terza e ultima ipotesi che riesco a trovare è che se due uomini
>bisticciano per una donna, la cosa può finire male, a causa della
>violenza che entra in gioco tra i due, mentre se due donne bisticciano
>per un uomo, al massimo si tirano i capelli, o comunque non scoppia lo
>stesso putiferio che scoppierebbe tra due uomini. Anche qui sto
>ragionando per assurdo (e di parecchio).

Ma no, dai, tutto è possibile

>Ovviamente ci sono altre teorie derivate da queste tre, però non riesco
>a darvi una spiegazione convincente. Se ci fosse qualche raeliano che
>riuscisse ad illuminarmi, visto che Gesù era uno dei vostri...

Credo che Gesù, sotto forma di rovelto in fiamme travestito da monaco
Shaolin, volesse dire che è meglio se eviti di fare consistenti sogni
erotici su tutti gli esseri di sesso vagamente femminile che ti
passano accanto, specie se sono proprietà di altri. Non è bello, e poi
potrebbero nascere complicazioni.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From minosper@hotmail.com Wed May 01 22:21:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 1 May 2002 20:21:08 +0000 (UTC)

Geppo wrote:

> Credo che Gesù, sotto forma di rovelto in fiamme travestito da monaco
> Shaolin, volesse dire che è meglio se eviti di fare consistenti sogni
> erotici su tutti gli esseri di sesso vagamente femminile che ti
> passano accanto, specie se sono proprietà di altri. Non è bello, e poi
> potrebbero nascere complicazioni.

Con questa spiegazione stai avvalorando la mia terza ipotesi, o mi
sbaglio ? In più definire i "sessi femminili" proprietà di altri e

alquanto maschilista, e ciò avvalora la prima ipotesi. Se così non fosse, Gesù avrebbe fatto un comandamento analogo anche per le fighe, ehm... per le ragazze. Ma non l'ha fatto a quanto pare. Si è rivolto soltanto ai maschi, non prestando attenzione alle femmine. Potrei azzardare una terza ipotesi, e cioè che il maschilismo non esiste, ma esiste solo la realtà dei fatti, ovvero che la donna serve solo per procreare, e spettegolare ovviamente. Comunque anche qui sto ragionando per assurdo. Resto fiducioso e attendo una risposta da qualche onnisciente raeliano.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Wed May 01 23:15:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo...?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 01 May 2002 21:15:29 GMT

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:aakkt9\$bikq0\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

Ciao "Igina La Brezna"

> > Non sono d'accordo che il fatto che "stando alla nostra tecnologia è
> > pressochè impossibile compiere viaggi di questo genere" implichi
> logicamente
> > che "è
> > scientificamente improbabile che questo sia avvenuto".
>
> Si è vero, sono perfettamente concorde su questo, solo che vista l'aria
che
> tira nel settore ufologico preferisco andarci piano. Con questo non voglio
> negare evidenze o enfatizzare inezie.
>

*Massimo S. ha in seguito scritto: *

> > Mi pare azzardato fare inferenze, basandosi sul nostro livello
tecnologico
> e
> > scientifico, sul livello eventualmente raggiunto da civiltà ET.
>

*"Igina La Brezna" in seguito ha scritto: *

> Anche questo è vero, tuttavia non è possibile fare ipotesi "serie" su cose
> più grandi di noi

Le ipotesi formulabili sono una cosa,
la certezza di vederle associate alla mera fantasia e' un'altra.
Quali sarebbero le "cose più grandi di noi" a cui tu fai riferimento?
Se un'ipotesi non e' condita di fantasia, non e' un'ipotesi pesche essa e'
già certezza.
E l'ufologia vive anche di ipotesi quando la scarsità di prove o di indizi
iniziano a muovere la curiosità di saperne di più.
Quando poi le ipotesi in questione non trascendono i contorni della scienza
ma anzi si appoggiano
a teorie formulate da scienziati sia essi antropologi piuttosto che
sociologi, non vedo perché
ci si debba scandalizzare.

Ciao Jeck

From assgraal@katamail.com Thu May 02 02:47:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 2 May 2002 02:47:01 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KvWz8.123836\$SR5.3068641@twister1.libero.it...
>
> "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
> news:aan9tp\$c77sj\$1@ID-27503.news.dfncis.de...
> >
> > "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:qzWy8.26078\$W9.636965@twister2.libero.it...
> >
> > > Lettere di questo tenore ne ricevo molto spesso in posta elettronica
> > >
> > > sei un mito! Credevo che ai bei tempi Barbadoro fosse un
professionista
> > > nella ricerca degli adepti, ma tu lo batti!!!!
> >
> > Neppure troppo originale
> >
> > <http://scholar.chem.nyu.edu/~shm/text/lurkers.html>
>
>
> mitico! sembra scritto apposta per il nostro antonio...
>

> W

Ehehehehh...Brutta cosa, l'invidia, eh?...;-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"

(Beppe Grillo)

From assgraal@katamail.com Thu May 02 02:48:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 2 May 2002 02:48:20 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:guWz8.123823\$SR5.3068325@twister1.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:aaj3i5\$psv\$1@serv1.albacom.net...

>

> > Non ci vuole molto, credimi. Basta dire la verità...;-))

>

> Io mi riferivo al modo di cercare proseliti...

Mai "cercati". Mi si presentano da soli. Grazie anche a tipi come te...

> > Mai provato?...

>

> si, ma sto cercando di smettere...

>

> W

E' un viziaccio sconveniente, credimi...Impara dai tuoi "pseudoamici" del
CICAP!...;-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From babayaga@bassocosto.it Thu May 02 05:37:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo...?
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 2 May 2002 05:37:11 +0200

- > Le ipotesi formulabili sono una cosa,
- > la certezza di vederle associate alla mera fantasia e' un'altra.
- > Quali sarebbero le "cose più grandi di noi" a cui tu fai riferimento?
- > Se un'ipotesi non e' condita di fantasia, non e' un'ipotesi pesche essa e'
- > già certezza.
- > E l'ufologia vive anche di ipotesi quando la scarsità di prove o di indizi
- > iniziano a muovere la curiosità di saperne di più.
- > Quando poi le ipotesi in questione non trascendono i contorni della
- scienza
- > ma anzi si appoggiano
- > a teorie formulate da scienziati sia essi antropologi piuttosto che
- > sociologi, non vedo perché
- > ci si debba scandalizzare.

Beh, si ;) diciamo che non bisogna esagerare, è ovvio che senza fantasia non
vai avanti, molte cose vengono con l'intuito. Però è sempre molto importante
non dimenticare che un ipotesi, per quanto plausibile, per quanto logica e
coerente con i fatti, rimane un'ipotesi fintanto che non viene dimostrata.
Con questo nessuno vuole scandalizzarsi di ipotesi nuove e fantasiose che
anzi benvengano da tutte le menti audaci! Però attenti a non cominciare a
crederci con fede dogmatica. Purtroppo capita spesso (e questo ng ne è una
prova) che molti ricercatori spaccino le loro teorie per sacrosante verità e
siano altresì piuttosto adirati davanti alle critiche, è questo il
comportamento dal quale mi ritengo in dovere di scandalizzarmi poichè, non
esistendo prove a suffragio, in quel momento il ricercatore commette un
crimine verso coloro che si interessano della materia con fiducia ma senza
voler per forza approfondire. Questi avventori vengono tratti in inganno con
sensazionalismi che hanno scopi meramente commerciali, vengono indotti a
credere cose non vere tramite affermazioni tendenziose e mirate a guidare il
pubblico verso una direzione fasulla e inconcludente e spesso palesemente
risibile. Questo avviene penso un po' in tutti i settori ma purtroppo
l'ufologia ne è particolarmente ricca poichè non è una scienza ufficiale e
chiunque può trovarsi per pura casualità in una posizione di notorietà.
Tutto questo getta l'ufologia nel ridicolo, i veri scienziati sono
scandalizzati quando ti dichiari ufologo poichè sanno che una percentuale
non trascurabile di ufologi si comportano scorrettamente, penso che ad
esempio un medico prima di affermare di avere trovato la cura per l'AIDS si
cautelerebbe di avere dei dati sperimentali probanti, allo stesso modo un

ufologo prima di concludere dovrebbe assicurarsi di avere detto cose fondate e diversamente sottolineare che si tratta di ipotesi mentre questo purtroppo non avviene. Il che sarebbe l'equivalente per un medico di riempire una boccetta di sostanze varie e andare in giro a dire che si tratta certamente di una cura miracolosa senza porre a suffragio i risultati clinici dei pazienti sottoposti a quello specifico trattamento. Purtroppo coloro che studiano ufologia appassionatamente e producono risultati seri e utili (e fondati) escono notevolmente danneggiati da questo comportamento degli "pseudocollegi" che rendono il loro lavoro molto più difficile di quanto già non lo sia. Non c'è quindi da stupirsi se poi esiste gente come quelli del CICAP che nega tutto, anche l'evidenza; sono anch'essi sicuramente nel torto poichè a mio parere commettono il medesimo errore degli ufologi faciloni di cui sopra, però bisogna altresì dire che certi ufologi (e non facciamo nomi per carità) se lo meritano proprio! ;))

saluti
Fabio

From babayaga@bassocosto.it Thu May 02 05:46:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 2 May 2002 05:46:47 +0200

Ma no dai, Gesù in realtà doveva dire cose specifiche ma siccome aveva da fare ha preferito generalizzare e scrivere un manuale piuttosto che seguire gli studenti da vicino ...

... forse gli elohim lo pagavano poco e quindi non si è curato di svolgere il suo lavoro a regola d'arte. Così tutta la religione che ne è uscita non è che non va bene ... è che è un po' come dire ... fatta alla meno peggio ;)

D'altronde il figlio di Dio è una persona importante, non è che può stare lì a badare a tutto. Insomma! :)

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO PAZZI VERAMENTE!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:19 GMT

No, no, mi riferivo a te e compagnia bella!!! Ciccio!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:20 GMT

Vai a prendere in giro tua madre!!! Ok? Vedi di non insultarmi! Spegni il computer per un paio di ore!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:21 GMT

^^SpAwN^^ per me puoi pensare quello che ti pare....
ciaooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:22 GMT

SOTTO POTETE NOTARE LA TIPICA RISPOSTA DELL'IGNORANTE! CIOE' DI ALBION... IL RAGAZZO, QUANDO NON SA COSA DIRE SI LIMITA A COMMENTARE LE E-MAIL... PECCATO CHE NON CI RIESCE. QUESTA TECNICA E' ORMAI CONOSCIUTISSIMA DA MOLTI E FAREBBE BENE A DESISTERE CON QUESTO COMPORTAMENTO POCO CONSONO!!! COMUNQUE, APPURATO CHE E OPERA DI UN ADOLESCENTE, DI UN INFAMANTE E DI UNA PERSONA CYHE HA EVIDENTI PROBLEMI DI COMPORTAMENTO, HO GIA' CONTATTATO LA ASL DEL PERCHE' INTERVENGA!!!

ALBIOOOOOOOOOOON... QUANDO SENTI LA SIRENA DEL 118 APRI LA PORTA CHE POI CI
PENSANO LORO A DARTI UNA SPIEGAZIONE!!!
CIAOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:Ahjz8.32772\$W9.788652@twister2.libero.it...

$$>$$

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

```
> qMgz8.78159$vF6.2328314@news2.tin.it...
```

> > L'elenco cresce:

> >

> > 5) Coglione!

> >

> > Sei a dir poco prevedibile!!!

$$>$$

> Devo farti un complimento. Sei riuscito a quotare. Normalmente lo s'impara

> nel giro di pochi giorni ma tu sei riuscito a farlo in pochi mesi. Vedi

che

> le pillole lentamente funzionano?

> Ora tornando al nostro elenco di aggettivi qualificativi non mi pare il

caso

> di renderlo completo. Questo poichè sarebbe lungo decine di MB.
> Ora continua la tua cura e forse fra un mesetto riuscirai a darci delle
> risposte alle tue stravaganti affermazioni.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:23 GMT

PECCATO CHE IO NON POSSO FARE LO STESSO!!!

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:doAz8.36106\$W9.869326@twister2.libero.it...
>
> ^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
> aakp51\$b6dla\$3@ID-27503.news.dfncis.de...
> >
> > "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
> nel
> > messaggio news:Ahjz8.32772\$W9.788652@twister2.libero.it...
> >
> > > Devo farti un complimento. Sei riuscito a quotare.
> >
> > Giammai, stavolta ha aggiunto le sue due righe *sopra* a tutto il resto,
> ma
> > non ha tagliato niente.
>
> Sulla gerarchia Alt.* e UK* questo è il modo corretto di quotare.
>
> > E' un VMC, Vero Mentecatto da Competizione.
>
>
> E' solo una cavia da laboratorio per la creazione di una nuova generazione
> di troll d'assalto.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:24 GMT

TU INVECE BAI ALLA MUTUA.... CHE FORSE TI INDIRIZZANO VERSO LO PSICHIATRA!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:25 GMT

La rpostituzione è un 2lavoro" lecita a Las Vegas per quanto strano possa essere!!! gli vennero negati i documenti che chiedeva in merito alle agenzie per cui aveva lavorato tanto che la sua identità stava per essere messa in dubbio. L'ufficio in cui aveva lavorato per alcuni anni negava che questo fosse mai successo... alla fine le prove gli diedero ragione. Venne assolto in entrambi i casi!!! Il giudice alla fine disse testualmente che il governo stava seppellendo le prove a carico di Lazar e ciò era molto strano!!!

La realtà è questa!!! Del SR-71 al progetto aurora passano alcuni anni!!! L'Aurora Project è frutto di studi di retroingegneria, vi sono delle testimonianze che lo attestano, Prova a trovare su internet Aurora project, e ci sono decine e decine di siti che spiegano e mostrano le prove che ti dico!!! In quanto ai dati relativi agli studi di retroingegneria, sono iniziati da almeno 50 anni e continuano tuttora. Caso Lazar, Aurora, SDI ecc ecc!!!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zxjz8.114995\$SR5.2834767@twister1.libero.it...
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:rMgz8.78160\$vF6.2328332@news2.tin.it...
>
> > Si parlerebbe di studi condotti che continuano tuttora, sil Progetto
> Aurora
>
> di cui pero' non vi sono dati di significativi di alcun tipo, senza
contare
> che tale progetto sarebbe in contrasto con le attivita' intraprese

dall'USAF

- > relativamente al mantenimento in servizio dell'SR-71, senza contare i
- > programmi "black" quali il Tacit Blue o l'Have Blue.
- >
- > > e sull'ormai noto caso di Lazar per esempio. Ricordo per onor di cronaca
- > che
- > > lo stesso Lazar, è stato assolto dal Giudice in merito alle accuse che
- > gli
- > > venivano fatte. Veniva accusato che nn aveva mai lavorato presso la base
- > > militare su velivoli "non terrestri", in particolare molte agenzie
- > > governative per le quali aveva lavorato dichiaravano di non averlo mai
- > > conosciuto.
- >
- > no, venne accusato di bancarotta fraudolenta e di sfruttamento della
- > prostituzione, e venne condannato in entrambi i processi.
- >
- > durante il processo Lazar non disse mai che aveva lavorato per i LANL o
- > altri enti governativi. Disse che lavorava in un negozio di foto-ottica.
- >
- > > Riuscì a dimostrare di essere innocente e che il governo stava
- > > insabbiando le prove a suo carico.
- >
- > questo non e' corretto: Lazar non ha mai prodotto alcun documento degno di
- > questo nome che potesse avallare le sue affermazioni.
- >
- > > Vi sono tanti altri casi.... Gli studi
- > > di retroingegneria sono conosciutissimi.
- >
- > cita qualche caso "conosciutissimo"
- >
- > W
- >
- >

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 02 May 2002 04:14:25 GMT

E' DA QUANDO HAI MESSO LE MANO SUL TUO PC CHE ASPETTO LE PROVE CHE DICI DI AVERE.... SCANSO BRUTTE FIGURE; TI CONSIGLIEREI DI METTERE LA CODA IN MEZZO ALLE GAMBE E DI BATTERE LA RITIRATA.... CI FARESTI + BELLA FIGURA!!! POI DEI CASI R/V SE CI VUOI LUSINGARE TELLE TUE PROVE, SAREMMO BEN LIETI DI VEDERLE!!! RICORDA CHE CON LE CHIACCHIERE NON SI FA NULLA!!! DICI DI ESSERE UN UOMO DI SCIENZA!!! MA DI QUALE SCIENZA? DEL FUMO? DELLE CACCHiate? DI COSA? VORREMMO CAPIRE UNA VOLTA PER TUTE A COSA TI RIFERISCI!!! O VUOI CONTINUARE A FARE ALTRE BRUTTE FIGURE? NO... DICCELO ALMENO NE PRENDIAMO ATTO!!!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:gkjb8.114920\$SR5.2832462@twister1.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pMgz8.78158\$VF6.2328332@news2.tin.it...
>
> > Wolf, dopo tutte le stronzate che dici, non ti viene voglia di tirare la
> > catena???

>
> bonjour finesse
>
> > Tu e i tuoi amichetti siete dei modestissimi e gentili diffamatori
> > e non lo fate solo a suon di parolacce.... Lo capisci o no? Tu in
> > particolare neghi l'evidenza!!! Ma ti senti bene?
>
> tu posta i miei messaggi in cui avrei detto le cose di cui mi accusi
> (intendo casi R/V, ecc.) e poi ne riparlamo.
> E' un mese che aspetto che dimostri i miei errori oppure che ti scusi per
> come mi hai diffamato.
>
> W
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:14:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 04:14:27 GMT

La differenza tra em te te è che io faccio le ricerche prima di parlare di
cacchiate come le chiami tu, mentre tu dici solo cacchiate!!! Fai una
ricerchina su internet, spendi qualche liretta, non puoi pretendere che a
cacciare i soldini sia semre io... Poi prima di parlare di queste cose ci si
dovrebbe informare... cosa, che a quanto mi pare non hai fatto, per venirmi
a dire queste cose!!! Allora cerca Aurora, SDI, Lazar, ecc ecc, e poi ne
riparliamo! Ok? Un saluto, ciao!!!

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3cceaadb.8315490@news.iunet.it...
> On Mon, 29 Apr 2002 19:01:43 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> > Si parlerebbe di studi condotti che continuano tuttora, sil Progetto
Aurora
> > e sull'ormai noto caso di Lazar per esempio. Ricordo per onor di cronaca
che
> > lo stesso Lazar, è stato assolto dal Giudice in merito alle accuse che
gli
> > venivano fatte. Veniva accusato che nn aveva mai lavorato presso la base

> > militare su velivoli "non terrestri", in particolare molte agenzie
 > > governative per le quali aveva lavorato dichiaravano di non averlo mai
 > > conosciuto. Riuscì a dimostrare di essere innocente e che il governo
 stava
 > > insabbiando le prove a suo carico. Vi sono tanti altri casi.... Gli
 studi
 > > di retroingegneria sono conosciutissimi. Se si eseguono di certo c'è un
 > > motivo! Capire come funziona un oggetto che non si conosce!!! E' ovvio,
 mi
 > > sembra. Comunque si possono trovare le informazioni da qualunque parte;
 il
 > > resto è solo storia!!!!
 >
 > scusa (tanto per dire, eh?) neuro., ma le fonti di queste news quali
 > sono? Non basta dire "ricordo" etc etc : di coglionate pseudo
 > ufologiche se ne "ricordano" in genere molte, ma quasi sempre *male*
 > perche'...
 >
 > - o se ne dimenticano le fonti (se esistono, ma e' tutto dire)
 > - o queste sono proprio omesse ad esempio nelle riviste pseudo
 > ufologiche o da altrettante trasmissioni televisive "spettucolari"
 > - o nei vari convegnini della domenica che spammano un po' ovunque
 >
 > Quindi, quali sono le *fonti* delle seguenti affermazioni?
 >
 > 1) studi sul "progetto aurora"
 > 2) assoluzione di "Lazar" da parte di "un" Giudice (quale giudice, in
 > quale stato degli U.S.A, per per quali esatti capi di accusa, con che
 > sentenza e quando?)
 > 3) Quali sarebbero le fonti e gli studi di "retroingegneria
 > conosciutissimi" (e conosciutissimi... da chi?)
 > 4) Quali sarebbero le fonti e quali sarebbero gli "oggetti" che non si
 > conoscono?
 > 5) Come fece il noto menzognero Lazar a "dimostrare" che... "il
 > governo stava insabbiando le prove a suo carico"?
 > 6) Alla fine scrivi : "Comunque si possono trovare le informazioni da
 > qualunque parte; il resto è solo storia!!!!". Beh, dove sarebbero 'ste
 > fonti, quanto sarebbero *attendibili* e non fuffesche e infine dove
 > finisce la leggenda e inizia la storia (o, se vuoi, dove finisce la
 > storia ed inizia la leggenda :)) ??
 >
 > P.S.: a propo', non e' che conosci anche e' l'indirizzo civico, di
 > telefono e quello di email di Lazar eh?
 >
 > Ciao : Goffredo Pierpaoli
 >

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 02 06:36:07 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Restroingegneria
 From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
 Date: Thu, 02 May 2002 04:36:07 GMT

3) che ha lavorato per il governo e ora vogliono insabbiare le prove!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tzWz8.123854\$SR5.3068837@twister1.libero.it...
> "Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
> news:aaovun\$dvps1@fe1.cs.interbusiness.it...
> On Tue, 30 Apr 2002 00:09:25 +0200, Mr. Wolf wrote:
>
> >>questo non e' corretto: Lazar non ha mai prodotto alcun documento degno
di
> >>questo nome che potesse avallare le sue affermazioni.
>
> >Allora e' stato condannato?
>
> forse e' bene chiarire un punto essenziale:
>
> Lazar non e' MAI stato processato per le sue affermazioni sull'Area 51, ma
> solo per reati "tradizionali" che ho indicato nell'altro post.
>
> Il fatto che nessuno l'abbia mai perseguito per le sue rivelazioni che, se
> vere, sarebbero state delle gravi violazioni del segreto militare stanno a
> dimostrare due cose:
>
> 1) o a nessuno frega di quello che dice in quanto sono balle
>
> oppure
>
> 2) si tratta di un complotto del governo che in questo modo fa credere che
> quello che dice non e' vero...
>
> W
>
>
>
>
>
>
>

From reply@tome.it Thu May 02 10:15:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 02 May 2002 10:15:55 +0200

On Wed, 1 May 2002 20:21:08 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

> In più definire i "sessi femminili" proprietà di altri e
>alquanto maschilista

Se sto con una ragazza, è la _mia_ ragazza, e non di altri. Che poi l'aggettivo in questione definisca una proprietà, un usufrutto, un'usucapione, un prestito temporaneo, o altro, è cosa che esula dal mio interesse. Che sia maschilista, anche di più.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From techmax@libero.nospam.it Thu May 02 12:21:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "max" <techmax@libero.nospam.it>
Date: Thu, 2 May 2002 12:21:22 +0200

Navigando il rete mi sono imbattuto in molti siti di associazioni nazionali di studio del fenomeno UFO. A quanto mi è sembrato di capire, il CISU e il CUN la fanno da padroni. Ora, qualcuno sa dirmi perchè in Italia esistono queste 2 associazioni "separate" che mi sembra abbiano intenti affini; hanno forse "tagli politici" diversi?? Sono nate storicamente in periodi differenti? non potrebbero fondersi in un solo ente? Se no, perchè? Io volevo iscrivermi ad uno di questi. Pro e contro?
Scusate l'ignoranza, ma sono appena approdato a questi tipi di studi e di ricerche!

Grazie in anticipo a tutti coloro vorranno darmi delucidazioni in merito!

Max

From e.russo@cisu.org Thu May 02 12:33:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 02 May 2002 10:33:41 GMT

Ciao Max!

In data Thu, 2 May 2002 12:21:22 +0200, "max"
<techmax@libero.nospam.it> scriveva:

>Navigando il rete mi sono imbattuto in molti siti di associazioni nazionali
>di studio del fenomeno UFO. A quanto mi è sembrato di capire, il CISU e il
>CUN la fanno da padroni.

Padroni? Non esageriamo...

>Ora, qualcuno sa dirmi perchè in Italia esistono
>queste 2 associazioni "separate" che mi sembra abbiano intenti affini; hanno
>forse "tagli politici" diversi?? Sono nate storicamente in periodi
>differenti? non potrebbero fondersi in un solo ente? Se no, perchè?

Il CISU nacque (come disse un di' Pinotti in TV) "da una costola del CUN", alla fine del 1985.

Non ci sono certo solo queste due associazioni, in Italia, ma pure parecchie altre (locali e qualcuna anche con ambizioni nazionali).

Gli intenti sono nominalmente affini, ma col tempo ci si e' non poco differenziati anche sotto il profilo sostanziale. Detto in termini neutri, al CUN credono un po' di piu' che gli UFO siano alieni, al CISU un po' di meno.

Rifondersi insieme? Porterebbe ad un ambiente ancor piu' turbolento, che paralizzerebbe le rispettive attivita', viste non poche antipatie reciproche tuttora in piedi (e nonostante un clima molto meno guerreggiato negli ultimi anni, nonche' alcune simpatie reciproche qua e la').

>volevo iscrivermi ad uno di questi. Pro e contro?

Iscriviti ad entrambe, cosi' poi fai un confronto e fra un annetto riferisci coram populo circa quei pro e contro.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From komablack666@hotmail.com Thu May 02 12:37:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Thu, 02 May 2002 10:37:52 GMT

> E tutto questo, è bene ribadirlo, mentre Abramo e Mosè mangiavano pane
> e nutella e vendevano la primogenitura a Barabba per un piatto di
> salsiccie alla brace.

ti piacciono i libri di giobbe eh ...

From reply@tome.it Thu May 02 12:37:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 02 May 2002 12:37:56 +0200

On Thu, 02 May 2002 04:14:22 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>SOTTO POTETE NOTARE LA TIPICA RISPOSTA DELL'IGNORANTE!

Razza di deficiente maleducato, impara a scrivere minuscolo.
Coglione.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From tagashisatomy@hotmail.com Thu May 02 12:46:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cloni Raeliani
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>
Date: Thu, 02 May 2002 10:46:48 GMT

> Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta,
in
> una catena infinita di creazioni. Noi siamo i portatori di questa fiamma,
> infatti, tra qualche decina di anni, andremo a creare la vita su un altro
> pianeta. E' fantastico !!!
>
perfetto, bellissimo.
voglio sapere l'Uno. il Motore Immobile
il Creatore, il Demiurgo. insomma, ribadisco che è solo uno spostare
il problema all'infinito. Un problema di Zenone per non arrivare a nulla?
Chiedo solo che qualcuno mi dica l'inizio l'incipit la creazione.

From tagashisatomy@hotmail.com Thu May 02 12:49:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cloni Raeliani
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>
Date: Thu, 02 May 2002 10:49:27 GMT

>"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:ZdFy8.28355\$8D3.756753@news1.tin.it...

> Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta,
in
> una catena infinita di creazioni. Noi siamo i portatori di questa fiamma,
> infatti, tra qualche decina di anni, andremo a creare la vita su un altro

> pianeta. E' fantastico !!!

>

perfetto, bellissimo.

voglio sapere l'Uno. il Motore Immobile

il Creatore, il Demiurgo. insomma, ribadisco che è solo uno spostare

il problema all'infinito. Un problema di Zenone per non arrivare a nulla?

Chiedo solo che qualcuno mi dica l'inizio l'incipit la creazione.

From animalx@hotmail.com Thu May 02 12:53:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Thu, 2 May 2002 12:53:57 +0200

"max" <techmax@libero.nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:aar3tr\$27g\$1@newsreader.mailgate.org...

> Scusate l'ignoranza, ma sono appena approdato a questi tipi di studi e di

> ricerche!

Ciao,

non conosco molto queste due associazioni, ma posso dirti una cosa.

Alcuni dei membri più "illustri" del CISU, sono Alfredo Lissoni e Alfredo Benni, e postano entrambi in questo NG.

Il primo, oltre ad essersi rivelata una persona estremamente maleducata ed incline ad ogni forma di turpiloquio che la mente umana abbia mai potuto concepire, ha recentemente postato un link nel quale si spaccia la foto di una martora scuoiata per un chupacabras. (e STRANAMENTE, non ha ancora risposto alle valanghe di post che gli hanno fatto gentilmente notare la cosa.)

Il secondo non fa altro che postare pubblicità del suo giornalino come se fosse uno strillone da mercato ed è l'autore di analisi computerizzate di presunti filmati di U.F.O. che sfociano nel ridicolo.

Ti consiglio cmq di leggere alcuni loro post per farti un'idea personale su questi due personaggi.

From clapao@libero.it Thu May 02 13:02:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 2 May 2002 13:02:20 +0200

Steppenwolf <animalx@hotmail.com> wrote in message

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 02 May 2002 13:07:43 +0200

Il Thu, 2 May 2002 12:53:57 +0200, "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
scriveva:

>Alcuni dei membri più "illustri" del CISU, sono Alfredo Lissoni e Alfredo
>Benni, e postano entrambi in questo NG.

Si', buonanotte: Benni e Lissoni sono del *CUN* non del *CISU* (e
suppongo che possano ritenere "offensivo" essere ritenuti di
quest'ultima associazione...).

Ciao,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From emozione_72@hotmail.com Thu May 02 13:16:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cloni Raeliani
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 02 May 2002 11:16:00 GMT

Forse non hai capito bene ...
non c'è inizio all'infinito. Se ci fosse un inizio ci sarebbe un mistero,
poichè ci si chiederebbe cosa ci fosse prima. Ma se non c'è inizio non c'è
mistero.
So che non è facile comprendere, ma basta un pochino di consapevolezza.
"Nulla si crea, nulla si distrugge, tutto si trasforma" Eraclito.

"Sato" <tagashisatomy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:sO8A8.38674\$8D3.1138584@news1.tin.it...

>

> > Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta,
> in

> > una catena infinita di creazioni. Noi siamo i portatori di questa
fiamma,

> > infatti, tra qualche decina di anni, andremo a creare la vita su un
altro

> > pianeta. E' fantastico !!!

> >

> perfetto, bellissimo.

> voglio sapere l'Uno. il Motore Immobile

> il Creatore, il Demiurgo. insomma, ribadisco che è solo uno spostare

> il problema all'infinito. Un problema di Zenone per non arrivare a nulla?

> Chiedo solo che qualcuno mi dica l'inizio l'incipit la creazione.

>

>

From animalx@hotmail.com Thu May 02 13:21:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Thu, 2 May 2002 13:21:40 +0200

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jc72du8fsrapq1426gbesu6obejnq30lbi@4ax.com...

> Si', buonanotte: Benni e Lissoni sono del *CUN* non del *CISU*

Si, mi sono confuso.

> (e

> suppongo che possano ritenere "offensivo" essere ritenuti di

> quest'ultima associazione...).

Suppongo invece che quest'ultima associazione possa essersi ritenuta offesa
per essere stata accostata a questi due "sbirulini" dell'Ufologia italiana.

From reply@tome.it Thu May 02 14:25:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloni Raeliani

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Thu, 02 May 2002 14:25:57 +0200

On Thu, 02 May 2002 11:16:00 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
wrote:

>Forse non hai capito bene ...

>non c'è inizio all'infinito. Se ci fosse un inizio ci sarebbe un mistero,

>poichè ci si chiederebbe cosa ci fosse prima. Ma se non c'è inizio non c'è

>mistero.

>So che non è facile comprendere, ma basta un pochino di consapevolezza.

>"Nulla si crea, nulla si distrugge, tutto si trasforma" Eraclito.

Non confondiamo il culo con le quarant'ore, grazie.

Messa così, è una cazzata, che la dicano gli Elohim o meno. E' uguale

alla terra che poggia su una tartaruga, che poggia su un'altra

tartaruga, che poggia eccetera.

Se tu mi dici che non c'è inizio, si torna alle buone vecchie 'vite di

Brahma' e all'eterno ritorno, il che non ha nulla a che vedere col

dire che il mio creatore è stato creato dal suo che è stato creato dal suo. Non esiste un'infinita catena di creazione, perché il concetto di creazione sottintende quello di inizio, e quello di inizio fa a cazzotti con quello di infinità, come si può facilmente intuire.

Il problema rimane: chi ha creato gli Elohim? In un ciclo infinito, si richiede un elemento infinito che mantenga il ciclo in movimento. Altrimenti si incorre in contraddizioni logiche.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From ???@??? Thu May 02 15:04:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 2 May 2002 15:04:09 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
y23A8.37894\$8D3.1117356@news1.tin.it...
> SOTTO POTETE NOTARE LA TIPICA RISPOSTA DELL'IGNORANTE!

Perchè ti agiti? Non hai preso la pillola blu?

> CIOE' DI ALBION... IL
> RAGAZZO, QUANDO NON SA COSA DIRE SI LIMITA A COMMENTARE LE E-MAIL...

Peccato che non sia una e-mail ma un post su un NG. Cose leggermente diverse.

> PECCATO
> CHE NON CI RIESCE. QUESTA TECNICA E' ORMAI CONOSCIUTISSIMA DA MOLTI E
> FAREBBE BENE A DESISTERE CON QUESTO COMPORTAMENTO POCO CONSONO!!!

poco consono a cosa, deficiente?

> COMUNQUE,
> APPURATO CHE E OPERA DI UN ADOLESCENTE, DI UN INFAMANTE E DI UNA PERSONA
> CYHE HA EVIDENTI PROBLEMI DI COMPORTAMENTO, HO GIA' CONTATTATO LA ASL DEL
> PERCHE' INTERVENGA!!!

Contata contata. Ma nel frattempo prendi la pillola blu.

> ALBIOOOOOOOOOOON... QUANDO SENTI LA SIRENA DEL 118 APRI LA PORTA CHE POI
CI

> PENSANO LORO A DARTI UNA SPIEGAZIONE!!!
> CIAOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!

Bene ora rispondi alle seguenti domande e non svincolare.
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
Cos'è l'OMS?
Poi potremmo andare avanti a farti altre domande.
Detto questo e dopo averti ricordatodi prendere le pillole ti invito ad imparare a quotare in maniera decente.
--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu May 02 15:04:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO PAZZI VERAMENTE!!!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 2 May 2002 15:04:41 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
v23A8.37891\$8D3.1117365@news1.tin.it...
> No, no, mi riferivo a te e compagnia bella!!! Ciccio!

Con chi parli? COn una delle tue personalità multiple?
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu May 02 15:05:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 2 May 2002 15:05:51 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
w23A8.37892\$8D3.1117466@news1.tin.it...
> Vai a prendere in giro tua madre!!! Ok? Vedi di non insultarmi! Spegni il

> computer per un paio di ore!!!

Cerca di prendere le pillole che è ora.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From minosper@hotmail.com Thu May 02 15:06:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Thu, 2 May 2002 13:06:51 +0000 (UTC)

Te la do io la dritta finale. Tra Cisu e Cun, scegli il terzo incomodo, iscriviti al Cise, e tra un annetto ci dici le tue considerazioni.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu May 02 15:07:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 2 May 2002 15:07:03 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

z23A8.37895\$8D3.1117126@news1.tin.it...

> PECCATO CHE IO NON POSSO FARE LO STESSO!!!

>

Cosa non puoi fare? Il fesso da competizione? Ci riesci benissimo.

Ora prendi le pillole.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From jaxy2@libero.it Thu May 02 16:28:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Fotografie di alieni a tezze sul brenta

From: "Flavio" <jaxy2@libero.it>

Date: Thu, 2 May 2002 16:28:02 +0200

ciao a tutti mi chiamo flavio, sul giornale di vicenza del 25/4/02
precisamente cronaca della provincia vedi bassano
una signora dice di avere fotografato 2 alieni mentre tornava a casa dal
lavoro in zona tezze sul brenta;
verità o bufala?
io comunque gradirei se qualche ente ufologico reperisse le immagini a
colori, visto che sul giornale sono in bianco e nero.

From the_tixNOBALLWRECKER@inwind.it Thu May 02 17:51:33 2002
Newsgroups: free.it.discussioni.aeronautica.militare,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO esistono ?
From: "Tixio" <the_tixNOBALLWRECKER@inwind.it>
Date: Thu, 2 May 2002 17:51:33 +0200

"Gaetano E." <freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it> ci scrive:
> L'altra sera ho sentito un forte rumore in cielo, ed ho visto una
> specie di rombo che si muoveva lentamente e faceva un sacco di rumore.
> Aveva luci rosse su tutti e 4 i lati. Lì per lì ho pensato che era
> strano, perchè di aerei a forma di rombo non ne conosco, specie con
> luci su tutti i lati, ed inoltre il rumore era davvero forte e strano
> per un aereo.
> Però per rimanere coi piedi per terra ho pensato che sarà stato un
> aereo che per la scarsa visibilità sembrava un rombo ma magari non lo
> era, e le luci può darsi benissimo che alcuni aerei le abbiano su
> tutti i lati. C'è (quasi) sempre una spiegazione logica ;-)

...cacchio, ho sbagliato newsgroup: sono capitato su
it.discussioni.ufo....^__^

+++tiX(-FILES)io+++

From lostinthenetsplit@libero.it Thu May 02 18:55:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 02 May 2002 16:55:58 GMT

On Thu, 02 May 2002 04:14:22 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>SOTTO POTETE NOTARE LA TIPICA RISPOSTA DELL'IGNORANTE! CIOE' DI ALBION... IL
>RAGAZZO, QUANDO NON SA COSA DIRE SI LIMITA A COMMENTARE LE E-MAIL... PECCATO
>CHE NON CI RIESCE. QUESTA TECNICA E' ORMAI CONOSCIUTISSIMA DA MOLTI E
>FAREBBE BENE A DESISTERE CON QUESTO COMPORTAMENTO POCO CONSONO!!! COMUNQUE,
>APPURATO CHE E OPERA DI UN ADOLESCENTE, DI UN INFAMANTE E DI UNA PERSONA
>CYHE HA EVIDENTI PROBLEMI DI COMPORTAMENTO, HO GIA' CONTATTATO LA ASL DEL

>PERCHE' INTERVENGA!!!

>

>ALBIOOOOOOOOOOON... QUANDO SENTI LA SIRENA DEL 118 APRI LA PORTA CHE POI CI

>PENSANO LORO A DARTI UNA SPIEGAZIONE!!!

>CIAOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!

vedi di darti una calmata.

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu May 02 19:10:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Thu, 2 May 2002 19:10:14 +0200

>

> Lo hai detto, invece: "Evidentemente ci sono arrivati per gradi

> creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a

> perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens,"

>

> >> Secondo errore: L'Homo Sapiens sapien non "deriva" dal Neandertal.

> >

> >non ho mai detto che il sapiens derivi dal neanderthal

>

> Lo hai detto, invece: "Evidentemente ci sono arrivati per gradi

> creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a

> perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens,"

Il Neanderthal può benissimo essere un progetto abbandonato per proseguire su un'altra strada. Il N. fa comunque parte del percorso di ricerca che porta alla creazione del sapiens sapiens. Come i modellini da provare in galleria del vento, sono solo esperimenti, non prototipi.

> >> Terzo errore: come avrei già capito l'evoluzione umana non è stata

> >> lineare, ma ha fatto parecchi tentativi, alcuni dei quali sono durati

> >

> >Non ho mai detto che gli elohim abbiano seguito una strada in modo lineare,

> >avranno avuto anche loro il diritto di sbagliare no?

>

> Certo, ma allora non sono poi così tanto avanzati come parrebbe... :-)

Ci hanno creato 12.000 anni fa. Allora erano molto meno avanzati di adesso.

> >> poche centinaia di migliaia di anni, altri milioni. Come mai?

> >> Altri errori qua e là ma non voglio infierire.

> >

> >dai, infierisci siamo qui per discuterne no? :-)

>

> Non ho voglia di riprendere quell'altro post... :-P

>

> >Per quanto riguarda il gap temporale ti ho appena risposto su

> >free.it.movimento.raeliano del perché le datazioni temporali non possono

> >essere fatte per periodi tanto lunghi.

>

> Mi sembra di averti chiarito che i cosiddetti "errori di misurazione"
> che vanno via via a crescere in maniera esponenziale, dipendono da con
> che cosa fai la misura, con lo strumento (inteso come "tecnica") non con
> il metodo (inteso come "radiodatazione").
>
> >Se poi non ti sai spiegare il perché l'evoluzione non proceda linearmente
lo
> >devi chiedere agli evoluzionisti, non ai raeliani che non credono
> >nell'evoluzione, ma forse ho capito male la tua domanda
>
> Infatti la mia era una domanda retorica.
> Se gli elohim hanno creato tutti assieme, o hanno seguito un progetto,
> mi devi spiegare perché alcuni "rami morti" hanno ospitato creature
> longeve mentre contemporaneamente sull'altro ramo uscivano specie su
> specie che hanno originato il prodotto vincente-uomo.

Alcuni sono esperimenti, altri sono elementi "provvisori" necessari alla
manipolazione della biosfera.
Ecco perché alcuni sono vicoli ciechi e perché dell'abbandono di alcune
strade er riprenderne di precedenti ecc.

ciao
carlos

From minosper@hotmail.com Thu May 02 19:19:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fotografie di alieni a tezze sul brenta
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 2 May 2002 17:19:58 +0000 (UTC)

...._____b_____o_____l_____l_____e_____....

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alberto_4t@hotmail.com TOGLIMI Thu May 02 19:44:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fotografie di alieni a tezze sul brenta
From: "Alb_4t" <alberto_4t@hotmail.com TOGLIMI>
Date: Thu, 2 May 2002 19:44:52 +0200

Io sono di Rosà... adesso mi informo e ti faccio sapere...

Ciaooooo.....

> ciao a tutti mi chiamo flavio, sul giornale di vicenza del 25/4/02
> precisamente cronaca della provincia vedi bassano

> una signora dice di avere fotografato 2 alieni mentre tornava a casa dal
> lavoro in zona tezze sul brenta;
> verità o bufala?
> io comunque gradirei se qualche ente ufologico reperisse le immagini a
> colori, visto che sul giornale sono in bianco e nero.
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 02 19:52:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 May 2002 17:52:43 GMT

On Thu, 02 May 2002 04:14:27 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>La differenza tra em te te è che io faccio le ricerche prima di parlare di
>cacchiate come le chiami tu, mentre tu dici solo cacchiate!!! Fai una
>ricerchina su internet, spendi qualche liretta, non puoi pretendere che a
>cacciare i soldini sia semre io... Poi prima di parlare di queste cose ci si
>dovrebbe informare... cosa, che a quanto mi pare non hai fatto, per venirmi
>a dire queste cose!!! Allora cerca Aurora, SDI, Lazar, ecc ecc, e poi ne
>riparliamo! Ok?

beh, ma chi e' che ha cianciato cose straUrdinarie su Lazar,
retroingegneria del cazzo, progetti "Aurora" e corbellerie varie che
messe insieme sembrano di quelle che escono sui datati giornaletti
ufologici che si trovano nell'edicola in fondo alla strada (e *ancora*
su volgari siti internet)? Visto che TU hai fatto delle affermazioni
straUrdinarie, a te l'onere delle prove su quello che vai cianciando
continuando, per un certo verso, ad inquinare l'ufologia e questo NG
con delle corbellerie che con l'ufologia non hanno manco una mazza in
comune. Mi sembra che Wolf sia stato chiarissimo nello spiegarti come
stanno le cose su quel venditore di fumo di "Lazar", anche se tu sei
liberissimo di *credere* a tutto l'opposto (ma con te non e' una
grossa novita', questa).

Ciao, pillolina blu (ricordati piu' che altro di NON prenderle prima
di coricarti ma *prima* di scrivere cretinate su un NG). Un ultimo
consiglio : non appiccicarti (=credere) a tutto cio' che ti propinano
nei siti www di Internet su Lazar e compagnia bella, ma questo forse
non riuscirai mai a capirlo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 02 19:53:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 May 2002 17:53:14 GMT

On Thu, 2 May 2002 12:53:57 +0200, "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com> wrote:

>Alcuni dei membri più "illustri" del CISU, sono Alfredo Lissoni e Alfredo Benni, e postano entrambi in questo NG.

beh, vedo che la serietà qui sta scendendo! Se fosse come dici tu, non sarei MAI entrato nel CISU. Infatti non mi sono MAI iscritto al CUN :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From animalx@hotmail.com Thu May 02 20:02:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Thu, 2 May 2002 20:02:10 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3cd17ced.5732098@news.iunet.it...
> On Thu, 2 May 2002 12:53:57 +0200, "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
> wrote:
>
> >Alcuni dei membri più "illustri" del CISU, sono Alfredo Lissoni e Alfredo
> >Benni, e postano entrambi in questo NG.
>
> beh, vedo che la serietà qui sta scendendo! Se fosse come dici tu,
> non sarei MAI entrato nel CISU. Infatti non mi sono MAI iscritto al
> CUN :))

Se dopo tre post in cui mi si ricorda la svista e dopo il mio in cui
correggo il mio errore qualcuno posta ancora cose del genere...

From mrwolf@libero.it Thu May 02 21:31:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 2 May 2002 21:31:36 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Xm3A8.37903\$8D3.1117510@news1.tin.it...
> 3) che ha lavorato per il governo e ora vogliono insabbiare le prove!

che e' appunto l'ipotesi 2 che facevo.

W

From lmancoANTI@SPAMinwind.it Thu May 02 21:43:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sul salento?

From: "2M23" <lmancoANTI@SPAMinwind.it>

Date: Thu, 2 May 2002 21:43:35 +0200

"Giorgio S." <g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it> ha scritto nel messaggio news:aapfnn\$c977o\$1@ID-46880.news.dfncis.de...

> "2M23" <lmancoANTI@SPAMinwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:9iXz8.42000\$W9.1017650@twister2.libero.it...

>

> > non so proprio cosa pensare... secondo voi che cosa può essere

> (sicuramente

> > non è un mezzo convenzionale)

>

> Vista la regolarità può tranquillamente essere un satellite. Controlla da

> www.heavens-above.com cosa si dovrebbe vedere dalòà tua città in quella

> direzione :)

il fatto è che si muove... poi ho anche saputo dal mio amico che è successa una cosa strana: ha visto uscire da sotto l'oggetto una cosa piccola che poi è partita a razzo verso nord-ovest e poi è sparita... l'oggetto principale è rimasto sempre nella stessa posizione...

bboh!?

ciao,

2m23

From mrwolf@libero.it Thu May 02 22:04:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 2 May 2002 22:04:53 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:B23A8.37898\$8D3.1117309@news1.tin.it...

> La rpostituzione è un 2lavoro" lecita a Las Vegas per quanto strano possa

> essere!!!

non e' cosi, e' legale gestire dei bordelli (brothel), ma Lazar venne arrestato e condannato per avere messo in piedi con dei complici un bordello "illegale", come leggerai piu' sotto.

> gli vennero negati i documenti che chiedeva in merito alle agenzie

> per cui aveva lavorato tanto che la sua identità stava per essere messa in

> dubbio. L'ufficio in cui aveva lavorato per alcuni anni negava che questo

> fosse mai successo... alla fine le prove gli diedero ragione. Venne

assolto

> in entrambi i casi!!!

Non e' vero.

Dagli atti del processo per bancarotta cfr. caso n. BK 86-01623 del 21 luglio 1986 della US Federal Bankruptcy Court: Lazar sotto giuramento affermo' di lavorare da SEI anni come tecnico fotografico in un laboratorio di sua proprieta' presso la sua abitazione. Alla domanda se negli ultimi sei anni avesse mai lavorato per altri o in associazione con altre persone o societa' la sua risposta fu "No". Aggiunse anche che non ebbe alcun reddito extra da altre attivita' al di fuori di quella di tecnico fotografico.

In questo primo processo Lazar si dichiaro' colpevole e liquido' i debiti che aveva contratto.

Il 5 giugno 1990 venne arrestato per sfruttamento della prostituzione e il 18 dello stesso mese fu dichiarato colpevole. L'accusa era di avere messo in piedi un bordello illegale insieme a una prostituta. Lazar si occupava anche di gestire la clientela con un computer e di trovare altre ragazze. Il 20 agosto venne comminata la pena: 6 mesi di carcere con la condizionale e 150 ore da fare presso servizi sociali oltre che a sedute psicoanalitiche.

Come vedi i fatti sono un po' diversi: in tribunale Lazar non ha MAI tirato fuori la storia dell'Area 51. Non sara' mica che era sotto giuramento e aveva paura di una condanna per falso se lo faceva?

In merito ai "documenti scomparsi", e' dagli anni 90 che si e' accertato che si tratta di una bufala di Lazar.

> Il giudice alla fine disse testualmente che il governo
> stava seppellendo le prove a carico di Lazar e ciò era molto strano!!!

questa mi giunge nuova, dato che le premesse che hai fatto non sono corrette, posso pensare che anche questa affermazione non lo sia.

> La realtà è questa!!! Del SR-71 al progetto aurora passano alcuni anni!!!

peccato che l'SR-71 non e' mai stato ritirato dal servizio e nei budget della difesa non ci sono tracce di altri programmi. E anzi dopo essere stato messo in naftalina, l'SR-71 e' stato ritirato fuori di tutta fretta quando serviva un ricognitore strategico. Se c'era l'Aurora perche' l'hanno fatto?

> L'Aurora Project è frutto di studi di retroingegneria, vi sono delle
> testimonianze che lo attestano, Prova a trovare su internet Aurora project,
> e ci sono decine e decine di siti che spiegano e mostrano le prove che ti
> dico!!!

permettimi di segnalarti che forse su internet non ci sono sempre le cose vere. Su argomenti tecnici specifici io preferisco documentarmi su fonti piu' verificabili e professionali, quali i massimi esperti di aeronautica, che NON sono ufologi e sono piu' informati e obiettivi in materia. Immagino che tu preferisci studiare medicina sui libri che su siti web di

cui non sai chi sia l'autore...

> In quanto ai dati relativi agli studi di retroingegneria, sono
> iniziati da almeno 50 anni e continuano tuttora. Caso Lazar, Aurora, SDI
ecc
> ecc!!!

Lazar non e' attendibile e nessuno gli crede piu' , nemmeno Stanton
Friedman, che notoriamente crede a qualunque cosa...

Aurora non solo non e' mai stato provato, ma dal punto di vista
aereonautico-militare oggi sarebbe abbastanza inutile.

SDI: mi chiedo cosa c'entra con la retroingegneria. quali componenti del
programma sarebbero "aliene"???

W

PS fammi un favore: impara a quotare, o se non lo sai fare almeno togli il
post a cui rispondi.

From lmancoANTI@SPAMinwind.it Thu May 02 22:05:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sul salento?

From: "2M23" <lmancoANTI@SPAMinwind.it>

Date: Thu, 2 May 2002 22:05:09 +0200

"Giorgio S." <g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it> ha scritto nel
messaggio news:aapfnn\$c977o\$1@ID-46880.news.dfncis.de...

> Vista la regolarità può tranquillamente essere un satellite. Controlla da
> www.heavens-above.com cosa si dovrebbe vedere dal'ò tua città in quella
> direzione :)

mi ero dimenticato... come si usa il sito?

2m23

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu May 02 23:04:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Thu, 2 May 2002 23:04:27 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:aa4500\$7ijtb\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> > Quindi basta montare i *motori* al contrario per fare andare l'astronave
> in
> > avanti! (e legare gli occupanti perché non siano scaravantati addosso
alla

> > parete *posteriore*).

> >

> > O no?

>

> Io userei un sistema di catene vincolate alla struttura del velivolo con dei

> bulloni del 150 (non si sa mai che ci devi ataccare 6-7 tonnellate) facendo

> un foro da parte a parte della struttura poi ci salderei delle maniglie di

> ghisa pressofusa per aggrapparsi bene con delle cinture di kevlar ben

> annodate al telaio che non si sa mai ...

E un rinforzo in fibre di carburo di silicio in matrice epossidica non ce lo vogliamo mettere?. Inoltre io isolerei la zona motori con una superficie trattata al thermal spray di allumina e ossido di ittrio su un bond coat CoCrAlY, ovviamente telaio motore in superlega al cobalto...

carlos

www.rael.org asmi asmi asmi a tutti

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu May 02 23:11:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Thu, 2 May 2002 23:11:41 +0200

"> >Questo risultato fornisce una forza totale NEGATIVA!! cioè l'astronave va

> >all'indietro con sommo dolore degli occupanti che finiscono scaraventati

> >addosso alla parete anteriore.

>

> Secondo me hai fatto qualche sbaglio, perché se è questo il

> risultato, stai dando ragione a lui!

> Infatti, basterebbe allora montare il motore al contrario per

> andare nella direzione giusta :)

Ma per favore! Ti rendi conto che un motore del genere sprecherebbe il 99% dell'energia? Per non parlare dell'efficienza della spinta che spingerebbe la baracca a velocità tartaruga e renderebbe impossibile la sua propulsione fuori dall'atmosfera. Una caro vecchio turbogetto a gas svolgerebbe lo stesso compito con un'efficienza decine di volte superiore... Per non parlare che i disgraziati degli occupanti sarebbero sottoposti a inutili e svariati g di accelerazione come conseguenza di una minuscola accelerazione effettiva dell'astronave! Che poi non sarebbe affatto un'astronave perché quella fuori dall'atmosfera non si spingerebbe mai...

carlos

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Thu May 02 23:31:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografie di alieni a tezze sul brenta

From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Thu, 02 May 2002 21:31:53 GMT

On Thu, 2 May 2002 17:19:58 +0000 (UTC), Giacomino Sper wrote:

=0D
>....b_o_l_l_e....=0D
=0D
Bolle?=0D
Belle?=0D
Balle?=0D
=0D
Comunque sia allora hai visto le foto vero?=0D

From gtettam@tin.it Thu May 02 23:54:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo...?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 02 May 2002 21:54:20 GMT

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:aaqc98\$csd4o\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

Sono d'accordo con le tue precisazioni.
E' piu' facile raccontare favole che narrare una
storia soprattutto quando la cronaca e' lacunosa e carente di indizi.
L'ufologia piu' estrema, quella che spesso e'
viziata da loschi affari e che non vuole assolutamente viaggiare in maniera
deontologicamente corretta rimane una importante insidia, che non fa onore
certamente all'amore per la conoscenza del
mondo che ha tanto ispirato Galilei a farsi domande cosi' banali a cui
nessuno pero' sapeva dare risposte universalmente accettate dalle conoscenze
di allora.
Giustamente la fede, della quale nessuna cultura e civilta' umana ha
potuto o saputo farne a meno, si presta piu' che alla riproducibilita' di
un evento da scoprire, alle varie interpretazioni che portano da tutte le
parti tranne che ad avvicinarsi alla verita'.
L'uomo ha sempre fatto una gran fatica ad accettare i lunghi silenzi che
seguono certe domande e pur di sopravvivere alla noia ha ceduto il passo
dell'umilta' alla convinzione artefatta di aver trovato addirittura Dio.
Io sono uno di quelli che ritengono di non essere in grado di formulare
ipotesi su una entita' cosi' inafferrabile quanto onnipotente.
Non riesco pero' a negarne una presenza cosi' come non riesco a dare alla
medesima, una collocazione attraverso il mio piccolo filtro
dal quale prende nutrimento la mia e personale conoscenza del mondo.
Per uno come me non e' facile credere.
Uno che crede non fa fatica a convincersi che fra noi umani e Dio, esistano
anche degli "intermediari", che magari hanno preso ordini da lontano.
Io non ci credo ma sono curioso e ci frugo dentro.

E' vero , certe interpretazioni sono perfino meno banali di un qualche cosa di onnipotente.
Forse la banalizzazione della religione acquista credibilita' perche' si avvicina un po' a noi e al nostro modello ma ...
... restano alla fine solo indizi.
Indizi.... e ancora interpretazioni e implicazioni sociopsicologiche che finiscono comunque per farci perdere il filo rosso che ci lega alla realta' .
Insomma , non e' ancora ora per la Terra,di vedere apparire all'alba del nuovo sole, l'homo sapiens sapiens in versione scientifica.
Per ora dominano incontrastate le varianti mistiche.
Affogati dentro un mare di indifferenza di ignoranza e di ansia , il tutto mosso a velocita' vorticoso crescente si trova anche lei: l'Ufologia.
E' fatta da pochi uomini che cercano di ordinare con metodo una innumerevole mole alquanto eterogenea di indizi.
Ci vuole una buona dose di pazienza e tenacia per sopravvivere fra indizi ed ufo-crasch che prima ancora di essere autenticati te li ritrovi in prima pagina sulle riviste .

A modo mio continuo a frugare, cercando di non fare troppa polvere.

Mi fermo qui'.

J.

From jaxy@libero.it Fri May 03 00:06:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: antigravità
From: "Flavio" <jaxy@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 00:06:27 +0200

Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi fosse interessato e puo dare qualche dritta,può scrivere e commentare grazie

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Fri May 03 00:51:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Thu, 02 May 2002 22:51:47 GMT

On Wed, 1 May 2002 19:01:32 +0000 (UTC), Giacomino Sper wrote:=0D
=0D
>Mi =E8 sorto un altro dubbio, l'ennesimo sui raeliani. Rael ha detto che =

=0D
>Ges=F9 era un elohim, che =E8 sceso sulla terra per aiutarci a convivere=
=0D
>meglio insieme. E fin qui ok. Poi Ges=F9 ha dettato i dieci comandamenti,=
=0D
=0D
????=0D
E questa da dove viene? Farina del sacco Raeliano?=0D
Mi risulta che il comandamento che detto' 'Gesù' fosse uno solo...=0D

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri May 03 02:54:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E la strage degli scienziati inglesi?
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 3 May 2002 02:54:25 +0200

"Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio
news:0db3duca6jag54j6nru08p07df58f41kfu@4ax.com...

> E chi si ricorda, qualche decennio fa, la "strage degli scienziati
> inglesi"? Ci fu un alto numero di scienziati inglesi che morirono
> misteriosamente in un breve lasso di tempo (strani incidenti,
> suicidi)... Tutti quanti lavoravano al progetto scudo stellare...

Chiediamo a MrWolf, che di scudo stellare se ne intende.

Xpost to IDU

> E poi gli scettici dicono che i complotti non esistono...

Ti correggo, dicono che non esistono ovunque un complottista affermi che un
complotto esista.
E chiedono al complottista qualcosa di piu' dell'assenza di prove, a riprova
del ferale complotto.

Fa la sua bella differenza.

saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From babayaga@bassocosto.it Fri May 03 05:21:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 3 May 2002 05:21:02 +0200

> E un rinforzo in fibre di carburo di silicio in matrice epossidica non ce
lo
> vogliamo mettere?. Inoltre io isolerei la zona motori con una superficie
> trattata al thermal spray di allumina e ossido di ittrio su un bond coat
> CoCrAlY, ovviamente telaio motore in superlega al cobalto...

Si ma ***per sicurezza*** ;)))

non si sa mai che ti dimentichi la granata che porti abitualmente appresso
sopra il vano motori e che poi esplode ... ;)))

saluti ;)

From babayaga@bassocosto.it Fri May 03 05:23:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 3 May 2002 05:23:27 +0200

> Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi
> fosse interessato e può dare qualche dritta, può scrivere e commentare
> grazie

Perchè parli di progetti antigravità come uno che decide di costruire la
cuccia del cane??
Non è che la gravità si compra a chili nel negozio sotto casa eh! :)

From babayaga@bassocosto.it Fri May 03 05:26:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo...?
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 3 May 2002 05:26:08 +0200

Grande Jeck! ;)

From waltere75@libero.it Fri May 03 09:08:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 09:08:45 +0200

Senti, se ti va possiamo sentirci in privato e parlarne del tuo progetto.
Sono circa 4 anni che io ed altri ricercatori (del GIRUC e non) abbiamo
brevettato un apparato ed un sistema di questo tipo.
Ora siamo in trattative con un noto centro di ricerche nazionale.
Possiamo parlarne.
Fammi sapere.

--

Walter Radica

www.giruc.org
walter_radica@giruc.org
waltere75@libero.it
wortex1@inwind.it
wortex@tim.it (solo testo, solo comunicazioni urgenti)

"Flavio" <jaxy@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KLiA8.130170\$SR5.3215212@twister1.libero.it...
> Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi
> fosse interessato e puo dare qualche dritta,può scrivere e commentare
> grazie
>
>

From massimiliano.castellazzi@ceped.it Fri May 03 09:23:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fotografie di alieni a tezze sul brenta
From: "Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it>
Date: Fri, 3 May 2002 07:23:30 +0000 (UTC)

"Flavio" <jaxy2@libero.it> wrote in message
news:Y1cA8.45906\$W9.1094902@twister2.libero.it

Sulla versione Web del giornale ho rintracciato la notizia ma non ci
sono scannerizzate le foto.

Se qualcuno le scannerizza magari..

PS: è inammissibile che sulla versione web di un giornale non ci sia
comunque neanche un motore di ricerca.

Activemax

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri May 03 10:03:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Fri, 3 May 2002 10:03:54 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org...

> In internet ho trovato quanto segue :

> DALL'ASTRONAVE OTHER-NIS.

>

> SIGNORI, L'ATTUALE CRISI INTERNAZIONALE DEL VOSTRO MONDO ESPRESSA DALLE

[...omissis...]

Cavolo. Avevo sempre pensato che gli etti fossero avanzati tecnologicamente.
Invece le loro tastiere hanno il caps lock bloccato. Mi ricorda il mio
vecchio Texas TI99/4A...

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From minosper@hotmail.com Fri May 03 11:06:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografie di alieni a tezze sul brenta

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Fri, 3 May 2002 09:06:37 +0000 (UTC)

La prima, Bolle.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri May 03 11:10:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antigravità

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Fri, 3 May 2002 09:10:00 +0000 (UTC)

Io sto cercando di aggiustare la mia bambola gonfiabile, c'è qualcuno
che vuole collaborare ? Ma per favore, ma quale antigravità...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri May 03 12:01:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 3 May 2002 12:01:59 +0200

"Flavio" <jaxy@libero.it> ha scritto

> Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi
> fosse interessato e può dare qualche dritta, può scrivere e commentare
> grazie

L'unica cosa che posso dirti qui sul NG è di fare attenzione agli
scambiatori di fase, quando vengono collegati tramite i loro condotti al
plasma alla camera al dilutio necessitano sempre di una analisi di livello2,
altrimenti potresti correre seri rischi di sovraccarico e ne risentirebbero
subito i compensatori di Heisenberg (avresti sì l'antigravità, ma poi ti
perderesti i benefici del ponte ologrammi e correresti il rischio di
bruciarti per sempre il teletrasporto).
Ricorda sempre di ispezionare i tubi di Jeffries personalmente prima di ogni
attivazione, una semplice analisi spettrografica dei condotti potrebbe non
rilevare particelle tachioniche che potrebbero interferire con i flussi
antigravitonici.
Se ci sono problemi consulta i manuali della flotta stellare.
Kaplà!

From waltere75@libero.it Fri May 03 12:02:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 12:02:02 +0200

E' confortante trovare sempre nuove persone aperte di mente e critiche in
modo costruttivo nei confronti delle più disparate tematiche...
andiamo avanti così...

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0e76d0b221399945104897829a218dcf.32892@mygate.mailgate.org...
> Io sto cercando di aggiustare la mia bambola gonfiabile, c'è qualcuno
> che vuole collaborare ? Ma per favore, ma quale antigravità...
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From umbe_2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it Fri May 03 12:11:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "umbe_2k1" <umbe_2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it>
Date: 3 May 2002 10:11:50 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in
news:0e76d0b221399945104897829a218dcf.32892@mygate.mailgate.org:

> Io sto cercando di aggiustare la mia bambola gonfiabile, c'è qualcuno
> che vuole collaborare ? Ma per favore, ma quale antigravità...

io sto finendo la mia ultima macchina del tempo :)
2k1

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri May 03 12:40:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 3 May 2002 12:40:52 +0200

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CetA8.131784\$SR5.3250774@twister1.libero.it...
> E' confortante trovare sempre nuove persone aperte di mente e critiche in
> modo costruttivo nei confronti delle più disparate tematiche...
> andiamo avanti così...

No, no, fermiamoci subito. E solo una domanda: il dispositivo antigravità
funziona?
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri May 03 12:56:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 3 May 2002 12:56:15 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto

> > La realtà è questa!!! Del SR-71 al progetto aurora passano alcuni
anni!!!
>
> peccato che l'SR-71 non e' mai stato ritirato dal servizio e nei budget
> della difesa non ci sono tracce di altri programmi.

Non sono esperto in materia, ma non credo che quello che dici sia corretto.

In questi giorni mi è capitato di vedere un servizio su DiscoveryChannel ("Il segreto da un milione di dollari"), in cui un senatore americano manifestava le sue perplessità dopo avere cercato vanamente risposte all'ammanto di 3miliardi di dollari (non vorrei sbagliarmi sulla cifra..) dal budget della difesa.

Diceva che nelle famose "spese varie" compaiono chiaramente delle cifre giustificabili solo da progetti segreti, diceva inoltre che neppure ai sottosegretari alla difesa ed alle commissioni di bilancio (o come si chiamano) è permesso indagare sull'utilizzo di questi soldi.

Il servizio parlava proprio di sviluppo di bombardieri e/o ricognitori avveniristici e di

progetto Aurora, e mi è sembrato molto ... convincente.

Se dovesse ripassare in programmazione, lo segnalo sul NG.

>E anzi dopo essere stato

> messo in naftalina, l'SR-71 e' stato ritirato fuori di tutta fretta quando

> serviva un ricognitore strategico.

A dire il vero già da qualche anno ci sono valide alternative all'SR-71 Non che sia inutile, ma non credo che gli USA dipendano ancora da un progetto vecchio di oltre 30 anni.

Anche i B2 sembravano chimere quando hanno fatto la loro comparsa, così come lo era l'F-117 .

Il loro inserimento è stato graduale ed ancora adesso vengono affiancati da velivoli "convenzionali".

Non è detto che l'SR-71 debba sparire, per provare l'esistenza di una sua alternativa.

>Se c'era l'Aurora perche' l'hanno fatto?

Le risposte potrebbero essere molte, ma la più probabile è che l'inserimento di un nuovo aereo non deve coincidere necessariamente con la "morte" del suo predecessore (guarda quanti F-104 ci sono ancora in giro!!!)

> Aurora non solo non e' mai stato provato, ma dal punto di vista

> aeronautico-militare oggi sarebbe abbastanza inutile.

Questo non lo si può dire con certezza.

Anche i satelliti militari hanno dei difetti, innegabili e per certi versi irrisolvibili.

Avere un ricognitore invisibile ad alta quota potrebbe essere l'alternativa migliore e più pratica per molti scenari attuali.

Poi (nel campo delle ipotesi) non si può escludere che possa anche ritornare utile come "marcatore" per le armi intelligenti (puntamento laser), per l'utilizzo di checcaspita di armi che magari non ci sognamo neppure e via dicendo.

E poi non scordiamoci che l'SR-71 faceva letteralmente acqua (combustibile) da tutte le parti... forse una progetto nuovo non è poi così inutile.

From reply@tome.it Fri May 03 13:30:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 03 May 2002 13:30:28 +0200

On Fri, 3 May 2002 00:06:27 +0200, "Flavio" <jaxy@libero.it> wrote:

>Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi
>fosse interessato e puo dare qualche dritta,può scrivere e commentare

Gentile Signore,

La informo a nome dell'Associazione cui mi pregio di appartenere, vale a dire la GIRA (Gravity Italian Research Association), che abbiamo da circa 10 anni ottenuto i permessi necessari per procedere all'assemblaggio di un Spirogirullimetro che come ormai noto da tempo è l'unico macchinario in grado di produrre un campo antigravitazionale.

Essendo i permessi in questione stati conferitici in maniera esclusiva, la invito a desistere dal suo tentativo in quanto lesivo dei diritti da noi in tal modo acquisiti.

Se insisterà, riceverà presto notifiche legali da parte del nostro Studio di fiducia.

Cordiali Saluti

Jacques Volauvent

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From gigiblues@libero.it Fri May 03 14:06:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 14:06:45 +0200

> Mi è sorto un altro dubbio, l'ennesimo sui raeliani. Rael ha detto che
> Gesù era un elohim, che è sceso sulla terra per aiutarci a convivere
> meglio insieme. E fin qui ok. Poi Gesù ha dettato i dieci comandamenti,
> e tutti scorrono lisci come l'olio, finchè non penso a "Non desiderare
> la Donna d'altri"... Come ? cioè ? A chi è rivolto questo comandamento,
> agli uomini e alle lesbiche ? o, da come parrebbe, agli uomini e basta ?
> Ci sono un paio di ipotesi, ragionando per assurdo, per spiegare questo

> comandamento :

>>

>>

>>

Rael non dice che Gesù era un Elohim. Gesù è nato dall'unione di un Eloha (singolare di Elohim).

Gesù non ha dettato i dieci comandamenti; ma è stato Mosè.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Fri May 03 15:28:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli X-files di Mussolini

From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>

Date: Fri, 3 May 2002 15:28:23 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message

TzVz8.123521\$SR5.3062175@twister1.libero.it...

> Boh.

> Se sono stati bombardati non è colpa mia, io non c'ero :-)

Non ne sarei così sicuro... ;-PP

> Scherzi a parte non avevo notato questa incongruenza, ma non ne vedo

> l'importanza ci sarà un errore in una delle due pagine.

Io vedo invece un'incongruenza fondamentale, di cui quell'errore è semplicemente un indice: il libro in questione ha un intento esplicitamente storiografico (intende ricostruire certi avvenimenti storici attraverso documenti probabilmente autentici) ma è scritto da due ufologi che di metodologia storiografica ne fanno ben poco.

Ecco che uno stabilimento viene miracolosamente risparmiato dai bombardamenti americani per qualche oscuro motivo (salvo poi scoprire dai diari partigiani che di bombe ne sarebbero state

sganciate un centinaio..).

Ecco che nelle vicinanze vengono ritrovati strani cadaveri in posizioni "curiose" (peccato fosse pratica comune di molte razze preistoriche).

A questo punto sarebbe interessante il parere di qualche esperto del Ventennio, per rintracciare eventuali ulteriori incongruenze.

Ciò perchè quei due errori sono funzionali ad una "tesi":

bombardamento mancato--> qualcosa di importante e segreto nell'hangar

+ ritrovamenti misteriosi--> quel qualcosa era di origine aliena (come

se la SIAI Marchetti fosse stata costruita apposta in un luogo

"sacro" ...).

La tesi degli autori è abbastanza chiara, ed è basata sul tipico

approccio CUN tendente all'ipotesi extraterrestre senza esagerare.

I documenti, però, sarebbero dovuti essere affidati a qualche storico,

sotto la supervisione di Pinotti e Lissoni, senza che questi si dessero

alla storiografia senza averne le necessarie competenze.

Ne avrebbe guadagnato sicuramente tutta l'Ufologia.

ciao :-)

--

Meta-K: tesserato CUN dal 1998.

E' in corso la RFD per it.cultura.storia.mod:

partecipa alla discussione in it.news.gruppi.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri May 03 16:44:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antigravità

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 03 May 2002 14:44:14 GMT

On Fri, 3 May 2002 00:06:27 +0200, "Flavio" <jaxy@libero.it> wrote:

>Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi

>fosse interessato e puo dare qualche dritta,può scrivere e commentare

>grazie

mmmhhhhh! E quale sarebbe il sito per questo nuovo apparecchio [1]

"antigravita"?

[1] se ne trovano "enne" su internet, anche se nessuno spiega MAI cosa

intende per "antigravita", come l'ennesimo "apparecchio" altera la

curvatura locale dello spazio-tempo e se ha (o non ha ancora)

quantizzato la gravitazione!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri May 03 16:44:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antigravità

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 03 May 2002 14:44:18 GMT

On Fri, 3 May 2002 09:10:00 +0000 (UTC), "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote:

>Io sto cercando di aggiustare la mia bambola gonfiabile, c'è qualcuno
>che vuole collaborare ? Ma per favore, ma quale antigravità...

beh, se fai da qualche parte un buchetto alla bambola, ehm una volta gonfiata a misura 'sta bambola, l'aria espulsa puo' servirti per avere una minima propulsione. Se poi il buchetto da dove viene espulsa l'aria e' diretto verso il basso... ecco che la bambola diventa miracolosamente "antigravitazionale"! Anche io, in effetti, ho in un mio cassettino e da anni un progetto banale banale e semplicissimo che permette di far veleggiare una sferetta di alcuni cm in aria ad elevate velocità, a quote non troppo elevate ma neanche troppo basse e per parecchio tempo, e senza portarsi appresso bauli di carburanti perche' e' quasi tutto aggratissimo, infatti... *omissis* [1]. Mi riservo comunque di scaricare, prima o *poi*, tutto su internet. Di sicuro quello mio non e' un accrocchio "antigravitazionale" anche se a qualcuno potra' sembrare :)); viene solo generata una portanza (ma non di tipo *alare*!).

[1] non segretologici, ma solo per motivi di "sicurezza umana", visto quello che ci si potrebbe fare con 'sto accrocchio mobile!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri May 03 16:44:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 03 May 2002 14:44:21 GMT

On Thu, 2 May 2002 20:02:10 +0200, "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com> wrote:

>Se dopo tre post in cui mi si ricorda la svista e dopo il mio in cui
>correggo il mio errore qualcuno posta ancora cose del genere...

si, hai ragione, ma che ci posso fare io se quando ho trasmesso la mia replica ancora non avevo ricevuto (dal mio news server)e letto le tue risposte?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From assgraal@katamail.com Fri May 03 16:48:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 3 May 2002 16:48:37 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BsBz8.118917\$SR5.2921017@twister1.libero.it...
>
> "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:lRrz8.115897\$SR5.2866589@twister1.libero.it...
> > E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che
> tratta
> > l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!
>
> non sarei cosi' definitivo: diciamo uno dei giornali che, escluso il
periodo
> Pinotti-Baiata-Malanga, tratta l'ufologia con una certa competenza pur
> essendo pro-ETH.
>
> W.

Giudichi tre miei amici con una saccenza indegna di una persona civile. Sei
il solito pallone gonfiato. Quanto all'ipotesi ETH, è degna del massimo
rispetto. A differenza del tuo atteggiamento. E poi non saresti cicappino,
eh?...;-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From dsport@freemail.it Fri May 03 17:34:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scusate
From: "Dio sportivo" <dsport@freemail.it>
Date: Fri, 3 May 2002 17:34:05 +0200

cos'è un ufo ?

From emozione_72@hotmail.com Fri May 03 17:51:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cloni Raeliani
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Fri, 03 May 2002 15:51:05 GMT

In realtà il concetto delle tartarughe, anche se, in maniera poetica non si

allontana dalla realtà.

Gli ELOhim hanno scoperto, non soltanto l'infinito del tempo, ma anche l'infinito nello spazio.

In effetti, il nostro universo non è altro che una infinitesima particella di un atomo di un essere immensamente grande, che vive nel suo universo e nella sua dimensione. Ma anche questo essere vive in un universo che è una particella... ecc.ecc. all'infinito ...

Questo concetto vale sia per l'infinitamente grande che per l'infinitamente piccolo.

Ci saranno sempre gli sciocchi che si chiederanno dove è il limite ... bhe! Spero che tu non sia uno di questi, altrimenti lasciamo perdere !!! Non ho voglia di perdere le mie energie a spiegarti l'infinito ... poichè le mie energie non sono infinite :-)))

UN SALUTO

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

news:cnb2du8c3hvo9l3qe99f1qnqg3mjovi0md@4ax.com...

> On Thu, 02 May 2002 11:16:00 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>

> wrote:

>

> >Forse non hai capito bene ...

> >non c'è inizio all'infinito. Se ci fosse un inizio ci sarebbe un mistero,

> >poichè ci si chiederebbe cosa ci fosse prima. Ma se non c'è inizio non c'è

> >mistero.

> >So che non è facile comprendere, ma basta un pochino di consapevolezza.

> >"Nulla si crea, nulla si distrugge, tutto si trasforma" Eraclito.

>

> Non confondiamo il culo con le quarant'ore, grazie.

> Messa così, è una cazzata, che la dicano gli Elohim o meno. E' uguale

> alla terra che poggia su una tartaruga, che poggia su un'altra

> tartaruga, che poggia eccetera.

>

> Se tu mi dici che non c'è inizio, si torna alle buone vecchie 'vite di

> Brahma' e all'eterno ritorno, il che non ha nulla a che vedere col

> dire che il mio creatore è stato creato dal suo che è stato creato dal

> suo. Non esiste un infinita catena di creazione, perché il concetto di

> creazione sottintende quello di inizio, e quello di inizio fa a

> cazzotti con quello di infinità, come si può facilmente intuire.

>

> Il problema rimane: chi ha creato gli Elohim? In un ciclo infinito, si

> richiede un elemento infinito che mantenga il ciclo in movimento.

> Altrimenti si incorre in contraddizioni logiche.

>

> Ciao

>

> Geppo

>

> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

From ufonet2001@libero.it Fri May 03 18:40:53 2002
Newsgroups: alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito!!!
From: "UFO Net" <ufonet2001@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 18:40:53 +0200

Aggiornato UFO Net (www.ufonet.4u.ru)

in collaborazione con:
Find Out Corporation (www.findout.it)
Cefalù on the web (www.cefaluontheweb.it)

--
Visita il mio sito:
www.ufonet.4u.ru

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri May 03 18:55:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 3 May 2002 18:55:04 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:w23A8.37892\$8D3.1117466@news1.tin.it...

> Vai a prendere in giro tua madre!!! Ok? Vedi di non insultarmi! Spegni il
> computer per un paio di ore!!!

Ma perche' non mi rispondi?
Dai, dimmi questo, solo questo:

Mi vorresti dare una definizione di massima dell'OMS?
Come si manifesta, quali sono i sintomi, quanto dura, la terapia tipicamente
prescritta, cose così'.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri May 03 18:56:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 3 May 2002 18:56:58 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:x23A8.37893\$8D3.1117475@news1.tin.it...

> "^^SpAwN^^ per me puoi pensare quello che ti pare....

Questo e' del tutto ovvio.
Ma, dimmi, visto che affermavi di avermi chiesto cosa fosse l'OMS, mentre ho
documentato il fatto ch IO ho chiesto a te cosa fosse, perche' non mi
rispondi?

Non sai cosa sia l'OMS?
Ma non studi medicina?

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From minosper@hotmail.com Fri May 03 19:46:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scusate
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 3 May 2002 17:46:29 +0000 (UTC)

UFO = ____Una____Figa____Orrenda____

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri May 03 19:52:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 3 May 2002 17:52:35 +0000 (UTC)

Mi hai tolto le parole di bocca... ridammele !

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Fri May 03 20:59:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 20:59:52 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:B23A8.37897\$8D3.1117389@news1.tin.it...
> E' DA QUANDO HAI MESSO LE MANO SUL TUO PC CHE ASPETTO LE PROVE CHE DICI
DI....

non urlare cafone e impara a quotare,

ciao, nazi

From mrwolf@libero.it Fri May 03 21:15:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 21:15:46 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:aau7ou\$hgq\$1@serv1.albacom.net...

> > non sarei cosi' definitivo: diciamo uno dei giornali che, escluso il
> periodo
> > Pinotti-Baiata-Malanga, tratta l'ufologia con una certa competenza pur
> > essendo pro-ETH.

> Giudichi tre miei amici con una saccenza indegna di una persona civile.

oh, che paroloni, del tutto furi luogo per altro: infatti che se leggi
quanto scrisse Pinotti dopo il divorzio con Baiata (in particolare sul
divertente caso Michael Wolf-Manuale Star Trek), fu proprio lui a prendere
le distanze dal quel periodo di convivenza con Baiata.
Analogamente leggi quanto scrisse di Malanga post-divorzio.

Il CUN di oggi fortunatamente per l'ufologia ha preso le distanze dal quello
che era diventato il CUN di quegli anni: leggit i primi numeri di UFO

Notiziari post-Baiata a capirai.

> Sei il solito pallone gonfiato.

e io non sarei una persona civile: io almeno non insulto, tu invece, non solo non sai nulla della questione CUN-Baiata, dato che mi pare che di ufologia non sei proprio ferratissimo, ma usi termini che credevo fossero esclusivi di Neuronic o'pazzo.

> Quanto all'ipotesi ETH, è degna del massimo
> rispetto.

mai detto il contrario, se pero' conoscessi un po' piu' l'argomento avresti compreso le mie parole. Leggi cosa scrive Edo Russo nel 3D sulla differenza tra CISU e CUN.

> A differenza del tuo atteggiamento.

il fatto che tu non rispetti il mio atteggiamento mi fa solo piacere.

> E poi non saresti cicappino,

vedi: io non do' mai delle etichette alla gente, ma ne discuto le idee, tu invece, in stile nazista, bolli quelli che non la pensano come te con quello che ritieni essere un insulto: immagino che alle persone un po' avere gli darai dell'ebreo. Vergognati.

W

From massimo.magli1@tin.it Fri May 03 23:27:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "massimo magli" <massimo.magli1@tin.it>
Date: Fri, 03 May 2002 21:27:48 GMT

"Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net> ha scritto nel messaggio
news:64d66268e6ca2f63ce2b04e7d3040faa.89531@mygate.mailgate.org...

> Il prof. Corrado Malanga (docente di Chimica all'Università di Pisa) è
> uno dei più noti e quotati studiosi del fenomeno ufologico a livello
> internazionale.
>
> Ha concesso in esclusiva una lunga intervista a www.ebooks4free.net in
> cui spiega il fenomeno dei crop circles e il DNA al silicio, i
> rapimenti e le mutilazioni animali, il motivo d'essere del cosiddetto
> "scudo spaziale", i misteriosi fallimenti delle missioni
> su Marte e molti altri argomenti legati all'ufologia.
>
> L'intervista (concessa gratuitamente) è liberamente accessibile all'URL
> www.ebooks4free.net/indexfit.htm
>

> Sono graditi commenti in materia
>
> Andrea Mosca - webmaster&one-man-site
> www.ebooks4free.net
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Da anni apprezzo e stimo il lavoro e le opinioni del prof. Malanga e condivido completamente quanto espresso nell'intervista da lui rilasciata. La sua capacità di fornirci una visione d'insieme del fenomeno ufo è tutt'ora una delle migliori che io abbia mai incontrato, e grande è il mio rammarico per la piccola pubblicità che ha il lavoro di un ricercatore del suo calibro.

From clay@faenza.queen.it Fri May 03 23:31:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BIG FOOT
From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>
Date: Fri, 3 May 2002 21:31:20 +0000 (UTC)

scusate e' la prima volta che scrivo qui'e vorrei un vostro parere so che forse non e' il forum giusto comunque ci provo.
secondo voi il famoso filmato del '60 sulle riprese del big foot sono vere?
l'altro giorno seguivo un documentario e in base a un fotogramma non ricordo precisamente quale si e' visto chiaramente che il big foot aveva le "tette" scusate il termine "seni".
secondo voi quale mente geniale farebbe un filmato fasullo con un big foot femmina?
gia' e' difficile pensarlo realizzarlo poi.....
grazie

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 03 23:41:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 3 May 2002 23:41:43 +0200

massimo magli <massimo.magli1@tin.it> wrote:

Ciao Massimo.

- > Da anni apprezzo e stimo il lavoro e le opinioni del prof. Malanga e
- > condivido completamente quanto espresso nell'intervista da lui rilasciata.
- > La sua capacità di fornirci una visione d'insieme del fenomeno ufo è
- > tutt'ora
- > una delle migliori che io abbia mai incontrato, e grande è il mio rammarico
- > per la piccola pubblicità che ha il lavoro di un ricercatore del suo
- > calibro.

Condivido quanto affermi. Tra le altre cose Corrado e' un carissimo amico e questo, per quanto mi riguarda, rende ancora piu' apprezzabili e stimabili i suoi studi e le sue riflessioni.

Posso aggiungere che la sua attività non e' poi così "poco visibile": agli innumerevoli scritti che produce affianca una intensissima attività divulgativa (conferenze, seminari, incontri) che lo porta ad essere un vero e proprio...nomade :-)

Saluti

--

Alex Torinesi

From mrwolf@libero.it Fri May 03 23:52:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E la strage degli scienziati inglesi?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 3 May 2002 23:52:28 +0200

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aasqiq\$dgghqu\$2@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio
> news:0db3duca6jag54j6nru08p07df58f41kfu@4ax.com...

>

> > E chi si ricorda, qualche decennio fa, la "strage degli scienziati
> > inglesi"? Ci fu un alto numero di scienziati inglesi che morirono
> > misteriosamente in un breve lasso di tempo (strani incidenti,
> > suicidi)... Tutti quanti lavoravano al progetto scudo stellare...

>

> Chiediamo a MrWolf, che di scudo stellare se ne intende.

troppo buono.

per quanto ne so dal 1982 al 1988 circa 22 scienziati inglesi che, a vario titolo lavoravano su progetti legati allo scudo stellare, morirono non per cause naturali, tra cui 5 incidenti d'auto, 6 suicidi, un'overdose ecc. ecc. Il problema e' che e' difficile dire quanto e' coincidenza e quanto invece e' qualcosa d'altro. Sicuramente si deve tenere conto che non tutti lavoravano direttamente su progetti direttamente legali all'SDI, non tutte le morti sono misteriose e certamente in quel periodo moltissimi scienziati erano a vario titolo legati all'SDI per cui e' facile che, in generale, una

morte accidentale di uno di loro si possa legare all'SDI.

d'altra parte i sovietici erano terrorizzati dall'SDI e fecero tutto il possibile per ostacolarlo: notiamo che le morti finiscono proprio nel periodo di disgelo USA-URSS e di fine dell'SDI. un caso?

difficile dirlo, ma se poi pensiamo alle misteriose morti dei testimoni del caso Kennedy qualche dubbio viene...

> > E poi gli scettici dicono che i complotti non esistono...

>

> Ti correggo, dicono che non esistono ovunque un complottista affermi che un

> complotto esista.

> E chiedono al complottista qualcosa di piu' dell'assenza di prove, a riprova

> del ferale complotto.

concordo: l'assenza di prove, per un complottista, e' la prova che il complotto e' stato ben architettato, per uno scettico e' l'esatto opposto...

W

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 04 00:32:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Sat, 4 May 2002 00:32:43 +0200

Non voglio entrare nel merito di dove siano i pro o i contro. Le associazioni sono diverse e seguono percorsi diversi. Se posso dare un consiglio, prova a vedere i contenuti delle ricerche effettuati da entrambi i centri, vieni ai convegni fatti da entrambi e poi deciderai.

Come istritto al CUN posso dire che per quanto ci riguarda trovare informazioni su di noi è molto facile. Basta che tu vada in uno di questi siti:

www.cun-italia.net

www.cun-veneto.it

www.notizieufo.com

che tu compri la nostra rivista che trovi in tutte le edicole: UfoNotiziario

che tu venga ad uno dei nostri prossimi convegni:

9 maggio Bologna

11 maggio Tarquinia

Saluti

Alfredo Benni

"max" <techmax@libero.nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:aar3tr\$27g\$1@newsreader.mailgate.org...
> Navigando il rete mi sono imbattuto in molti siti di associazioni
nazionali
> di studio del fenomeno UFO. A quanto mi è sembrato di capire, il CISU e il
> CUN la fanno da padroni. Ora, qualcuno sa dirmi perchè in Italia esistono
> queste 2 associazioni "separate" che mi sembra abbiano intenti affini;
hanno
> forse "tagli politici" diversi?? Sono nate storicamente in periodi
> differenti? non potrebbero fondersi in un solo ente? Se no, perchè? Io
> volevo iscrivermi ad uno di questi. Pro e contro?
> Scusate l'ignoranza, ma sono appena approdato a questi tipi di studi e di
> ricerche!
>
> Grazie in anticipo a tutti coloro vorranno darmi delucidazioni in merito!
>
> Max
>
>

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat May 04 00:39:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>
Date: Sat, 04 May 2002 00:39:06 +0200

in article 1fbmrzq.1tparlg1mdx77gN%oldflame@VIA_inwind.it, Alex at
oldflame@VIA_inwind.it wrote on 3.5.2002 23:41:

> massimo magli <massimo.magli1@tin.it> wrote:
>
>
> Ciao Massimo.
>
>> Da anni apprezzo e stimo il lavoro e le opinioni del prof. Malanga e
>> condivido completamente quanto espresso nell'intervista da lui rilasciata.
>> La sua capacità di fornirci una visione d'insieme del fenomeno ufo è
>> tutt'ora
>> una delle migliori che io abbia mai incontrato, e grande è il mio rammarico
>> per la piccola pubblicità che ha il lavoro di un ricercatore del suo
>> calibro.
>
>
> Condivido quanto affermi. Tra le altre cose Corrado e' un carissimo
> amico e questo, per quanto mi riguarda, rende ancora piu' apprezzabili e
> stimabili i suoi studi e le sue riflessioni.
> Posso aggiungere che la sua attivita' non e' poi cosi' "poco visibile":
> agli innumerevoli scritti che produce affianca una intensissima
> attivita' divulgativa (conferenze, seminari, incontri) che lo porta ad
> essere un vero e proprio...nomade :-)

> Saluti

>

Eh già, e poi deve avere un archivio incredibile a casa sua. A volte non sono d'accordo con lui, ma riconosco che ha svolto dei lavori interessanti.

-- Michele Bugliaro

<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 04 00:46:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Sat, 4 May 2002 00:46:42 +0200

> Ciao,

> non conosco molto queste due associazioni, ma posso dirti una cosa.

>

> Alcuni dei membri più "illustri" del CISU, sono Alfredo Lissoni e Alfredo

> Benni, e postano entrambi in questo NG.

Caro steppenwolf questa è disinformazione... ti invito ad informarti meglio quando scrivi un post.

>

> Il primo, oltre ad essersi rivelata una persona estremamente maleducata ed

> incline ad ogni forma di turpiloquio che la mente umana abbia mai potuto

> concepire,

Che paroloni... Ebbene sappi che Lissoni è un galantuomo. Se ogni uno di Voi facesse un centesimo di quello che fa Lissoni per l'ufologia in Italia, invece di attaccare Lissoni, l' Italia avrebbe il primato negli studi ufologici.

> ha recentemente postato un link nel quale si spaccia la foto di

> una martora scuoiata per un chupacabras. (e STRANAMENTE, non ha ancora

> risposto alle valanghe di post che gli hanno fatto gentilmente notare la

> cosa.)

Secondo errore. Ne ha dato ampia divulgazione nel suo sito

www.notizieufo.com

>

> Il secondo non fa altro che postare pubblicità del suo giornalino come se

> fosse uno strillone da mercato ed è l'autore di analisi computerizzate di

> presunti filmati di U.F.O. che sfociano nel ridicolo.

Scusate se il C.U.N. ha una rivista in edicola e Voi no. So che Vi rode terribilmente ma lo stato dei fatti è questo. Quanto alle analisi computerizzate, chissà perché i testimoni danno i filmati a noi del C.U.N.. Qualcuno direbbe perché non tutti gli UFO sono dei palloni sonda o delle inversioni termiche...

>
> Ti consiglio cmq di leggere alcuni loro post per farti un'idea personale
su
> questi due personaggi.
>

Io ti consiglio invece di guardare ai contenuti. Vai ai siti delle
rispettive persone e informati.

www.cun-italia.net
www.cun-veneto.it
www.notizieufo.com

che tu compri la nostra rivista che trovi in tutte le edicole: UfoNotiziario

che tu venga ad uno dei nostri prossimi convegni:

9 maggio Bologna
11 maggio Tarquinia

Alfredo Benni

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 04 00:56:51 2002
Newsgroups: free.it.discussioni.aeronautica.militare,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO esistono ?
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Sat, 4 May 2002 00:56:51 +0200

> L'altra sera ho sentito un forte rumore in cielo, ed ho visto una
> specie di rombo che si muoveva lentamente e faceva un sacco di rumore.
> Aveva luci rosse su tutti e 4 i lati. Lì per lì ho pensato che era
> strano, perchè di aerei a forma di rombo non ne conosco, specie con
> luci su tutti i lati, ed inoltre il rumore era davvero forte e strano
> per un aereo.

Sarebbe interessante se potessi darmi maggiori informazioni a riguardo,
anche in privato alla mail balfredo.micro.net@iol.it ad incominciare da dove
ti trovavi

>
> Però per rimanere coi piedi per terra ho pensato che sarà stato un
> aereo che per la scarsa visibilità sembrava un rombo ma magari non lo
> era, e le luci può darsi benissimo che alcuni aerei le abbiano su
> tutti i lati. C'è (quasi) sempre una spiegazione logica ;-)
>

C'è sempre una spiegazione logica, forse non sempre è quella che più ci
piace...

Ciao

Alfredo Benni

From babayaga@bassocosto.it Sat May 04 03:10:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 4 May 2002 03:10:13 +0200

> Che paroloni... Ebbene sappi che Lissoni è un galantuomo. Se ogni uno di
Voi
> facesse un centesimo di quello che fa Lissoni per l'ufologia in Italia,
> invece di attaccare Lissoni, l' Italia avrebbe il primato negli studi
> ufologici.

Se io adesso apro uno stabilimento enorme e impasto a decine di tonnellate
al secondo acqua con del sabbione poi lo vendo come cemento a 1/3 del prezzo
probabilmente faccio qualcosa per l'edilizia italiana:
enormi edifici che durano mezza giornata ammesso anche che stiano su a poche
migliaia di lire.
Così do un contributo notevole ma a cosa servirebbe?
A nulla.

> > ha recentemente postato un link nel quale si spaccia la foto di
> > una martora scuoiata per un chupacabras. (e STRANAMENTE, non ha ancora
> > risposto alle valanghe di post che gli hanno fatto gentilmente notare la
> > cosa.)
>
> Secondo errore. Ne ha dato ampia divulgazione nel suo sito
> www.notizieufo.com

Incollo il post:

----- Original Message -----
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, April 29, 2002 12:17 PM
Subject: foto del chupacabras

> www.notizieufo.com

come dissi in un altro thread, se un medico domattina che ha il sospetto di
avere trovato una cura contro l'AIDS pubblicizza a tutto il mondo di avere
trovato la cura e poi si rivela una cantonata, quel medico perde
irreversibilmente di credibilità in ambito scientifico. Per quello che mi
riguarda vale il medesimo in ambito ufologico, affermare che le foto (che
ora sono misteriosamente sparite dall'indice principale del sito) in

questione siano del chupacabras sarebbe l'equivalente per un medico di affermare che la cura per l'AIDS è l'acqua rocchetta: ci arriva anche un deficiente che è una puttana.

- > Scusate se il C.U.N. ha una rivista in edicola e Voi no. So che Vi rode
- > terribilmente ma lo stato dei fatti è questo. Quanto alle analisi
- > computerizzate, chissà perché i testimoni danno i filmati a noi del C.U.N..
- > Qualcuno direbbe perché non tutti gli UFO sono dei palloni sonda o delle
- > inversioni termiche...

Il fatto di avere una rivista è positivo, sono il primo a incitarvi a continuare a pubblicarla poichè a qualcuno tocca anche questo, però visto che il mercato che avete è comunque di nicchia perchè non farla anche seria? Preferisco il CISU che ne pubblica una ogni sei mesi con dentro qualcosa di più serio e ben curato.

I testimoni secondo me si lasciano ingannare dalla N finale, la parola Nazionale suona un po' troppo grossa per la validità effettiva degli argomenti trattati. L'altro motivo è che molti testimoni hanno un disperato bisogno di notorietà e solo tramite il CUN si va in televisione, non penso che Giletti-Costanzo & Co. prenderebbero in considerazione delle ipotesi scientifiche e razionali fatte da ufologi seri ma meno famosi perchè sarebbero deludenti e non farebbero indice d'ascolto e questo impedirebbe ai testimoni di comparire sui giornali, tg e talkshow.

- > > Ti consiglio cmq di leggere alcuni loro post per farti un'idea personale
- > su
- > > questi due personaggi.
- > >
- >
- > Io ti consiglio invece di guardare ai contenuti. Vai ai siti delle
- > rispettive persone e informati.
- >
- > www.cun-italia.net
- > www.cun-veneto.it
- > www.notizieufo.com

Carini, simpatici :)
Tanti spunti anche belli, pochi contenuti.

- > che tu compri la nostra rivista che trovi in tutte le edicole:
- UfoNotiziario

La precedente rivista titolava: "Ufo quadrati a Monselice", dopo averlo letto ho riso a lungo poichè da questo titolo emerge un'infantilità enorme. Mi è subito venuto in mente un libro che avevo letto che in fondo diceva : "Chi non è tondo è quadrato", una maniera molto sommaria di concepire il mondo. Per non parlare del famoso caso Ummari di cui tutto il veleno scorso su questo ng, l'articolo pubblicato che, secondo lei doveva essere un di più a quanto già detto su questo ng era invece un breve riassuntino.

Effettivamente leggendo solo l'articolo dalla rivista non venivano dette poi tutte le puttanate che sono comparse qui, tuttavia era piuttosto carente e sommario sia nella descrizione che nelle considerazioni, la tipica filastrocca riempitiva fatta pur di essere scritta lì. D'altronde lo dice il titolo: "Ufo notiziario" appunto sono notizie, non è ufologia.

- > che tu venga ad uno dei nostri prossimi convegni:
- > 9 maggio Bologna
- > 11 maggio Tarquinia

Mi è bastato il simposio dove c'era gente tipo la Paola Harris che era stupita che un network televisivo statunitense avesse preso spunto dal suo lavoro (e aveva ragione di essere sconvolta di questo), un altro mentecatto tedesco tale Michael Hesemann (ahimè troppo famoso nel settore) che faceva vedere delle code di aereo militari su uno sfondo nuvoloso in cui un ellisse luminoso transitava alto nel cielo a velocità costante, VHS gentilmente donatigli da un ragazzino polacco che suo padre faceva il militare Mi piacerebbe potere postare quei filmati affinché anche i lettori del ng che non hanno partecipato potessero fare grasse risate dopo essersi resi conto di quanto siano improbabili inquadrature fisse di coda di aereo parcheggiato con sfondo su piazzale vuoto e cielo nuvoloso e quella lucina posticcia in alto ... vabbè ...
... per non parlare dei commenti esaltati di quelli del SETI ... vabbè che erano degli americani, loro sono fatti così, tanto di rispetto per loro malgrado tutto.

Tanto per curiosità qual'è il programma dei convegni?

From babayaga@bassocosto.it Sat May 04 03:22:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scusate
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 4 May 2002 03:22:52 +0200

un Umanoide Falso e Ottuso

From komablack666@hotmail.com Sat May 04 03:41:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Sat, 04 May 2002 01:41:15 GMT

- > L'unica cosa che posso dirti qui sul NG è di fare attenzione agli
- > scambiatori di fase, quando vengono collegati tramite i loro condotti al
- > plasma alla camera al diluio necessitano sempre di una analisi di livello2,
- > altrimenti potresti correre seri rischi di sovraccarico e ne

risentirebbero

- > subito i compensatori di Heisenberg (avresti sì l'antigravità, ma poi ti
- > perderesti i benefici del ponte ologrammi e correresti il rischio di
- > bruciarti per sempre il teletrasporto).
- > Ricorda sempre di ispezionare i tubi di Jeffries personalmente prima di ogni
- > attivazione, una semplice analisi spettrografica dei condotti potrebbe non
- > rilevare particelle tachioniche che potrebbero interferire con i flussi
- > antigravitonici.
- > Se ci sono problemi consulta i manuali della flotta stellare.
- > Kaplà!

aspe' stai dimenticando una cosa importante !

lo sfasamento dei quanti nei riflettori ... emh... nei deflettori !

Olpa!

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sat May 04 05:27:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga

From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>

Date: Sat, 04 May 2002 03:27:34 GMT

On Fri, 3 May 2002 23:41:43 +0200, Alex wrote:=0D

=0D

=0D

>Condivido quanto affermi. Tra le altre cose Corrado e' un carissimo=0D

>amico e questo, per quanto mi riguarda, rende ancora piu' apprezzabili e=

=0D

>stimabili i suoi studi e le sue riflessioni.=0D

>Posso aggiungere che la sua attivita' non e' poi cosi' "poco visibile":=0D

>agli innumerevoli scritti che produce affianca una intensissima=0D

>attivita' divulgativa (conferenze, seminari, incontri) che lo porta ad=0D

>essere un vero e proprio...nomade :-)=0D

=0D

Recentemente sono stato ad una conferenza a Scandicci (Firenze) sui CropCir=

cles,=0D

Purtroppo come al solito in ritardo per via degli impegni di lavoro=0D

C'era anche lui. L'ho presa a meta' perdendomi una parte del suo intervento=

,pero'=0D

ho avuto modo di parlarci un po' dopo la fine prima che sgomberassero la sa=

la:=0D

Veramente sono rimasto un po' perplesso perche' quello che dice e' francamn=

te un po'=0D

"forte"... e' veramente sicuro che gli alieni siano su questo pianeta e non=

da poco.=0D

Per mancanza di tempo non abbiamo avuto modo di discutere sulle prove=0D

pero' per essere cosi' convinto deve saperne cose che noi non sappiamo.=0D

Penso che lo "tartassero" di domande alla prossima occasione:-)=0D

Ribadisco comunque la mia forte perplessita'. Per ora.=0D

=0D

=0D

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sat May 04 05:40:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sat, 04 May 2002 03:40:11 GMT

On Fri, 03 May 2002 14:44:18 GMT, Goffredo Pierpaoli wrote:=0D
=0D
=0D
>potra' sembrare :)); viene solo generata una portanza (ma non di tipo=0D
>*alare*!).=0D
=0D
Ovvero che cosa si sfrutta? Cioe' cosa da la spinta?=0D
Se non e' un segreto...=0D
=0D
>[1] non segretologici, ma solo per motivi di "sicurezza umana", visto=0D
>quello che ci si potrebbe fare con 'sto accrocco mobile!=0D
=0D
Vabbe' senza entrare nei particolari del meccanismo qualcosa in piu' si puo=
'dire...

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sat May 04 05:49:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sat, 04 May 2002 03:49:34 GMT

On Fri, 3 May 2002 21:31:20 +0000 (UTC), Clay Naldini wrote:=0D
=0D
>scusate e' la prima volta che scrivo qui'e vorrei un vostro parere so=0D
>che forse non e' il forum giusto comunque ci provo.=0D
>secondo voi il famoso filmato del '60 sulle riprese del big foot sono=0D
>vere?=0D
>l'altro giorno seguivo un documentario e in base a un fotogramma non=0D
>ricordo precisamente quale si e' visto chiaramente che il big foot aveva=
=0D
>le "tette" scusate il termine "seni".=0D
=0D
E i piedi come erano? Veramente BIG come si dice?=0D
=0D
>secondo voi quale mente geniale farebbe un filmato fasullo con un big=0D
>foot femmina?=0D
=0D
Una mente che non ha pregiudizi sessisti. E che pensa che poi qualcuno cred=
era'=0D

che non sia fasullo perche' e' femmina.=0D

Perche' un BigFoot fasullo dovrebbe essere rappresentato solo come maschio?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 04 May 2002 04:22:51 GMT

Da un video che possiedo in cui si vede il processo di cui si parla, il Giudice dice testualmente che il governo americano non sta certo aiutando le indagini in merito a Lazar e che anzi, tutto ciò è molto strano, dato che il governo stesso non vuole fornire la benchè minima prova in merito a Lazar!!! In una delle agenzie dove lavorava nessuno diceva di averlo mai conosciuto, alla fine si salvò, poichè in uno degli uffici dell'agenzia stessa, i poliziotti trovarono una agendina telefonica su cui era scritto il suo numero ed il suo nome, ciò era la prova che aveva lavorato per quest'ultima e che stava dicendo la verità. E' per questo che Lazar fu assolto!!!! Inoltre ha sempre fornito lo stesso racconto sul quale si parla di studi di retroingegneria e scafi di velivoli sconosciuti....

Credo personalmente che Lazar abbia lavorato sulla retroingegneria, come d'altra parte abbia certamente fatto altre cose di cui ognuno può dire quello che gli pare. Certo è che se ad un uomo gli viene negata la sua identità, gli venissero negati i suoi diritti, venisse licenziato e tutti facessero finta di non conoscerlo, certamente per campare qualche cosa di illecito dovrà fare! Non voglio difendere Lazar, ma credo che dalle testimonianze che si hanno, anche di vari ricercatori che lo hanno conosciuto e con cui ha lavorato, si possa dedurre che per quanto riguarda gli UFO qualcosa di vero sia successo! Ci sono altre testimonianze che parlano di Hangar pieni di velivoli (UFO) che il governo sottopone all'attenzione dei migliori scienziati! Uno di questi è un fuggitivo, che è scapato dall'Area 51 e che da qualche tempo sta fornendo dati precisi in merito alla base. Su come è fatta e dove si trova. Questi dati sono stati poi confermati da alcuni personaggi che hanno un ruolo importante nella base stessa e che vogliono rimanere anonimi. La retroingegneria UFO esiste davvero.

Per informazioni sull'Aurora Project vedi il mio Sito Web

<http://danielecataldi.supereva.it>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 04 May 2002 04:22:52 GMT

Goffredo... Queste sono cose risapute da tempo... se vuoi cercare di

infastidire o screditare certi argomenti, trovane qualcuno nuovo... Poichè su queste cose si può solo dare la propria opinione e non certo negare o affermare! Sono cose risapute come ti ripeto. Dunque seguiti l'ufologia come dovresti... anche se non ci credi a queste cose puoi farlo, ma non venirmi a dire le tue convinzioni con toni seccati o con arietta da maestrino o da persona sana che parla a persone malate di mente... No è il caso credimi. Informati e ne riparleremo!!! Io ti aspetto quà. Ciao. Wolf ha detto la sua opinione basata sui suoi dati, io ho detto la mia, basata sui dati che possiedo io, Mi sembra che non possa dire chi ha torto o chi ha ragione, ma come ti ripeto dire solo ciò che si pensa!!! (lo riesci a capire questo?)

PS = al di là della Pillolina blu (ormai passata di moda) ed infamie varie, non incazzarti troppo... E chi ti dice che le cose dette da Lazar siano cazzate chi può dirlo? (questo non potrai mai capirlo)

Cataldi Daniele

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3cd17ce5.5724252@news.iunet.it...

> beh, ma chi e' che ha cianciato cose straUrdinarie su Lazar,
> retroingegneria del cazzo, progetti "Aurora" e corbellerie varie che
> messe insieme sembrano di quelle che escono sui datati giornaletti
> ufologici che si trovano nell'edicola in fondo alla strada (e *ancora*
> su volgari siti internet)? Visto che TU hai fatto delle affermazioni
> straUrdinarie, a te l'onere delle prove su quello che vai cianciando
> continuando, per un certo verso, ad inquinare l'ufologia e questo NG
> con delle corbellerie che con l'ufologia non hanno manco una mazza in
> comune. Mi sembra che Wolf sia stato chiarissimo nello spiegarti come
> stanno le cose su quel venditore di fumo di "Lazar", anche se tu sei
> liberissimo di *credere* a tutto l'opposto (ma con te non e' una
> grossa novita', questa).
>
> Ciao, pillolina blu (ricordati piu' che altro di NON prenderle prima
> di coricarti ma *prima* di scrivere cretinate su un NG). Un ultimo
> consiglio : non appiccicarti (=credere) a tutto cio' che ti propinano
> nei siti www di Internet su Lazar e compagnia bella, ma questo forse
> non riuscirai mai a capirlo...
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 04 May 2002 04:22:53 GMT

Albion spegni per 2 ore che è meglio!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 04 May 2002 04:22:53 GMT

TIPICA DIMOSTRAZIONE DI GENTE CHE ORLTRE AD ESSERE EDUCATA; HA IMPARATO
ANCHE A SCRIVERE!!! GEPPPO... STAI MANZO!!!!!!!!!!!!!!!
CAPITO????????????????????????

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:2n52dug25rmrm4lhl0oesi5k2hblt2k5vo@4ax.com...
> On Thu, 02 May 2002 04:14:22 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> Razza di deficiente maleducato, impara a scrivere minuscolo.
> Coglione.
>
> Ciao
>
> Geppo

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 04 May 2002 04:22:54 GMT

SE SEI ALLERGICO ALLE BRUTTE FIGURE, VEDI DI NON FARNE PIU' TE LO CHIAMO
DAVVERO IL 118 ANCHE A TE E'??????????

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:49eA8.127813\$SR5.3163915@twister1.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> y23A8.37894\$8D3.1117356@news1.tin.it...
> > SOTTO POTETE NOTARE LA TIPICA RISPOSTA DELL'IGNORANTE!
>
> Perchè ti agiti? Non hai preso la pillola blu?
>
> > CIOE' DI ALBION... IL
> > RAGAZZO, QUANDO NON SA COSA DIRE SI LIMITA A COMMENTARE LE E-MAIL...
>
> Peccato che non sia una e-mail ma un post su un NG. Cose leggermente
> diverse.
>
> > PECCATO
> > CHE NON CI RIESCE. QUESTA TECNICA E' ORMAI CONOSCIUTISSIMA DA MOLTI E

> > FAREBBE BENE A DESISTERE CON QUESTO COMPORTAMENTO POCO CONSONO!!!
 >
 > poco consono a cosa, deficiente?
 >
 > > COMUNQUE,
 > > APPURATO CHE E OPERA DI UN ADOLESCENTE, DI UN INFAMANTE E DI UNA PERSONA
 > > CYHE HA EVIDENTI PROBLEMI DI COMPORTAMENTO, HO GIA' CONTATTATO LA ASL
 DEL
 > > PERCHE' INTERVENGA!!!
 >
 > Contata contata. Ma nel frattempo prendi la pillola blu.
 >
 > > ALBIOOOOOOOOOOON... QUANDO SENTI LA SIRENA DEL 118 APRI LA PORTA CHE POI
 > CI
 > > PENSANO LORO A DARTI UNA SPIEGAZIONE!!!
 > > CIAOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!
 >
 > Bene ora rispondi alle seguenti domande e non svincolare.
 > Cosa sono "i fasci di onde laser"?
 > Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
 > Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
 > Cos'è l'OMS?
 > Poi potremmo andare avanti a farti altre domande.
 > Detto questo e dopo averti ricordatodi prendere le pillole ti invito ad
 > imparare a quotare in maniera decente.
 > --
 > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
 ignorante
 > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
 > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
 > cielo, che gli angeli piangono"
 > "Misura per Misura" William Shakespeare
 > ALBION OF AVALON
 >
 >
 >

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:55 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
 From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
 Date: Sat, 04 May 2002 04:22:55 GMT

NO, NO, QUESTA NO!!! NON CI VOLEVA!!!! SCUSAMI MAMMA!!!!

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:3cd16feb.7553803@news.tin.it...
 > On Thu, 02 May 2002 04:14:22 GMT, "[Neuronic]"
 > <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
 >
 > >SOTTO POTETE NOTARE LA TIPICA RISPOSTA DELL'IGNORANTE! CIOE' DI ALBION...

IL

> >RAGAZZO, QUANDO NON SA COSA DIRE SI LIMITA A COMMENTARE LE E-MAIL...

PECCATO

> >CHE NON CI RIESCE. QUESTA TECNICA E' ORMAI CONOSCIUTISSIMA DA MOLTI E

> >FAREBBE BENE A DESISTERE CON QUESTO COMPORTAMENTO POCO CONSONO!!!

COMUNQUE,

> >APPURATO CHE E OPERA DI UN ADOLESCENTE, DI UN INFAMANTE E DI UNA PERSONA

> >CYHE HA EVIDENTI PROBLEMI DI COMPORTAMENTO, HO GIA' CONTATTATO LA ASL DEL

> >PERCHE' INTERVENGA!!!

> >

> >ALBIOOOOOOOOOOON... QUANDO SENTI LA SIRENA DEL 118 APRI LA PORTA CHE POI
CI

> >PENSANO LORO A DARTI UNA SPIEGAZIONE!!!

> >CIAOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!

>

> vedi di darti una calmata.

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:22:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 04 May 2002 04:22:56 GMT

Ma quì c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo
tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei batti un
colpo!

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:38:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 04 May 2002 04:38:39 GMT

Guarda che l'OMS non è una malattia!

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aauiRN\$dt8h3\$2@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:w23A8.37892\$8D3.1117466@news1.tin.it...

>

> > Vai a prendere in giro tua madre!!! Ok? Vedi di non insultarmi! Spegni

il

> > computer per un paio di ore!!!

>

> Ma perche' non mi rispondi?

> Dai, dimmi questo, solo questo:

>
> Mi vorresti dare una definizione di massima dell'OMS?
> Come si manifesta, quali sono i sintomi, quanto dura, la terapia
tipicamente
> prescritta, cose cosi'.
>
> Saluti.
>
>
> --
> ----
> § - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se
reposent -
> Alexandre Dumas figlio
> ----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:43:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 04 May 2002 04:43:44 GMT

Appunto, dimmi come è l'OMS? Vedi di non fare il finto tonto e di dimmelo
ok?

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aauiRJ\$dt8h3\$1@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:x23A8.37893\$8D3.1117475@news1.tin.it...
>
> > "^^SpAwN^^" per me puoi pensare quello che ti pare....
>
> Questo e' del tutto ovvio.
> Ma, dimmi, visto che affermavi di avermi chiesto cosa fosse l'OMS, mentre
ho
> documentato il fatto ch IO ho chiesto a te cosa fosse, perche' non mi
> rispondi?
>
> Non sai cosa sia l'OMS?
> Ma non studi medicina?
>
> Saluti.
>
>
> --
> ----
> § - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se

reposit -

> Alexandre Dumas figlio

> ----

> ^^SpAwN^^

>

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:44:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 04 May 2002 04:44:44 GMT

DA QUANDO HAI MESSO LE MANO SUL TUO PC CHE ASPETTO LE PROVE CHE

DICI!!

!!

!!

!!

!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Q7BA8.1949\$US3.40977@twister1.libero.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:B23A8.37897\$8D3.1117389@news1.tin.it...

> > E' DA QUANDO HAI MESSO LE MANO SUL TUO PC CHE ASPETTO LE PROVE CHE DICI

> DI....

>

> non urlare cafone e impara a quotare,

>

> ciao, nazi

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 04 06:48:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: APPELLO

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 04 May 2002 04:48:24 GMT

Fate qualcosa per davvero, per alcuni individui di questo NG!!!

From -@inwind.it Sat May 04 07:57:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ok

From: "." <-@inwind.it>

Date: Sat, 4 May 2002 07:57:16 +0200

Ti accontento subito "Delete" Neuronic

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sKJA8.2566\$zW3.60295@news1.tin.it...

> Fate qualcosa per davvero, per alcuni individui di questo NG!!!

>

>

From -@inwind.it Sat May 04 08:36:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Federazione galattica e Company

From: "." <-@inwind.it>

Date: Sat, 4 May 2002 08:36:36 +0200

Vi farò sedere vicino al mio TRONO dopo che ci sarà il primo contatto e il
conseguente smembramento degli imperi terrestri e vi darò una lunghissima
vita

Ricordate, osservate il mondo e tirate le vostre conclusioni

From mrwolf@libero.it Sat May 04 09:46:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 4 May 2002 09:46:22 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmJA8.2523\$zW3.60231@news1.tin.it...

> Da un video che possiedo in cui si vede il processo di cui si parla, il

> Giudice dice testualmente ...

interessante: puoi darmi gli estremi di questo video: editore, data o altre
info che possano permettermi di trovarlo?

> In una delle agenzie dove lavorava nessuno diceva di averlo mai
conosciuto,

> alla fine si salvò, poichè in uno degli uffici dell'agenzia stessa, i

> poliziotti trovarono una agendina telefonica su cui era scritto il suo

> numero ed il suo nome, ciò era la prova che aveva lavorato per

quest'ultima

> e che stava dicendo la verità. E' per questo che Lazar fu assolto!!!!

fai un po' di confusione:

- non e' un'agenzia, ma i Los Alamos National Labs

- non era un'agenda ma la guida telefonica interna dei LANL

- non lo trovo' la polizia ma Stanton Freidman

- non c'era scritto che "Robert Lazar" lavorava per i LANL ma per la Kirk

Mayer, azienda privata

non sarebbe una buona idea documentarsi meglio?

e comunque Lazar non ha mai detto, ne' sotto processo ne' in TV di avere lavorato per la Kirk Mayer ai LANL.

Non esiste alcun processo a Lazar al di fuori dei due citati per i quali e' stato entrambe le volte condannato.

Io ho indicato nomi, date e luoghi dei processi: mi piacerebbe sapere quale e' il processo di cui parli. Hai qualche dato piu' preciso per collocarlo nella vita di Lazar: ho letto anche le dichiarazioni di Knapp e Huff, i maggiori sostenitori di Lazar e non ne parlano...

> Inoltre ha sempre fornito lo stesso racconto sul quale si parla di studi di
> retroingegneria e scafi di velivoli sconosciuti....

mica scemo...

> Credo personalmente che Lazar abbia lavorato sulla retroingegneria, come
> d'altra parte abbia certamente fatto altre cose di cui ognuno può dire
> quello che gli pare. Certo è che se ad un uomo gli viene negata la sua
> identità, gli venissero negati i suoi diritti, venisse licenziato e tutti
> facessero finta di non conoscerlo, certamente per campare qualce cosa di
> illecito dovrà fare!

questo pero' non e' vero: Lazar ha mentito sui titoli di studio, sulle universita' frequentate e altre cose.

Non ci sono prove di documenti spariti (quali poi?) ne' di licenziamenti ne' di negazione di diritti.

W

From mrwolf@libero.it Sat May 04 09:47:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 4 May 2002 09:47:23 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0HJA8.2557\$zW3.60381@news1.tin.it...

> DA QUANDO HAI MESSO LE MANO SUL TUO PC CHE ASPETTO LE PROVE CHE
>

DICI!!

>
!!
>
!!
>

!!
>
!!
> !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

non urlare cafone e impara a quotare,

ciao, nazi

PS di che prove parli: io aspetto ancora le tue scuse per diffamazione...

From ???@??? Sat May 04 10:03:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Sat, 4 May 2002 10:03:30 +0200

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
iat8duk402lr6rnogh4g4b5ih4b46995om@4ax.com...
> Il giorno Sat, 4 May 2002 20:17:07 +0200, "Mr. Wolf"
> <mrwolf@libero.it> ha scritto:
>
> >ma il tuo nick cosa significa?
>
> Me lo chiedevo anch'io...
>
Un nazistello coglione in vacanza?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 04 10:04:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Sat, 4 May 2002 10:04:12 +0200

Clay Naldini <clay@faenza.queen.it> wrote in message
e9f1960127ecd978f6f1f5854134027e.21848@mygate.mailgate.org...
> CHIEDO SCUSA SE HO POSTATO QUALCOSA CHE NON DOVEVO.
> ma se l'ho fatto l'ho fatto senza pensarci.

Brutta cosa non pensare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From animalx@hotmail.com Sat May 04 10:25:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Sat, 4 May 2002 10:25:10 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:%rEA8.3343\$US3.76337@twister1.libero.it...

> Caro steppenwolf questa è disinformazione... ti invito ad informarti
meglio
> quando scrivi un post.

Hai ragione. (coglione)
Infatti ho subito corretto il mio errore in questo medesimo thread, dicendo
che mi ero confuso. (coglione)
Stranamente però Lissoni nn ha fatto lo stesso con la foto della martora.
(coglione)
Ciao ciao. (coglione)

From ???@??? Sat May 04 10:55:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com>
Date: Sat, 4 May 2002 10:55:45 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
AmJA8.2529\$zW3.60225@news1.tin.it...
> Ma qui c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo
> tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei batti
un
> colpo!

Allora non postare più su questo NG.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 04 10:57:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!

From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">

Date: Sat, 4 May 2002 10:57:05 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

zmJA8.2528\$zW3.60215@news1.tin.it...

> NO, NO, QUESTA NO!!! NON CI VOLEVA!!!! SCUSAMI MAMMA!!!!

>

Datti una calmate fessionic. E prendi le pillole.

Spiegami un mistero, pechè nessuno ti fila?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 04 10:58:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!

From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">

Date: Sat, 4 May 2002 10:58:20 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

ymJA8.2527\$zW3.60173@news1.tin.it...

> SE SEI ALLERGICO ALLE BRUTTE FIGURE, VEDI DI NON FARNE PIU' TE LO CHIAMO

> DAVVERO IL 118 ANCHE A TE E'?????????

>

Cortesemente non urlare e vedi di prendere le pillole e rispondere alle seguenti domande:

Cosa sono "i fasci di onde laser"?

Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

Cos'è l'OMS?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 04 11:01:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Sat, 4 May 2002 11:01:08 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
jBJA8.2545\$zW3.60250@news1.tin.it...
> Guarda che l'OMS non è una malattia!

Finalmente una parola di intelligenza sub normale. Allora che cosa è l'OMS?
E visto che ci sei rispondi pure a queste domande:
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Sat May 04 11:41:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Sat, 4 May 2002 11:41:36 +0200

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message
596b89a0216462f553de15d1ebe100b7.32892@mygate.mailgate.org...

> Mi hai tolto le parole di bocca... ridammele !

No! Pagami l'assicurazione dell'auto e ne possiamo discutere..

--

Meta-K: tesserato CUN dal 1998.
E' in corso la RFD per it.cultura.storia.mod:
partecipa alla discussione in it.news.gruppi.

From reply@tome.it Sat May 04 12:54:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 04 May 2002 12:54:59 +0200

On Fri, 3 May 2002 14:06:45 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>Rael non dice che Gesù era un Elohim. Gesù è nato dall'unione di un Eloha

Con chi? Da solo? che è, ermafrodito?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 04 12:56:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Sat, 4 May 2002 12:56:23 +0200

> > Caro steppenwolf questa è disinformazione... ti invito ad informarti
> meglio
> > quando scrivi un post.
>
> Hai ragione. (coglione)
> Infatti ho subito corretto il mio errore in questo medesimo thread,
dicendo
> che mi ero confuso. (coglione)
> Stranamente però Lissoni nn ha fatto lo stesso con la foto della martora.
> (coglione)
> Ciao ciao. (coglione)
>

Carissimo SteppenWolf, la tua perseveranza a basarti su dati scientifici nei
dibattiti è ammirevole. Continua così mi raccomando. Questa è la vera
indagine ufologica. Sarai senza dubbio di stimolo per far capire per quel
ragazzo indeciso a chi rivolgersi. E poi, mi consenta, ... accusi gli altri
di turpiloquio (il nostro Lissoni) e poi ti becco a "predicare bene" e a
"razzolare male".

Non si fa così' caro Wolfy. Mi hai deluso.... Ha che grande dolore... mi hai
dato. Io che ti credevo una persona Pura e Massiccia. O forse no ? Forse
quello che fra parentesi tonde viene ripetuto ogni fine riga, è la tua
firma... E' una ipotesi...

Mah... è un enigma, peggio degli UFO.

Va be'. Ciao...

Al

From animalx@hotmail.com Sat May 04 13:27:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Sat, 4 May 2002 13:27:34 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:58PA8.4567\$5k4.127983@twister2.libero.it...

> E poi, mi consenta, ... accusi gli altri
> di turpiloquio (il nostro Lissoni) e poi ti becco a "predicare bene" e a
> "razzolare male".

E' vero, ha perfettamente ragione.
Scusi per gli insulti.
Diteci però come la foto di una martora è potuta essere stata scambiata per
quella di un chupacabras.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat May 04 14:06:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 4 May 2002 14:06:53 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Ma quì c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo
> tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei batti
un
> colpo!

Tu ti considereresti un vero ufologo?
Con quale coraggio vieni fuori con questi appelli, dopo la marea di deliri
che hai postato?

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 04 15:06:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Sat, 4 May 2002 15:06:31 +0200

> > E poi, mi consenta, ... accusi gli altri
> > di turpiloquio (il nostro Lissoni) e poi ti becco a "predicare bene" e a
> > "razzolare male".
>
> E' vero, ha perfettamente ragione.
> Scusi per gli insulti.

Scuse accettate

> Diteci però come la foto di una martora è potuta essere stata scambiata
per
> quella di un chupacabras.
>

Lissoni, da giornalista, ha ripreso la foto da un sito bosniaco. E non c'è
dolo nel riportare la notizia. Immediatamente varie persone, fra cui io, lo
abbiamo identificato per un canide o un mustelide probabilmente spellato e
forse modificato in modo artefatto. Sul sito www.notizieufo.com ci sono
almeno 4 sezioni dedicate alla spiegazione di questo caso. Voglio riportare
la più completa dal sito in data 1/5/2002: che trovi in
<http://www.notizieufo.com/7chups.htm>

Ciao

Alfredo Benni

CHUPACABRAS BOSNIACO, LE RISULTANZE

La foto del chupacabras bosniaco ha, come prevedibile, acceso interessanti
dibattiti (e abbiamo avuto modo di parlarne ad un'intervista andata in onda
sull'emittente comasca Radio K, il 30 aprile sera, su "Area 51" con
Costantino Lamberti e Marco Guarisco). Abbiamo ricevuto molte mail; il
nostro Nicola Guarino si è rivolto ad una veterinaria che, dal poco che si
poteva vedere nella foto, aveva pensato, possibilmente, ad un cane selvatico
praticamente rasato a zero; una lettrice ci ha scritto ipotizzando trattarsi
di un gatto tagliato a metà ed unito ad un altro animale; Carmelo Scuderi ci
ha inviato il seguente messaggio: "La storia del "chupacabras" fa sempre
notizia e le foto veicolate velocemente in tutto il mondo attraverso
"Internet".

Dopo la bufala dello "squalo elaborato" e fatto passare per alieno, poi
scoperto, e bene andarci con i piedi di piombo! La foto è senza dubbio
affascinante, quanto raccapricciante, ma esaminiamo alcuni aspetti:
prendendo come punto di riferimento l'uomo che si vede nella foto (solo la
parte inferiore, dalla cintola in giù) l'animale nello scatolone sembrerebbe
molto più grande di un gatto. Illusione ottica ottenuta avvicinando lo
scatolone all'obbiettivo e allontanandolo dal soggetto. Alcune parti del
corpo sono chiazzate di rosa, segno che quella non è la pelle esteriore. La

pelle sembra "maltrattata", forse lo hanno rasato? Se notate la parte superiore subito dopo l'occhio si vede una ferita da taglio, Hanno intagliato gli occhi per renderli alieni? Alcune parti del corpo sono ricoperte da fango, se notate accanto hai denti ci sono dei pezzetti di fango che si sono staccati dal corpo dell'animale. Gli arti posteriori rispecchiano quelli di un felino, quelli anteriori presentano delle anomalie nelle zampe, sembrerebbero delle manine !? Si notano due strani rigonfiamenti, come delle cisti, sopra l'anca. Quello che mi chiedo è perchè hanno "aperto" la pancia? Forse l'autore ha pensato che una foto più raccapricciante avrebbe accreditato il caso distogliendo l'osservatore di considerare altre parti del corpo?".

Abbiamo poi ricevuto un messaggio offensivo da un lettore del newsgroup (nell'ultimo periodo, enormemente declassato) "it.discussioni.ufo", che non staremo a riportare; ma la verità, grazie ad Alfredo Benni e a Roberto Malini, è emersa presto lampante, grazie al lavoro collettivo di tutti voi. Ci ha scritto Malini: "E' un mustelide il presunto Chupacabras fotografato in Bosnia. Secondo la maggior parte delle testimonianze raccolte nell'America centrale, meridionale e nell'area caraibica, il Chupacabras sarebbe alto circa un metro e trenta (anche se alcuni testimoni hanno parlato di due metri), avrebbe la testa di forma ovale, canini sporgenti e acuminati, grandi globi oculari di colore rosso, orecchie a punta, piccole narici e pelle verde, caratterizzata da una lieve peluria grigia. Secondo alcune segnalazioni, il predatore sarebbe fornito di una cresta sulla testa e sul dorso. Il Chupacabras procederebbe in stazione eretta. Le sue impronte, se le poche rilevazioni possono essere ritenute attendibili, sembrano quelle di un canide ignoto agli zoologi. Sono inoltre state rilevate attraverso calchi orme paragonabili a quelle dei grandi felidi, con dita fornite di lunghi artigli. Se consideriamo la sua altezza, attraverso una media, di un metro e trenta, possiamo ipotizzare il suo peso in 25-30 chilogrammi. Diversi testimoni hanno osservato la creatura allontanarsi con un'andatura a balzi molto alti, fino a otto metri; altri l'hanno descritta come un misto di uomo e felino, con ali membranose simili a quelle dei chiroterri. La fotografia scattata in Bosnia mostra un animale la cui anatomia è quella del mammifero che procede a quattro zampe, anche se quelle anteriori sembrano dotate di mani prensili. La sua lunghezza, che può essere dedotta comparando il cadavere con la gamba visibile dietro la scatola, non dovrebbe superare i 60/65 centimetri, per un peso di 7/8 chilogrammi. L'animale non possiede praticamente alcuna delle caratteristiche attribuite al Chupacabras o Depredasangre: dimensioni, peso, stazione, forma della testa, aspetto dei bulbi oculari, orecchie, conformazione delle zampe e delle dita. Dunque questa ipotesi deve essere abbandonata senza esitazione. Una cosa i due carnivori hanno in comune: le prede. L'animale fotografato è sicuramente, come il mitico Chupacabras, un predatore di pollame. Resta da chiedersi se il carnivoro della foto appartiene a un genere zoologico conosciuto o no. Trattandosi di un animale morto da alcuni giorni, dovrebbe essere osservato direttamente. Visto così, sembra decisamente simile a un mustelide: un grosso tasso o una donnola". Nella mailing list chucara2000 Malini ha scritto: "A proposito delle uccisioni di pollame in Europa e anche in Italia (vedi notizieufo.com), suggestivamente attribuite, talora, a un cugino del Chupacabras fattosi vivo nel Vecchio Continente, si deve rilevare che tali aggressioni sono quasi sempre opera di mustelidi: tassi, donnole, martore ecc. Questi animali si muovono spesso camminando sulle zampe posteriori e lasciano le tipiche impronte dei bipedi. Il Chupacabras o Depredasangre è caratteristico del Centro e Sudamerica, nonché delle Grandi

Antille. Il predatore è presente fin dai tempi più antichi nei miti delle Grandi Civiltà e delle culture forestali amerinde, come ho dimostrato nel mio studio "Sulle orme del Chupacabras", pubblicato all'interno del mio sito <http://www.robertomalini.com>. Nello stesso breve saggio formulo alcune tesi sulla natura dell'essere. Nei casi di aggressione e dissanguamento di animali domestici accaduti in Europa, assai rari, in cui si possano escludere cani e gatti randagi, mustelidi, canidi e felidi selvatici o sottrattisi alla cattività, dovremmo comunque parlare di "vampiri" e non di Chupacabras, proprio per rimanere collegati alla mitologia e al folclore europei, dietro alle cui storie e leggende potrebbero celarsi eventi accaduti nel passato".

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 04 15:19:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Sat, 4 May 2002 15:19:05 +0200

- > Se io adesso apro uno stabilimento enorme e impasto a decine di tonnellate
- > al secondo acqua con del sabbione poi lo vendo come cemento a 1/3 del prezzo
- > probabilmente faccio qualcosa per l'edilizia italiana:
- > enormi edifici che durano mezza giornata ammesso anche che stiano su a poche
- > migliaia di lire.
- > Così do un contributo notevole ma a cosa servirebbe?
- > A nulla.

Non sapevo ti fossi data alla edilizia

- >
- >
- > > Secondo errore. Ne ha dato ampia divulgazione nel suo sito
- > > www.notizieufo.com
- >
- > Incollo il post:
- >

Vai a vedere <http://www.notizieufo.com/7chups.htm> please...

- >
- > Il fatto di avere una rivista è positivo, sono il primo a incitarvi a
- > continuare a pubblicarla poichè a qualcuno tocca anche questo, però visto
- > che il mercato che avete è comunque di nicchia perchè non farla anche seria?
- > Preferisco il CISU che ne pubblica una ogni sei mesi con dentro qualcosa di
- > più serio e ben curato.
- > I testimoni secondo me si lasciano ingannare dalla N finale, la parola
- > Nazionale suona un po troppo grossa per la validità effettiva degli
- > argomenti trattati. L'altro motivo è che molti testimoni hanno un

disperato

- > bisogno di notorietà e solo tramite il CUN si va in televisione, non penso
- > che Giletti-Costanzo & Co. prenderebbero in considerazione delle ipotesi
- > scientifiche e razionali fatte da ufologi seri ma meno famosi perchè
- > sarebbero deludenti e non farebbero indice d'ascolto e questo impedirebbe ai
- > testimoni di comparire sui giornali, tg e talkshow.
- >

Che tu inciti o meno, UFO Notiziario è l'unica rivista mensile di ufologia. E basta. Quanto al CUN è stato fondato nel 1966 ed è con buona pace di tutti, la più vecchia associazione italiana NAZIONALE (da qui la N !!!) contando oltre 2000 iscritti. Non credo poi che i testimoni abbiano bisogno di notorietà. Al contrario. Hanno solo fastidi, alcuni perdono il lavoro, altri vengono presi in giro. Non è facile reagire ad un evento simile.

- >
- >
- > > > Ti consiglio cmq di leggere alcuni loro post per farti un'idea personale
- > > su
- > > > questi due personaggi.
- > > >
- > >
- > > Io ti consiglio invece di guardare ai contenuti. Vai ai siti delle
- > > rispettive persone e informati.
- > >
- > > www.cun-italia.net
- > > www.cun-veneto.it
- > > www.notizieufo.com
- >
- > Carini, simpatici :)
- > Tanti spunti anche belli, pochi contenuti.
- >

Non mi sembra di vedere altri siti con contenuti migliori dei nostri...

- > > che tu compri la nostra rivista che trovi in tutte le edicole:
- > UfoNotiziario
- >
- > La precedente rivista titolava: "Ufo quadrati a Monselice", dopo averlo
- > letto ho riso a lungo poichè da questo titolo emerge un'infantilità enorme.
- > Mi è subito venuto in mente un libro che avevo letto che in fondo diceva :
- > "Chi non è tondo è quadrato", una maniera molto sommaria di concepire il
- > mondo.

E' la ricostruzione dei fatti come sono avvenuti. Ne' più ne' meno. Si puo' ridere quanto si vuole. Se hai una spiegazione razionale, siamo qua. Con le battute non risolverai nulla...

- > Per non parlare del famoso caso Ummari di cui tutto il veleno scorso
- > su questo ng, l'articolo pubblicato che, secondo lei doveva essere un di più

> a quanto già detto su questo ng era invece un breve riassuntino.
> Effettivamente leggendo solo l'articolo dalla rivista non venivano dette
poi
> tutte le puttane che sono comparse qui, tuttavia era piuttosto carente e
> sommario sia nella descrizione che nelle considerazioni, la tipica
> filastrocca riempitiva fatta pur di essere scritta lì. D'altronde lo dice
il
> titolo: "Ufo notiziario" appunto sono notizie, non è ufologia.
>

E' solo uno studio preliminare

>
> > che tu venga ad uno dei nostri prossimi convegni:
> > 9 maggio Bologna
> > 11 maggio Tarquinia
>
> Mi è bastato il simposio dove c'era gente tipo la Paola Harris che era
> stupita che un network televisivo statunitense avesse preso spunto dal suo
> lavoro (e aveva ragione di essere sconvolta di questo), un altro
mentecatto
> tedesco tale Michael Hesemann (ahimè troppo famoso nel settore) che faceva
> vedere delle code di aereo militari su uno sfondo nuvoloso in cui un ellisse
> luminoso transitava alto nel cielo a velocità costante, VHS gentilmente
> donatigli da un ragazzino polacco che suo padre faceva il militare
> Mi piacerebbe potere postare quei filmati affinché anche i lettori del ng
> che non hanno partecipato potessero fare grasse risate dopo essersi resi
> conto di quanto siano improbabili inquadrature fisse di coda di aereo
> parcheggiato con sfondo su piazzale vuoto e cielo nuvoloso e quella lucina
> posticcia in alto ... vabbè ...

O ma perché non parli di Teodorani o Messen ? Come mai glissi su Pattera ?
Il bicchiere è mezzo vuoto, ma è anche mezzo pieno. E poi Harris e Hesemann
a modo loro comunque contribuiscono allo studio del fenomeno, al contrario
di qualcuno che parla, parla e ancora parla, ma non conclude nulla.

> ... per non parlare dei commenti esaltati di quelli del SETI ... vabbè che
> erano degli americani, loro sono fatti così, tanto di rispetto per loro
> malgrado tutto.
> Tanto per curiosità qual'è il programma dei convegni?
>

E' tutto pubblicato su internet... esci da IDU e esplora il mondo...

Ciao

Al

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat May 04 15:50:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 4 May 2002 15:50:56 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JBJA8.2545\$zW3.60250@news1.tin.it...

> Guarda che l'OMS non è una malattia!

E' gia' qualcosa.
Ora, prosegui nell'opera, cosa e' l'OMS, se non e' una malattia?

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat May 04 15:53:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 4 May 2002 15:53:06 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4GJA8.2554\$zW3.60359@news1.tin.it...

> Appunto,

Ah, "appunto"?
io ti chiedo cosa sia l'OMS, ed *io* dovrei rispondere?
Dico, sei impazzito?

> dimmi come è l'OMS? Vedi di non fare il finto tonto e di dimmelo

Tu devi dirlo, visto che *io* te lo ho chiesto.
Se te lo chiedo, e' perche' *io* NON lo so, mi pare ovvio.
Ma *tu* affermi di saperlo, per cui, perche' non rispondi?

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat May 04 16:21:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 04 May 2002 14:21:24 GMT

On Sat, 04 May 2002 04:22:51 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>alla fine si salvò, poichè in uno degli uffici dell'agenzia stessa, i
>poliziotti trovarono una agendina telefonica su cui era scritto il suo
>numero ed il suo nome, ciò era la prova che aveva lavorato per quest'ultima
>e che stava dicendo la verità.

cacchiarola! Mo che ci penso, anche il mio nome [1] compare
sull'agendina telefonica di un grande dirigente [2] di una *grande*
azienda di ricerca & sviluppo italiana e l'agendina, da quel che so,
e' in uno dei cassette della sua segretaria personale... proprio li',
all'interno dell'ufficio di quell'azienda! Devo supporre, in base al
tuo strampalato discorso, che per analogia questa e' "la prova" che
anche io ho lavorato li'! Mi dicono pero' che non sono sul loro libro
paga :)). Ma se faccio causa a quell'azienda, pensi che poi li
verseranno quei benedetti :)) 20000 Euro al mese che mi spettano in
qualita' di *iscritto nell'agendina telefonica* di un grosso dirigente
di un'agenzia di ricerca & sviluppo??

[1] insieme al mio numero telefonico e al mio indirizzo sia civico che
di email

[2] uno tra i tanti che conosco!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat May 04 16:21:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 04 May 2002 14:21:27 GMT

On Sat, 04 May 2002 04:22:52 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Dunque seguiti l'ufologia come
>dovresti...

tu reputi "ufologia" quello di cui parli? A me non sembra...

> Wolf ha detto la sua

>opinione basata sui suoi dati, io ho detto la mia, basata sui dati che
>possiedo io,

e quali sarebbero 'sti "dati" in tuo possesso? Io oltre alle tue
parole dette in libert , di *DATI* non ne vedo nessuno!

>Mi sembra che non possa dire chi ha torto o chi ha ragione

tu quali *dati* hai proposto per permetterti un "epsilon" di ragione?

>PS = al di l  della Pillolina blu (ormai passata di moda) ed infamie varie,
>non incazzarti troppo... E chi ti dice che le cose dette da Lazar siano
>cazzate chi pu  dirlo? (questo non potrai mai capirlo)

la questione della pillolina blu sar  *per caso* passata di moda per
te, ma non per coloro che (allegrement ) ti leggono ricordando (made
in goggle) i tuoi fasci di "onde laser", le tue "velocit 
ultramagnetiche", la questione dell'OMS "fatto" al primo anno,
Einstein e il progetto Manhattan e tante altre corbellerie neurotiche
:)). E comunque rallegrati : non sono affatto incazzato.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From minosper@hotmail.com Sat May 04 16:56:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sat, 4 May 2002 14:56:35 +0000 (UTC)

E Mos  non era uno dei vostri ? e a Mos  chi li ha suggeriti ?
Fa proprio acqua da tutte le parti questa storiella di Rael.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From finalsolution@safe-mail.net Sat May 04 17:42:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Heaven's Gate
From: finalsolution@safe-mail.net (Final Solution)
Date: 4 May 2002 08:42:31 -0700

www.heavensgate.com

Mi piacerebbe conoscere la vostra opinione sulla setta suicida di Heaven's Gate.
Com'  possibile che il sito web sia ancora attivo?

From komablack666@hotmail.com Sat May 04 18:04:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Sat, 04 May 2002 16:04:05 GMT

> www.heavensgate.com
>
> Mi piacerebbe conoscere la vostra opinione sulla setta suicida di Heaven's Gate.
> Com'è possibile che il sito web sia ancora attivo?

hai mai visto un pc che si suicida ????

:-P

From clapao@libero.it Sat May 04 18:11:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 4 May 2002 18:11:51 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
AmJA8.2529\$zW3.60225@news1.tin.it...
> Ma quì c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo
> tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei batti
un
> colpo!
>
>

PUM!

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From animalx@hotmail.com Sat May 04 18:33:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Sat, 4 May 2002 18:33:53 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:52RA8.6022\$US3.140352@twister1.libero.it...

[cut]

- > Sul sito www.notizieufo.com ci sono
- > almeno 4 sezioni dedicate alla spiegazione di questo caso. Voglio riportare
- > la più completa dal sito in data 1/5/2002: che trovi in
- > <http://www.notizieufo.com/7chups.htm>

[cut]

- >Malini ha scritto: "A proposito delle uccisioni di pollame in Europa e anche
- >in Italia (vedi [notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)), suggestivamente attribuite, talora, a un
- >cugino del Chupacabras fattosi vivo nel Vecchio Continente, si deve rilevare
- >che tali aggressioni sono quasi sempre opera di mustelidi: tassi, donnole,
- >martore ecc. Questi animali si muovono spesso camminando sulle zampe
- >posteriori e lasciano le tipiche impronte dei bipedi.

Grazie per l'esauriente risposta.

Ora però, senza volere creare ancora ulteriori polemiche, vorrei chiedere come il signor Malini abbia potuto scrivere tali, incredibili idiozie, sul fatto che i mustelidi si muovano spesso sulle zampe posteriori e lasciano le tipiche impronte da bipedi...

From animalx@hotmail.com Sat May 04 18:35:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Sat, 4 May 2002 18:35:48 +0200

"Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
news:ab126g\$dvg\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
On Fri, 3 May 2002 21:31:20 +0000 (UTC), Clay Naldini wrote:

- >Una mente che non ha pregiudizi sessisti. E che pensa che poi qualcuno crederà'
- >che non sia fasullo perché è femmina.
- >Perché un BigFoot fasullo dovrebbe essere rappresentato solo come maschio?

Davvero interessante.

Puoi spiegarmi perché è fasullo? Lo si capisce dal filmato?

From ???@??? Sat May 04 19:03:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C....!!!
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Sat, 4 May 2002 19:03:09 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Ek6B8.5235\$zW3.138090@news1.tin.it...
> CORTESEMENTE POTETE PORTARE QUESTO DEMENTE AL PRONTO SOCCORSO
DELL'OSPEDALE
> PIU' VICINO? CHI MI FA QUESTO FAVORE?
Cortesemente non urlare e vedi di prendere le pillole e rispondere alle
seguenti domande:
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
Cos'è l'OMS?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 04 19:04:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C....!!!
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Sat, 4 May 2002 19:04:56 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Fk6B8.5236\$zW3.137942@news1.tin.it...
> CHE PER CASO E' LA TUA RAGAZZA....

Non è la mia ragazza, demente. Riprova ma prima prendi la pillola blu.

> AHHHHH ALLORA SI SPIEGA TUTTO!!! FUMA DA
> SOLO E NON IN COMPAGNIA DAMMI RETTA!!!

Non fumo, spiace, hai cannato pure questa.
Cortesemente non urlare e vedi di prendere le pillole e rispondere alle
seguenti domande:
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
Cos'è l'OMS?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 04 19:15:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Sat, 4 May 2002 19:15:31 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Dk6B8.5234\$zW3.138136@news1.tin.it...
> QUANTE VOLTE DEVO LEGGERE SEMPRE LE STESSE CACCHiate CHE DICI? TE LE POSTO
> QUI' SOTTO:

Sono argoamneti che tu hai tirato in ballo ma non hai mai chiarito. Quindi puoi rispondere? Io te le chiederò all'infinito, finchè non mi risponderai, per cui te le riposto ;-))
Che cosa è l'OMS?
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

> SECONDO ME STAI MALE, STAI MALE SUL SERIO, CAPISCO CHE NON SAI COSA DIRE, MA
> COMUNQUE NON MI SEMBRA UN COMPORTAMENTO NORMALE DI UNA PERSONA NORMALE, GLI
> ARGOMENTI CHE CITI LI CONOSCI SOLO TE...

Veramente li hai tirati in ballo tu, ti rinfresco la memoria? Ma si dai rinfreschiamola.
[http://groups.google.it/groups?selm=3apf7.16057\\$KX2.131148@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=3apf7.16057$KX2.131148@news2.tin.it)
Questa parla dei presunti fasci di onde laser.
[http://groups.google.it/groups?selm=f%6L7.6557\\$BA4.231684@news1.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=f%6L7.6557$BA4.231684@news1.tin.it)
Questa parla della velocità ultramagnetica.
[http://groups.google.it/groups?selm=Pn0h7.35657\\$TS4.135467@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=Pn0h7.35657$TS4.135467@news2.tin.it)
Questo parla di Einstein.
Allora mi vuoi fornire ulteriori delucidazioni?

> O HAI FRAINTESO QUALCHE COSA,
> PERCHE' SNCERAMENTE NON SO DI COSA PARLI, E NON E' LA PRIMA VOLTA CHE MI
> POSTI UNA COSA DEL GENERE!!!

MA se posto roba tua? Deliri tuoi non miei.
Allora vuoi fornire ulteriori delucidazioni?

> POTRESTI RISPONDERE A QUESTA MIA DOMANDA... MA PERCHE' POSTI DOMANDE DEL
> GENERE? A QUALE SCOPO?

Per conoscere questi argomenti. Visto che sei il primo che ne parli.....

> SAI COSA E' L'OMS E LA SUA FUNZIONE, QUANDO E' STATO
> FONDATA E PERCHE'... LE SAI QUESTE COSE?

Certo che lo so, il problema è se lo sai tu.

> COMUNQUE SULL'OMS ABBIAMO GIA'
> DISCUSO ABBASTANZA E ALLORA MI DAVI RAGIONE... VISTO CHE DI OMS, A TE
> POTREI FARE UNA LEZIONE DI 24 ORE.

Falla allora.

> MA CHE TI SEI DIMENTICATO CHE TRA ME E TE
> QUELLO CHE STUDIA MEDICINA SONO IO?

Forse volevi dire che sei studiato dalla medicina.
Comunque la tua ignoranza è abissale. Io voglio sapere solo quanto è
profondo quest'abisso.

> ALTRIMENTI DIMMI QUALE E' IL TUO
> PROBLEMA!!!

Nessuno. Ora rispondi alle solite domande.
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sat May 04 20:17:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 4 May 2002 20:17:07 +0200

"Final Solution" <finalsolution@safe-mail.net> ha scritto nel messaggio
news:a69ca995.0205040742.1b9ec4b4@posting.google.com...
> www.heavensgate.com
>
> Mi piacerebbe conoscere la vostra opinione sulla setta suicida di Heaven's
Gate.
> Com'è possibile che il sito web sia ancora attivo?

ma il tuo nick cosa significa?

w

From clay@faenza.queen.it Sat May 04 20:23:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>
Date: Sat, 4 May 2002 18:23:07 +0000 (UTC)

ho ricevuto una risposta molto esauriente da lorenzo rossi
anche se alla fine la possibilita' che sia falso e' del 50%

Ciao, mi chiamo Lorenzo Rossi e mi occupo da anni di criptozoologia.
Sono il curatore del sito www.x-creatures.com , il primo in italiano
dedicato a questa disciplina. Ho letto il tuo post circa il presunto
filmato del bigfoot realizzato da Patterson e dalle informazioni che
possiedo posso dirti quanto segue:

Il 20 ottobre del 1967 Roger Patterson, che l'anno prima aveva
pubblicato un libro sull'argomento ed il suo amico Robert Gimlin,
organizzarono una sorta di escursione nei boschi con l'intento di girare
un documentario sul bigfoot. Decisero di esplorare la zona di Bluff
Creek, dove, nove anni prima, il caso era esploso a livello mondiale.

Il film è stato visionato da un considerevole numero di esperti, più o
meno equamente distribuiti nel considerarlo un falso oppure autentico.
Nel 1971, due esperti in biomeccanica della locomozione umana, il russo
Dmitri Donskoy e l'inglese D.W. Grieve, compirono ricerche indipendenti
dalle quali emersero opinioni alquanto interessanti. Secondo Donskoy
l'essere ritratto era un enorme animale che non possedeva nulla di
umano: il soggetto camminava in maniera coerente, con movenze
perfettamente coordinate ed in una maniera che indica un grande peso,
accompagnato da uno sviluppo muscolare perfettamente proporzionato. Il
perfetto sincronismo delle oscillazioni delle braccia accompagnato dalla
grande lunghezza dei passi, sarebbero difficilmente imitabili per un
essere umano. Grieve, che esaminò in dettaglio 31 dei fotogrammi più
chiari della pellicola, concluse che l' andatura della creatura era
molto simile a quella di un uomo costretto a camminare in maniera
forzata molto velocemente, se il film fosse stato girato a 24 frames al
secondo poteva in effetti trattarsi di una persona con indosso un
costume, mentre se fosse stato girato a 18 frames al secondo "esibiva
un'andatura totalmente differente che non aveva nulla di umano".

D'altro canto John Napier, esperto in locomozione dei primati e
possibilista sull'effettiva esistenza del bigfoot, disse che si trattava
di un falso in quanto i piedi della creatura gli sembravano
eccessivamente sproporzionati rispetto alla grandezza del corpo, e che
quindi anche i calchi esibiti da Patterson, lunghi poco più di 36 cm,
dovessero essere dei falsi ottenuti indipendentemente dal filmato.

Alquanto dubbioso in merito alla genuinità del filmato di Patterson fu anche Bernard Heuvelmans, che dopo avere ascoltato la testimonianza del suo autore ed esaminato la pellicola giunse alle seguenti conclusioni:

"La prima cosa che mi colpì nell'aspetto della creatura mostrata nel filmato fu l'inusuale aspetto della sua pelliccia. In tutti gli animali dotati di quest'ultima i peli hanno un disegno ben definito [...] in particolari zone del corpo possiedono un'inclinazione ben stabilita, orientata in una certa direzione. Questo è riscontrabile nelle braccia degli scimpanzé e dei gorilla [...] Questo disegno dei peli può essere chiaramente visibile in tutte le fotografie di animali in cui fasci di luce ne illuminano la pelliccia. Nella creatura che appare nel filmato di Patterson non c'è nulla di tutto ciò [...] L'aspetto dei peli della creatura del film è esattamente quello che ci si aspetterebbe da una pelliccia artificiale. [...] Quando si muovono i peli di nylon in diverse direzioni, questi rimangono così finché non li si spostano nella direzione precedente. Questo non accade nelle vere pellicce, dove ogni spostamento viene controllato dai minuscoli muscoli della pelle. [...] Patterson parlò inoltre di due grandi seni penduli, coperti da sottile pelo nero, che ne rendeva invisibili i capezzoli [...] I seni sviluppati dai primati sono però sempre privi di peli. Questo per un semplice motivo: come potrebbero i neonati suggerire dai capezzoli se quest' ultimi fossero coperti dai peli? [...] Ma la parte anatomica più strana della creatura è il suo fondoschiena. E' risaputo che un'importante caratteristica che distingue le scimmie antropomorfe dagli uomini, è il minimo sviluppo del muscolo chiamato gluteus maximus sulla parte posteriore alta delle gambe. La creatura mostrata nel filmato è invece notevolmente sviluppata da questo punto di vista. [...]". Un altro elemento strano che insospettì Heuvelmans è l'assoluta tranquillità mostrata dall'animale nei confronti dei due uomini e della telecamera, tanto che, pur camminando in direzione a loro opposta, ad un certo punto gira la testa (ed il busto) per osservarli. Ebbene, un comportamento del genere è assolutamente incompatibile con quello delle scimmie antropomorfe attualmente conosciute.

Il Dr. Krantz, a cui si devono probabilmente gli studi più approfonditi che siano mai stati fatti sul filmato, sembra invece convinto della sua autenticità, riportando a favore della sua teoria, una serie di elementi che difficilmente non possono essere presi in considerazione. Partendo dal presupposto che l'unico modo possibile per realizzare un filmato del genere, sarebbe stato fare indossare ad una persona un costume da scimmione, l' antropologo crede di essere riuscito a stabilire la velocità con la quale avvenne la sua registrazione e l'altezza e le dimensioni corporee della creatura che ritrae. Il sito in cui fu girata la pellicola fu attentamente esaminato da molteplici ricercatori che poterono tracciarne una mappatura nella quale il percorso delle impronte e la posizione della telecamera erano perfettamente compatibili con tutto ciò che veniva mostrato nel filmato. Per stabilire la velocità con la quale avvenne la registrazione Krantz realizzò un filmato comparativo, utilizzando lui stesso come "modello" e camminando a diverse velocità. Camminando più velocemente del soggetto ritratto nel film originale Krantz impiegò 1,15 secondi per compiere due passi completi, mentre marciando più lentamente gli servivano 1,3 secondi. Se il film fosse stato girato a 24 frames al secondo, il soggetto (se fosse

stato alto quanto

Krantz) avrebbe impiegato meno di un secondo per compiere due passi, una velocità davvero elevata, che richiederebbe ad una persona di compiere arresti e riprese alla fine di ogni oscillazione delle gambe e delle braccia, probabilmente questi scatti non sarebbero potuti essere uguali ad ogni passo. Diversamente ipotizzando una velocità di 18 frames al secondo, il soggetto impiegherebbe 1,25 secondi per compiere due passi, la conclusione di Krantz, molto indicativa considerando gli studi di Grieve, è che il filmato fu registrato a 18 frames al secondo.

L'altezza, stabilita in base alla lunghezza della pianta dei piedi, che secondo Krantz sarebbe di 36,8 cm, perfettamente compatibile con i calchi esibiti da Patterson, si aggirerebbe sui 200 cm. Krantz spiega che Napier trovò i piedi eccessivamente grandi, semplicemente perché quest'ultimi, nel momento in cui venivano alzati per compiere il passo successivo, si trovavano più vicini all'obbiettivo rispetto al corpo della creatura. Gli studi di Krantz non si limitano comunque soltanto a questo, ma prendono in esame tutto quanto si possa immaginare, dalla morfologia dell'essere ritratto, al volume del suo corpo alla biomeccanica dei suoi movimenti. Comunque sia la verità è che la qualità degli ingrandimenti del filmato non permette lo studio dei particolari nemmeno nei fotogrammi più chiari, ogni congettura sulla presenza o meno di capezzoli nascosti, sproporzione di grandezza dei piedi e disposizione più o meno naturale dei peli potrebbe quindi essere fuorviata. Dal mio punto di vista, quale appassionato di quel filone cinematografico detto di "serie B" nel quale hanno fatto la loro apparizione mostri di tutti i tipi, rimasi abbastanza colpito la prima volta che potei osservare la pellicola, in quanto, se si rivelasse un falso, mostrerebbe un costume da scimmia molto superiore a quelli utilizzati nelle produzioni cinematografiche di quegli anni. Mike Dash asserisce che i "maghi degli effetti speciali" di Hollywood sono propensi a credere di potere realizzare un filmato uguale a quello di Patterson senza particolari problemi, ma stranamente la sua dotta affermazione si conclude così, senza citarne i nomi dei tecnici o i motivi che gli hanno indotti ad esprimersi in questa maniera. Posso solo limitarmi ad aggiungere che è facile riportare certe frasi campate per aria e che il motivo per cui la maggior parte delle persone, a meno che non ne illustrino i motivi, non crede all'autenticità del filmato di Patterson è che prima ancora che ad esso, non crede all'autenticità del bigfoot quale animale sconosciuto. Di sicuro è attualmente possibile ricreare il filmato di Patterson tramite l'uso degli effetti speciali, ma sta di fatto che negli anni sessanta nulla di simile era mai stato visto sugli schermi cinematografici. Ed anche il modo di camminare della creatura è assolutamente diverso dai movimenti che una persona normalmente eseguirebbe se decidesse di imitare una scimmia. Per contro fui alquanto indispettito dal fatto che la pianta del piede dell'essere, visibile in parecchi fotogrammi, appare completamente bianca. Questa non deve comunque essere interpretata come una presa di posizione nei riguardi della genuinità o meno della pellicola, semplicemente perché credo che nessuno ora come ora possa stabilire con certezza se si tratti o meno di un falso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat May 04 21:02:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 4 May 2002 21:02:59 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto

> > Diteci però come la foto di una martora è potuta essere stata scambiata
> per
> > quella di un chupacabras.
> >
>
> Lissoni, da giornalista, ha ripreso la foto da un sito bosniaco. E non c'è
> dolo nel riportare la notizia.

Andiamo,su!!

Ha spammato i NG facendo credere che si trattasse di foto di Chupacabras.
Basta un'occhiata per capire che è un semplice animale terrestre,
eccheccaspita!!

> Immediatamente varie persone, fra cui io, lo
> abbiamo identificato per un canide o un mustelide probabilmente spellato e
> forse modificato in modo artefatto.

Se lo avete identificato subito, perchè riportare la foto?

Perchè fargli pubblicità sui NG?

Perchè all'interno del sito il link alla pagina della foto continuava ad
"odorare" di cosa autentica?

Mi sembrano tutti comportamenti scorretti. E stupidi.

Poi se perdete di credibilità la colpa è solo vostra.

Rifletteteci.

From fitamafia@hotmail.com Sat May 04 21:12:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sul salento? forse [OT]
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>
Date: Sat, 4 May 2002 21:12:15 +0200

Giorgio S. ha scritto

> Vista la regolarità può tranquillamente essere un satellite. Controlla da
> www.heavens-above.com cosa si dovrebbe vedere dal'ò tua città in quella

> direzione :)

Ieri sera io e 2M23 abbiamo controllato dal sito l'eventuale presenza di satelliti, constatando il fatto che quello avvistato da 2m23 NON era un satellite, nè la ISS, nè tantomeno un iridium flare. Per pura coincidenza, proprio oggi mi è giunta la segnalazione da parte di un amico di un interessante documento scaricabile da <http://www.ildecimopianeta.com/> che parla dell'ipotetico "Pianeta X". Da quanto detto sia sul ng che a me da 2m23, l'oggetto avvistato si trovava "nelle vicinanze di Giove e Saturno", guarda caso proprio nella zona in cui l'articolo presuppone la posizione attuale del 10° pianeta (in questi giorni Giove e Saturno si trovano in prossimità della costellazione del Toro). Da escludere anche l'ipotesi che il fantomatico corpo avvistato sia una stella, in quanto sembra variare la sua posizione relativa rispetto alle costellazioni. Purtroppo nè ieri sera nè questa sera ho potuto personalmente controllare il cielo, causa maltempo. Lascio a voi trarre le conclusioni. Eventualmente, se considerate il discorso OT, posterò il tutto su idm.

Fitamafia

From c_arlos_abb@yahoo.es Sat May 04 22:51:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL FILMATO E' AUTENTICO PERCHE':
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Sat, 4 May 2002 22:51:50 +0200

> Perché gli aerei per volare usano la portanza. Anche un vero arrampicatore
> come l' F-104 si poneva in angolo di salita di 75 gradi. Un aereo, anche
il
> più moderno, o dotato di tecnologia di spinta vettoriale come l' X-31 non
> sono in grado di salire in candela per più di qualche secondo. Poi entrano
> in stallo e DEVONO riprendere portanza nel volo orizzontale. Altrimenti
> stallano e cadono.

Questo non è minimamente vero. la condizione di ascensione verticale non dipende dalla portanza che è una forza aerodinamica, ma dalla potenza del propulsore. Per ottenere una potenza sufficiente non è necessario servirsi di endoreattori come le navette spaziali, ma è sufficiente un qualsiasi motore turbina a gas con un rapporto di bypass che permetta di trasferire potenza ad un fan ed incrementare la portata diminuendo la velocità del flusso. In condizioni di ugello adattato anche alcuni turbogetto semplici montati su velivoli non troppo pesanti riescono a mantenere la salita verticale per migliaia di metri. Gli esempi sul F-104 e X-31 non fanno testo perché sono progettati per avere un rendimento propulsivo ottimale ad alte velocità, visto che F-104 è un caccia e l'X-31 un velivolo le cui condizioni all'ugello sono tutt'altro che adattate. Un A-10 non avrebbe problemi a fare una candela per qualche chilometro anche partendo da bassa quota. Senza scomodare i turbogetti, anche motori alternativi altoperformanti come quelli montati su veicoli acrobatici sono in grado di fornire una potenza

all'albero pari al prodotto tra velocità di ascensione e forza peso in condizioni di salita verticale. Lo stallo è il distacco dello strato limite dalla superficie portante e non ha niente a che vedere con l'angolo di salita ma con l'angolo di attacco che è una cosa completamente diversa. La portanza nel volo verticale è assolutamente ininfluyente e, anzi, in condizioni ideali dovrebbe essere nulla.

carlos

From mrwolf@libero.it Sat May 04 23:37:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sul salento? forse [OT]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 4 May 2002 23:37:07 +0200

"Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5kWA8.7739\$US3.183498@twister1.libero.it...

>
> Giorgio S. ha scritto
>
> > Vista la regolarità può tranquillamente essere un satellite. Controlla
da
> > www.heavens-above.com cosa si dovrebbe vedere dalòà tua città in quella
> > direzione :)
>
> Ieri sera io e 2M23 abbiamo controllato dal sito l'eventuale presenza di
> satelliti, constatando il fatto che quello avvistato da 2m23 NON era un
> satellite, nè la ISS, nè tantomeno un iridium flare. Per pura
coincidenza,
> proprio oggi mi è giunta la segnalazione da parte di un amico di un
> interessante documento scaricabile da <http://www.ildecimopianeta.com/> che
> parla dell' ipotetico "Pianeta X".

ho letto quel sito: le loro conclusioni si basano su questo:

"Il decimo pianeta del sistema solare esiste. Abbiamo cercato informazioni su internet, interpellato esperti e sfogliato libri e riviste scientifiche. Siamo giunti alla conclusione che il sistema solare conta dieci pianeti, se consideriamo Plutone come tale, ed il decimo pianeta potrebbe rendersi visibile agli occhi di tutti in tempi brevi"

dopo di che fanno un minestrone con stelle nane marroni, nibiru, scritti egizi, pianeti che sarebbero a 3000 o 30000 o 50000 UA dalla Terra e altre amenità.

Prima di pensare a queste cose, suggerirei una verifica con persone un po' più centrate e competenti, quali astronomi in grado di valutare se si trattava di un satellite o altro.

W

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun May 05 00:03:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 00:03:18 +0200

"Meta-K" <bastardk@KILLMEtiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:aau3an\$dvt\$2@ventolo.computerville.it...
> > Scherzi a parte non avevo notato questa incongruenza, ma non ne vedo
> > l'importanza ci sarà un errore in una delle due pagine.
>
> Io vedo invece un'incongruenza fondamentale, di cui quell'errore
> è semplicemente un indice: il libro in questione ha un intento
> esplicitamente storiografico (intende ricostruire certi avvenimenti
> storici attraverso documenti probabilmente autentici) ma è
> scritto da due ufologi che di metodologia storiografica ne fanno
> ben poco.
[...]
> I documenti, però, sarebbero dovuti essere affidati a qualche storico,
> sotto la supervisione di Pinotti e Lissoni, senza che questi si dessero
> alla storiografia senza averne le necessarie competenze.
> Ne avrebbe guadagnato sicuramente tutta l'Ufologia.
>

Forse hai ragione, uno storico avrebbe potuto fare una analisi più accurata.
Però, imho, la questione sulla "qualità storiografica" non è fondamentale.

Insomma un tizio ha spedito al CUN (e ad altri) dei documenti in cui si
parla di avvistamenti di UFO negli anni '30 con interessamento da parte
delle autorità fasciste e istituzione di una comitato scientifico segreto
per studiare il fenomeno.
Secondo me il punto fondamentale è capire se questi documenti sono veri o
falsi.

Mi pare di aver capito che inizialmente Lissoni e Pinotti non hanno fatto
periziare i documenti originali perché la perizia è parzialmente
distruttiva.
Quindi si sono dati a varie ricerche per trovare riscontri al contenuto dei
documenti.
Queste ricerche hanno dato esito positivo. Ma questo, imho, non è importante
e non è importante neanche se queste ricerche sono state fatte
"storiograficamente" bene o male.
Questo perché poi quella perizia è stata infine fatta ed è risultato che i
documenti (inchiostro compreso) sono effettivamente degli anni '30.
Questo fatto, imho, sovrasta in importanza le ricerche storiche.

Sei d'accordo che l'autenticità di quei documenti è una cosa provata, o hai
riserve sulla perizia?

Quei documenti non sono una prova certa dell'ETH però penso che se si
accetta la loro veridicità l'ETH ne esce rafforzata perché perdono peso

ipotesi alternative come quella dei prototipi segreti e del fenomeno sociologico difficilmente applicabili negli anni '30.

Ciao

From balfredo.micro.net@iol.it Sun May 05 01:10:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Sun, 5 May 2002 01:10:36 +0200

> >Malini ha scritto: "A proposito delle uccisioni di pollame in Europa e
> anche
> >in Italia (vedi notizieufo.com), suggestivamente attribuite, talora, a un
> >cugino del Chupacabras fattosi vivo nel Vecchio Continente, si deve
> rilevare
> >che tali aggressioni sono quasi sempre opera di mustelidi: tassi,
donnole,
> >martore ecc. Questi animali si muovono spesso camminando sulle zampe
> >posteriori e lasciano le tipiche impronte dei bipedi.
>
> Grazie per l'esauriente risposta.
> Ora però, senza volere creare ancora ulteriori polemiche, vorrei chiedere
> come il signor Malini abbia potuto scrivere tali, incredibili idiozie, sul
> fatto che i mustelidi si muovano spesso sulle zampe posteriori e lasciano
le
> tipiche impronte da bipedi...
>

Non conosco le abitudini dei mustelidi. Devo però dirti che l'altro giorno ho visto un documentario in cui una moffetta (una specie di puzzola) che è un mustelide, per spaventare il suo aggressore e sembrare ancora più grande di quello che era, camminava sulle zampe anteriori a testa in giù e con la folta coda alta e allargata spruzzava un liquido nauseabondo verso il suo aggressore dalle ghiandole anali. Ripeto non conoscendo le abitudini di questi animali, non posso esserti di aiuto. Ci vorrebbe un etologo.

Ciao

Al

From assgraal@katamail.com Sun May 05 01:40:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NOTIZIARIO UFO

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 5 May 2002 01:40:17 +0200

Allora ti spiego alcune cosette, anche se, forse, ci vorrebbe un disegnano...

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:S8DA8.2840\$US3.62840@twister1.libero.it...

- > oh, che paroloni, del tutto fuori luogo per altro: infatti che se leggi
- > quanto scrisse Pinotti dopo il divorzio con Baiata (in particolare sul
- > divertente caso Michael Wolf-Manuale Star Trek), fu proprio lui a prendere
- > le distanze dal quel periodo di convivenza con Baiata.
- > Analogamente leggi quanto scrisse di Malanga post-divorzio.
- >
- > Il CUN di oggi fortunatamente per l'ufologia ha preso le distanze dal
- > quello
- > che era diventato il CUN di quegli anni: leggi i primi numeri di UFO
- > Notiziari post-Baiata a capirai.

Sono perfettamente al corrente di quanto stai elencandomi notarilmente. Ciò non toglie che io rispetti e stimi entrambe le persone in quanto mi sono trovato d'accordo con entrambi i pensieri in differenti occasioni. Non mi parlare di "divorzi" o "separazioni". Agli amici ufologi, io ho sempre detto che le loro beghe non fanno che danneggiare l'immagine complessiva dell'ufologia e che, per quanto mi riguarda, io prendo quello che ritengo essere buono dall'uno o dall'altro, così come, dell'uno o dell'altro, scarto ciò che non mi convince. Discutere, comunque, è sempre segno di vitalità. Accodarsi pedissequamente *fingendo* indipendenza, a dei modelli (non facciamo nomi) è semplice ipocrisia.

- > > Sei il solito pallone gonfiato.
- >
- > e io non sarei una persona civile: io almeno non insulto,

No, per me *tu insulti*. Sentenziare quando delle persone che gestiscono un periodico sono state più o meno competenti o chi lo è stato fra essi, è saccenza. Per me più insopportabile che dire una parolona.

- >tu invece, non
- > solo non sai nulla della questione CUN-Baiata, dato che mi pare che di
- > ufologia non sei proprio ferratissimo, ma usi termini che credevo fossero
- > esclusivi di Neuronic o'pazzo.

Guarda, quello che so di ufologia mi basta e avanza. Ma, devi soprattutto prendere coscienza di una cosa: *non me ne frega niente se NON basta ed avanza A TE!*... Quanto ai termini che uso, io credo profondamente in essi, come al fatto che a volte sono dettati da istintiva passione. Neuronic o non Neuronic. Se uno si comporta da pallone gonfiato, spero per lui che non lo faccia per tutta la vita. Tu, con i tuoi giudizi, lo sei spesso.

- > > Quanto all'ipotesi ETH, è degna del massimo
- > > rispetto.
- >
- > mai detto il contrario, se però conoscessi un po' più l'argomento
- > avresti

> compreso le mie parole. Leggi cosa scrive Edo Russo nel 3D sulla
differenza
> tra CISU e CUN.

Credo di conoscerla bene, questa differenza. Sei tu che non le hai fatto
onore equiparando all'ipotesi ETH il tuo giudizio di sufficienza espresso su
Pinotti-Baiata-Malanga. Sii, almeno, un po' coerente...Come dovrei
interpretare, altrimenti l'espressione: "...con una certa competenza, pur
essendo pro ETH."?... Poi dici "Mai detto il contrario..."? Ma la vedi,
almeno, che razza di faccia tosta hai?...

>

> > A differenza del tuo atteggiamento.

>

> il fatto che tu non rispetti il mio atteggiamento mi fa solo piacere.

E, a me, onore.

> > E poi non saresti cicappino,

>

> vedi: io non do' mai delle etichette alla gente, ma ne discuto le idee, tu

> invece, in stile nazista, bolli quelli che non la pensano come te con
quello

> che ritieni essere un insulto: immagino che alle persone un po' avere gli

> darai dell'ebreo. Vergognati.

Io mi vergognerei ad esprimere questi giudizi da baliasciutta... Macchè
nazisti, caro Wolf, macchè ebrei!... Parli per slogan come un qualsiasi
berlusca.

No, no...Vergognati tu, va...;-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From upuaut@despammed.com Sun May 05 01:57:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 05 May 2002 01:57:40 +0200

Il giorno Sat, 4 May 2002 20:17:07 +0200, "Mr. Wolf"

<mrwolf@libero.it> ha scritto:

>ma il tuo nick cosa significa?

Me lo chiedevo anch'io...

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun May 05 02:00:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BIG FOOT

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 05 May 2002 02:00:50 +0200

Il giorno Sat, 4 May 2002 18:23:07 +0000 (UTC), "Clay Naldini"

<clay@faenza.queen.it> ha scritto:

>ho ricevuto una risposta molto esauriente da lorenzo rossi

...il quale ti ha anche dato il permesso di postare la sua email,
vero?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From clay@faenza.queen.it Sun May 05 09:17:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BIG FOOT

From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>

Date: Sun, 5 May 2002 07:17:17 +0000 (UTC)

CHIEDO SCUSA SE HO POSTATO QUALCOSA CHE NON DOVEVO.

ma se l'ho fatto l'ho fatto senza pensarci.

ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From operator@qua.it Sun May 05 10:29:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Napoli

From: "Gianluigi" <operator@qua.it>

Date: Sun, 5 May 2002 10:29:03 +0200

Gradirei sapere se qualcuno alle ore 22.45 ~ 23.00 del giorno 04.05.02
sopra la collina del Vomero ha visto qualcosa di strano...

Condizioni meteo: molto nuvoloso.

Il fenomeno luminoso a cui ho assistito è durato circa 10 minuti.

Grazie.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun May 05 10:38:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 May 2002 08:38:48 GMT

On Sat, 04 May 2002 03:40:11 GMT, Ermete
<ermete@pio.albergo.trivulzio.it> wrote:

>On Fri, 03 May 2002 14:44:18 GMT, Goffredo Pierpaoli wrote:=0D
>=0D
>=0D
>>potra' sembrare :)); viene solo generata una portanza (ma non di tipo=0D
>>*alare*!).=0D
>=0D

quando mai ho postato tutti 'sti "=0D"?? :))

>Ovvero che cosa si sfrutta?

l'aria, solo l'aria

>Cioe' cosa da la spinta?=0D

l'aria stessa, grazie al "vecchio" e buon 3.o principio della dinamica
e un po' di termodinamica infusa, ma il bello e' che e' praticamente
tutto (o quasi tutto) gratis (dall'aria, al suo stato iniziale e a
quello finale e a come l'aria viene manipolata e trattata)

>Se non e' un segreto...=0D

non e' un segreto, infatti come dicevo nella nota [1] non c'e'
"segretologia" ma solo <<motivi di "sicurezza umana" visto quello
che ci si potrebbe fare con 'sto accrocchio mobile!>>

>Vabbe' senza entrare nei particolari del meccanismo qualcosa in piu' si puo=
>'dire...

mi sembra di avere gia' detto tutto, o quasi :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 10:47:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 05 May 2002 08:47:29 GMT

Perchè secondo te è vietato fare anche questo? Comunque ho chiesto se c'è qualcuno che conosce l'argomento... Non era perciò riferito a te il mio appello!!! Dai stai buono... em... su dai, em...

"albion of avalon" <james"@from-england.com> ha scritto nel messaggio news:HmNA8.4096\$5k4.114337@twister2.libero.it...

>

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

> AmJA8.2529\$zW3.60225@news1.tin.it...

> > Ma quì c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo

> > tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei

batti

> un

> > colpo!

>

> Allora non postare più su questo NG.

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 10:47:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 05 May 2002 08:47:30 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:rmMA8.4113\$US3.105150@twister1.libero.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:vmJA8.2523\$zW3.60231@news1.tin.it...

> > Da un video che possiedo in cui si vede il processo di cui si parla, il

> > Giudice dice testualmente ...

>

> interessante: puoi darmi gli estremi di questo video: editore, data o altre

> info che possano permettermi di trovarlo?

Dovrebbe essere "UFO & Alieni n°2" - Area 51 del 1997

> > In una delle agenzie dove lavorava nessuno diceva di averlo mai
> conosciuto,
> > alla fine si salvò, poichè in uno degli uffici dell'agenzia stessa, i
> > poliziotti trovarono una agendina telefonica su cui era scritto il suo
> > numero ed il suo nome, ciò era la prova che aveva lavorato per
> quest'ultima
> > e che stava dicendo la verità. E' per questo che Lazar fu assolto!!!!
>
> fai un po' di confusione:
> - non e' un'agenzia, ma i Los Alamos National Labs
> - non era un'agenda ma la guida telefonica interna dei LANL
> - non lo trovo' la polizia ma Stanton Freidman
> - non c'era scritto che "Robert Lazar" lavorava per i LANL ma per la Kirk
> Mayer, azienda privata
>
> non sarebbe una buona idea documentarsi meglio?

Allora mi riferisco a qualche altra agenzia.

> e comunque Lazar non ha mai detto, ne' sotto processo ne' in TV di avere
> lavorato per la Kirk Mayer ai LANL.

Ma io non ho detto mica questo! Lo stai dicendo tu, se vedi i post precedenti.

> Non esiste alcun processo a Lazar al di fuori dei due citati per i quali
> e'
> stato entrambe le volte condannato.

Infatti, non tutto ciò che ha fatto gli è stato riconosciuto
(insabbiamento), come quando lavorò nell'Area 51.

> Io ho indicato nomi, date e luoghi dei processi: mi piacerebbe sapere
> quale
> e' il processo di cui parli. Hai qualche dato piu' preciso per collocarlo
> nella vita di Lazar: ho letto anche le dichiarazioni di Knapp e Huff, i
> maggiori sostenitori di Lazar e non ne parlano...

I dati sono presenti sulla videocassetta che ti ho citato sopra.

>
> > Inoltre ha sempre fornito lo stesso racconto sul quale si parla di studi
> di
> > retroingegneria e scafi di velivoli sconosciuti....
>
> mica scemo...
>
> > Credo personalmente che Lazar abbia lavorato sulla retroingegneria, come
> > d'altra parte abbia certamente fatto altre cose di cui ognuno può dire
> > quello che gli pare. Certo è che se ad un uomo gli viene negata la sua

> > identità, gli venissero negati i suoi diritti, venisse licenziato e
tutti
> > facessero finta di non conoscerlo, certamente per campare qualche cosa di
> > illecito dovrà fare!
>
> questo però non è vero: Lazar ha mentito sui titoli di studio, sulle
> università frequentate e altre cose.
> Non ci sono prove di documenti spariti (quali poi?) né di licenziamenti
né
> di negazione di diritti.

Be, secondo me non gli hanno riconosciuto tutto quello che avrebbero dovuto,
come quando lavorò per l'Università e poi fecero finta di non conoscerlo
affatto e negarono addirittura che fosse mai stato lì. Grazie a delle foto
che lo ritraevano nell'Università con alcuni colleghi la faccenda fu
chiarita.

Cataldi Daniele [Assone]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 10:47:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 05 May 2002 08:47:31 GMT

QUANTE VOLTE DEVO LEGGERE SEMPRE LE STESSE CACCHiate CHE DICI? TE LE POSTO
QUI SOTTO:

Finalmente una parola di intelligenza sub normale. Allora che cosa è l'OMS?
E visto che ci sei rispondi pure a queste domande:
Cosa sono "i fasci di onde laser"?
Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

SECONDO ME STAI MALE, STAI MALE SUL SERIO, CAPISCO CHE NON SAI COSA DIRE, MA
COMUNQUE NON MI SEMBRA UN COMPORTAMENTO NORMALE DI UNA PERSONA NORMALE, GLI
ARGOMENTI CHE CITI LI CONOSCI SOLO TE... O HAI FRAINTESO QUALCHE COSA,
PERCHÉ SINCERAMENTE NON SO DI COSA PARLI, E NON È LA PRIMA VOLTA CHE MI
POSTI UNA COSA DEL GENERE!!!

POTRESTI RISPONDERE A QUESTA MIA DOMANDA... MA PERCHÉ POSTI DOMANDE DEL
GENERE? A QUALE SCOPO? SAI COSA È L'OMS E LA SUA FUNZIONE, QUANDO È STATO
FONDATO E PERCHÉ... LE SAI QUESTE COSE? COMUNQUE SULL'OMS ABBIAMO GIÀ
DISCUSO ABBASTANZA E ALLORA MI DAVI RAGIONE... VISTO CHE DI OMS, A TE
POTREI FARE UNA LEZIONE DI 24 ORE. MA CHE TI SEI DIMENTICATO CHE TRA ME E TE
QUELLO CHE STUDIA MEDICINA SONO IO? ALTRIMENTI DIMMI QUALE È IL TUO
PROBLEMA!!!

"albion of avalon" <james"@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:SrNA8.4121\$5k4.115879@twister2.libero.it...
>

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> jBJA8.2545\$zW3.60250@news1.tin.it...
> > Guarda che l'OMS non è una malattia!
>
> Finalmente una parola di intelligenza sub normale. Allora che cosa è l'OMS?
> E visto che ci sei rispondi pure a queste domande:
> Cosa sono "i fasci di onde laser"?
> Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
> Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 10:47:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 05 May 2002 08:47:32 GMT

CORTESEMENTE POTETE PORTARE QUESTO DEMENTE AL PRONTO SOCCORSO DELL'OSPEDALE
PIU' VICINO? CHI MI FA QUESTO FAVORE?

"albion of avalon" <james"@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:6pNA8.4112\$5k4.115706@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> ymJA8.2527\$zW3.60173@news1.tin.it...
> > SE SEI ALLERGICO ALLE BRUTTE FIGURE, VEDI DI NON FARNE PIU' TE LO CHIAMO
> > DAVVERO IL 118 ANCHE A TE E'?????????
> >
> Cortesemente non urlare e vedi di prendere le pillole e rispondere alle
> seguenti domande:
> Cosa sono "i fasci di onde laser"?
> Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
> Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
> Cos'è l'OMS?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 10:47:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FATE QUALCHE COSA PER ALBION!!! CHE NON CAPISCE UN C...!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 05 May 2002 08:47:33 GMT

CHE PER CASO E' LA TUA RAGAZZA.... AHHHHH ALLORA SI SPIEGA TUTTO!!! FUMA DA SOLO E NON IN COMPAGNIA DAMMI RETTA!!!

"albion of avalon" <james"@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:XnNA8.4104\$5k4.114337@twister2.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> zmJA8.2528\$zW3.60215@news1.tin.it...
> > NO, NO, QUESTA NO!!! NON CI VOLEVA!!!! SCUSAMI MAMMA!!!!
> >
> Datti una calmate fessionic. E prendi le pillole.
> Spiegami un mistero, pechè nessuno ti fila?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 10:47:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 05 May 2002 08:47:34 GMT

AGGIUNGO ANCHE CAFONE E CON QUESTA FORSE STIAMO PASI OK? (DIFFAMAZIONE?)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nnMA8.4116\$US3.105366@twister1.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0HJA8.2557\$zW3.60381@news1.tin.it...
> > DA QUANDO HAI MESSO LE MANO SUL TUO PC CHE ASPETTO LE PROVE CHE

> >
>
DICI!!
> >
>
!!
> >
>
!!
> >
>
!!
> >
>
!!
> > !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> non urlare cafone e impara a quotare,
>
> ciao, nazi
>
> PS di che prove parli: io aspetto ancora le tue scuse per diffamazione...
>
>

From mrwolf@libero.it Sun May 05 12:59:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 12:59:47 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:iat8duk402lr6rnogh4g4b5ih4b46995om@4ax.com...
> Il giorno Sat, 4 May 2002 20:17:07 +0200, "Mr. Wolf"
> <mrwolf@libero.it> ha scritto:
>
> >ma il tuo nick cosa significa?
>
> Me lo chiedevo anch'io...

come diceve Indy Jones:

"Nazisti! Odio quella gente"

W

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sun May 05 13:01:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sun, 05 May 2002 11:01:32 GMT

On Wed, 1 May 2002 20:33:52 +0200, Mr. Wolf wrote:=0D
=0D
=0D
>forse e' bene chiarire un punto essenziale:=0D
=0D
>Lazar non e' MAI stato processato per le sue affermazioni sull'Area 51, ma=
=0D
>solo per reati "tradizionali" che ho indicato nell'altro post.=0D
>Il fatto che nessuno l'abbia mai perseguito per le sue rivelazioni che, se=
=0D
>vere, sarebbero state delle gravi violazioni del segreto militare stanno a=
=0D
>dimostrare due cose:=0D
>1) o a nessuno frega di quello che dice in quanto sono balle=0D
>oppure=0D
>2) si tratta di un complotto del governo che in questo modo fa credere che=
=0D
>quello che dice non e' vero...=0D
=0D
OK sono riuscito a trovare su google tutte le informazioni che volevo,=0D
ho ritrovato anche un tuo vecchio messaggio del 2000 (li conservo ancora ne=
l PC)
in cui e' spiegata chiaramente tutta la storia di Lazar...=0D
Grazie=0D
Ciao=0D
=0D

From mrwolf@libero.it Sun May 05 13:03:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 13:03:13 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Gk6B8.5237\$zW3.138170@news1.tin.it...
> AGGIUNGO ANCHE CAFONE E CON QUESTA FORSE STIAMO PASI OK? (DIFFAMAZIONE?)

almeno impara a quotare e toglì il dito dallo shift nazi.

W

From flavio.dimaria@cheapnet.it Sun May 05 13:40:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 05/05/2002 Allineamento dei pianeti!!!
From: "Flavio" <flavio.dimaria@cheapnet.it>
Date: Sun, 5 May 2002 13:40:27 +0200

Salve a tutti, questa sera dopo il tramonto, notizia diffusa anche dai tg nazionali, ci sarà l'allineamento dei pianeti, visibile ad occhio nudo (tempo permettendo).
Ci saranno fuochi e scintille???(e croci di sangue??)

From reply@tome.it Sun May 05 14:05:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 05 May 2002 14:05:15 +0200

On Sun, 5 May 2002 12:59:47 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>> >ma il tuo nick cosa significa?
>>
>> Me lo chiedevo anch'io...
>
>come diceva Indy Jones:
>
>"Nazisti! Odio quella gente"

Fortunatamente credo che la fine del nazismo non abbia portato la proibizione di utilizzare le parole 'soluzione' e 'finale' nella stessa frase.

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sun May 05 14:16:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sun, 05 May 2002 12:16:28 GMT

On Sat, 4 May 2002 18:35:48 +0200, Steppenwolf wrote:=0D
=0D
=0D
>>Una mente che non ha pregiudizi sessisti. E che pensa che poi qualcuno=0D
>credera'=0D
>>che non sia fasullo perche' e' femmina.=0D
>>Perche' un BigFoot fasullo dovrebbe essere rappresentato solo come maschi=
o?=0D
=0D
>Davvero interessante.=0D
>Puoi spiegarmi perch=E9 =E8 fasullo? Lo si capisce dal filmato?=0D
=0D
Non ho scritto che e' fasullo, e' il Naldini che ha scritto:=0D
=0D
>secondo voi quale mente geniale farebbe un filmato fasullo con un big=0D
>foot femmina?=0D
=0D
E gli ho risposto che il fatto che possa essere femmnina secondo me non ne
diminuisce la probabilita' che sia un falso. Probabilita', non certezza.=0D

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 14:17:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 05 May 2002 12:17:01 GMT

Deliri? tu mi parli di deliri? quando non sai nemmeno mettere assieme 2
parole con senso logico? Ma chi ti conosce, in veste di quale autorità mi
vieni a dire che deliro... Per quanto mi riguarda la mia posizione la
conoscono tutti, vorrei sapere la tua quale è visto che ti permetti di
giudicare chi è o meno un ufologo. Vai a scuola che è meglio.

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:wbVA8.6856\$5k4.191941@twister2.libero.it...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto
>
> > Ma quì c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo
> > tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei
batti
> un
> > colpo!
>
> Tu ti considereresti un vero ufologo?
> Con quale coraggio vieni fuori con questi appelli, dopo la marea di deliri
> che hai postato?
>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 14:17:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 05 May 2002 12:17:02 GMT

Non ti chiami Lazar... è questo il problema, oltre al fatto che sei poco informato. Ancora una volta ti limiti a fare solo casino!!! Bravo.... complimenti!!! Freud questo tuo comportamento lo definirebbe "Meccanismo di difesa". Problemi nello sviluppo Psicosessuale?

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3cd3ee5f.6832655@news.iunet.it...

> On Sat, 04 May 2002 04:22:51 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

>

> > alla fine si salvò, poichè in uno degli uffici dell'agenzia stessa, i
> > poliziotti trovarono una agendina telefonica su cui era scritto il suo
> > numero ed il suo nome, ciò era la prova che aveva lavorato per
quest'ultima

> > e che stava dicendo la verità.

>

> cacchiarola! Mo che ci penso, anche il mio nome [1] compare
> sull'agendina telefonica di un grande dirigente [2] di una *grande*
> azienda di ricerca & sviluppo italiana e l'agendina, da quel che so,
> e' in uno dei cassetti della sua segretaria personale... proprio li',
> all'interno dell'ufficio di quell'azienda! Devo supporre, in base al
> tuo strampalato discorso, che per analogia questa e' "la prova" che
> anche io ho lavorato li'! Mi dicono pero' che non sono sul loro libro
> paga :)). Ma se faccio causa a quell'azienda, pensi che poi li
> verseranno quei benedetti :)) 20000 Euro al mese che mi spettano in
> qualita' di *iscritto nell'agendina telefonica* di un grosso dirigente
> di un'agenzia di ricerca & sviluppo??

>

> [1] insieme al mio numero telefonico e al mio indirizzo sia civico che
> di email

>

> [2] uno tra i tanti che conosco!

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 14:17:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 05 May 2002 12:17:03 GMT

Secondo me il tuo problema è che c'è l'hai con me, non so per quale motivo (!!!), potresti fare lo stesso discorso anche verso Wolf, ma non lo fai, dunque è un problema personale... centra niente il discorso sugli ufo? Comunque non volermene, visita il mio sito e poi dimmi <http://danielecataldi.supereva.it>

Ciao!

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3cd3ee65.6839584@news.iunet.it...

> On Sat, 04 May 2002 04:22:52 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >Dunque seguiti l'ufologia come

> >dovresti...

>

> tu reputi "ufologia" quello di cui parli? A me non sembra...

>

> > Wolf ha detto la sua

> >opinione basata sui suoi dati, io ho detto la mia, basata sui dati che

> >possiedo io,

>

> e quali sarebbero 'sti "dati" in tuo possesso? Io oltre alle tue

> parole dette in libert , di *DATI* non ne vedo nessuno!

>

> >Mi sembra che non possa dire chi ha torto o chi ha ragione

>

> tu quali *dati* hai proposto per permetterti un "epsilon" di ragione?

>

> >PS = al di l  della Pillolina blu (ormai passata di moda) ed infamie varie,

> >non incazzarti troppo... E chi ti dice che le cose dette da Lazar siano

> >cazzate chi pu  dirlo? (questo non potrai mai capirlo)

>

> la questione della pillolina blu sar  *per caso* passata di moda per

> te, ma non per coloro che (allegrement ) ti leggono ricordando (made

> in goggle) i tuoi fasci di "onde laser", le tue "velocit 

> ultramagnetiche", la questione dell'OMS "fatto" al primo anno,

> Einstein e il progetto Manhattan e tante altre corbellerie neurotiche

> :)). E comunque rallegrati : non sono affatto incazzato.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 14:17:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 05 May 2002 12:17:04 GMT

l'ultima volta che te lo dico: "Leggiti i Post!!!!!!!!!!!!!!!" Ma mi devi spiegare perché fate domande simili...!!! Che centrano con l'ufologia?

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ab0psk\$de82b\$2@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:jBJA8.2545\$zW3.60250@news1.tin.it...
>
> > Guarda che l'OMS non è una malattia!
>
> E' gia' qualcosa.
> Ora, prosegui nell'opera, cosa e' l'OMS, se non e' una malattia?
>
> Saluti.
>
>
> --
> ----
> § - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se
reposent -
> Alexandre Dumas figlio
> ----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 05 14:17:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 05 May 2002 12:17:05 GMT

Il pazzo sei tu, ti ho risposto già a tempo debito alcuni mesi fa ed ora non ti va più bene.... ti invito a leggere i Post che ti ho mandato non fare il buffone!!! Credimi non è il caso, non continuare, è l'ultima volta che te lo dico dopo di che ignorerò questi tuoi stupidi post i quali scopi sono ben evidenti! parla di Ufologia, parla di UFO ecc, non prendertela sul personale!!!

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ab0ps6\$de82b\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4GJA8.2554\$zW3.60359@news1.tin.it...
>
> > Appunto,

>
> Ah, "appunto"?
> *io* ti chiedo cosa sia l'OMS, ed *io* dovrei rispondere?
> Dico, sei impazzito?
>
> > dimmi come è l'OMS? Vedi di non fare il finto tonto e di dimmelo
>
> Tu devi dirlo, visto che *io* te lo ho chiesto.
> Se te lo chiedo, e' perche' *io* NON lo so, mi pare ovvio.
> Ma *tu* affermi di saperlo, per cui, perche' non rispondi?
>
> Saluti.
>
>
> --
> ----
> § - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se
reposent -
> Alexandre Dumas figlio
> ----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From fitamafia@hotmail.com Sun May 05 14:26:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sul salento? forse [OT]
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 14:26:54 +0200

Mr. Wolf ha scritto

> ho letto quel sito: le loro conclusioni si basano su questo:
>
> "Il decimo pianeta del sistema solare esiste. Abbiamo cercato informazioni
> su internet, interpellato esperti e sfogliato libri e riviste
scientifiche.

Non mi sembra di aver capito proprio così: le loro conclusioni (così come
quelle di alcuni astrofisici) si basano sul fatto che la ridotta massa di
Plutone non è sufficiente a spiegare una così grande influenza sull'orbita
di Urano e Nettuno. Da questo poi partono tutte le loro presunte teorie.

> dopo di che fanno un minestrone con stelle nane marroni, nibiru, scritti
> egizi, pianeti che sarebbero a 3000 o 30000 o 50000 UA dalla Terra e altre
> amenita.

Pienamente d'accordo, hai solo dimenticato di citare lo straordinario futuro
che secondo loro ci aspetta con l'avvicinarsi del pianeta :))

> Prima di pensare a queste cose, suggerirei una verifica con persone un po'

> piu' centrate e competenti

Vero anche questo, ma la conclusione che ho suggerito è più affascinante non trovi? :P

Fitamafia

From reply@tome.it Sun May 05 14:29:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 05 May 2002 14:29:37 +0200

On Sun, 05 May 2002 12:17:01 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> Per quanto mi riguarda la mia posizione la
> conosco tutti, vorrei sapere la tua quale è visto che ti permetti di
> giudicare chi è o meno un ufologo. Vai a scuola che è meglio.

In effetti non mi risulta che Gyork sia un ufologo, a differenza di te. Però è ben educato, sa scrivere e non è schizofrenico. Sempre a differenza di te.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 05 14:56:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 5 May 2002 14:56:19 +0200

Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> wrote:

Ciao Ermete.

>
> Recentemente sono stato ad una conferenza a Scandicci (Firenze) sui
> CropCircles,
>
> Purtroppo come al solito in ritardo per via degli impegni di lavoro
>
> C'era anche lui. l'ho presa a meta' perdendomi una parte del suo

> intervento,pero'

Purtroppo perche' eri in ritardo o perche' c'era anche lui? :-))

>
> ho avuto modo di parlarci un po' dopo la fine prima che sgomberassero la
> sala:
>
> Veramente sono rimasto un po' perplesso perche' quello che dice e'
> francamnte un po'
>
> "forte"... e' veramente sicuro che gli alieni siano su questo pianeta e
> non da poco.

Beh e' una posizione che mi sento di condividere e che capisco possa
apparire "forte" soprattutto per chi magari non ha seguito completamente
la sua attivita' (partendo dalla lunga militanza nel CUN) per arrivare a
quella piu' recente del ns. gruppo.

>
> Per mancanza di tempo non abbiamo avuto modo di discutere sulle prove
>
> pero' per essere cosi' convinto deve saperne cose che noi non sappiamo.
>

Mah ti assicuro che in realta' Corrado e' una persona assolutamente
trasparente e che non nasconde nulla.

> Penso che lo "tartassero' " di domande alla prossima occasione:-)
>

Ottimo, non risparmiarti :-)

> Ribadisco comunque la mia forte perplessita'. Per ora.

Assolutamente legittima e comprensibile (anche perche' nessuno ha la
verita' assoluta e completa in tasca... diciamo che ci siamo vicini :-))
Saluti

-- Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 05 14:56:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?antigravit=E0?=
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 5 May 2002 14:56:20 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

Ciao.

> miracolosamente "antigravitazionale"! Anche io, in effetti, ho in un

> mio cassettino e da anni un progettino banale banale e semplicissimo
> che permette di far veleggiare una sferetta di alcuni cm in aria ad
> elevate velocita', a quote non troppo elevate ma neanche troppo basse
> e per parecchio tempo, e senza portarsi appresso bauli di carburanti
> perche' e' quasi tutto aggratis, infatti... *omissis* [1]. Mi riservo
> comunque di scaricare, prima o *poi*, tutto su internet. Di sicuro
> quello mio non e' un accrocco "antigravitazionale" anche se a qualcuno
> potra' sembrare :)); viene solo generata una portanza (ma non di tipo
> *alare*!).

Al di la' di aspetti piu' o meno tecnologici, ci vedi qualche potenziale
ricaduta industriale?

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 05 14:56:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 5 May 2002 14:56:21 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

[MEGACUT]

Primo, non dovresti postare in maiuscolo, ci sentiamo tutti bene.
Secondo, dovresti quotare solo la parte a cui rispondi e mettere dopo la
tua replica, non prima.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 05 15:04:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 5 May 2002 15:04:14 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf.

> > >ma il tuo nick cosa significa?
> >
> > Me lo chiedevo anch'io...
>
> come diceva Indy Jones:
>
> "Nazisti! Odio quella gente"

Al di la' delle battute non credi che si stia un po' esagerando?

--

Alessandro Torinesi

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun May 05 16:04:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 5 May 2002 16:04:15 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Dk6B8.5234\$zW3.138136@news1.tin.it...

> GLI
> ARGOMENTI CHE CITI LI CONOSCI SOLO TE... O HAI FRAINTESO QUALCHE COSA,
> PERCHE' SNCERAMENTE NON SO DI COSA PARLI, E NON E' LA PRIMA VOLTA CHE MI
> POSTI UNA COSA DEL GENERE!!!

A conferma:

> Cosa sono "i fasci di onde laser"?
[http://groups.google.it/groups?selm=3apf7.16057\\$KX2.131148@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=3apf7.16057$KX2.131148@news2.tin.it)

> Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
[http://groups.google.it/groups?selm=f%6L7.6557\\$BA4.231684@news1.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=f%6L7.6557$BA4.231684@news1.tin.it)

> Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
[http://groups.google.it/groups?selm=Pn0h7.35657\\$TS4.135467@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=Pn0h7.35657$TS4.135467@news2.tin.it)

Di una affidabilita' impressionante, e pure di una grazia unica.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun May 05 16:05:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 5 May 2002 16:05:46 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4p9B8.6069\$CN3.226930@news2.tin.it...

> l'ultima volta che te lo dico: "Leggiti i Post!!!!!!!!!!!!!!!!!!!"

Li leggo, ma tu non dici cosa sia l'OMS.

> Ma mi devi

> spiegare perché fate domande simili...!!! Che centrano con l'ufologia?

Molto, per ora e' un oggetto non identificato (UO), da parte tua.
Potrebbe pure volare (F), per quanto ne sappiamo.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Sun May 05 16:08:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 5 May 2002 16:08:33 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5p9B8.6070\$CN3.227688@news2.tin.it...

> Il pazzo sei tu, ti ho risposto già a tempo debito alcuni mesi fa ed ora
non
> ti va più bene....

Dici?

Ma, sui NG NON risulta tu abbia mai risposto alla domanda su cosa sia l'OMS.
Ed in privato non mi hai mai risposto.
Per cui....

Poi, dai, fai uno sforzo, aiuta questo zuccone che io sono, dimmi, qui, ora,
cosa e' l'OMS.

> ti invito a leggere i Post che ti ho mandato non fare il
> buffone!!!

Io sono, oltre che ignorante, pure buffone.

Tu sei invece serissimo, quindi, come tale, riposta qui la tua risposta, no?

> Credimi non è il caso, non continuare, è l'ultima volta che te lo

> dico dopo di che ignorerò questi tuoi stupidi post i quali scopi sono ben
> evidenti! parla di Ufologia, parla di UFO ecc, non prendertela sul
> personale!!!

il problema non si pone, la domanda su cosa fosse l'OMS ti fu posta su IDM,
non su IDU.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From cinghio@nunva.com Sun May 05 16:20:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "ego®" <cinghio@nunva.com>
Date: Sun, 5 May 2002 16:20:42 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:ua9aduodtko3c9k441bdc8qjkieif5cg80@4ax.com...

> On Sun, 05 May 2002 12:17:01 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> > Per quanto mi riguarda la mia posizione la
> > conosco tutti, vorrei sapere la tua quale è visto che ti permetti di
> > giudicare chi è o meno un ufologo. Vai a scuola che è meglio.

>

> In effetti non mi risulta che Gyork sia un ufologo, a differenza di
> te. Però è ben educato, sa scrivere e non è schizofrenico.
> Sempre a differenza di te.

mah ti sento un po' troppo controllato, ti hanno già rapito? :-D

Ciao

Ego

--

Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From ciao@nunva.com Sun May 05 16:23:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "ego®" <ciao@nunva.com>
Date: Sun, 5 May 2002 16:23:24 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:wbVA8.6856\$5k4.191941@twister2.libero.it...
> Tu ti considereresti un vero ufologo?
> Con quale coraggio vieni fuori con questi appelli, dopo la marea di deliri
> che hai postato?

Ciao Gyork è un po' che sto lurkando,ma non ho ancora capito, che cacchio è
'sto OMS che cita l'ufologo?

Ciao

Ego

--
Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From ciao@nunva.com Sun May 05 16:27:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo...?
From: "ego®" <ciao@nunva.com>
Date: Sun, 5 May 2002 16:27:27 +0200

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:aam327\$b sobk\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> Tu tira fuori una qualsiasi teoria
> balzana e io ti trovo in men che non si dica una marea di informazioni a
suo
> sostegno.

Tagt è bello,dai trova trova ^_____^

Ciao

Ego

--
Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From nonfungespawn@vene.dave.it Sun May 05 16:29:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 5 May 2002 16:29:17 +0200

"." <.@> ha scritto nel messaggio
news:HPaB8.10980\$US3.271132@twister1.libero.it...

> Dove posso trovare una cartina virtuale dell'universo?

Dell'universo forse e' un po' troppo.
Pero' puoi trovare dei planetari validi, come Skyglobe.
Cerca in rete

<http://www.fis.unipr.it/~albino/software.html>
<http://web.tiscali.it/cosmoweb/astrosoft.html>
<http://www.marcomenichelli.it/software.asp>

> Mi servirebbe anche un orologio atomico.

Ti servono le misurazioni, o l'orologio stesso?
Se e' per le misurazioni
<http://www.worldtimeserver.com/atomic-clock/>

> W INTER

Mhhhhhh, mi tocco.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun May 05 16:49:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 5 May 2002 16:49:59 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Deliri?

Certo.

L'archivio di google ne è testimone.

Vuoi che ti indichi qualche parola chiave, qualche 3d indicativo del tuo modo di argomentare?

>tu mi parli di deliri?

Si, io ti parlo di deliri.

Stupito?

> quando non sai nemmeno mettere assieme 2

> parole con senso logico?

Stai parlando di me o di Quetzal?

> Ma chi ti conosce, in veste di quale autorità mi

> vieni a dire che deliro...

In veste di essere senziente facente parte attiva di questo e di altri NG, che è capacissimo di distinguere fra le persone che parlano di quello che fanno e quelle invece che blaterano senza cognizione di causa.

> Per quanto mi riguarda la mia posizione la

> conoscono tutti,

Esatto, l'hai detto.

Sei noto a molti come il "Neurotico", penso che la tua posizione sia chiara.

> vorrei sapere la tua quale è visto che ti permetti di

> giudicare chi è o meno un ufologo.

La mia posizione è quella di semplice curioso, sia delle tematiche trattate che dei soggetti da baraccone che bazzicano il Ng. Contento?

>Vai a scuola che è meglio.

LOL!

Un consiglio in questo senso da parte tua mi sembra veramente il massimo!

From .@ Sun May 05 16:53:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Scusate..

From: "." <.@>

Date: Sun, 5 May 2002 15:53:40 +0100

Dove posso trovare una cartina virtuale dell'universo?

Grazie di cuore.

Mi servirebbe anche un orologio atomico.

W INTER

From gibbo@clay.dsnet.it Sun May 05 16:59:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sun, 05 May 2002 16:59:16 +0200

On Sun, 05 May 2002 12:17:01 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>vieni a dire che deliro... Per quanto mi riguarda la mia posizione la
>conoscono tutti,

Gia': sei ricoverato in una in una clinica per malati di mente e
cerchi di non prendere le medicine che frenano i tuoi deliri.

From jloturco@hotmail.com Sun May 05 17:07:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Albion of Avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 15:07:20 +0000 (UTC)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:Bk6B8.5232\$zW3.138157@news1.tin.it

> Perchè secondo te è vietato fare anche questo? Comunque ho chiesto se c'è
> qualcuno che conosce l'argomento... Non era perciò riferito a te il mio
> appello!!! Dai stai buono... em... su dai, em...

Sempre più animale. Ancora non riesci a quotare. La pillola blu l'hai
presa? Desumo di no.
Comunque torniamo alla tua pseudo domanda. Si conosco l'argomento tanto
da non farmi infinocchiare da fasci di onde laser e velocità
ultramagnetiche.
Saluti al fesso e prendi le medicine ad orario.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From komablack666@hotmail.com Sun May 05 17:28:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 05/05/2002 Allineamento dei pianeti!!!
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Sun, 05 May 2002 15:28:43 GMT

"Flavio" <flavio.dimaria@cheapnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ab35kq\$99n\$1@nntp.weblinea.it...

> Salve a tutti, questa sera dopo il tramonto, notizia diffusa anche dai tg
> nazionali, ci sarà l'allineamento dei pianeti, visibile ad occhio nudo

> (tempo permettendo).
> Ci saranno fuochi e scintille???(e croci di sangue??)

no ... lo scudetto alla juve ...

From minosper@hotmail.com Sun May 05 17:59:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 15:59:05 +0000 (UTC)

Se non ci fossero i bigfoot femmine non ci sarebbero neanche quelli maschi, quindi che problema c'è che sia femmina ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Sun May 05 18:00:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Napoli
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 16:00:55 +0000 (UTC)

Tranquillo, ero io che mi facevo una canna... puoi anche abbassare la guardia adesso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From .@ Sun May 05 18:17:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "." <.@>
Date: Sun, 5 May 2002 17:17:59 +0100

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ab3ge1\$erslh\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> "." <.@> ha scritto nel messaggio
> news:HPaB8.10980\$US3.271132@twister1.libero.it...
>
> > Dove posso trovare una cartina virtuale dell'universo?
>
> Dell'universo forse e' un po' troppo.
> Pero' puoi trovare dei planetari validi, come Skyglobe.
> Cerca in rete
>
> <http://www.fis.unipr.it/~albino/software.html>
> <http://web.tiscali.it/cosmoweb/astrosoft.html>

> <http://www.marcomenichelli.it/software.asp>
>
> > Mi servirebbe anche un orologio atomico.
>
> Ti servono le misurazioni, o l'orologio stesso?
> Se e' per le misurazioni
> <http://www.worldtimeserver.com/atomic-clock/>
>
> > W INTER
>
> Mhhhhhh, mi tocco.
>
> Saluti.
>

Basta che non ti salti in mentE di strangolarmi..
Ho perso 50 Euro..di scommessa.
La chiromanzia non fa per me.

> § - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se
reposent -
> Alexandre Dumas figlio
> ----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From babayaga@bassocosto.it Sun May 05 18:52:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 5 May 2002 18:52:33 +0200

> Non sapevo ti fossi data alla edilizia

è divertente :)

> Vai a vedere <http://www.notizieufo.com/7chups.htm> please...

l'avevo gia letto, si dai, si è riscattato (dopo gli insulti)

> Che tu inciti o meno, UFO Notiziario è l'unica rivista mensile di
ufologia.
> E basta. Quanto al CUN è stato fondato nel 1966 ed è con buona pace di
> tutti, la più vecchia associazione italiana NAZIONALE (da qui la N !!!)
> contando oltre 2000 iscritti. Non credo poi che i testimoni abbiano
bisogno
> di notorietà. Al contrario. Hanno solo fastidi, alcuni perdono il lavoro,
> altri vengono presi in giro. Non è facile reagire ad un evento simile.

Sono tantissimi i testimoni che hanno una fame primitiva di notorietà, è un comportamento diffuso ed è deleterio per gli inquirenti. Secondo me il fenomeno ha un'incidenza non trascurabile, ma questo è un discorso a parte. Poi non penso che si possa davvero perdere il lavoro per avere visto un ufo con i tempi che corrono.

> Non mi sembra di vedere altri siti con contenuti migliori dei nostri...

Questo è verissimo, ma non è un buon motivo per dire che un sito è bello, confido io stesso di produrre qualcosa di meglio in un futuro prossimo quando avrò un po di carne al fuoco.

> E' la ricostruzione dei fatti come sono avvenuti. Ne' più ne' meno. Si puo'
> ridere quanto si vuole. Se hai una spiegazione razionale, siamo qua. Con le
> battute non risolverai nulla...

Non deve essere stato facile, ne è successo di casino :)

> E' solo uno studio preliminare

Pubblicherete lo studio definitivo?

> O ma perché non parli di Teodorani o Messen ? Come mai glissi su Pattera ?
> Il bicchiere è mezzo vuoto, ma è anche mezzo pieno. E poi Harris e Hesemann
> a modo loro comunque contribuiscono allo studio del fenomeno, al contrario
> di qualcuno che parla, parla e ancora parla, ma non conclude nulla.

Ecco appunto Hesemann è uno di quelli che parlano parlano ... un ottimo relatore
Cmq ci sono stati anche degli interventi seri come quelli citati, il problema è che erano
di meno quelli effettivamente interessanti di quelli che parlano ...parlano ... ecc.

> E' tutto pubblicato su internet... esci da IDU e esplora il mondo...

Trovati, se vengo a sentirvi mi sparate sull'uscio? :))

From babayaga@bassocosto.it Sun May 05 18:58:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 5 May 2002 18:58:13 +0200

> Dove posso trovare una cartina virtuale dell'universo?
> Grazie di cuore.

Ma in tabaccheria! Ovvio!

> Mi servirebbe anche un orologio atomico.

Al negozio degli Swatch a Chernobyl ovviamente

From clay@faenza.queen.it Sun May 05 19:47:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>
Date: Sun, 5 May 2002 17:47:21 +0000 (UTC)

precisazioni.

ammetto di avere postato una mail da me ricevuta senza chiedere il permesso e come detto in precedenza mi scuso.

ma resta il fatto che mi sembra alquanto strano "non che sia originale il filmato" pensare di fare un filmato falso pensando a un big foot femmina

con i seni chi si muovono in perfetta armonia con la camminata del big foot.

questo non a mio dire ma a dire di chi ha esaminato il filmato.

quanti voi avrebbero pensato di fare un big foot femmina????

falsa????

credo pochi.

e' qui che nascono i miei ragionevoli dubbi.

come detto prima grande mente.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From .@ Sun May 05 19:50:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SpAwN.
From: "." <.@>
Date: Sun, 5 May 2002 18:50:26 +0100

Grazie per l'orologio atomico..

solo che è così preciso che mi ha tirato indietro di un'ora

(Non solo a me) devo impostarlo meglio

From mrwolf@libero.it Sun May 05 19:53:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 19:53:16 +0200

"Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
news:ab2t9m\$pr8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
On Wed, 1 May 2002 20:33:52 +0200, Mr. Wolf wrote:

>OK sono riuscito a trovare su google tutte le informazioni che volevo,
>ho ritrovato anche un tuo vecchio messaggio del 2000 (li conservo ancora
nel PC)
>in cui e' spiegata chiaramente tutta la storia di Lazar...
>Grazie

figurati, quanto ho scritto e' frutto di ricerche su libri, articoli, siti
internet e scambi di mail con ufologi americani e rappresenta la sintesi
dello stato delle indagini su Lazar ad oggi.

W

From regulus84@libero.it Sun May 05 20:09:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Consigli
From: "Regulus" <regulus84@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 20:09:17 +0200

Ciao, sono un neofita, anzi sono un appassionato da molto tempo, nel senso
che questo argomento mi ha sempre attratto ma non ho mai avuto la
possibilita' di approfondire.
Potete darmi dei consigli e soprattutto dei siti internet seri su cui
andare??

Ciao e grazie!!

From mrwolf@libero.it Sun May 05 20:16:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 20:16:36 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:Ck6B8.5233\$zW3.138102@news1.tin.it...

> Dovrebbe essere "UFO & Alieni n°2" - Area 51 del 1997

grazie, l'avevo vista a suo tempo insieme a quella di Hesemann "nel centro del mistero". Non mi sono sembrate dei capolavori di precisione e obiettività'.

> > fai un po' di confusione:

> > - non è un'agenzia, ma i Los Alamos National Labs

> > - non era un'agenda ma la guida telefonica interna dei LANL

> > - non lo trovo' la polizia ma Stanton Freidman

> > - non c'era scritto che "Robert Lazar" lavorava per i LANL ma per la Kirk

> > Mayer, azienda privata

> >

> > non sarebbe una buona idea documentarsi meglio?

>

> Allora mi riferisco a qualche altra agenzia.

permettimi di correggerti ancora: quanto dice quella videocassetta, oltre ad essere un pochino di parte, è anche inesatto: non esistono altre "agende" con il nome di Lazar, semplicemente che ha scritto il testo della videocassetta ha tradotto male l'inglese oppure non è informato. Il suo nome sulla guida del LANL è l'unico elemento che vagamente si avvicina alla sua storia, non esiste nient'altro.

Ti consiglio di guardare su internet la "Bob Lazar Timeline" redatta da Tom Mahood: <http://www.serve.com/mahood/lazar/timeline.htm> che è il punto di riferimento su Lazar, inoltre potresti cercare le risultanze delle ricerche di Friedman, l'unico che ha fatto indagini serie, oltre Mahood, sulla storia passata di Lazar.

Un suggerimento generale: non prendere per vera una sola fonte, anche quando è in linea con le tue idee, ma approfondisci l'argomento: nel caso di Lazar ne vale la pena.

> > e comunque Lazar non ha mai detto, né sotto processo né in TV di avere

> > lavorato per la Kirk Mayer ai LANL.

>

> Ma io non ho detto mica questo! Lo stai dicendo tu, se vedi i post

> precedenti.

io intendevo dire che l'unica prova concreta di un suo coinvolgimento con la ricerca USA è questo impiego presso la KM, ma lui non l'ha mai confermato. Se avesse lavorato per qualunque ente governativo l'avrebbe anche detto al processo, invece dice di lavorare in un negozio di fotografia, mentre quando va in TV parla di impieghi segreti: non sarà che in tribunale rischia la condanna per falso e dice la verità, mentre in TV dice quello che gli pare?

> > Non esiste alcun processo a Lazar al di fuori dei due citati per i quali

> è

> > stato entrambe le volte condannato.

>

- > Infatti, non tutto ciò che ha fatto gli è stato riconosciuto
- > (insabbiamento), come quando lavorò nell'Area 51.

si, ma io sottolineavo che il processo che citavi tu in cui erano messe in dubbio le sue credenziali non c'e' mai stato.

- > I dati sono presenti sulla videocassetta che ti ho citato sopra.

un po' pochino... Vai a leggere le risultanze delle ricerche fatta da Friedman presso il MIT, il Caltech, i LANL, ecc ecc.

La ricerca ufologica deve andare al di là del semplice ascolto di una videocassetta, ma si deve approfondire soprattutto cercando tutte le notizie in merito, altrimenti si rischia di avere una visione parziale del problema.

- > > > Credo personalmente che Lazar abbia lavorato sulla retroingegneria, come
- > > > d'altra parte abbia certamente fatto altre cose di cui ognuno può dire
- > > > quello che gli pare.

liberissimo di farlo, ma prima dai uno sguardo a quanto hanno scoperto su di lui, se ascolti solo il suo punto di vista non ti fai un'idea chiara.

- > Be, secondo me non gli hanno riconosciuto tutto quello che avrebbero dovuto,
- > come quando lavorò per l'Università e poi fecero finta di non conoscerlo
- > affatto e negarono addirittura che fosse mai stato lì.

questo non e' vero: dice di avere preso la "laurea" presso la Pacific University: questa e' un'universita' per corrispondenza che e' stata chiusa in quanto vendeva le lauree senza fare esami. Le indagini hanno dimostrato che al MIT e al Caltech non ci ha mai messo piede, come leggerai più sotto. In merito ai documenti spariti: il suo certificato di nascita, che lui dice scomparso, e' invece ben presente presso il suo comune di nascita, ma può essere visto solo da lui in quanto, essendo stato adottato, per motivi di privacy non può essere reso pubblico.

I documenti del suo lavoro all'Area 51 si sono dimostrati falsi.

- > Grazie a delle foto
- > che lo ritraevano nell'Università con alcuni colleghi la faccenda fu
- > chiarita.

No, non esiste alcuna foto di Lazar né al MIT né al Caltech: questo e' dimostrato. Non esiste il suo nome in alcun archivio delle universita'. Nessun docente si ricorda di lui, nessun allievo del suo anno se lo ricorda. Non c'e' la sua foto nell'annuario dell'universita'. Se la videocassetta dice diversamente sbaglia: una ricerca su internet ti dimostrerà che non vi e' alcuna prova (tanto meno foto) della sua presenza all'universita'.

Se fosse un complotto, i cattivi avrebbero dovuto manomettere tutti gli annuari dell'universita' stampati e distribuiti agli allievi e sostituirli con altri in cui Lazar non appare, inoltre dovrebbero avere ridotto al

silenzio decine di docenti e centinaia di studenti, ecc ecc.

W

From .@ Sun May 05 20:27:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "." <.@>
Date: Sun, 5 May 2002 19:27:48 +0100

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:ab3ob6\$f23uf\$1@ID-132562.news.dfncis.de...
> > Dove posso trovare una cartina virtuale dell'universo?
> > Grazie di cuore.
>
> Ma in tabaccheria! Ovvio!

Ecco non ci avevo pensato,grazie cara.
>
> > Mi servirebbe anche un orologio atomico.
>
> Al negozio degli Swatch a Chernobyl ovviamente
>
> ahahahahah..
Questa me la metto in collezione ,insieme agli altri swatch che ho a casa
mIA.
Bye

From mrwolf@libero.it Sun May 05 20:49:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 20:49:18 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ab1r9m\$gnf\$1@serv1.albacom.net...

> Allora ti spiego alcune cosette, anche se, forse, ci vorrebbe un
> disegnino...

vai!

> Sono perfettamente al corrente di quanto stai elencandomi notarilmente.

a leggere dopo non si direbbe

> Ciò

> non toglie che io rispetti e stimi entrambe le persone in quanto mi sono
> trovato d'accordo con entrambi i pensieri in differenti occasioni.

anche io le rispetto, alcune le stimo anche, altre meno, ma questo esula dal mio intervento che invece verteva su Notiziario UFO.

> Accodarsi pedissequamente *fingendo* indipendenza, a dei modelli (non
> facciamo nomi) è semplice ipocrisia.

falli i nomi, non credo si offenda nessuno.

> No, per me *tu insulti*. Sentenziare quando delle persone che gestiscono
un
> periodico sono state più o meno competenti o chi lo è stato fra essi, è
> saccenza.

Vedi, statti dimostrando di non sapere cosa è successo a Notiziario UFO e ai contrasti che hanno portato al divorzio tra Pinotti e Baiata.

Fai una bella cosa: informarti.

Ti suggerisco di leggere cosa scrisse Pinotti in merito alla bufala su Michael Wolf citata nel mio post, e quanti scrisse Lissoni (allora Segretario Nazionale del CUN) in merito all'altra bufala dei KGB UFO File. In ultimo confronta i numeri di NU durante la gestione Pinotti-Baiata e poi guarda quelli della nuova serie UFO Notiziario. E capirai quello che volevo dire.

>Per me più insopportabile che dire una parolona.

per me è ancora più insopportabile chi attacca senza essere a conoscenza dei fatti.

> Guarda, quello che so di ufologia mi basta e avanza.

un minimalista, quindi

> Ma, devi soprattutto
> prendere coscienza di una cosa: *non me ne frega niente se NON basta ed
> avanza A TE!*

un po' nervosetto oggi, dormito male?

> Quanto ai termini che uso, io credo profondamente in essi,
> come al fatto che a volte sono dettati da istintiva passione. Neuronic o
non
> Neuronic.

liberissimo, siamo (ancora?) in un paese libero: chi usa questi termini per me resta un cafone.

- > Se uno si comporta da pallone gonfiato, spero per lui che non lo
- > faccia per tutta la vita. Tu, con i tuoi giudizi, lo sei spesso.

vedo che anche tu come giudizi non vai tanto per il sottile, un po' gonfio non ti senti anche tu?

- > Credo di conoscerla bene, questa differenza. Sei tu che non le hai fatto
- > onore equiparando all'ipotesi ETH il tuo giudizio di sufficienza espresso su
- > Pinotti-Baiata-Malanga. Sii, almeno, un po' coerente...Come dovrei
- > interpretare, altrimenti l'espressione: "...con una certa competenza, pur
- > essendo pro ETH."?... Poi dici "Mai detto il contrario..."? Ma la vedi,
- > almeno, che razza di faccia tosta hai?...

e' meglio che ti analizzo il mio post che, pur essendo di sole 3 righe tanto ti ha irritato, al punto di insultarmi dandomi:

- dell'incivile
- del pallone gonfiato
- del saccente
- faccia tosta
- berlusca (questo e' il peggiore)

se questo e' il tuo livello di educazione e di disponibilita' al dialogo, allora forse ti serve un corso di autocontrollo e tolleranza (ma i druidi non insegnano queste cose?).

Comunque, il mio post voleva dire:

- 1) NU non e' l'unica rivista di UFO
- 2) e' si autorevole, tranne che per lo scivolone del periodo P-B-M, fatto confermato dallo stesso Pinotti
- 3) e' si autorevole, ma predilige l'ETH come ipotesi per spiegare gli UFO e quindi le sue valutazioni sui casi a volte sono influenzate da questa impostazione.

sono tutte cose ovvie, che chiunque si intenda di ufologia dovrebbe sapere...

- > Io mi vergognerei ad esprimere questi giudizi da baliasciutta... Macchè
- > nazisti, caro Wolf, macchè ebrei!... Parli per slogan come un qualsiasi
- > berlusca.

Ecco un'altra etichetta sparata addosso a chi non la pensa come te: confermo che questo modo di pensare non ti fa certo onore, e puzza di lepenismo. Impara prima a discutere senza insultare e mettere delle stelle gialle sulle persone.

W

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Sun May 05 20:52:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Sun, 5 May 2002 20:52:02 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
xWYA8.7679\$5k4.220691@twister2.libero.it...

> Forse hai ragione, uno storico avrebbe potuto fare una analisi più
accurata.
> Però, imho, la questione sulla "qualità storiografica" non è
fondamentale.

La qualità storiografica è fondamentale invece: gli autori hanno
ricostruito degli eventi storici sulla base di documenti dell'epoca, e
dalla loro ricostruzione storica sono giunti alla formulazione della
seguente tesi "Il fascismo aveva istituito un comitato segreto di studio
sugli UFO". Ora, i documenti non sono espliciti al riguardo, non c'è
scritto "Il Gabinetto RS/33 è un gruppo segreto di studio di oggetti
volanti anomali": ci sono frasi, nomi, un avvistamento, dei rimandi...
quindi la tesi degli autori è il normale frutto di deduzioni che partono
dai documenti ma che si basano sulle loro ricerche riguardo al
Ventennio.

Il libro è quindi storiografico, non c'è nessun dubbio: per questo avrei
preferito uno storico del ventennio che mi avesse detto "Questi nomi
sono di X, Y e Z che facevano questo e quello, avevano contatti con
Tizio e Caio e con la struttura Qualsiasi che faceva questo dall'anno
all'anno: sulla base di ciò mi sento di escludere le ipotesi A e B ma
non la C e la D". A questo punto sarebbero dovuti intervenire gli
ufologi dicendo "visto che non è stata esclusa l'ipotesi C e che la B è
falsa, dati i fattori ufologici Z e F possiamo ipotizzare verosimilmente
che il Gabinetto RS/33 studiasse gli UFO".

L'ufologo, quando usa la Storia per giungere a spiegazioni ufologiche,
deve basarsi sul lavoro dello storico. E' come se gli autori avessero
scritto un libro in cui descrivevano i loro esperimenti chimici e fisici
su un frammento anomalo: possono commentare i risultati, ma non fare
essi stessi il lavoro se non ne hanno le conoscenze adeguate.

> Insomma un tizio ha spedito al CUN (e ad altri) dei documenti in cui
si
> parla di avvistamenti di UFO negli anni '30 con interessamento da
parte
> delle autorità fasciste e istituzione di una comitato scientifico
segreto
> per studiare il fenomeno.

Non è così semplice. Gli autori l'hanno fatto diventare così semplice,
ed è ovvio: non sono storici e hanno una tesi di partenza che condiziona
eccessivamente tutta la loro ricerca.

Ogni mistero (il caso Moretti è emblematico) viene immediatamente
ricollegato alla questione UFO, come se nel Ventennio non si fossero
consumate porcate e crimini come in tutti i regimi.

Ogni fatto può essere interpretato in molte maniere diverse: se effettui

una ricostruzione storica incontrerai centinaia di fatti e migliaia di interpretazioni. Se la tua tesi iniziale è troppo forte, definita, interpreterai tutto a tuo favore (in modo verosimile e razionale, ma a tuo favore), ottenendo così una ricostruzione completa e logicamente coerente, ma faziosa. Se sei uno storico dovresti riuscire ad avere un maggior distacco (a cui contribuiranno le critiche dei colleghi). Se sei un ufologo, invece, la faziosità (seppur in buona fede) è sempre dietro l'angolo. Questo è ovvio (è come leggere una storia dell'Inquisizione scritta dal Vaticano: una serie di "però", "ma", "e gli altri..").

> Secondo me il punto fondamentale è capire se questi documenti sono veri o
> falsi.

Il punto fondamentale è collocarli esattamente ed interpretare il loro significato ufologico di conseguenza.

> Quindi si sono dati a varie ricerche per trovare riscontri al contenuto dei
> documenti.
> Queste ricerche hanno dato esito positivo.
>..(cut)..
> Questo fatto, imho, sovrasta in importanza le ricerche storiche.

Non basta una laurea in Sociologia (Pinotti) per padroneggiare le metodologie storiografiche: leggere due libri sul fascismo non basta a inquadrare un documento storico per quel che realmente è e per quello che realmente vale. Come conoscere cos'è l'ossidazione non basta per effettuare delle analisi chimiche.
E con queste premesse è ovvio che il mondo accademico snobbi molti spunti ufologici anche estremamente interessanti.

> Sei d'accordo che l'autenticità di quei documenti è una cosa provata, o hai
> riserve sulla perizia?

Ritengo che una ricerca seria, che voglia avere delle solide basi su cui poi elaborare tentativi di ricostruzione verosimili, debba prevedere *almeno* una verifica incrociata sia sul materiale in sè (inchiostro, carta, ecc.) che sui contenuti (analisi stilistica, ecc.).
Col buon senso, penso cmq che siano autentici.

ciao :-)

--

ATTENZIONE!! Sono aperte le votazioni per la creazione di IT.CULTURA.STORIA.Mod.
Per votare basta andare in it.news.gruppi e rispondere SI al post [CFV] it.cultura.storia.mod

From thestalker@katamail.com Sun May 05 21:18:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stargate ??? è imbarazzante...
From: "justme" <thestalker@katamail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 21:18:49 +0200

Tempo fa mi sono messo a guardare un po' di Stargate su LA7... si parlava dei crop circles in Inghilterra...

Insomma si dava per scontato che fossero opera extraterrestre e non hanno avuto il buon gusto di far sentire l'opinione di qualcuno che avesse una spiegazione un po' più credibile. Ma si può fare una trasmissione così ???
Lo scoop della serata ? Far vedere due "disegni" su grano: uno che rappresenterebbe la risposta aliena al messaggio inciso sul voyager un tot di anni fa (non ricordo perdonatemi) e un altro che assomiglia alla faccia che ci sarebbe su Marte....

E LA7 dovrebbe essere concorrenziale al monopolio del signor B. ??? Che tristezza...

From reply@tome.it Sun May 05 21:24:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 05 May 2002 21:24:19 +0200

On Sun, 5 May 2002 16:20:42 +0200, "ego@" <cinghio@nunva.com> wrote:

>mah ti sento un po' troppo controllato,ti hanno già rapito?:-D

Mica penserai che mi abbassi ad arrabbiarmi con uno come Neuronic? Già è troppo con Bruno.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From mrwolf@libero.it Sun May 05 21:24:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 5 May 2002 21:24:43 +0200

"Regulus" <regulus84@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JzeB8.11829\$5k4.315106@twister2.libero.it...

> Potete darmi dei consigli e soprattutto dei siti internet seri su cui
> andare??

inizia con:

www.cisu.org
www.ufo.it
www.ufodatanet.org

W

From mrwolf@libero.it Sun May 05 21:28:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 05/05/2002 Allineamento dei pianeti!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 21:28:28 +0200

"Flavio" <flavio.dimaria@cheapnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ab35kq\$99n\$1@nntp.weblinea.it...
> Salve a tutti, questa sera dopo il tramonto, notizia diffusa anche dai tg
> nazionali, ci sarà l'allineamento dei pianeti, visibile ad occhio nudo
> (tempo permettendo).
> Ci saranno fuochi e scintille???(e croci di sangue??)

essendo già avvenuto in aprile, e circa ogni 20 anni, confido che non ci
saranno grandi sconvolgimenti. per saperne di più:

http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/planets_align_020402-1.htm
l

e

http://www.cranbrook.edu/institute/learning/astro_planet_alignment.shtml

che dimostra come l'allineamento lo sia solo rispetto a un osservatore
sulla terra.

W

From nadia110@libero.it Sun May 05 21:28:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: Apache <nadia110@libero.it>

Date: Sun, 05 May 2002 21:28:52 +0200

avrebbe pronunciato la frase: "Non siamo soli nello spazio". Questo è quanto in breve è stato riportato al TG3 delle 19.00 (o giù di lì, scusate se non ci ho fatto attenzione ma è stato un puro caso che io l'abbia captato). Seguivano assicurazioni sul suo stato di salute e qualche battuta sull'atterraggio non proprio morbidissimo. Ok. Quell'unica frase detta ad apertura del servizio mi ha incuriosito. Ho deciso, quindi, di ascoltare anche TG1 e poi TG2 al riguardo. Ma nei servizi di questi due telegiornali che si succedono più nessuna traccia di quella frase. Il nostro astronauta, va detto, è membro dell'Aeronautica Militare Italiana. Che gli abbiano imposto il segreto d'ufficio? Ma quest'unica frase l'ha cmq pronunciata. C'è qualcun altro del NG che ci ha fatto caso? O che ha ulteriori informazioni, link utili, altre fonti? Grazie
Apache

From mrwolf@libero.it Sun May 05 21:31:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 21:31:29 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:0u7aduc54eipuhn3giqu20qhqlqvap17v1@4ax.com...

> Fortunatamente credo che la fine del nazismo non abbia portato la
> proibizione di utilizzare le parole 'soluzione' e 'finale' nella
> stessa frase.

nella stessa frase non sarebbe ne' strano ne' proibito, ma chiamarsi
"Soluzione finale" mi pare un po' diverso non credi?

W

From mrwolf@libero.it Sun May 05 21:36:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 21:36:30 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fbptnz.1n24r863grv3rN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:
>
> Ciao Wolf.
>
> > > ma il tuo nick cosa significa?
> > >

> > > Me lo chiedevo anch'io...
> >
> > come diceva Indy Jones:
> >
> > "Nazisti! Odio quella gente"
>
>
> Al di la' delle battute non credi che si stia un po' esagerando?

ciao alex, hai ragione, ma stando sulla rete da molto tempo, come te, noto che il livello di incompetenza sale di pari passo con l'inciviltà e non ho più voglia di lasciare correre, giusto o sbagliato che sia.

w

From reply@tome.it Sun May 05 21:58:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 05 May 2002 21:58:19 +0200

On Sun, 5 May 2002 21:31:29 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>> Fortunatamente credo che la fine del nazismo non abbia portato la
>> proibizione di utilizzare le parole 'soluzione' e 'finale' nella
>> stessa frase.
>
>nella stessa frase non sarebbe ne' strano ne' proibito, ma chiamarsi
>"Soluzione finale" mi pare un po' diverso non credi?

Faccia un po' lui. Se uscisse la pubblicità di 'Lucidetto, il sapone per piatti, la soluzione finale contro lo sporco' scriveresti al produttore per dirgli che è un nazista?

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From minosper@hotmail.com Sun May 05 22:02:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 20:02:17 +0000 (UTC)

O è il segno che il filmato è autentico, o chi l'ha fatto era davvero un gran furbastro. Indipendentemente dal filmato secondo me il Bigfoot esiste davvero, Messner ha ammesso di averlo visto nei suoi viaggi nell' Himalaya, e in piccolo convento di quei luoghi dei frati conservano lo scalpo di una specie animale sconosciuta, appunto il Bigfoot. Fecero un programma su Italia 1 tempo fa, dove si vedeva anche il famoso scalpo. Inoltre la gente che vive da quelle parti è "abituata" a Piedone, dato che l'hanno visto più volte.

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Sun May 05 22:07:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 20:07:56 +0000 (UTC)

Questo tipo chiede di una setta suicida, il nick è "Soluzione Finale"... più che nazista mi sa tanto che abbia ambizioni suicide, o che è affascinato dall'idea del suicidio, che lui ritiene la soluzione finale per tutti suoi problemi, o i problemi del pianeta in cui vive. Detto ciò non trovo il nesso con l'NG di UFO.

Prima di impiccarti facci sapere la soluzione di questo rebus caro "SF"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Sun May 05 22:11:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 5 May 2002 20:11:22 +0000 (UTC)

Poi prosegui con :

<http://www.cise.biz>

<http://www.brycoli.it/>

A questo punto dovresti aver acquisito una conoscenza a 360° dell'argomento.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clarisaxo@bluewin.ch Sun May 05 22:15:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: "Riccardo" <clarisaxo@bluewin.ch>
Date: Sun, 5 May 2002 22:15:47 +0200

Taglio e copio da televideo, oggi ore 1938:

05 05 ore 19 e 38

Spazio, Vittori: credo nella vita aliena

Esistono altre forme di vita nell'universo. Parola di astronauta italiano.

Roberto Vittori, appena tornato sulla Terra dopo dieci giorni trascorsi sulla stazione spaziale Iss, ha affermato di credere da sempre nella "probabile esistenza di forme di vita intelligente oltre la nostra nell'universo". Ma queste convinzioni, ha aggiunto, non non c'entrano con la sua missione nello spazio. Questa è servita all'astronauta ingegnere per trovare idee che miglioreranno il soggiorno nello spazio. Per Vittori il momento più bello è stato la "vista del tramonto sull'Italia".

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun May 05 22:23:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 May 2002 20:23:22 GMT

On Sun, 05 May 2002 12:17:03 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Secondo me il tuo problema è che c'è l'hai con me, non so per quale motivo
>(!!!), potresti fare lo stesso discorso anche verso Wolf, ma non lo fai,

Mr. Wolf non è un pirla come te, è informatissimo al contrario di te, quando posta qualche cosa sa quello che scrive e soprattutto... si ricorda delle cose che ha postato sui NG, al contrario di te al punto che occorre farti ricordare le minchiate che spari (sui NG che frequenti) attraverso goggle!

>dunque è un problema personale... centra niente il discorso sugli ufo?

si, c'entra col fatto che tu di ufologia qui sei come una mosca davanti ad un merlo affamato :))

>Comunque non volermene, visita il mio sito e poi dimmi
><http://danielecataldi.supereva.it>

bel sito e ben fatto, ottima grafica, buono l'italiano, belle foto, interessanti cose (per lo più già note, molte prob. scopiate). Il tutto sembrerebbe quasi "professionale" ma... rimani e rimarrai sempre una CAPRA in fatto di ufologia, nonostante quello che hai messo nel tuo sito! (N.B. : non l'ho letto tutto, ho solo visitato alcune pagine. Poi non funge la hot-key per i "link preferiti")

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun May 05 22:24:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?antigravit=E0?=
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 May 2002 20:24:04 GMT

On Sun, 5 May 2002 14:56:20 +0200, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
wrote:

>> miracolosamente "antigravitazionale"! Anche io, in effetti, ho in un
>> mio cassetto e da anni un progettino banale banale e semplicissimo
>> che permette di far veleggiare una sferetta di alcuni cm in aria ad
>> elevate velocita', a quote non troppo elevate ma neanche troppo basse
>> e per parecchio tempo, e senza portarsi appresso bauli di carburanti
>> perche' e' quasi tutto aggratis, infatti... *omissis* [1]. Mi riservo
>> comunque di scaricare, prima o *poi*, tutto su internet. Di sicuro
>> quello mio non e' un accrocco "antigravitazionale" anche se a qualcuno
>> potra' sembrare :)); viene solo generata una portanza (ma non di tipo
>> *alare*!).

>Al di la' di aspetti piu' o meno tecnologici, ci vedi qualche potenziale
>ricaduta industriale?

dipende. Qualsiasi cosa buona o meno buona (finocchiara come non
finocchiara) puo' sempre avere ricadute industriali : dipende dall'uso
che di una qualsiasi cosa se ne vuole fare. Comunque l'AM (Accrocco
Mobile) di cui sopra non l'ho fatto per scopi "industriali" ma,
diciamo, solo per scopi personali. Quindi : ricadute indutriali? Penso
di no anche perche' se il raggio della sferetta [1] supera quei pochi
cm che gia' ha, l'AP (Accrocco Propulsivo) della cosa ne' lo
sostenterebbe e ne' gli fornirebbe una spinta sufficiente per farlo
muovere e allora si' che l'intero accrocco avrebbe una bella...
ricaduta :)). Comunque non montiamoci troppo la capa!

[1] e di conseguenza la sua massa, gia' bella che appesantita da uno
scalcinato pseudo sistema di controllo e dal resto del... "carico" :
con 'sto AM non si puo' manco far credere a qualcuno di stare a vedere
"ufi", poiche' il metterci dentro una piletta e una lampadinetta che
cambia colore col tempo fa gia' abbondantemente superare la MC (Massa
Critica).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From c_arlos_abb@yahoo.es Sun May 05 22:24:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Sun, 5 May 2002 22:24:19 +0200

Se indichi il sito del CISE per par condicio dovresti indicare anche
www.rael.org

carlos

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2b7c019c084fae9d2a7e1742c6325d71.32892@mygate.mailgate.org...

> Poi prosegui con :

>

> <http://www.cise.biz>

>

> <http://www.brycoli.it/>

>

> A questo punto dovresti aver acquisito una conoscenza a 360°
> dell'argomento.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spoutfrankspam@libero.it Sun May 05 22:29:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Sun, 5 May 2002 22:29:32 +0200

Apache ha scritto:

>avrebbe pronunciato la frase: "Non siamo soli nello spazio".

Si, l'ho sentito bene, ho anche zittito mia madre (lo so, non si fa)
per ascoltare ciò che veniva detto ma la cosa è finita lì.

Anche io mi sono chiesto il perchè di una tale affermazione.

Ciao, Frank.

From nadia110@libero.it Sun May 05 22:33:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi

From: Apache <nadia110@libero.it>

Date: Sun, 05 May 2002 22:33:07 +0200

Riccardo schrieb:

>

> Taglio e copio da televideo, oggi ore 1938:

>

> 05 05 ore 19 e 38

> Spazio,Vittori: credo nella vita aliena

> Esistono altre forme di vita nell'universo. Parola di astronauta italiano.

> Roberto Vittori, appena tornato sulla Terra dopo dieci giorni trascorsi

> sulla stazione spaziale Iss, ha affermato di credere da sempre nella
> "probabile esistenza di forme di vita intelligente oltre la nostra
> nell'universo". Ma queste convinzioni, ha aggiunto, non non c'entrano con la
> sua missione nello spazio. Questa è servita all'astronauta ingegnere per
> trovare idee che miglioreranno il soggiorno nello spazio. Per Vittori il
> momento più bello è stato la "vista del tramonto sull'Italia".

Quoto e ti ringrazio. Probabilmente il TG3 ha sintetizzato un pò troppo
il suo titolo d'apertura. Ciao
Apache

From aderrico@softbasenet.it Sun May 05 22:44:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: "Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.it>
Date: Sun, 5 May 2002 22:44:06 +0200

Ciao,
Ho sentito anch'io ma durante i servizi, nessuna menzione.

Arrivederci.

"Apache" <nadia110@libero.it> wrote in message
news:3CD59703.7C07DAD9@libero.it...

>
>
> Riccardo schrieb:
> >
> > Taglio e copio da televideo, oggi ore 1938:
> >
> > 05 05 ore 19 e 38
> > Spazio, Vittori: credo nella vita aliena
> > Esistono altre forme di vita nell'universo. Parola di astronauta
italiano.
> > Roberto Vittori, appena tornato sulla Terra dopo dieci giorni trascorsi
> > sulla stazione spaziale Iss, ha affermato di credere da sempre nella
> > "probabile esistenza di forme di vita intelligente oltre la nostra
> > nell'universo". Ma queste convinzioni, ha aggiunto, non non c'entrano
con la
> > sua missione nello spazio. Questa è servita all'astronauta ingegnere per
> > trovare idee che miglioreranno il soggiorno nello spazio. Per Vittori il
> > momento più bello è stato la "vista del tramonto sull'Italia".
>
> Quoto e ti ringrazio. Probabilmente il TG3 ha sintetizzato un pò troppo
> il suo titolo d'apertura. Ciao
> Apache

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.351 / Virus Database: 197 - Release Date: 19/04/2002

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun May 05 23:18:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 May 2002 21:18:23 GMT

On Sun, 05 May 2002 12:17:02 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Non ti chiami Lazar... è questo il problema,

io per me direi : "per fortuna che non mi chiamo Lazar"!!

>oltre al fatto che sei poco
>informato.

beh, qui ci sei tu, informatissimo sull'OMS del "primo anno", su Einstein- Manhattan, sui fasci di "onde laser" e sulle "velocita' ultramagnetiche", oltre ad altre corbellerie neurotiche e prob. molto trolleggianti. Siccome 'ste cose sono state piu' volte dette da te sui NG (vedi goggle), fanno di te una *CAPRA* ufologica, se non addirittura un "chupacabra" nel perfetto stile dello pseudo ufologo che si beve qualsiasi cialtrona o che cerca di spacciarla come ufologia!

>Ancora una volta ti limiti a fare solo casino!!!

casino io? E mica sono 'na mignotta eh?

>Bravo....

>complimenti!!! Freud questo tuo comportamento lo definirebbe "Meccanismo di
>difesa". Problemi nello sviluppo Psicosessuale?

si : ancora non sono riuscito a farmi soreta! :))

Ciao capretta, e vedi di rirpenderti quella maledetta pillonina blu

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 05 23:30:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 5 May 2002 23:30:15 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf.

> ciao alex, hai ragione, ma stando sulla rete da molto tempo, come te, noto
> che il livello di incompetenza sale di pari passo con l'incivilta' e non ho
> piu' voglia di lasciare correre, giusto o sbagliato che sia.
>

Sull'inciviltà hai perfettamente ragione ahime' (e purtroppo per alcuni si manifesta nel modo peggiore: totale mancanza di rispetto nelle idee/posizioni di ognuno di noi). Sull'incompetenza non parlo perché è un insieme a cui potrei appartenere :-/

Sul fatto specifico credo che non si possa rimproverare nulla a Final Solution visto che ha posto un semplice quesito che in un certo senso è IT con questo NG.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From mrwolf@libero.it Sun May 05 23:35:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 5 May 2002 23:35:57 +0200

The first suggestion that these studies might be translated into operational hardware appeared in the Fiscal Year 1986 procurement program document, colloquially known as the P-1, dated 4 February 1985. A line item in this document, labeled "Aurora," was slated to receive \$80 million in 1986, and over \$2.2 billion in 1987.<73> Since this line item appeared next to the line funding the TR-1 reconnaissance aircraft, it stirred up a hornet's nest of conjecture that a secret aircraft was being developed to replace the aging SR-71.

The Air Force quickly denied the existence of a secret program, and said the "Aurora" budget line was simply one site for B-2 bomber funds when that program was highly classified.<74> One Air Force official commented, "I wish I could say it is (an SR-71 follow-on), because we'd love to have it. But it's just accounting, I'm afraid."<75>

Others disagreed. One journal reported that "the general consensus now is that the item did not refer to the B-2 bomber but to another effort."<76> Other analysts placed the SR-71 follow-on at both Edwards Air Force Base and Nellis Air Range.<77>

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:B%tA8.52405\$W9.1192546@twister2.libero.it...

- > In questi giorni mi è capitato di vedere un servizio su DiscoveryChannel
- > ("Il segreto da un milione di dollari"), in cui un senatore americano
- > manifestava le sue perplessità dopo avere cercato vanamente risposte
- > all'ammanto di 3miliardi di dollari (non vorrei sbagliarmi sulla cifra..)
- > dal budget della difesa [...]

La questione del budget "black" è assai articolata.

Nel febbraio del 1985 il DoD pubblico' una versione declassificata di un documento di budget detto "Weapons Procurement P-1" relativo all'anno fiscale 1986. Sotto la voce "Ricognizione Strategica" una voce intitolata "Aurora" e un budget di 80 milioni di dollari. L'anno dopo ricevette ben 2,2 miliardi di dollari.

La differenza di budget fece subito pensare ad un grosso progetto "black" e nacque il mito dell'Aurora.

Recentemente, nelle sue memorie Ben Rich, uno dei padri degli Skunk Work rivelo' che quei fondi del 1986 erano destinati alla costruzione di due modelli da parte di Northrop e Lockheed di quello che sarebbe diventato il B-2. Mentre le somme del 1987 erano per la costruzione dei primi Spirit in gran segreto.

cfr: Ben Rich, Leo Janos "Skunk Works", 1994

Da quel momento si susseguirono voci, avvistamenti, testimonianze, racconti, ecc ecc che portavano a pensare che il sostituto dell'SR-71 auspicato piu' volte dall'USAF fosse diventato una realta'.

> A dire il vero già da qualche anno ci sono valide alternative all'SR-71

a livello aeronautico, adesso ci sono degli RPV piu' affidabili di una volta, come il Global Hawk, ma nient'altro. L'unica alternativa al Blackbird sono i satelliti, ma sono ovviamente meno flessibili. I Blackbird sono cosi' insostituibili che nel 1994 il Congresso stanziò 100 milioni di dollari per riportare in linea tre velivoli dato che l'esperienza della Guerra del Golfo aveva dimostrato che la ricognizione strategica via satellite era insufficiente durante un conflitto. Se l'USAF aveva un'alternativa all'SR-71 perche' fece questa operazione?

> Non che sia inutile, ma non credo che gli USA dipendano ancora da un
> progetto vecchio di oltre 30 anni.

Quello che fecero nel 1994 direi che dimostra il contrario. La data di nascita non vuole dire nulla, se la formula e' vincente. Guarda i B-52: oggi gli stessi aerei sono pilotati dai FIGLI dei primi piloti di questo incredibile aereo. Quando l'ultimo B-52 verra' ritirato, la vita di questo aereo sara' di OTTANTA anni, altro che i trenta del Blackbird.

> Anche i B2 sembravano chimere quando hanno fatto la loro comparsa, così
> come lo era l'F-117 .

Il caso dell'Aurora e' diverso: per il B-2 e l'F-117 ci sono state varie segnalazioni di avvistamenti durante gli anni, in particolare vennero visti modelli che allora sembravano inventati come il cosiddetto "Shamu" o il Tacit Blue, entrambi banchi prova volanti del B-2. L'F-117 venne segnalato piu' volte.

Il punto e' che per questi aerei tutte le testimonianze erano coerenti e portavano man mano a definire un profilo ben definito di quegli aerei. L'Aurora e' stato visto a forma di disco, boomerang, triangolo, diamante. E' stato segnalato con tutti i possibili tipi di motore e motore, sono state viste scie di condensazione di tutti i tipi, ecc ecc. In sostanza non c'e' in realta', come per gli altri aerei "black" una coerenza di fondo, ma in

realta' un'accozzaglia di segnalazioni che, se analizzate una ad una, sono del tutto spiegabili e non portano a credere che tale aereo esista.

Alcuni esempi.

Gli avvistamenti "classici" come quello del Mare del Nord e' spiegabile come un F-111 a freccia massima. Le scie di condensazione ad anello erano quelle di un AWACS. Le scie "donut around a rope" non possono essere prodotte da un aereo iperveloce, ma da un banale jetliner. In almeno 2 casi l'Aurora segnalato alla stampa erano in realta' 2 T-38 in formazione stretta di notte.

cfr. Curtis Peebles "Dark Eagles", 1999

- > Il loro inserimento è stato graduale ed ancora adesso vengono affiancati
- > da velivoli "convenzionali".
- > Non è detto che l'SR-71 debba sparire, per provare l'esistenza di una sua
- > alternativa.

vero, ma tutte le attuali dottrine USAF puntano ad avere velivoli non individuabili non grazie alla quota o velocita', ma alle caratteristiche "stealth" che, come si sa, sono del tutto incompatibili con alte quote e altissime velocita'.

I sostituiti attuali dell'SR-71 li abbiamo visti in Afghanistan: gli UAV Predator e Global Hawk, eventualmente armati per diventare UCAV.

- > > Aurora non solo non e' mai stato provato, ma dal punto di vista
- > > aeronautico-militare oggi sarebbe abbastanza inutile.
- >
- > Questo non lo si può dire con certezza.
- > Anche i satelliti militari hanno dei difetti, innegabili e per certi versi
- > irrisolvibili.
- > Avere un ricognitore invisibile ad alta quota potrebbe essere
- > l'alternativa
- > migliore e più pratica per molti scenari attuali.

esatto: ma il punto e' che la tecnologia stealth non va d'accordo con le alte quote e le alte velocita'. Se voli tanto alto devi essere anche veloce senno' fai la fine dell'U-2. Ma l'alta velocita' e' incompatibile con la tecnologia stealth e infatti la tendenza e' avere degli UCAV stealth: alta velocita' subsonica, bassa quota, alta manovrabilita' e qualche missile per ogni evenienza. Nessun pilota e quindi maggiore possibilita' di guardare da vicino il nemico.

- > Poi (nel campo delle ipotesi) non si può escludere che possa anche
- > ritornare
- > utile come "marcatore" per le armi intelligenti (puntamento laser), per
- > l'utilizzo di checcaspita di armi che magari non ci sognamo neppure e via
- > dicendo.

No, l'Aurora e' stato definito come un aereo quasi stratosferico da Mach 6+: del tutto inutile per illuminare bersagli che richiedono precisione e permanenza sul bersaglio, mentre questo e' il mestiere dei nuovi UAV, oltretutto dopo che le armi a guida GPS usate in afghanistan si sono dimostrate (come previsto) molto meno precise di quelle a guida laser c'e'

stato un incremento degli investimenti in queste macchine.

- > E poi non scordiamoci che l'SR-71 faceva letteralmente acqua (combustibile)
- > da tutte le parti... forse una progetto nuovo non è poi così inutile.

Questo non vuole dire nulla: l'Sr-71 era avanti di 20 anni rispetto agli altri aerei. Le soluzioni tecniche di Kelly Johnson erano incredibili e efficienti: il fatto che a terra il combustibile "trasudasse" dai serbatoi era dovuto al fatto che l'aereo doveva volare ad altissima quota dove le condizioni termiche erano assai diverse e non c'era modo di ovviare a questo.

cfr. Jay Miller "Lockheed Martin's Skunk Works", 1995

ciao, Wolf

From mrwolf@libero.it Sun May 05 23:54:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 23:54:39 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:ld3bduk7rtrvr9ucp8hvg5teeo8logioou@4ax.com...
> On Sun, 5 May 2002 21:31:29 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
> wrote:

- >
- > Faccia un po' lui. Se uscisse la pubblicità di 'Lucidetto, il sapone
- > per piatti, la soluzione finale contro lo sporco' scriveresti al
- > produttore per dirgli che è un nazista?

non facciamo giochi di parole, per favore.
Secondo te cosa intende il nostro amico "Soluzione Finale"? Ho solo chiesto il suo significato, mica gli impedisco di postare.

W

From mrwolf@libero.it Sun May 05 23:59:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 5 May 2002 23:59:15 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fbqgne.xkg6pp7yiqf4N%oldflame@VIA_inwind.it...

> Sull'inciviltà hai perfettamente ragione ahime' (e purtroppo per alcuni
> si manifesta nel modo peggiore: totale mancanza di rispetto nelle
> idee/posizioni di ognuno di noi). Sull'incompetenza non parlo perché è
> un insieme a cui potrei appartenere :-/

sei troppo modesto: si sentiva la mancanza dei tuoi interventi in questo NG.

> Sul fatto specifico credo che non si possa rimproverare nulla a Final
> Solution visto che ha posto un semplice quesito che in un certo senso è
> IT con questo NG.

Infatti non contestavo assolutamente il suo post perfettamente IT date le
connotazioni ufologiche della setta HG, questionavo solo sul perché di un
simile nick.

ciao, W

From mrwolf@libero.it Mon May 06 00:05:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 6 May 2002 00:05:26 +0200

oops: ho fatto un copia incolla sbagliato!

> The first suggestion that these studies might be translated into
operational....

il testo era tratto dal sito del FAS www.fas.org

questa associazione di premi nobel è un punto di riferimento per conoscere
di più sul mondo dei fondi segreti, delle armi atomiche e la ricerca della
pace.

Secondo Pike del FAS vennero costruiti almeno un paio di prototipi
dell'Aurora ma il progetto, finanziato dal NRO, fallì alla fine degli anni
80.

cfr. Aftergood & Pike "Air & Space", ott-nov 1995

W

From spoutfrankspam@libero.it Mon May 06 00:05:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 6 May 2002 00:05:54 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>non e' un segreto, infatti come dicevo nella nota [1] non c'e'
>"segretologia" ma solo <<motivi di "sicurezza umana" visto
>quello che ci si potrebbe fare con 'sto accrocco mobile!>>

Non ti preoccupare, ho visto un modello su scala maggiore
alla NASA di Houston, la sfera era di circa 20 cm di diametro,
e con una saracinesca si poteva variare il flusso e farla alzare
e fluttuare fino a 2 metri. Nessun pericolo di sicurezza, perchè
l'accrocco maggiorato era nel reparto bambini, ma ti confesso
che ci ho giocato parecchio e mi hanno dovuto tirar via :-)

Ciao, Frank.

From mrwolf@libero.it Mon May 06 00:33:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 6 May 2002 00:33:12 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3cd593fd.5369654@news.iunet.it...

> Mr. Wolf non e' un pirla come te, e' informatissimo al contrario di
> te, quando posta qualche cosa sa quello che scrive e soprattutto...

il signor [Psicotic] non sa che in realta' siamo due MIB, e anzi tu sei il
Capo dei MIB italiani e io un tuo fidato collaboratore fin dal lontano
1996...

W

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon May 06 00:35:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 6 May 2002 00:35:16 +0200

"ego®" <ciao@nunva.com> ha scritto

> Ciao Gyork è un po' che sto lurkando,ma non ho ancora capito, che cacchio
è
> 'sto OMS che cita l'ufologo?

Uelà, ego® ! ^____^

Dunque... la questione dell'OMS si riferisce ad un simpatico scambio di battute nelle quali Neuronic ha ampiamente fatto capire di non sapere che l'acronimo stesse per Organizzazione Mondiale della Sanità. Ricordo che ha cianciato qualcosa sul fatto che da loro (alla facoltà di medicina) l'OMS lo fanno al primo anno, quasi come se si trattasse di una malattia o di un qualche sistema diagnostico o chissà cos'altro. Insomma, una discreta figurina di m...

[P.S: E' tutto su Google ;)]

From animalx@hotmail.com Mon May 06 00:42:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 00:42:09 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:003bfaa7dcb38aaf337f2c3ab140e913.32892@mygate.mailgate.org...
> O è il segno che il filmato è autentico, o chi l'ha fatto era davvero
> un gran furbasto. Indipendentemente dal filmato secondo me il Bigfoot
> esiste davvero, Messner ha ammesso di averlo visto nei suoi viaggi
> nell' Himalaya, e in piccolo convento di quei luoghi dei frati
> conservano lo scalpo di una specie animale sconosciuta, appunto il
> Bigfoot. Fecero un programma su Italia 1 tempo fa, dove si vedeva anche
> il famoso scalpo. Inoltre la gente che vive da quelle parti è
> "abituata" a Piedone, dato che l'hanno visto più volte.

Mmm...
mi sa che stai confondendo il Bigfoot con lo Yeti... :)

From balfredo.micro.net@iol.it Mon May 06 00:43:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 6 May 2002 00:43:53 +0200

> Poi non penso che si possa davvero perdere il lavoro per avere visto un
ufo
> con i tempi che corrono.
>

Ah no ? Prova a dirlo ad un pilota di linea... Aspetterà la pensione prima di fare dichiarazioni.

> > E' la ricostruzione dei fatti come sono avvenuti. Ne' più ne' meno. Si
> puo'
> > ridere quanto si vuole. Se hai una spiegazione razionale, siamo qua. Con
> le

> > battute non risolverai nulla...
>
> Non deve essere stato facile, ne è successo di casino :)

Già, molto !!! Ad iniziare dai pazzi scatenati che chiamavano a casa alle 4 del mattino le testimoni e urlando dicevano: "Bevi meno, put*****".

> > E' solo uno studio preliminare
>
> Pubblicherete lo studio definitivo?

Ovviamente SI

>
> > O ma perché non parli di Teodorani o Messen ? Come mai glissi su Pattera ?
> > Il bicchiere è mezzo vuoto, ma è anche mezzo pieno. E poi Harris e Hesemann
> > a modo loro comunque contribuiscono allo studio del fenomeno, al contrario
> > di qualcuno che parla, parla e ancora parla, ma non conclude nulla.
>
> Ecco appunto Hesemann è uno di quelli che parlano parlano ... un ottimo
> relatore
> Cmq ci sono stati anche degli interventi seri come quelli citati, il
> problema è che erano
> di meno quelli effettivamente interessanti di quelli che parlano ...parlano
> ... ecc.
>

Sono divulgatori. Potrebbero fare di più concordo. Ma chiunque di noi potrebbe fare di più !!! Comunque sono necessari, oserei dire indispensabili, anche i divulgatori. Alcune persone invece devono imparare a rispettare i tempi loro assegnati. Non è possibile che uno a caso (Hesemann) parli per due ore facendo saltare tutta la scaletta del convegno. Ci vuole più autodisciplina anche fra i relatori.

> > E' tutto pubblicato su internet... esci da IDU e esplora il mondo...
>
> Trovati, se vengo a sentirvi mi sparate sull'uscio? :))
>
Ovviamente NO

From balfredo.micro.net@iol.it Mon May 06 00:55:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 6 May 2002 00:55:13 +0200

> > Lissoni, da giornalista, ha ripreso la foto da un sito bosniaco. E non c'è

> > dolo nel riportare la notizia.
>
> Andiamo,su!!
> Ha spammato i NG facendo credere che si trattasse di foto di Chupacabras.
> Basta un'occhiata per capire che è un semplice animale terrestre,
> eccheccaspita!!
>

Ha riportato una foto dicendo "l' ho presa da un sito che la spaccia per foto di chupacabras". Non ha fatto credere nulla a nessuno. E poi, tu, come tanti altri, hai una capacità logica e sei in grado di capire se l'informazione che ti viene data è utile o meno. L'informazione è fine a se stessa. Non c'è buona o cattiva informazione. Solo informazione. Siete adulti e vaccinati e sapete che cosa vi piace nella vita. Ma NON c'è una informazione che piace. Altrimenti diventa disinformazione pilotata. Tengo poi a precisare che attualmente non c'è nulla che relazioni il chupa agli alieni, per cui il tuo riferimento al fatto che si capiva che era un animale terrestre non è pertinente. In altre parole non c'è prova che il chupa sia alieno. Potrebbe essere benissimo anche terrestre. Una specie particolare da noi non conosciuta.

Alfredo Benni

From upuaut@despammed.com Mon May 06 01:38:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 06 May 2002 01:38:47 +0200

Il giorno Sun, 5 May 2002 20:49:18 +0200, "Mr. Wolf"
<mrwolf@libero.it> ha scritto:

>> Guarda, quello che so di ufologia mi basta e avanza.
>
>un minimalista, quindi

Rotfl!!!!!! :D

From mmarasi@tin.it Mon May 06 02:21:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 00:21:32 GMT

E' indetta per giovedì 9 maggio, a Bologna, alle h 21, a cura dell' l'Associazione Culturale "RES AULICA", la conferenza "UFO da Mondi Lontani, Sempre Vicini", cui il Centro Ufologico Nazionale è stato invitato a relazionare. L'iniziativa si terrà presso la Sala Capriate del Circolo CIERREBICLUB, sito in via Marzabotto 24, zona H Maggiore. Ospiti della

serata saranno il nostro Presidente Roberto Pinotti, Alfredo Lissoni e Gianfranco Degli Esposti (news del 30.04.2002)

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Mon May 06 02:27:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Mon, 06 May 2002 00:27:55 GMT

On Sun, 5 May 2002 17:47:21 +0000 (UTC), Clay Naldini wrote:=0D
=0D
>precisazioni.=0D
>ammetto di avere postato una mail da me ricevuta senza chiedere il=0D
>permesso e come detto in precedenza mi scuso.=0D
>ma resta il fatto che mi sembra alquanto strano "non che sia originale=0D
>il filmato" pensare di fare un filmato falso pensando a un big foot=0D
>femmina=0D
>con i seni chi si muovono in perfetta armonia con la camminata del big=0D
>foot.=0D
=0D
Ok questo e' un'altro paio di maniche, se dall'analisi del filmato si deduc=
e
che' e' vero si puo' solo prendere atto. Probabilmente i "seni" sono un'ele=
mento
in piu' per l'analisi del filmato che aiuta a capire se si tratta di un fal=
so
oppure no.=0D
=0D
>questo non a mio dire ma a dire di chi ha esaminato il filmato.=0D
>quanti voi avrebbero pensato di fare un big foot femmina????=0D
>falsa????=0D
>credo pochi.=0D
>e' qui che nascono i miei ragionevoli dubbi.=0D
>come detto prima grande mente.....=0D
=0D
Non entro nel merito perche' non ho altre informazioni al riguardo, pero',
secondo la mia modesta opinione, e' meglio per il BigFoot che tutti pensino=
che
NON esista.Se esiste e' giusto che continui a vivere in pace lontano dalla
nostra curiosita', spesso non proprio gentile...

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Mon May 06 02:34:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Mon, 06 May 2002 00:34:41 GMT

On Sun, 5 May 2002 23:59:15 +0200, Mr. Wolf wrote:=0D
=0D
=0D
>> Sul fatto specifico credo che non si possa rimproverare nulla a Final=0D
>> Solution visto che ha posto un semplice quesito che in un certo senso e'=
=0D
>> IT con questo NG.=0D
=0D
>Infatti non contestavo assolutamente il suo post perfettamente IT date le=
=0D
>connotazioni ufologiche della setta HG, questionavo solo sul perche' di un=
=0D
>simile nick.=0D
=0D
Secondo me e' assolutamente innocuo. Non lasciamoci prendere dalle fantasie=
o
dall'emotivita', tanti ragazzi amano darsi nick strani, particolari, mister=
iosi,
a volte di dubbio gusto senza per questo essere non piu' che ragazzini.

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 06:53:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 04:53:32 GMT

Dai su... fai parlare chi se ne intende!!!

"Albion of Avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5a2607da165be12c4b0c004bb8b03a1a.59829@mygate.mailgate.org...
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> news:Bk6B8.5232\$zW3.138157@news1.tin.it
>
> > Perchè secondo te è vietato fare anche questo? Comunque ho chiesto se
c'è
> > qualcuno che conosce l'argomento... Non era perciò riferito a te il mio
> > appello!!! Dai stai buono... em... su dai, em...
>
> Sempre più animale. Ancora non riesci a quotare. La pillola blu l'hai
> presa? Desumo di no.
> Comunque torniamo alla tua pseudo domanda. Si conosco l'arogomente tanto
> da non farmi infinocchaire da fasci di onde laser e velocità
> ultramagnetiche.
> Saluti al fesso e prendi le meidcine ad orario.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 06:55:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 04:55:01 GMT

Si guarda gli diamo il nobel all'educazione!!!

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:ua9aduodtko3c9k441bdc8qjkieif5cg80@4ax.com...
> On Sun, 05 May 2002 12:17:01 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> > Per quanto mi riguarda la mia posizione la
> > conosco tutti, vorrei sapere la tua quale è visto che ti permetti di
> > giudicare chi è o meno un ufologo. Vai a scuola che è meglio.
>
> In effetti non mi risulta che Gyork sia un ufologo, a differenza di
> te. Però è ben educato, sa scrivere e non è schizofrenico.
> Sempre a differenza di te.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 07:00:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 05:00:53 GMT

Visita il mio sito e poi vienimi a dire quello che hai asserito ora!!!
<http://danielecataldi.supereva.it>

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:6XhB8.13946\$US3.340447@twister1.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto
>
> > Deliri?
>
> Certo.

> L'archivio di google ne è testimone.
> Vuoi che ti indichi qualche parola chiave, qualche 3d indicativo del tuo
> modo di argomentare?
>
> > tu mi parli di deliri?
>
> Si, io ti parlo di deliri.
> Stupito?
>
> > quando non sai nemmeno mettere assieme 2
> > parole con senso logico?
>
> Stai parlando di me o di Quetzal?
>
> > Ma chi ti conosce, in veste di quale autorità mi
> > vieni a dire che deliro...
>
> In veste di essere senziente facente parte attiva di questo e di altri NG,
> che è capacissimo di distinguere fra le persone che parlano di quello che
> fanno e quelle invece che blaterano senza cognizione di causa.
>
>
> > Per quanto mi riguarda la mia posizione la
> > conoscono tutti,
>
> Esatto, l'hai detto.
> Sei noto a molti come il "Neurotico", penso che la tua posizione sia
chiara.
>
> > vorrei sapere la tua quale è visto che ti permetti di
> > giudicare chi è o meno un ufologo.
>
> La mia posizione è quella di semplice curioso, sia delle tematiche
trattate
> che dei soggetti da baraccone che bazzicano il Ng. Contento?
>
>
> > Vai a scuola che è meglio.
>
> LOL!
> Un consiglio in questo senso da parte tua mi sembra veramente il massimo!
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 07:02:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 05:02:12 GMT

Veramente lo ha citato il nostro amico Wolf, non so per quale motivo!!!

"ego@" <ciao@nunva.com> ha scritto nel messaggio
news:8EcB8.10963\$5k4.300145@twister2.libero.it...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:wbVA8.6856\$5k4.191941@twister2.libero.it...
> > Tu ti considereresti un vero ufologo?
> > Con quale coraggio vieni fuori con questi appelli, dopo la marea di
deliri
> > che hai postato?
>
> Ciao Gyork è un po' che sto lurkando,ma non ho ancora capito, che cacchio
è
> 'sto OMS che cita l'ufologo?
>
> Ciao
>
> Ego
>
>
> --
> Va e riferisci agli spartani
> o straniero che passi
> che obbedienti al loro comando
> noi qui giacciamo
>
>
>

From nadia110@libero.it Mon May 06 08:26:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Mon, 06 May 2002 08:26:04 +0200

Frank Spike schrieb:

> Sì, l'ho sentito bene, ho anche zittito mia madre (lo so, non si fa)
> per ascoltare ciò che veniva detto ma la cosa è finita lì.
> Anche io mi sono chiesto il perchè di una tale affermazione.
>
> Ciao, Frank.

Proprio un istante fa mi ha chiamato un amico per dirmi che al TG1 delle
08.00 sono tornati sull'argomento. Vittori avrebbe detto che "non
esclude la presenza di esseri intelligenti oltre a noi". Mi chiedo come
mai si susseguano queste notizie "mordi e fuggi".
Ciao
Apache

From babayaga@bassocosto.it Mon May 06 08:56:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 6 May 2002 08:56:04 +0200

Ai signori del CUN:

Perchè non intervengono i pezzi grossi CUN che sono famosi in ambito giornalistico con una bela intervistuaola?

From ???@??? Mon May 06 09:44:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: "AnTor" <eccfto[LEVA]@tin.it>
Date: Mon, 6 May 2002 09:44:23 +0200

Veramnte anche al TG5 - prima pagina - hanno detto della fede dell'astronauta nella presenza degli alieni.

AnTor

Apache <nadia110@libero.it> wrote in message 3CD587F4.5CD2896C@libero.it...

> avrebbe pronunciato la frase: "Non siamo soli nello spazio". Questo è
> quanto in breve è stato riportato al TG3 delle 19.00 (o giù di lì,
> scusate se non ci ho fatto attenzione ma è stato un puro caso che io
> l'abbia captato). Seguivano assicurazioni sul suo stato di salute e
> qualche battuta sull'atterraggio non proprio morbidissimo. Ok.
> Quell'unica frase detta ad apertura del servizio mi ha incuriosito. Ho
> deciso, quindi, di ascoltare anche TG1 e poi TG2 al riguardo. Ma nei
> servizi di questi due telegiornali che si succedono più nessuna traccia
> di quella frase. Il nostro astronauta, va detto, è membro
> dell'Aeronautica Militare Italiana. Che gli abbiano imposto il segreto
> d'ufficio? Ma quest'unica frase l'ha cmq pronunciata. C'è qualcun altro
> del NG che ci ha fatto caso? O che ha ulteriori informazioni, link
> utili, altre fonti? Grazie
> Apache

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon May 06 09:52:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 6 May 2002 09:52:08 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:vl1bducj1lpmf74n2v5lal8eeoge1v0rnk@4ax.com...

> Ciao

>
> Geppo

E che? Facciamo il "sottogruppo"? :-)))))
Ciau
Tagt

--
Namárië Valinor

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 11:28:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 09:28:57 GMT

No comment! Qui ci sta del personale nella tua e-mail!??

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:21iaduob7q44paoljf9kr3u1al5jon0dl9@4ax.com...

> On Sun, 05 May 2002 12:17:01 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >vieni a dire che deliro... Per quanto mi riguarda la mia posizione la
> >conoscono tutti,
>
> Gia': sei ricoverato in una in una clinica per malati di mente e
> cerchi di non prendere le medicine che frenano i tuoi deliri.
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 11:28:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 09:28:59 GMT

Scusa allora perché avrebbe voluto inventarsi tutto, a che prò??? Cioè oltre
la beffa anche la derisione? Non credo che lui abbia detto solo bugie o si
abbia inventato tutto!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ibfB8.12672\$US3.310836@twister1.libero.it...

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Ck6B8.5233\$zW3.138102@news1.tin.it...
>
> > Dovrebbe essere "UFO & Alieni n°2" - Area 51 del 1997
>
> grazie, l'avevo vista a suo tempo insieme a quella di Hesemann "nel centro
> del mistero". Non mi sono sembrate dei capolavori di precisione e
> obiettività'.

>

> > > fai un po' di confusione:

> > > - non e' un'agenzia, ma i Los Alamos National Labs

> > > - non era un'agenda ma la guida telefonica interna dei LANL

> > > - non lo trovo' la polizia ma Stanton Freidman

> > > - non c'era scritto che "Robert Lazar" lavorava per i LANL ma per la

> Kirk

> > > Mayer, azienda privata

> > >

> > > non sarebbe una buona idea documentarsi meglio?

> >

> > Allora mi riferisco a qualche altra agenzia.

>

> permettimi di correggerti ancora: quanto dice quella videocassetta, oltre ad

> essere un pochino di parte, e' anche inesatto: non esistono altre "agende"

> con il nome di Lazar, semplicemente che ha scritto il testo della

> videocassetta ha tradotto male l'inglese oppure non e' informato. Il suo

> nome sulla guida del LANL e' l'unico elemento che vagamente si avvicina alla

> sua storia, non esiste nient'altro.

>

> Ti consiglio di guardare su internet la "Bob Lazar Timeline" redatta da Tom

> Mahood: <http://www.serve.com/mahood/lazar/timeline.htm> che e' il punto di

> riferimento su Lazar, inoltre potresti cercare le risultanze delle

> ricerche

> di Friedman, l'unico che ha fatto indagini serie, oltre Mahood, sulla

> storia

> passata di Lazar.

>

> Un suggerimento generale: non prendere per vera una sola fonte, anche quando

> e' in linea con le tue idee, ma approfondisci l'argomento: nel caso di Lazar

> ne vale la pena.

>

> > > e comunque Lazar non ha mai detto, ne' sotto processo ne' in TV di avere

> > > lavorato per la Kirk Mayer ai LANL.

> >

> > Ma io non ho detto mica questo! Lo stai dicendo tu, se vedi i post

> > precedenti.

>

> io intendevo dire che l'unica prova concreta di un suo coinvolgimento con la

> ricerca USA e' questo impiego presso la KM, ma lui non l'ha mai confermato.

> Se avesse lavorato per qualunque ente governativo l'averebbe anche detto al

> processo, invece dice di lavorare in un negozio di fotografia, mentre quando

> va in TV parla di impieghi segreti: non sara' che in tribunale rischia la

> condanna per falso e dice la verita', mentre in TV dice quello che gli

pare?

>

> > > Non esiste alcun processo a Lazar al di fuori dei due citati per i quali

> > e'

> > > stato entrambe le volte condannato.

> >

> > Infatti, non tutto ciò che ha fatto gli è stato riconosciuto

> > (insabbiamento), come quando lavorò nell'Area 51.

>

> sì, ma io sottolineavo che il processo che citavi tu in cui erano messe in

> dubbio le sue credenziali non c'e' mai stato.

>

> > I dati sono presenti sulla videocassetta che ti ho citato sopra.

>

> un po' pochino... Vai a leggere le risultanze delle ricerche fatta da

> Friedman presso il MIT, il Caltech, i LANL, ecc ecc.

> La ricerca ufologica deve andare al di là del semplice ascolto di una

> videocassetta, ma si deve approfondire soprattutto cercando tutte le notizie

> in merito, altrimenti si rischia di avere una visione parziale del problema.

>

> > > > Credo personalmente che Lazar abbia lavorato sulla retroingegneria,

> come

> > > > d'altra parte abbia certamente fatto altre cose di cui ognuno può dire

> > > > quello che gli pare.

>

> liberissimo di farlo, ma prima dai uno sguardo a quanto hanno scoperto su di

> lui, se ascolti solo il suo punto di vista non ti fai un'idea chiara.

>

>

> > Be, secondo me non gli hanno riconosciuto tutto quello che avrebbero

> dovuto,

> > come quando lavorò per l'Università e poi fecero finta di non conoscerlo

> > affatto e negarono addirittura che fosse mai stato lì.

>

> questo non e' vero: dice di avere preso la "laurea" presso la Pacific

> University: questa e' un'universita' per corrispondenza che e' stata chiusa

> in quanto vendeva le lauree senza fare esami. Le indagini hanno dimostrato

> che al MIT e al Caltech non ci ha mai messo piede, come leggerai più sotto.

> In merito ai documenti spariti: il suo certificato di nascita, che lui dice

> scomparso, e' invece ben presente presso il suo comune di nascita, ma può

> essere visto solo da lui in quanto, essendo stato adottato, per motivi di

> privacy non può essere reso pubblico.

>

> I documenti del suo lavoro all'Area 51 si sono dimostrati falsi.

>

> > Grazie a delle foto

> > che lo ritraevano nell'Università con alcuni colleghi la faccenda fu
> > chiarita.
>
> No, no esiste alcuna foto di Lazar ne' al MIT ne' al Caltech: questo e'
> dimostrato. Non esiste il suo nome in alcun archivio delle universita'.
> Nessun docente si ricorda di lui, nessun allievo del suo anno se lo
ricorda.
> Non c'e' la sua foto nell'annuario dell'universita'.
> Se la videocassetta dice diversamente sbaglia: una ricerca su internet ti
> dimostrera' che non vi e' alcuna prova (tanto meno foto) della sua
presenza
> all'universita'.
>
> Se fosse un complotto, i cattivi avrebbero dovuto manomettere tutti gli
> annuari dell'universita' stampati e distribuiti agli allievi e sostituirli
> con altri in cui Lazar non appare, inoltre dovrebbero avere ridotto al
> silenzio decine di docenti e centinaia di studenti, ecc ecc.
>
> W
>
>
>
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 11:29:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 09:29:00 GMT

No comment!!!

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3cd5a18b.8840247@news.iunet.it...

> On Sun, 05 May 2002 12:17:02 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Non ti chiami Lazar... è questo il problema,
>
> io per me direi : "per fortuna che non mi chiamo Lazar"!!
>
> >oltre al fatto che sei poco
> >informato.
>
> beh, qui ci sei tu, informatissimo sull'OMS del "primo anno", su
> Einstein- Manhattan, sui fasci di "onde laser" e sulle "velocita'
> ultramagnetiche", oltre ad altre corbellerie neurotiche e prob. molto
> trolleggianti. Siccome 'ste cose sono state piu' volte dette da te sui
> NG (vedi goggle), fanno di te una *CAPRA* ufologica, se non
> addirittura un "chupacabra" nel perfetto stile dello pseudo ufologo

> che si beve qualsiasi cialtrona o che cerca di spacciarla come
> ufologia!
>
> >Ancora una volta ti limiti a fare solo casino!!!
>
> casino io? E mica sono 'na mignotta eh?
>
> >Bravo....
> >complimenti!!! Freud questo tuo comportamento lo definirebbe "Meccanismo
di
> >difesa". Problemi nello sviluppo Psicosessuale?
>
> si : ancora non sono riuscito a farmi soreta! :))
>
> Ciao capretta, e vedi di rirpenderti quella maledetta pillonina blu
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 11:29:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 09:29:01 GMT

Senti... Secondo me stai facendo un minestrone di cazzate... Tu puoi avere una tua idea sul mio comportamento, ma guarda che di cazzate su Goggle ce ne sono anche per te! Ok, ti sto antipatico, ma prima di chiacchierare informati!!! Leggiti bene i post, e tu dovresti parlare di Ufologia e non dovresti stare a discriminare i miei post e a dire cose infondate su persone che non conosci (lui è informato e tu no... ecc ecc)! Facendo queste ammissioni cadi nel ridicolo, perché dimostri di non capire nulla su quanto viene detto in questo NG, poi se non credi a queste cose non puoi prendertela con me. Tu sei un semplicista, io no! Questa è la differenza tra noi due.

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3cd593fd.5369654@news.iunet.it...

> On Sun, 05 May 2002 12:17:03 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Secondo me il tuo problema è che c'è l'hai con me, non so per quale
motivo
> >(!!!), potresti fare lo stesso discorso anche verso Wolf, ma non lo fai,
>
> Mr. Wolf non e' un pirla come te, e' informatissimo al contrario di
> te, quando posta qualche cosa sa quello che scrive e soprattutto... si
> ricorda delle cose che ha postato sui NG, al contrario di te al punto
> che occorre farti ricordare le minchiate che spari (sui NG che
> frequenti) attraverso goggle!
>
> >dunque è un problema personale... centra niente il discorso sugli ufo?
>
> si, c'entra col fatto che tu di ufologia qui sei come una mosca

> davanti ad un merlo affamato :))
>
> >Comunque non volermene, visita il mio sito e poi dimmi
> ><http://danielecataldi.supereva.it>
>
> bel sito e ben fatto, ottima grafica, buono l'italiano, belle foto,
> interessanti cose (per lo piu' gia' note, molte prob. scopiazze). Il
> tutto sembrerebbe quasi "professionale" ma... rimani e rimarrai sempre
> una CAPRA in fatto di ufologia, nonostante quello che hai messo nel
> tuo sito! (N.B. : non l'ho letto tutto, ho solo visitato alcune
> pagine. Poi non funge la hot-key per i "link preferiti")
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 06 11:29:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 06 May 2002 09:29:02 GMT

più che in M.I.B. mi sembra la copia fatta male di Pulcinella!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:RriB8.14138\$US3.345349@twister1.libero.it...
>
> "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
> news:3cd593fd.5369654@news.iunet.it...
>
> > Mr. Wolf non e' un pirla come te, e' informatissimo al contrario di
> > te, quando posta qualche cosa sa quello che scrive e soprattutto...
>
> il signor [Psicotic] non sa che in realta' siamo due MIB, e anzi tu sei il
> Capo dei MIB italiani e io un tuo fidato collaboratore fin dal lontano
> 1996...
>
> W
>
>
>

From thoth2000micapirla@hotmail.com Mon May 06 11:56:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "thoth" <thoth2000micapirla@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 11:56:45 +0200

"^^SpAwN^^" wrote

> > Dove posso trovare una cartina virtuale dell'universo?
>
> Dell'universo forse e' un po' troppo.
> Pero' puoi trovare dei planetari validi, come Skyglobe.

guarda che non hai capito niente.
cercava una cartina virtuale per rollarsi un cannone virtuale.

;:-)))

thoth

--

Se il giudice fosse giusto,
forse il criminale non sarebbe colpevole

[per rispondere, togliere micapirla]

From muaddib@digibank.it Mon May 06 11:59:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: muaddib@digibank.it (Enrico A.)
Date: 6 May 2002 02:59:38 -0700

> Insomma si dava per scontato che fossero opera extraterrestre e non hanno
> avuto il buon gusto di far sentire l'opinione di qualcuno che avesse una
> spiegazione un po' più credibile. Ma si può fare una trasmissione così ???
> Lo scoop della serata ? Far vedere due "disegni" su grano: uno che
> rappresenterebbe la risposta aliena al messaggio inciso sul voyager un tot
> di anni fa (non ricordo perdonatemi) e un altro che assomiglia alla faccia
> che ci sarebbe su Marte....
> E LA7 dovrebbe essere concorrenziale al monopolio del signor B. ??? Che
> tristezza...

Uff quando guardi la TV o guardi un film o devi esser conscio che
vedrai cose orripilanti quasi sicuramente. Ti fanno sentire l'opinione
di chi crede negli alieni e non il contrario (o viceversa). Su "Mi
manda rai3" colui che si deve difendere e' in costante posizione di
disagio. Striscia la notizia e le Iene sembrano i paladini della
giustizia. Berlusconi il nemico, il buono non si sa chi e'. O
viceversa.

Ogni tanto penso che in confronto a molti altri programmi "il processo
del lunedì" sia intelligente.

Ciao,

Enrico B.A.

From muaddib@digibank.it Mon May 06 12:10:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravit?Date: Fri, 03 May 2002 14:44:14 GMT
From: muaddib@digibank.it (Enrico A.)
Date: 6 May 2002 03:10:17 -0700

gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote in message news:<3cd2a238.8860889@news.iunet.it>...
> On Fri, 3 May 2002 00:06:27 +0200, "Flavio" <jaxy@libero.it> wrote:
> > Sto lavorando ad un progetto per costruire un apparecchio antigravità, chi
> > fosse interessato e puo dare qualche dritta,può scrivere e commentare
> > grazie
> mmmhhhhh! E quale sarebbe il sito per questo nuovo apparecchio [1]
> "antigravita"?
> [1] se ne trovano "enne" su internet, anche se nessuno spiega MAI cosa
> intende per "antigravita", come l'ennesimo "apparecchio" altera la
> curvatura locale dello spazio-tempo e se ha (o non ha ancora)
> quantizzato la gravitazione!!!
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Goffino!!! Ancora ci parli con sta gente? Fanno l'apparecchio anti-gravita' senza sapere che ancora non si conosce bene cos'e' la gravita', probabilmente se gli chiedi cos'e' un gravitone ti rispondera' che e' l'ultimo gelato della Algida... suvvia gli alieni nun ce sono tra noi e non arriveranno a lungo e quelli dicono che ci sono le prove. mah. sara' colpa dell'uomo che fuma?!?
Ciao goffino,
Enrico B.A.

From gigiblues@libero.it Mon May 06 12:58:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 6 May 2002 12:58:31 +0200

> Con chi? Da solo? che è, ermafrodito?
>
>>
>>
Con Maria naturalmente.

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From gigiblues@libero.it Mon May 06 13:02:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 6 May 2002 13:02:55 +0200

> E Mosè non era uno dei vostri ? e a Mosè chi li ha suggeriti ?
> Fa proprio acqua da tutte le parti questa storiella di Rael.
>
>
>>
>>

Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato),
che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, però, divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù, nato dall'unione di uno di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra, era stato incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in previsione della nostra epoca.
Il ruolo di Gesù era diverso da quello di Mosè.
Le persone a cui si rivolgeva Mosè erano più primitive di quelle a cui si rivolgeva Gesù.
I 10 comandamenti erano delle regole sociali adatte a quelle persone, e non a noi o alla società in cui viveva Gesù.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From gibbo@clay.dsnet.it Mon May 06 13:10:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 06 May 2002 13:10:48 +0200

On Mon, 06 May 2002 09:28:57 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>No comment! Qui ci sta del personale nella tua e-mail!??

No, nella mia testa e nella mia email sono solo io, non c'è del

personale, contrariamente a te ed al tuo "fratello" che state nella stessa testa.

La pillola, prendi la pillola blu, poi sei piu' tranquillo e smetti di delirare.

From .@ Mon May 06 13:37:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "." <.@>
Date: Mon, 6 May 2002 12:37:49 +0100

"thoth" <thoth2000micapirla@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:NtsB8.13693\$g04.32533@tornado.fastwebnet.it...
> guarda che non hai capito niente.
> cercava una cartina virtuale per rollarsi un cannone virtuale.
>
> ;-))))
>
> thoth
>
> Ciao qui quo qua....ricordi? Ride bene chi ride per ultimo.
Vai piano con la macchina mi raccomando..

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon May 06 13:59:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 6 May 2002 13:59:43 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Visita il mio sito e poi vieni a dire quello che hai asserito ora!!!
> <http://danielecataldi.supereva.it>

Non ho ancora avuto il piacere di guardarmi tutto il tuo sito, ma non mi serve guardare altrove per confermare che la tua immagine su IDU (così come su IDM) è proprio quella che ho descritto negli altri post.
Devo forse essere più esplicito?

From minosper@hotmail.com Mon May 06 14:11:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 12:11:00 +0000 (UTC)

Con quale tipo di Maria ? Jamaicana ?
Facci sapere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon May 06 14:14:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 12:14:18 +0000 (UTC)

Tu per esempio, al massimo avrai 13 anni... :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From angel85@email.ito Mon May 06 14:17:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "tuwok" <angel85@email.ito>
Date: Mon, 06 May 2002 12:17:08 GMT

From minosper@hotmail.com Mon May 06 14:17:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 12:17:48 +0000 (UTC)

Steppenwolf wrote:
>Mmm...
>mi sa che stai confondendo il Bigfoot con lo Yeti... :)

Perchè non è la stessa cosa ? Bigfoot,piedone, uomo delle nevi, yeti...
Non sono la stessa bestia ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it Mon May 06 14:22:20 2002

Newsgroups: free.it.discussioni.aeronautica.militare,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO esistono ?
From: "Gaetano E." <freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it>
Date: Mon, 6 May 2002 14:22:20 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> Sarebbe interessante se potessi darmi maggiori informazioni a
>riguardo, anche in privato alla mail balfredo.micro.net@iol.it ad
>incominciare da dove ti trovavi

Se sei lo stesso che mi ha scritto in mail, ti dovrebbe essere arrivata la mia risposta. Comunque sono sicuro che fosse un aereo, e mi ha colpito più che altro perchè mi sembrava lento (ma poteva essere lontano il che spiegherebbe la cosa), le luci rosse su tutti e 4 i lati anzichè lampeggiare veloci come di solito, si accendevano e spegnevano insieme lentamente e sincronizzate, quindi non erano flash xenon come di solito è. Ma può essere benissimo che alcuni aerei abbiano le luci così.

Inoltre la forma vagamente da rombo si spiega benissimo col fatto che sono un poco miope e in quel momento non avevo gli occhiali, inoltre era molto buio e quindi non probabilmente, sicuramente ho visto male. ;-)

> C'è sempre una spiegazione logica, forse non sempre è quella che
>più ci piace...

Concordo!

--

Visita il newsgroup free.it.discussioni.POLIZIA
Togli pocarobacciaperfavore dal mio email per rispondere
E' una precauzione antispam, per saperne di più visita:
<http://www.collinelli.net/antispam>

From minosper@hotmail.com Mon May 06 14:22:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 12:22:38 +0000 (UTC)

Grazie che me l'hai detto, adesso ci vado e mi faccio restituire da Pinotti i soldi del suo libro che ho purtroppo comprato :
Ufo Top Secret - Tutta la verità sugli extraterrestri.
E' una truffa, c'era scritto che si parlava di ufologia, invece apro e leggo che Roosevelt incontrò una delegazione di alieni nel '57 (se mi ricordo bene), e altre cretinerie assortite. Insomma, un panino al "ripieno di cazzate".

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balfredo.micro.net@iol.it Mon May 06 14:30:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 6 May 2002 14:30:07 +0200

Scusa ma tutta la storia dell' MJ-12 su cui indago' anche l' FBI non te la ha mai detta nessuno ?

Al

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:5e51a638e10885c46055cc08486e4d22.32892@mygate.mailgate.org...
> Grazie che me l'hai detto, adesso ci vado e mi faccio restituire da
> Pinotti i soldi del suo libro che ho purtroppo comprato :
> Ufo Top Secret - Tutta la verità sugli extraterrestri.
> E' una truffa, c'era scritto che si parlava di ufologia, invece apro e
> leggo che Roosevelt incontrò una delegazione di alieni nel '57 (se mi
> ricordo bene), e altre cretinerie assortite. Insomma, un panino al
> "ripieno di cazzate".
>
> Ciao
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From animalx@hotmail.com Mon May 06 14:35:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 14:35:49 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:871725d0a8da545cf992f903f0818d2b.32892@mygate.mailgate.org...
> Steppenwolf wrote:
> >Mmm...
> >mi sa che stai confondendo il Bigfoot con lo Yeti... :)
>
> Perchè non è la stessa cosa ? Bigfoot,piedone, uomo delle nevi, yeti...
> Non sono la stessa bestia ?

Bhé... direi proprio di no...

Il bigfoot è grande e grosso e vive sulla costa occidentale degli stati uniti, lo yeti è piccolino e sta in Nepal :)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 06 14:39:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 May 2002 12:39:43 GMT

On Mon, 6 May 2002 00:33:12 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
wrote:

scrissi :

>> Mr. Wolf non e' un pirla come te, e' informatissimo al contrario di
>> te, quando posta qualche cosa sa quello che scrive e soprattutto...

>il signor [Psicotic] non sa che in realta' siamo due MIB, e anzi tu sei il
>Capo dei MIB italiani e io un tuo fidato collaboratore fin dal lontano
>1996...

no no, ti sbagli, lo ero fino a poco tempo fa : sono infatti alcuni
mesi che sono (quasi) in consegna forzata a causa del quotidiano
lavoro col quale campo, oltre ad altri motivi di interesse personale
che non sto qui a rammentare ma solo a... rammendare; queste ed altre
cose mi hanno obbligato a mettere in una quasi "doppia quaratena"
parte dei lavori che avrei dovuto terminare e trasmettere alla nostra
comune sede centrale. Ho timore che 'sta volta i veri Capi MIB
italiani manderanno a ME il solito sorcio verde vendicatore con le
recchie a trombetta.

Comunque per il momento... basta a parlare di MIB : potrebbero
ascoltarci in troppi :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 06 14:40:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 May 2002 12:40:24 GMT

On Mon, 06 May 2002 09:29:01 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Senti... Secondo me stai facendo un minestrone di cazzate...

spero che ci siano dentro anche le patate : a me il minestrone piace
cosi'

>Tu puoi avere
>una tua idea sul mio comportamento, ma guarda che di cazzate su Goggle ce ne
>sono anche per te!

mai detto il contrario : ma errare e' umano, perseverare mica tanto!

>Ok, ti sto antipatico, ma prima di chiacchierare
>informati!!!

dove e' che ti informi, in genere, tu?

>Leggiti bene i post, e tu dovresti parlare di Ufologia e non
>dovresti stare a discriminare i miei post e a dire cose infondate su persone
>che non conosci (lui è informato e tu no... ecc ecc)!

il "tu no" era in realta' rivolto a te, quota meglio la prossima volta

>Facendo queste
>ammissioni cadi nel ridicolo, perché dimostri di non capire nulla su quanto
>viene detto in questo NG

veramente il fatto e' che qui non si capisce una minchia di cio' che
scrivi tu, non so se mi sono capito...

>Tu sei un semplicista, io no! Questa è la differenza tra
>noi due.

veramente le differenze sono un po' di piu' :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 06 14:40:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 May 2002 12:40:29 GMT

On Mon, 6 May 2002 00:05:54 +0200, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>>non e' un segreto, infatti come dicevo nella nota [1] non c'e'
>>"segretologia" ma solo <<motivi di "sicurezza umana" visto
>>quello che ci si potrebbe fare con 'sto accrocco mobile!>>

>Non ti preoccupare, ho visto un modello su scala maggiore
>alla NASA di Houston, la sfera era di circa 20 cm di diametro,
>e con una saracinesca si poteva variare il flusso e farla alzare
>e fluttuare fino a 2 metri. Nessun pericolo di sicurezza, perchè
>l'accrocco maggiorato era nel reparto bambini, ma ti confesso
>che ci ho giocato parecchio e mi hanno dovuto tirar via :-)

Mannaggia : oggi non puoi far nessun AM perche' c'e' sempre qualcuno
che l'ha fatto prima! Ok ok, ma non penso che quella sfera di Houston
c'aveva all'interno quello che c'ho messo io : per smuovere una palla
cava di 10 cm di raggio l'AP del mio AM si sarebbe fuso in pochi
secondi!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 06 14:41:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravit?Date: Fri, 03 May 2002 14:44:14 GMT
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 May 2002 12:41:03 GMT

On 6 May 2002 03:10:17 -0700, muaddib@digibank.it (Enrico A.) wrote:

>Goffino!!!

Ciao Enrico! Tutto a posto? Fatti sentire qualche volta va...

>Ancora ci parli con sta gente?

beh, si : perche' non dovrei?

>Fanno l'apparecchio
>anti-gravita' senza sapere che ancora non si conosce bene cos'e' la
>gravita', probabilmente se gli chiedi cos'e' un gravitone ti
>rispondera' che e' l'ultimo gelato della Algida...

Io so lo so : 'spetto infatti che mi spieghino loro l'antigravita' e soprattutto che mi spieghino le connessioni fisico-matematiche (a livello quantistico) tra lo spin del portatore della gravita' e la sua intrinseca interazione attrattiva, e dopo la stessa cosa per l'antigravita' e la sua "intrinseca" (?) interazione repulsiva. Mi piacerebbe poi una bella trattazione del tutto a livello di R. Generale :))

>suvvia gli alieni
>nun ce sono tra noi e non arriveranno a lungo e quelli dicono che ci
>sono le prove. mah. sara' colpa dell'uomo che fuma?!?

no, IMHO dipende da quello che... la gente si fuma !!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From paolobaggins@hotmail.com Mon May 06 14:44:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Consigli
From: "Paolo" <paolobaggins@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 14:44:36 +0200

ATS <c_arlos_abb@yahoo.es> wrote in message
4vgB8.12682\$5k4.329696@twister2.libero.it...
> Se indichi il sito del CISE per par condicio dovresti indicare anche
> www.rael.org

Ats per me di solito dice un mucchio di ma stavolta ti do pienamente ragione!!!

From thoth2000micapirla@hotmail.com Mon May 06 14:46:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "thoth" <thoth2000micapirla@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 14:46:33 +0200

> Dimenticavo "pirla " tira avanti il tuo orologio.
smack! sei un tesoro di troll...

thoth

--

Se il giudice fosse giusto,
forse il criminale non sarebbe colpevole

[per rispondere, togliere micapirla]

From .@ Mon May 06 14:58:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: "." <.@>
Date: Mon, 6 May 2002 13:58:00 +0100

Dimenticavo "pirla " tira avanti il tuo orologio.
Non vedi che è indietro? Ti ho fatto uno scherzetto.
Da ora in poi Qui quo qua sono IO che regolo il tuo orologio in tutti i
sensi.
Ps Opss anche il mio è indietro che sbadato.

From cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com Mon May 06 16:05:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Vittori] "credo "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita"
From: Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com>
Date: Mon, 06 May 2002 16:05:38 +0200

Apache wrote:

> Riccardo schrieb:
> >
> > Taglio e copio da televideo, oggi ore 1938:

e questo da repubblica
http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_222561.htm

Mosca, 16:28

Spazio, Vittori: credo in altre forme di vita

L'astronauta italiano Roberto Vittori crede "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita nell'universo e ritiene "probabile" che esistano anche esseri intelligenti oltre a noi.

Dopo dieci giorni sulla Stazione Spaziale Internazionale (Iss) l'astronauta italiano Ã" tornato sulla Terra insieme al cosmonauta russo Yuri Gidzenko e al 'turista spaziale' australiano Mark Shuttleworth. I tre hanno raggiunto la CittÃ delle Stelle nei pressi di Mosca.

"Ho sempre creduto all'esistenza di altre forme di vita nell'Universo, la considero estremamente probabile" ha detto Vittori in un'intervista telefonica all'Ansa, "e ritengo che sia certamente probabile anche l'esistenza di forme di vita intelligenti oltre alla nostra. Ma questo non ha nulla a che fare con la mia missione sulla Iss, Ã" una cosa cui ho sempre creduto, non c'Ã un collegamento con l'esperienza attuale", ha precisato. (Red)

From .@ Mon May 06 16:49:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusate..

From: "." <.@>

Date: Mon, 6 May 2002 15:49:34 +0100

"thoth" <thoth2000micapirla@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:_YuB8.13766\$g04.32872@tornado.fastwebnet.it...

>
> > Dimenticavo "pirla " tira avanti il tuo orologio.
> smack! sei un tesoro di troll...
>
> thoth
>

Smack sei un tesoro di "schiavo"

> --
> Se il giudice fosse giusto,
> forse il criminale non sarebbe colpevole
>
> [per rispondere, togliere micapirla]
>
>

From c_arlos_abb@yahoo.es Mon May 06 16:50:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravit?Date: Fri, 03 May 2002 14:44:14 GMT
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Mon, 6 May 2002 16:50:32 +0200

"> lo so lo so : 'spetto infatti che mi spieghino loro l'antigravita' e
> soprattutto che mi spieghino le connessioni fisico-matematiche (a
> livello quantistico) tra lo spin del portatore della gravita' e la sua
> intrinseca interazione attrattiva, e dopo la stessa cosa per
> l'antigravita' e la sua "intrinseca" (?) interazione repulsiva. Mi
> piacerebbe poi una bella trattazione del tutto a livello di R.
> Generale :))

Ma non è l'unificazione delle 4 forze quella che stai chiedendo?
carlos

From nadia110@libero.it Mon May 06 17:12:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Vittori] "credo "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita"
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Mon, 06 May 2002 17:12:45 +0200

Cangurio schrieb:
>
> Apache wrote:
>
> > Riccardo schrieb:
> > >
> > > Taglio e copio da televideo, oggi ore 1938:
>
> e questo da repubblica
> http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_222561.htm
>
> Mosca, 16:28
> Spazio, Vittori: credo in altre forme di vita
>
> L'astronauta italiano Roberto Vittori crede "fermamente" nell'esistenza di altre
...CUT... per motivi di "spazio" :-)

Ecco, un conto è "credere" in generale e indipendentemente da *questa* missione, e ti ringrazio vivamente così come ringrazio tutti quelli che mi hanno risposto e fornito informazioni, un conto è aprire un titolo di TG (il TG3 come dicevo nel mio 1. post) con l'asserzione, attribuita allo stesso Vittori: "Non siamo soli nello spazio". Quindi, o questi giocano al sensazionalismo di bassa lega per aumentare l'audience o fanno disinformazione in quanto ignoranti e raccomandati figli di papà che sono loro i veri alieni in questa società. Oppure avete un'altra ipotesi utile? Grazie!

Apache

From finalsolution@safe-mail.net Mon May 06 18:08:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: finalsolution@safe-mail.net (Final Solution)
Date: 6 May 2002 09:08:19 -0700

"albion of avalon" <james"@from-england.com> wrote in message
news:<A7cB8.11434\$US3.281600@twister1.libero.it>...
> Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
> iat8duk402lr6rnogh4g4b5ih4b46995om@4ax.com...
> > Il giorno Sat, 4 May 2002 20:17:07 +0200, "Mr. Wolf"
> > <mrwolf@libero.it> ha scritto:
> >
> > >ma il tuo nick cosa significa?
> >
> > Me lo chiedevo anch'io...
> >
> Un nazistello coglione in vacanza?

Io vi ho solo chiesto....

Heaven's Gate aveva *qualcosa* a che fare con gli ufo e con le
astronavi, se non vado errato, perciò non mi sembra del tutto
inappropriato un post su questo NG, e vi chiedevo inoltre se non vi
sembra un po' strano che qualcuno mantenga attivo il loro sito, a ben
5 anni di distanza dal suicidio del gruppo.

From ciao@nunva.com Mon May 06 18:19:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? è imbarazzante...
From: "ego®" <ciao@nunva.com>
Date: Mon, 6 May 2002 18:19:36 +0200

"justme" <thetalker@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ab40jn\$j46\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Tempo fa mi sono messo a guardare un po' di Stargate su LA7... si parlava
> dei crop circles in Inghilterra...
>
> Insomma si dava per scontato che fossero opera extraterrestre e non hanno
> avuto il buon gusto di far sentire l'opinione di qualcuno che avesse una
> spiegazione un po' più credibile. Ma si può fare una trasmissione così ???
> Lo scoop della serata ? Far vedere due "disegni" su grano: uno che
> rappresenterebbe la risposta aliena al messaggio inciso sul voyager un tot
> di anni fa (non ricordo perdonatemi) e un altro che assomiglia alla faccia
> che ci sarebbe su Marte....
>
> E LA7 dovrebbe essere concorrenziale al monopolio del signor B. ??? Che
> tristezza...

A me piace, è un programma divertente ti stuzzica con teorie se vuoi poco
ortodosse ma non ci trovo nulla di male, anzi magari è uno stimolo per
cercare di saperne di più anche a livello ortodosso.

Comunque una teoria alternativa l'hanno citata.L'ha scritta un mio amico circa 2 anni fa,cioè quella di fasci di microonde provenienti da satelliti sperimentali,infatti si vede come nel tempo da semplici cerchi le figure sono diventate più complesse come se ci fosse stato un miglioramento delle tecnologie,inoltre questo amico aveva fatto anche i calcoli della risoluzione della linea che potrebbe essere prodotta da un fascio di microonde e sembrva che coincidesse,ora non mi ricordo più di preciso com'era la faccenda ma a grandi linee era così.

Ciao

Ego

--

Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From claudio.guerrini8@tin.it Mon May 06 18:37:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...

From: "Oberon" <claudio.guerrini8@tin.it>

Date: Mon, 06 May 2002 16:37:32 GMT

mi citi qualche teoria sulla formazione non extraterrestre, perchè io non ne ho mai sentita una razionale, ma sai l' informazione spesso fa più ignoranza che altro
ciao

From spoutfrankspam@libero.it Mon May 06 20:13:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Vittori] "credo "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita"

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 6 May 2002 20:13:27 +0200

Apache ha scritto:

>Quindi, o questi giocano al sensazionalismo di bassa lega per aumentare
>l'audience o fanno disinformazione in quanto ignoranti e raccomandati
>figli di papà che sono loro i veri alieni in questa società. Oppure avete
>un'altra ipotesi utile? Grazie!

La tua ipotesi è la più probabile, il titolo accattivante acchiappa meglio l'attenzione, però ne azzardo un'altra: "Non siamo soli nello spazio" potrebbe essere la frase causata da una esperienza visiva durante il soggiorno nello spazio, detta dall'emozione e poi ridimensionata dai media correndo ai ripari. Per verificarla bisognerebbe conoscere:
-Quando ha detto tale frase (se è stata tra le prime cose riferite).

-Se aveva mai parlato prima della missione in questi termini
-Se dopo ha ricevuto pressioni circa le cose da dire o no.
Certo questa ipotesi è molto fantasiosa.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Mon May 06 20:19:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 6 May 2002 20:19:21 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>Ok ok, ma non penso che quella sfera di Houston c'aveva
>all'interno quello che c'ho messo io : per smuovere una palla
>cava di 10 cm di raggio l'AP del mio AM si sarebbe fuso in
>pochi secondi!

E te credo, l'AP che teneva sursum la sfera era una ventolazza
tangenziale da almeno 4 hp!

Ciao, Frank

From thestalker@katamail.com Mon May 06 20:31:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: "Stalker" <thestalker@katamail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 20:31:42 +0200

Fossero solo dei burloni ???

"Oberon" <claudio.guerrini8@tin.it> wrote in message
news:gjyB8.9476\$zW3.241788@news1.tin.it...
> mi citi qualche teoria sulla formazione non extraterrestre, perchè io non
ne
> ho mai sentita una razionale, ma sai l' informazione spesso fa più
ignoranza
> che altro
> ciao
>
>

From minosper@hotmail.com Mon May 06 20:39:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 18:39:39 +0000 (UTC)

Purtroppo il libro l'ho letto tutto, e non mi pare un granchè iniziare una frase dicendo che l'affare Roosevelt è una leggenda, e a forza di "ma" e di "però", dopo tre pagine ti viene a dire che è una verità assodata. Poi è pieno di statistiche inutili e boriose : ufo avvistato il giorno... alle ore... nella città di... . E che palle, ci saranno 60 pagine così ! Per non parlare poi delle pagine in cui c'è la fotocopia di documenti originali... in Russo !!! Suvvia, quel libro è proprio noioso, e anche un pò banale, se sono così tutti i libri di ufologia stiamo proprio messi male.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon May 06 20:44:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 6 May 2002 20:44:43 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o7oB8.7645\$zW3.199697@news1.tin.it...

> Veramente lo ha citato il nostro amico Wolf, non so per quale motivo!!!

No, fesso, l'ho citato io, non Wolf.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Mon May 06 21:21:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 6 May 2002 21:21:17 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v1sB8.8042\$zW3.207824@news1.tin.it...

> Scusa allora perché avrebbe voluto inventarsi tutto, a che prò???

per soldi, come tutti questi rivelatori

W

PS per favore impara a non quotare tutto il messaggio precedente quando non e' funzionale alla risposta

From samueldematte@tin.itSPAM Mon May 06 21:31:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Mon, 06 May 2002 19:31:18 GMT

"Stalker" ha scritto nel messaggio:

>
> > mi citi qualche teoria sulla formazione non extraterrestre, perchè io
non
> >ne ho mai sentita una razionale, ma sai l' informazione spesso fa più
> >ignoranza che altro
>
> Fossero solo dei burloni ???

Esistono crop circles fatti specificatamente da "burloni" paragonabili, per
complessità e bellezza estetica, con quelli "mistriosi"?
Fino ad adesso ho visto solo quelli fatti da vari gruppi di "scettici" e
onestamente non mi hanno convinto per nulla.

Ciao Sam.

From thestalker@katamail.com Mon May 06 21:48:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: "Stalker" <thestalker@katamail.com>
Date: Mon, 6 May 2002 21:48:05 +0200

Tu che spiegazioni hai ?

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM> wrote in message
news:aSAB8.11497\$CN3.406306@news2.tin.it...

>
> "Stalker" ha scritto nel messaggio:
> >
> > > mi citi qualche teoria sulla formazione non extraterrestre, perchè io
> non
> > >ne ho mai sentita una razionale, ma sai l' informazione spesso fa più
> > >ignoranza che altro
> >

> > Fossero solo dei burloni ???
>
> Esistono crop circles fatti specificatamente da "burloni" paragonabili,
per
> complessità e bellezza estetica, con quelli "misteriosi"?
> Fino ad adesso ho visto solo quelli fatti da vari gruppi di "scettici" e
> onestamente non mi hanno convinto per nulla.
>
> Ciao Sam.
>
>

From angel85@email.ito Mon May 06 21:56:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli
From: "tuwok" <angel85@email.ito>
Date: Mon, 06 May 2002 19:56:41 GMT

www.ufoitalia.net
intanto fatti un giro la

"Regulus" <regulus84@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JzeB8.11829\$5k4.315106@twister2.libero.it...
> Ciao, sono un neofita, anzi sono un appassionato da molto tempo, nel senso
> che questo argomento mi ha sempre attratto ma non ho mai avuto la
> possibilita' di approfondire.
> Potete darmi dei consigli e soprattutto dei siti internet seri su cui
> andare??
>
> Ciao e grazie!!
>
>

From samueldematte@tin.itSPAM Mon May 06 21:57:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Mon, 06 May 2002 19:57:45 GMT

"Stalker" ha scritto nel messaggio:
>
> > Esistono crop circles fatti specificatamente da "burloni" paragonabili,
> per
> > complessità e bellezza estetica, con quelli "misteriosi"?
> > Fino ad adesso ho visto solo quelli fatti da vari gruppi di "scettici" e
> > onestamente non mi hanno convinto per nulla.
>
> Tu che spiegazioni hai ?

Nessuna.

Ma ho solo visto alcuni crop circles fatti da "scettici" e anche alcuni fatti da chi si è auto accusato di averli inventati tanti anni fa per prendere in giro tutti.

Questi crop circles paragonati a quelli di cui si ignora l'autore (chiunque esso sia) hanno disegni banali e sono poco definiti nei contorni.

Ciao Sam.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon May 06 22:01:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 6 May 2002 22:01:49 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WJAB8.17475\$5k4.428234@twister2.libero.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:v1sB8.8042\$zW3.207824@news1.tin.it...

> > Scusa allora perché avrebbe voluto inventarsi tutto, a che prò???

>

>

> per soldi, come tutti questi rivelatori

>

Stai dimenticando l'ipotesi, cospirazionista al quadrato, che Lazar e altri rivelatori facciano parte di un progetto di disinformazione ordito dal governo USA per screditare l'ufologia.

Ciao

From oldflame@VIA_inwind.it Mon May 06 23:23:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Heaven's Gate

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 6 May 2002 23:23:41 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

>

> sei troppo modesto: si sentiva la mancanza dei tuoi interventi in questo NG.

>

Ti ringrazio, sei molto gentile.

Un Alex rosso come un peperone :-))

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Mon May 06 23:23:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 6 May 2002 23:23:42 +0200

Oberon <claudio.guerrini8@tin.it> wrote:

Ciao Oberon.

> mi citi qualche teoria sulla formazione non extraterrestre, perchè io non ne
> ho mai sentita una razionale, ma sai l' informazione spesso fa più ignoranza
> che altro
> ciao

Io ne conosco almeno 5:

- i vortici al plasma teorizzati dal dr. Terence Meaden
- l'ipotesi delle linee energetiche della Terra
- la burla
- riscaldamento a microonde (in realta' darebbe soltanto una spiegazione parziale)
- l'ipotesi Gaia (o della Madre Terra)

Personalmente non le considero efficaci fino in fondo.

Mi sono occupato e mi occupo tuttora dei crops e devo dire che, pur non avendo raggiunto una conclusione assoluta, ritengo alla fine che l'ipotesi aliena sia la piu' calzante (almeno, questo e' quello che allo stato attuale delle mie ricerche mi sembra piu' esaustivo). Sempre disposto e pronto a cambiare idea cmq ;-)

--

Alessandro Torinesi

From ROSSIS@PULLANET.IT Mon May 06 23:29:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Vittori] "credo "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita"

From: ROSSIS@PULLANET.IT (Sergio Rossi)

Date: Mon, 06 May 2002 21:29:40 GMT

Apache <nadia110@libero.it> ha scritto:

>

>

>Cangurio schrieb:

>>

>> Apache wrote:

>>

>> > Riccardo schrieb:

>> > >

>> > > Taglio e copio da televideo, oggi ore 1938:

>>

>> e questo da repubblica

>> http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_222561.htm

>>

>> Mosca, 16:28

>> Spazio, Vittori: credo in altre forme di vita

>>

>> L'astronauta italiano Roberto Vittori crede "fermamente" nell'esistenza di altre

>...CUT... per motivi di "spazio" :-)

>

>Ecco, un conto è "credere" in generale e indipendentemente da *questa*

>missione, e ti ringrazio vivamente così come ringrazio tutti quelli che

>mi hanno risposto e fornito informazioni, un conto è aprire un titolo di

>TG (il TG3 come dicevo nel mio 1. post) con l'asserzione, attribuita

>allo stesso Vittori: "Non siamo soli nello spazio". Quindi, o questi

>giocano al sensazionalismo di bassa lega per aumentare l'audience o

>fanno disinformazione in quanto ignoranti e raccomandati figli di papà

>che sono loro i veri alieni in questa società. Oppure avete un'altra

>ipotesi utile? Grazie!

>Apache

Sicuramente hano giocato sul sensazionalismo.

Comunque, non ti sembra un po' strano che un astronauta al ritorno da una missione sulla ISS senta il bisogno di dichiarare tra le prime cose, proprio questa?

From ROSSIS@PULLANET.IT Mon May 06 23:32:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi

From: ROSSIS@PULLANET.IT (Sergio Rossi)

Date: Mon, 06 May 2002 21:32:37 GMT

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

>Ai signori del CUN:

>

>Perchè non intervengono i pezzi grossi CUN che sono famosi in ambito

>giornalistico con una bela intervistuola?

>

Inutile, Vittori è un militare e non potrebbe dire nulla.

Semmai mi chiedo se non ci sia una relazione con l'oggetto di 50 metri di diametro che sarebbe fermo in posizione geostazionaria sui 120 gradi est. Avvistato dai giapponesi è stato spiegato come un satellite spia Usa con grossa antenna estensibile.

Ma se fosse una cosa diversa?

In ogni caso, tornando dallo spazio, Vittori avrebbe potuto dire mille cose. E invece ha scelto proprio di dire che "non esclude" ecc.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 06 23:34:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 May 2002 21:34:36 GMT

On Mon, 6 May 2002 20:19:21 +0200, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

>>Ok ok, ma non penso che quella sfera di Houston c'aveva
>>all'interno quello che c'ho messo io : per smuovere una palla
>>cava di 10 cm di raggio l'AP del mio AM si sarebbe fuso in
>>pochi secondi!

>E te credo, l'AP che teneva sursum la sfera era una ventolazza
>tangenziale da almeno 4 hp!

naaaaaa : ancora con 'ste ventolazze!! Se e' cosi', il mio Accrocco
Mobile non c'ha piu' gnente a che fare co' 'sta robba :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ROSSIS@PULLANET.IT Mon May 06 23:34:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 05/05/2002 Allineamento dei pianeti!!!
From: ROSSIS@PULLANET.IT (Sergio Rossi)
Date: Mon, 06 May 2002 21:34:45 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto:

>

>"Flavio" <flavio.dimaria@cheapnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:ab35kq\$99n\$1@nntp.weblinea.it...

>> Salve a tutti, questa sera dopo il tramonto, notizia diffusa anche dai tg
>> nazionali, ci sarà l'allineamento dei pianeti, visibile ad occhio nudo
>> (tempo permettendo).
>> Ci saranno fuochi e scintille???(e croci di sangue??)

>

>essesdo gia' avvenuto in aprile, e circa ogni 20 anni, confido che non ci
>saranno grandi sconvolgimenti. per saperne di piu':

>

>http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/planets_align_020402-1.htm

>l

>

>e

>

>http://www.cranbrook.edu/institute/learning/astro_planet_alignment.shtml

>
>che dimostra come l'allineamento lo sia solo rispetto a un osservatore
>sulla terra.
>
>W
>

E poi è allineamento per modo di dire, visto che copre un arco di 30 gradi, mi pare.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 06 23:35:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravit?Date: Fri, 03 May 2002 14:44:14 GMT
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 May 2002 21:35:03 GMT

On Mon, 6 May 2002 16:50:32 +0200, "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> wrote:

>"> lo so lo so : 'spetto infatti che mi spieghino loro l'antigravita' e
>> soprattutto che mi spieghino le connessioni fisico-matematiche (a
>> livello quantistico) tra lo spin del portatore della gravita' e la sua
>> intrinseca interazione attrattiva, e dopo la stessa cosa per
>> l'antigravita' e la sua "intrinseca" (?) interazione repulsiva. Mi
>> piacerebbe poi una bella trattazione del tutto a livello di R.
>> Generale :))

>Ma non è l'unificazione delle 4 forze quella che stai chiedendo?

boh... prova a chiedilo agli antigravitazionalisti convinti, se sanno di che si tratta! Io per il momento penso di conoscere [1] solo la relazione tra lo spin del mediatore dell'interazione gravitazionale (prima avevo erroneamente detto "portatore" : che schifo di termine che ho usato!) e la sua azione attrattiva.

[1] reminescenze di studi effettuati piu' di una ventina di anni fa... e dei quali ho perso [2], sob :((, integralmente la documentazione, gli articoli originali di base degli autori e... la memoria

[2] "grazie" al furto da parte di ignoti di una mia borsa nella quale era contenuto il tutto, cacchiarola!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From flavio.dimaria@cheapnet.it Tue May 07 00:05:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANTIGRAVITA'
From: "Flavio" <flavio.dimaria@cheapnet.it>
Date: Tue, 7 May 2002 00:05:51 +0200

Volevo ringraziare x primi, tutte le persone serie e di mentalità elastica che mi hanno contattato e se avete commenti ,suggerimenti, link di siti e informazioni in merito a quanto possa riguardare l antigravità scrivetemi

non esiterò a contattarvi.

Voglio ringraziare anche tutte quelle "persone" e scettici ,che si ritengono tanto intelligenti da scrivere certe cavolate in merito sull antigravità .

Meditate gente meditate.....l etere governa!

From animalx@hotmail.com Tue May 07 00:25:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BIG FOOT

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Tue, 7 May 2002 00:25:34 +0200

"Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
news:ab6vd1\$as8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

On Mon, 6 May 2002 14:35:49 +0200, Steppenwolf wrote:

>E L'abominevole Uomo Delle Nevi?

E' un appellativo inventato di sana pianta dalla stampa, riferito allo yeti.

From gigiblues@libero.it Tue May 07 00:40:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio Finale (rael)

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Tue, 7 May 2002 00:40:56 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:887275da5ff398f97bcb5934d9269067.32892@mygate.mailgate.org...

> Con quale tipo di Maria ? Jamaicana ?

> Facci sapere.

>

>

>>

>>

Nessuna delle due.

Riprova. Sarai più fortunato.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Tue May 07 02:12:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'astronauta italiano rientrato oggi

From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>

Date: Tue, 07 May 2002 00:12:50 GMT

On Mon, 06 May 2002 21:32:37 GMT, Sergio Rossi wrote:=0D

=0D

=0D

>Inutile, Vittori =E8 un militare e non potrebbe dire nulla.=0D

>Semmai mi chiedo se non ci sia una relazione con l'oggetto di 50=0D

>metri di diametro che sarebbe fermo in posizione geostazionaria=0D

>sui 120 gradi est. Avvistato dai giapponesi =E8 stato spiegato come=0D

>un satellite spia Usa con grossa antenna estensibile.=0D

>Ma se fosse una cosa diversa?=0D

=0D

...se dice che non

puo' dire nulla.... vuol dire che c'e' qualcosa da dire.=0D

=0D

>In ogni caso, tornando dallo spazio, Vittori avrebbe potuto dire=0D

>mille cose. E invece ha scelto proprio di dire che "non esclude"=0D

>ecc.=0D

=0D

E poi ha sentito l'impellente bisogno di precisare che =0D

"questo non ha nulla a che fare con la mia missione sulla Iss"

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Tue May 07 02:18:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Heaven's Gate

From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>

Date: Tue, 07 May 2002 00:18:16 GMT

On Mon, 6 May 2002 12:14:18 +0000 (UTC), Giacomino Sper wrote:=0D

=0D

>Tu per esempio, al massimo avrai 13 anni... :)=0D

=0D

Via su... non sprechiamo banda con inutili piaggerie=0D

Siamo seri. :-))

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Tue May 07 02:22:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Tue, 07 May 2002 00:22:57 GMT

On Mon, 6 May 2002 14:35:49 +0200, Steppenwolf wrote:=0D
=0D
>Bh=E9... direi proprio di no...=0D
>Il bigfoot =E8 grande e grosso e vive sulla costa occidentale degli stati=
=0D
>uniti, lo yeti =E8 piccolino e sta in Nepal :)=0D
=0D
E L'abominevole Uomo Delle Nevi?

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Tue May 07 02:51:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Restroingegneria
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Tue, 07 May 2002 00:51:37 GMT

On Mon, 6 May 2002 22:01:49 +0200, Massimo S. wrote:=0D
=0D
>Stai dimenticando l'ipotesi, cospirazionista al quadrato, che Lazar e altr=
i=0D
>rivelatori facciano parte di un progetto di disinformazione ordito dal=0D
>governo USA per screditare l'ufologia.=0D
=0D
Beh sarebbe comunque uno dei modi migliori per farlo, se ne avessero necess=
ita'.

From upuaut@despammed.com Tue May 07 02:57:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 07 May 2002 02:57:06 +0200

Il giorno Mon, 6 May 2002 09:44:23 +0200, "AnTor"
<eccfto[LEVA]@tin.it> ha scritto:

>Veramnte (cut)

Potresti quotare un po' meglio? Grazie.

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ???@??? Tue May 07 08:21:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANTIGRAVITA'
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com">
Date: Tue, 7 May 2002 08:21:28 +0200

Flavio <flavio.dimaria@cheapnet.it> wrote in message
ab6uli\$hh\$1@nntp.weblinea.it...

> Volevo ringraziare x primi, tutte le persone serie e di mentalità elastica
> che mi hanno contattato e se avete commenti ,suggerimenti, link di siti e
> informazioni in merito a quanto possa riguardare l'antigravità scrivetemi
> non esiterò a contattarvi.
> Voglio ringraziare anche tutte quelle "persone" e scettici ,che si
ritengono
> tanto intelligenti da scrivere certe cavolate in merito sull'antigravità .

Vedo qualche inversione di termini. Premesso che l'antigravità non è stata
dimostrata, senon in qualche laboratorio in tibat in assenza di testimoni e
di documentazione valida, i scetticoni ti hanno fornito le giuste
informazioni.

Gli altri ti hanno fornito solo delle ipotesi di lavoro. Come ipotesi di
lavoro è il mio studio sul drago rosa che si trova in un determinato garage.

> Meditate gente meditate.....l'etere governa!

Sniffi etere? Ciò spiega molto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From e.russo@cisu.org Tue May 07 09:18:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Napoli
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 07 May 2002 07:18:12 GMT

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From michelebugliaro@bluewin.ch Tue May 07 09:18:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>
Date: Tue, 07 May 2002 09:18:43 +0200

in article JzeB8.11829\$5k4.315106@twister2.libero.it, Regulus at
regulus84@libero.it wrote on 5.5.2002 20:09:

> Ciao, sono un neofita, anzi sono un appassionato da molto tempo, nel senso
> che questo argomento mi ha sempre attratto ma non ho mai avuto la
> possibilita' di approfondire.
> Potete darmi dei consigli e soprattutto dei siti internet seri su cui
> andare??

>
> Ciao e grazie!!

>
>
Iscriviti a chucara2000:
<http://www.domeus.it/forum/chucara>

-- Michele Bugliaro
<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From nadia110@libero.it Tue May 07 10:05:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Vittori] "credo "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita"

From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Tue, 07 May 2002 10:05:48 +0200

Frank Spike schrieb:

>

Per verificarla bisognerebbe conoscere:

- > -Quando ha detto tale frase (se è stata tra le prime cose riferite).
- > -Se aveva mai parlato prima della missione in questi termini
- > -Se dopo ha ricevuto pressioni circa le cose da dire o no.
- > Certo questa ipotesi è molto fantasiosa.

>

Frank, purtroppo, come accennavo, ho captato per puro caso quel titolo di apertura del TG3 contenente la frase "incriminata". Anch'io propendo razionalmente per l'ipotesi dello "scoop" al fine di attirare un numero maggiore di telespettatori per quell'edizione del TG3. Fatto sta che, ricapitolando, nelle seguenti edizioni di TG1 (ore 20.00) e TG2 (ore 20.30) non se ne è fatto alcun cenno. Solo il giorno dopo, nell'edizione delle ore 08.00 del TG1 (che però non ho potuto seguire io personalmente) mi è stato riferito telefonicamente da un amico che al ritorno dalla missione Vittori avrebbe pronunciato la seguente frase:

"non escludo la presenza di esseri intelligenti oltre a noi", la quale, vista nel contesto di cui parliamo, sembrerebbe una specie di "correzione" ovvero di "ridimensionamento" della prima asserzione. Purtroppo mi mancano tutte le coordinate riguardo a Vittori e a sue opinioni eventualmente espresse precedentemente alla missione. Ciao
Apache

From nadia110@libero.it Tue May 07 10:10:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Vittori] "credo "fermamente" nell'esistenza di altre forme di vita"
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Tue, 07 May 2002 10:10:07 +0200

Sergio Rossi schrieb:

- > Sicuramente hano giocato sul sensazionalismo.
- > Comunque, non ti sembra un po' strano che un astronauta al
- > ritorno da una missione sulla ISS senta il bisogno di dichiarare
- > tra le prime cose, proprio questa?

Se effettivamente ha dichiarato quanto sopra nel contesto del ritorno dalla missione. A me sembra cmq strano che al ritorno da una delle "tante" missioni che ormai sono quasi una routine (senza volerne sminuire la peculiarità dei target prefissati di volta in volta), si sia voluto sottolineare quest'aspetto piuttosto che un altro.

Ciao

Apache

From assgraal@katamail.com Tue May 07 12:07:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 12:07:00 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fbmrzq.1tparlg1mdx77gN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Tra le altre cose Corrado e' un carissimo
> amico e questo, per quanto mi riguarda, rende ancora piu' apprezzabili e
> stimabili i suoi studi e le sue riflessioni.
> Posso aggiungere che la sua attivita' non e' poi cosi' "poco visibile":
> agli innumerevoli scritti che produce affianca una intensissima
> attivita' divulgativa (conferenze, seminari, incontri) che lo porta ad
> essere un vero e proprio...nomade :-)
> Saluti --
> Alex Torinesi

Sì, Alex, anch'io stimo Corrado per il suo impegno e la sua preparazione.
Attualmente ho l'onore di trovarmi "fianco a fianco" con lui nell'impegno
editoriale telematico di Edicola Web ma non credo che avrei tanto spirito di
dedizione, sacrificio e passione nel portare in giro i frutti delle sue
ricerche.

Credo che Corrado abbia imparato, fra le altre cose, l'inutilità di perdersi
in continue diatribe con chi non è basilamente disposto ad accettare
cambiamenti impostativi dei propri costrutti "razionali", risolvendo la cosa
con accuse-copertura di incompetenza e tentativi di discredito sia
professionale che teorico.

Le tesi portate avanti da Corrado, potranno apparire ardite. Io stesso non
mi sento sicuro che siano sottoscrivibili al 100%; ma credo che si tratti,
comunque, delle ipotesi più plausibili, soprattutto in considerazione che la
scienza ufficiale e gli scettici di professione, oltre al consueto
atteggiamento di sufficienza e superiorità, non hanno saputo proporre alcuna
risposta egualmente convincente come le tesi di Corrado.

Ciao e tanti auguri a Corrado Malanga, il cui lavoro consiglio a tutti di
seguire. Come quello di ogni buon ufologo.

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From assgraal@katamail.com Tue May 07 12:27:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 12:27:59 +0200

Eps!...mi correggo:

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ab88q0\$hg8\$1@serv1.albacom.net...

>... ma non credo che avrei tanto spirito di
> dedizione, sacrificio e passione nel portare in giro i frutti delle sue
> ricerche.

Volevo dire: delle *MIE* ricerche!...;-)
Sorry...

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From thestalker@katamail.com Tue May 07 13:46:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? è imbarazzante...
From: "Stalker" <thestalker@katamail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 13:46:48 +0200

Comunque a Stargate hanno osato far vedere quel famoso filmato dei due "ufi"
che volteggiando sul campo formano un disegno.
Si tratta di un falso clamoroso (e loro mica l'hanno detto).

From alberto_4t@hotmail.com TOGLIMI Tue May 07 14:18:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? è imbarazzante...
From: "Alb_4t" <alberto_4t@hotmail.com TOGLIMI>

Date: Tue, 7 May 2002 14:18:08 +0200

Anche a me piace Stargate (soprattutto il telefilm)
Comunque non ci sono altre spiegazioni per i cerchi nel grano.
Anche mettondoci tutta la buona volontà in una notte non riusciresti a farne uno.
E poi come fai a piegare le spighe in quel modo ?
Gli alieni sono l'unica spiegazione....

Ciaooo.....

From minosper@hotmail.com Tue May 07 15:08:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 13:08:15 +0000 (UTC)

...non posso, ho finito i gettoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue May 07 15:08:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 13:08:27 +0000 (UTC)

...non posso, ho finito i gettoni.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue May 07 15:11:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Scusate..
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 13:11:05 +0000 (UTC)

Se passi a Mururoa prendimi un pò di pesce fresco, i soldi te li do poi...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emozione_72@hotmail.com Tue May 07 16:25:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STAGE ESTIVI CON RAEL

From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Tue, 07 May 2002 14:25:43 GMT

Chi volesse partecipare allo stage raeliano può contattare il sito
www.rael.org.

Una settimana in Slovenia (Agosto), insieme a migliaia di persone di ogni
continente. Una settimana di divertimento, insegnamenti (con Rael in
persona), meditazioni, emozioni e spettacoli.

Se avete voglia di incontrare da vicino i raeliani e scoprire i valori
rivoluzionari che apportano vi aspetto ...

UN SALUTO

From .@ Tue May 07 16:41:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Scusate..
From: "." <.@>
Date: Tue, 7 May 2002 17:41:45 +0300

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4168e5ae3dd541b133dc3e9cc79984d5.32892@mygate.mailgate.org...
> Se passi a Mururoa prendimi un pò di pesce fresco, i soldi te li do
> poi...
>

IO non ho bisogno di dirtele le cose schiavoA...te le faccio fare senza che
tu te ne accorga(magia)..nel bene e nel male.
Capisci TU?
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Tue May 07 17:46:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? è imbarazzante...
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 07 May 2002 17:46:42 +0200

On Tue, 7 May 2002 14:18:08 +0200, "Alb_4t"
<alberto_4t@hotmail.comTOGLIMI> wrote:

>E poi come fai a piegare le spighe in quel modo ?
>Gli alieni sono l'unica spiegazione....

Dio, gli elfi, i Puffi, Qui quo qua e Paperino, il Mostro
Mangiaspighe, Zio Tibia e l'Uomo Invisibile sono altre valide
alternative.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Tue May 07 17:48:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 07 May 2002 17:48:02 +0200

On Sun, 5 May 2002 23:54:39 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
wrote:

>non facciamo giochi di parole, per favore.
>Secondo te cosa intende il nostro amico "Soluzione Finale"? Ho solo chiesto
>il suo significato, mica gli impedisco di postare.

Quindi non hai scritto tu questo:
>come diceva Indy Jones:
>
>"Nazisti! Odio quella gente"

Mi pare diverso dal chiedere che significa.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Tue May 07 17:49:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 07 May 2002 17:49:00 +0200

On Mon, 6 May 2002 09:52:08 +0200, "Alessandro \"Tagt the
Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>E che? Facciamo il "sottogruppo"? :-)))))

Ehi... è un'idea.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Tue May 07 17:52:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 07 May 2002 17:52:20 +0200

On Mon, 6 May 2002 00:35:16 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Ricordo che ha cianciato qualcosa sul fatto che da loro (alla facoltà di
>medicina)

Io sono anni che sostengo che il numero chiuso a medicina è inutile.
Guarda chi è riuscito a entrare.

Cataldi Gabriele... mo' me lo segno, un domani dovessi trovarmelo come
medico so cosa aspettarmi...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From simmons_@yahoo.com Tue May 07 18:01:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Signs
From: "Toji82" <simmons_@yahoo.com>
Date: Tue, 7 May 2002 18:01:15 +0200

il nuovo capolavoro di M. Night Shyamalan

<http://us.imdb.com/Title?0286106>

-toji-

From samueldematte@tin.itSPAM Tue May 07 18:28:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? è imbarazzante...
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Tue, 07 May 2002 16:28:10 GMT

"Alb_4t"

>
> Anche a me piace Stargate (soprattutto il telefilm)

Centrava ben poco, il telefilm...un misto di Egitto e Ufo...sarebbe stato più in sintonia X-Files.

> Comunque non ci sono altre spiegazioni per i cerchi nel grano.
> Anche mettondoci tutta la buona volontà in una notte non riusciresti a farne
> uno.
> E poi come fai a piegare le spighe in quel modo ?
> Gli alieni sono l'unica spiegazione....

Mah, forse è meglio dire che non ci sono spiegazioni attendibili.

Ciao Sam.

From samueldematte@tin.itSPAM Tue May 07 18:30:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel grano
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Tue, 07 May 2002 16:30:06 GMT

A tutti gli scettici del ng:

Quali sono le prove che i cerchi nel grano sono opera di simpatici burloni?
Al di là di confessioni, esiste qualcuno che abbia dimostrato come fare un cerchi nel grnao dello stesso livello di quelli "misteriosi"?

Ciao Sam.

From ???@??? Tue May 07 18:57:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "albion of avalon" <james"@from-england.com>
Date: Tue, 7 May 2002 18:57:04 +0200

Geppo mi meraviglio di te!
Evidnetemente non conosci tutta la Saga Neurotica. Siamo giunti alla conclusione che il Neurotico è solo il frutto di un esperiemnto genetico mal

riuscito ed in questomomento è rinchiuso in una clinica universitaria ove lo stanno vivisezionando. Lui è convinto di studiare medicina ma questo perchè è un deficiente. In relatà è la medicina che studia lui.
Forse dovremmo chiamare il LAV, ma lui è troppo fesso, e ci toglierebbero lo spasso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nom@il.it Tue May 07 19:52:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [FORSE OT] Cerco conferme avvistamenti 20 aprile 2002

From: nom@il.it (Cristiana Antonelli)

Date: 7 May 2002 19:52:05 +0200

Chiedo scusa se questa non è la sede appropriata per questo genere di post ma nella gerarchia .IT, che leggo tramite newslan e mailgate, non ho trovato altri gruppi idonei.

I fatti: alcuni miei amici, degni di fede, sicuramente non visionari o contafrontole mi hanno raccontato di essere stati testimoni la sera di sabato 20 aprile di ben due avvistamenti.

Data la durata dei fenomeni ritengo molto probabile che siano stati visti da altre persone e che addirittura ne abbiano parlato le cronache dei quotidiani locali.

Volutamente non descriverò gli oggetti per evitare di "pilotare" eventuali risposte.

Il primo oggetto è stato avvistato dall'autostrada Firenze - Lucca all'altezza di Montecatini (PT) intorno alle 20.30, all'incirca nei pressi dell'altopiano delle Pizzorne (confine fra PT e LU). E' rimasto visibile per circa trenta minuti fino all'arrivo dei testimoni al casello autostradale di Lucca.

Il secondo è stato visibile dalla strada panoramica che collega Massaciuccoli (LU) a Filettole (PI), per circa 15 minuti, a partire dalle 21.40. Dalla verticale (stimata) di Tirrenia (PI) si è spostato in direzione della povincia di Massa Carrara.

Vi sarei grata se ricevessi:

a)conferme dirette.

b)eventuali riscontri su quotidiani locali.

c)siti di gruppi ufologici "seri" (magari delle provincie di LU, PI, PT o di livello nazionale) che dispongono di un "archivio avvistamenti" o qualcosa di simile on-line.

d)siti ufologici di qualunque nazionalità che dispongono di un archivio "forme" (foto o anche disegni) degli oggetti volanti avvistati. Non sarebbe male se esistesse anche qualche elenco di "comparazione" (non so come chiamarla altrimenti!) fra ciò che può apparire U.F.O. e ciò che invece è identificabile da un occhio esperto, es. velivoli militari o civili "insoliti" .

Ringrazio fin da ora coloro che contribuiranno, con il loro aiuto,
all'avvio di questa mia difficile ricerca.
Mi scuso nuovamente per l'eventuale OT.
Cri.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From minosper@hotmail.com Tue May 07 20:12:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FORSE OT] Cerco conferme avvistamenti 20 aprile 2002
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 18:12:29 +0000 (UTC)

Cara Cristiana, ti indirizzo io dalle persone giuste.
Vai in questo sito : <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
Una volta entrata qui non dovresti più trovare ostacoli.
Ciao e Buona Fortuna

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue May 07 20:14:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 18:14:16 +0000 (UTC)

I cerchi nel GRNAO non credo li sappia fare nessuno

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sblu@libero.it Tue May 07 20:15:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su Bologna da Resto del Carlino (07/05/2002)
From: "Matte" <sblu@libero.it>
Date: Tue, 07 May 2002 18:15:39 GMT

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/chan/24/7:3302227:/2002/05/07>

«Abbiamo visto un Ufo»

Tre visionari sono troppi per raccontare un fenomeno celeste (chiamiamolo
pure l'avvistamento di un Ufo) che sarebbe avvenuto con le stesse modalità,
anche se in orari diversi. L'aspetto curioso è dato dal fatto che una di
queste persone, la signora Jole Forni, che abita a San Giacomo del
Martignone, una frazione di Anzola lungo la Persicetana a poche centinaia di

metri dal Samoggia, alla fine di agosto del 1997 fu testimone di una visione sostanzialmente analoga. O, se si preferisce, del terzo tipo.

Oltre a Jole Forni (che gestisce un negozio di articoli per la pesca con annessa edicola a due passi da casa), sono stati testimoni di altrettante visioni anche la signora Dolmina Musto e il signor D. R., che ha chiesto l'anonimato spiegando: «Non vorrei che quelli (gli extraterrestri; ndr) mi facessero degli scherzi». Tutte tre approssimativamente nell'area di Zola Predosa, verso le colline.

«Stamane (ieri; ndr) alle 5,20, quando stavo per aprire l'edicola - racconta la signora Jole -, ho visto una specie di palla luminosa molto bassa e molto veloce: emetteva una luce giallo-verdastra e mi è sembrato che si lasciasse dietro una scia luminosa. Un aereo? No. Dalle mie parti elicotteri e jet passano molto bassi: ormai li riconosco e sono in grado di distinguerne i colori. Quell'oggetto era una cosa strana, diversa da quella del '97.

Allora, lo ricordo bene, era una specie di fuso cilindrico luminoso fermo sull'argine del Samoggia, che poi sparì velocissimo. Anche lunedì mattina quel coso è sparito verso le colline senza emettere alcun rumore».

Ma andiamo agli altri due incontri ravvicinati avvenuti domenica attorno alle 23,20. «Mentre guidavo l'auto per tornare a Bologna, subito dopo Crespellano - spiega la signora Musto (e il racconto è confermato da D. R., che si trovava da quelle parti alla stessa ora), - ho visto sulla mia destra un corpo luminoso a forma di uovo di colore giallognolo, con due lucine verdi ai lati. Era molto basso: improvvisamente mi ha tagliato la strada e senza rumore si è diretto verso Crespellano. L'ho visto per un paio di minuti e confesso di aver preso paura». Che sia la volta buona, per ET, di farsi vedere a Bologna?

m. tav.

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/chan/24/7:3302227:/2002/05/07>

From minosper@hotmail.com Tue May 07 20:17:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Scusate..

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Tue, 7 May 2002 18:17:37 +0000 (UTC)

Quale grande mistero è per te la "lingua italiana" ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue May 07 20:19:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAEL

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Tue, 7 May 2002 18:19:00 +0000 (UTC)

Ci sarà anche il rinfresco ? e sarà gratuito o quel Rael cercherà di

spillare soldi anche a me ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From claudioguerrini@libero.it Tue May 07 20:23:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x Alex

From: "Oberon" <claudioguerrini@libero.it>

Date: Tue, 7 May 2002 20:23:18 +0200

- 1- i vortici al plasma teorizzati dal dr. Terence Meaden
- 2- l'ipotesi delle linee energetiche della Terra
- 3- la burla
- 4- riscaldamento a microonde (in realta' darebbe soltanto una spiegazione parziale)
- 5- l'ipotesi Gaia (o della Madre Terra)

giusto

plausibili tutte tranne la 4 burla

i cerchi fatti da persone che sono state filmate da telecamere non avevano nullllllla a che fare con quelli mostrati.

1 - 2- 3 mi intrgano molto e mi convincono abbastaza

la 5 (madere terra) che è?

ciao

From luca.battaglia@eudoramail.com Tue May 07 20:28:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...

From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)

Date: 7 May 2002 11:28:29 -0700

In primo luogo, il filmato che é stato trasmesso sui crop circles il mese scorso era un filmato d'archivio della serie precedente; quindi é possibile che si siano dimenticati di precisare che la parte con le "lucine misteriose" a posterì si era verificata una truffa.

Se ti ricordi, nella serie precedente le cose andarono diversamente:

In un primo momento, il filmato fu presentato come scoop (e tale era)

In un secondo momento, per la precisione quando il filmato fu analizzato da più esperti (grazie anche alla divulgazione in prima serata da parte del programma stesso) e dichiarato come falso, Stargate diede risalto anche a questa notizia.

In secondo luogo una precisazione per chi afferma che un crop non possa essere realizzato in una notte.

I tempi dei due superpensionati sono finiti da molto, ora di notte operano squadre intere di appassionati mistificatori (pure molto

bravi).

Ciò non toglie che, anche se il risultato é un crop identico a quelli di origine ignota (esteticamente identico).

Se analizzato, però, si vede che non sono presenti ne modificazioni genetiche, ne alterazioni da microonde, ne effetti di "trasudazione" del silicio da suolo e piante.

Conclusione: cerchiamo di analizzare il fenomeno in maniera scientifica e razionale, un'ipotesi non esclude l'altra e, ciò che più conta, ricordiamoci che sul suolo inglese a tuttora "convivono" Crop circles di chiara origine terrestre (documentati e certificati più di un vino D.O.C.) e Crop circles le cui caratteristiche fisico-chimiche non hanno ancora trovato una spiegazione

Scusate ma sono prolisso

From samueldematte@tin.itSPAM Tue May 07 20:38:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano

From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>

Date: Tue, 07 May 2002 18:38:50 GMT

"Giacomino Sper"

> I cerchi nel GRNAO non credo li sappia fare nessuno

Palese errore di battuta.

Francamente quelli che si prendono la briga di far notare queste cose non li ho mai capiti.

Ciao Sam.

From claudioguerrini@libero.it Tue May 07 20:44:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Alex

From: "Oberon" <claudioguerrini@libero.it>

Date: Tue, 7 May 2002 20:44:20 +0200

uuuuuuuuuops

ho invertito 3 con 4

scusate

From simmons_@yahoo.com Tue May 07 21:19:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: "Toji82" <simmons_@yahoo.com>

Date: Tue, 7 May 2002 21:19:56 +0200

"Toji82" <simmons_@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:iQSB8.22335\$US3.510909@twister1.libero.it...
> il nuovo capolavoro di M. Night Shyamalan
>
> <http://us.imdb.com/Title?0286106>
>
>
> -toji-

comunque mi chiedo anche come abbiano fatto a realizzarli per il
film.....
probabilmente grazie al computer.

From minosper@hotmail.com Tue May 07 21:30:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio Finale (rael)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 7 May 2002 19:30:00 +0000 (UTC)

il postino suona sempre due volte...

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue May 07 22:10:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alex
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 7 May 2002 22:10:38 +0200

"Oberon" <claudioguerrini@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:cXUB8.23366\$US3.528133@twister1.libero.it...

> plausibili tutte tranne la 4 burla
> i cerchi fatti da persone che sono state filmate da telecamere non avevano
> nullllllla a che fare con quelli mostrati.

Quindi, fammi capire:
- tutto quello che non e' dimostrato al riguardo, ti convince
- l'ipotesi che comunque e' plausibile (le burle esistono, i vortici di
plasma non si sa) non la ritieni plausibile.

Il fatto che non la si sappia riprodurre, qui ed ora, ti basta per dire che
non e' una burla.

Eppure, in base a questo, dovresti essere in grado di descrivere
- vortici al plasma

- linee energetiche
- riscaldamento a microonde

Ne sei capace?

Perche', altrimenti, perche' adottare ipotesi ad hoc mai osservate in attivita'?

Saluti

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Tue May 07 22:40:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Heaven's Gate
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 7 May 2002 22:40:32 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:cotfdu8s0i64dj8tt0974au7m3a6blc75g@4ax.com...
> On Sun, 5 May 2002 23:54:39 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
> wrote:
>
> >non facciamo giochi di parole, per favore.
> >Secondo te cosa intende il nostro amico "Soluzione Finale"? Ho solo
chiesto
> >il suo significato, mica gli impedisco di postare.
>
> Quindi non hai scritto tu questo:
> >come diceva Indy Jones:
> >
> >"Nazisti! Odio quella gente"
>
> Mi pare diverso dal chiedere che significa.

non capisco il tuo interesse in questa faccenda, ma ben volentieri soddisfo
la tua curiosita'.

Al signor FS ho solo scritto questo msg:

"ma il tuo nick cosa significa?"

la citazione di Indiana Jones era nel 3d ma in una risposta a Upuaut.

Per la cronaca io odio il nazismo, come spero tutte le persone intelligenti,

se FS fosse un fan del nazismo non sarebbe un iterlocutore con cui amerei discorrere, mi spiace per te, ma su certe cose sono un po' schizzinoso.

spero ti avere fugato ogni tuo dubbio.

W

From mrwolf@libero.it Tue May 07 22:44:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 7 May 2002 22:44:58 +0200

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM> ha scritto nel messaggio
news:iiTB8.12818\$zW3.305561@news1.tin.it...
> A tutti gli scettici del ng:
>
> Quali sono le prove che i cerchi nel grano sono opera di simpatici
burloni?
> Al di là di confessioni, esiste qualcuno che abbia dimostrato come fare un
> cerchi nel grnao dello stesso livello di quelli "misteriosi"?

si: guarda i lavori dei circlemakers

www.circlemakers.org

W

From reply@tome.it Tue May 07 22:48:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STAGE ESTIVI CON ME
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 07 May 2002 22:48:20 +0200

E scusate se è poco. Non sarà la Slovenia, okkei, si organizza nel mio garage, ma almeno non c'è Rael che vi rompe i coglioni con le palle sugli Ufo.

Ovviamente, non è gratis, a meno che non portiate le vostre sorelle/cugine. Nota bene: la direzione vi informa che se le suddette dovessero rivelarsi dei ragani, vi verrà addebitata la normale quota di iscrizione con soprattassa del 40%.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From oldflame@VIA_inwind.it Tue May 07 22:52:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [LUNGO] Re: Restroingegneria
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 7 May 2002 22:52:04 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf.

- > questo pero' non e' vero: Lazar ha mentito sui titoli di studio, sulle
- > universita' frequentate e altre cose.
- > Non ci sono prove di documenti spariti (quali poi?) ne' di licenziamenti ne'
- > di negazione di diritti.

Beh su questo credo che Neuronic abbia ragione.

"Poi era capitata una cosa ancora piu' assurda. Nell'Aprile del 1990, non molto dopo lo show giapponese, Lazar era stato arrestato a Las Vegas per aver fatto da mezzano, un'accusa piuttosto inconsueta, che sembrava alludere ad una vita basata su guadagni immorali. Era stato condannato il 18 Giugno. Lazar si vantava da tempo di gestire un bordello legale, che del resto avrebbe voluto aprire gia' da quando si trovava a Los Alamos. Progettava di chiamarlo Ranch del Caprifoglio, e c'e' qualche prova del fatto che abbia depositato le scartoffie legali necessarie e che abbia addirittura prodotto delle T-shirts con quel nome. Ma tuttora non e' affatto chiaro se l'idea del bordello fosse semplicemente una battuta ricorrente, una fantasia o un business parzialmente realizzato. L'episodio di Las Vegas aveva avuto inizio quando, dopo la sua separazione da Tracy, Lazar, per usare la singolare espressione di Huff, <<aveva preso a consolarsi con una pu****na>>. Era diventato amico di alcune ragazze che facevano la vita e, secondo l'imputazione, aveva finito per lavorare in combutta con una prostituta che si chiamava Toni Bulloch collaborando all'installazione di un database computerizzato per un bordello nei Newport ove Apartments, un complesso edilizio spagnoleggiante in prossimita' dell'aeroporto. Condannato ai servizi sociali, Lazar aveva aiutato onorevoli organizzazioni a installare sistemi computerizzati oltre al lavoro al museo dell'infanzia di Las Vegas, dove teneva corsi di programmazione. Chi ha cercato il documento di affidamento ai servizi sociali ha scoperto che tutta la documentazione governativa sul passato di Lazar era stata sigillata sotto segreto federale, cosa che ha intrigato ancor piu' chi credeva alla sua versione dei fatti. Far tacere Lazar, farlo sparire faceva parte di un complotto? Era stato incastrato con quell'accusa? O il governo stava solo proteggendo i suoi interessi? ... C'erano dei punti non chiari nella sua storia, questo e' certo. Come aveva dimostrato Mahood, il suo curriculum vitae non quadrava con la realta'. Il numeri di previdenza sociale sul modulo W-2 non apparteneva

a un uomo di nome Lazar."

Tratto da "Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci Editore, Collezione Immaginario, Roma 1^ edizione 2001, pagg. 44-45

La cosa imho acquista ancora piu' valore se pensiamo che l'autore, documentatissimo, e' assolutamente un ufo-scettico. In questo gradevolissimo libro (che consiglio di leggere) traccia la storia di Dreamland in maniera impeccabile e assolutamente documentata, smontando tutte le "dicerie" (tanto per usare la sua espressione) che ruotano attorno al binomio UFO-Area 51. Inoltre anche con Lazar non e' certo tenero; non evita pero' di riportare tutti gli elementi che rendono la storia di Lazar piuttosto intrigante e non semplicisticamente bollabile quale bufala come in molti tendono a sostenere con estrema certezza. In conclusione credo che la parola fine sulla vicenda Lazar non sia stata ancora detta.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Tue May 07 22:52:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 7 May 2002 22:52:05 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:

Ciao Antonio!

- > Sì, Alex, anch'io stimo Corrado per il suo impegno e la sua preparazione.
- > Attualmente ho l'onore di trovarmi "fianco a fianco" con lui nell'impegno
- > editoriale telematico di Edicola Web ma non credo che avrei tanto spirito di

Lo so, vi seguo :-)

(a questo proposito avrei qualcosa da chiederti ma lo faccio via e-mail se sei d'accordo)

- > dedizione, sacrificio e passione nel portare in giro i frutti delle sue
- > ricerche.
- > Credo che Corrado abbia imparato, fra le altre cose, l'inutilità di perdersi
- > in continue diatribe con chi non è basilarmente disposto ad accettare

E' vero solo in parte. Non si e' mai sottratto a nessun confronto anche perche', oltre a notevoli doti dialettiche, ha anche un grande senso dell'ironia, cosa che molti accademici "ingessati" non hanno (e ahime' devo dire anche molti ufologi :-/).

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Tue May 07 22:52:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 7 May 2002 22:52:07 +0200

lev <luca.battaglia@eudoramail.com> wrote:

Ciao

- > Se ti ricordi, nella serie precedente le cose andarono diversamente:
- > In un primo momento, il filmato fu presentato come scoop (e tale era)
- > In un secondo momento, per la precisione quando il filmato fu
- > analizzato da più esperti (grazie anche alla divulgazione in prima
- > serata da parte del programma stesso) e dichiarato come falso,
- > Stargate diede risalto anche a questa notizia.

Non vorrei apparire malizioso ma ho l'impressione che lo sapessero gia' da prima visto che Oliver Castle e' noto come falso gia' da parecchio tempo.

Sarebbe stato molto ma molto piu' utile se avessero chiesto a Haselhoff qualche filmato genuino o se avessero presentato i filmati girati da Don Fletcher (Barbury Castle, 1999), Bert Janssen (Silbury Hill) e Steve Alexander (Stanton St. Bernard).

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Tue May 07 22:52:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Alex

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 7 May 2002 22:52:08 +0200

Oberon <claudioguerrini@libero.it> wrote:

- > 1 - 2- 3 mi intrgano molto e mi convincono abbastaza
- > la 5 (madere terra) che è?
- > ciao

Si tratta di un'ipotesi attribuita a James Lovelock e conosciuta anche come Ipotesi Gaia. Sostanzialmente afferma che il ns. pianeta sia un'entita' vivente che utilizzerebbe i crop circles come risposta agli attacchi continui e devastanti che il genere umano arreca, dalla seconda meta' del '900, alla Terra. E' un'idea di chiara matrice ecologista e che per diverso tempo ha attratto anche alcuni pionieri dello studio dei

cerchi nel grano come Colin Andrews e Pat Delgado (questo in estrema sintesi).

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From sblu@libero.it Wed May 08 00:05:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Novità C.I.S.E

From: "Matte" <sblu@libero.it>

Date: Tue, 07 May 2002 22:05:43 GMT

Dalla Homepage del Cise <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

Sezione news (in fondo alla home)

22.4.02

Nuove Conferme

Nuove conferme sull'esistenza di vita extraterrestre nella Via Lattea ci giungono da autorevoli scienziati, i quali sostengono che i pianeti abitabili nel nostro sistema solare potrebbero essere più di un miliardo.

Ottima teoria, considerando che il nostro sistema solare ha nove pianeti
(per i dettagli, prego verificare su <http://www.mtsn.tn.it/astrofili/tnp/>)

Link a sin: benvenuti ad auswitch

Che è? Un campo di concentramento per affiliate della Wicca?

Ma và và và, topi gigi.

Ah, piacere, io sono Matteo

From sblu@libero.it Wed May 08 00:11:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT)Re: Novità C.I.S.E

From: "Matte" <sblu@libero.it>

Date: Tue, 07 May 2002 22:11:55 GMT

Ah, un ultima cosa...chi è il pirla in fondo alla home?

From vincenzo.petrigna@tin.it Wed May 08 00:22:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Novità C.I.S.E

From: "Vincenzo Petrigna" <vincenzo.petrigna@tin.it>

Date: Tue, 07 May 2002 22:22:39 GMT

Salve a tutti volevo sapere se c'è un'associazione ufologica nei pressi di Biella.

grazie

From vincenzo.petrigna@tin.it Wed May 08 00:25:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R
From: "Vincenzo Petrigna" <vincenzo.petrigna@tin.it>
Date: Tue, 07 May 2002 22:25:34 GMT

Vincenzo Petrigna <vincenzo.petrigna@tin.it> wrote in message
PsYB8.14103\$zW3.338496@news1.tin.it...
> Salve a tutti volevo sapere se c'è un'associazione ufologica nei pressi di
> Biella.
> grazie
>
>

From vincenzo.petrigna@tin.it Wed May 08 00:32:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: associazioni
From: "Vincenzo Petrigna" <vincenzo.petrigna@tin.it>
Date: Tue, 07 May 2002 22:32:21 GMT

Salve a tutti volevo sapere se per caso nei dintorni di BIELLA vi è
un'associazione
che tratti di ufologia o di misteri.
Grazie

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed May 08 03:21:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAEL
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 8 May 2002 03:21:50 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8e4852b4864c87fe18a486ca0658dca.32892@mygate.mailgate.org...
> Ci sarà anche il rinfresco ? e sarà gratuito o quel Rael cercherà di
> spillare soldi anche a me ?

E la topa? La c'è la topa? E la dà?
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From babayaga@bassocosto.it Wed May 08 06:33:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FORSE OT] Cerco conferme avvistamenti 20 aprile 2002
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 8 May 2002 06:33:50 +0200

Prova a rivolgerti al GAUS di Scandicci (FI) www.gaus.it che collaborano col CUN, loro probabilmente sono interessati a raccogliere la testimonianza degli avvistatori e a condurre l'indagine ufologica o probabilmente hanno già i dati e ci stanno lavorando.

From rlabanti@despammed.com Wed May 08 07:52:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FORSE OT] Cerco conferme avvistamenti 20 aprile 2002
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 08 May 2002 07:52:34 +0200

Salve!

Il 7 May 2002 19:52:05 +0200, nom@il.it (Cristiana Antonelli) scriveva:

>Chiedo scusa se questa non è la sede appropriata per questo genere di post
>ma nella gerarchia .IT, che leggo tramite newslang e mailgate, non ho
>trovato altri gruppi idonei.

Non vedo perché considerarlo off topic, anzi.

>c) siti di gruppi ufologici "seri" (magari delle provincie di LU, PI, PT o
>di livello nazionale) che dispongono di un "archivio avvistamenti" o
>qualcosa di simile on-line.

Puoi contattare il Centro Italiano Studi Ufologici all'indirizzo
<mailto:cisu@ufo.it>

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From ciao@nunva.com Wed May 08 11:31:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON ME
From: "ego®" <ciao@nunva.com>
Date: Wed, 8 May 2002 11:31:34 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:e6fgduc6qlq2cq6lblm8jth0fudjmg9inp@4ax.com...

> E scusate se è poco. Non sarà la Slovenia, okkei, si organizza nel mio
> garage,

A va beh ,se è nel garage va bene,credevo nella cabina telefonica

> ma almeno non c'è Rael che vi rompe i coglioni con le palle
> sugli Ufo.
> Ovviamente, non è gratis, a meno che non portiate le vostre
> sorelle/cugine. Nota bene: la direzione vi informa che se le suddette
> dovessero rivelarsi dei ragani, vi verrà addebitata la normale quota
> di iscrizione con soprattassa del 40%.

OK ,io vengo .

Ciao

Ego

--

Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From angel85@email.ito Wed May 08 12:10:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novità C.I.S.E
From: "tuwok" <angel85@email.ito>
Date: Wed, 08 May 2002 10:10:24 GMT

che cazzari

"Matte" <sblu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:XcYB8.16213\$CN3.547248@news2.tin.it...
> Dalla Homepage del Cise <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
>
> Sezione news (in fondo alla home)
> 22.4.02
> Nuove Conferme
> Nuove conferme sull'esistenza di vita extraterrestre nella Via Lattea ci
> giungono da autorevoli scienziati, i quali sostengono che i pianeti
> abitabili nel nostro sistema solare potrebbero essere più di un miliardo.
>
> *Ottima teoria, considerando che il nostro sistema solare ha nove pianeti*
> (per i dettagli, prego verificare su <http://www.mtsn.tn.it/astrofili/tnp/>)
>
>
> Link a sin: benvenuti ad auswitch
> Che è? Un campo di concentramento per affiliate della Wicca?
>
> Ma và và và, topi gigi.

> Ah, piacere, io sono Matteo
>
>

From angel85@email.ito Wed May 08 12:12:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novità C.I.S.E
From: "tuwok" <angel85@email.ito>
Date: Wed, 08 May 2002 10:12:15 GMT

se esistessero gli ecstraterrestri sono proprio curioso il cise come farebbe
a sterminarli.....
ba....

"Matte" <sblu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:XcYB8.16213\$CN3.547248@news2.tin.it...
> Dalla Homepage del Cise <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
>
> Sezione news (in fondo alla home)
> 22.4.02
> Nuove Conferme
> Nuove conferme sull'esistenza di vita extraterrestre nella Via Lattea ci
> giungono da autorevoli scienziati, i quali sostengono che i pianeti
> abitabili nel nostro sistema solare potrebbero essere più di un miliardo.
>
> *Ottima teoria, considerando che il nostro sistema solare ha nove pianeti*
> (per i dettagli, prego verificare su <http://www.mtsn.tn.it/astrofili/tnp/>)
>
>
> Link a sin: benvenuti ad auswitch
> Che è? Un campo di concentramento per affiliate della Wicca?
>
> Ma và và và, topi gigi.
> Ah, piacere, io sono Matteo
>
>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed May 08 12:28:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON ME
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 8 May 2002 12:28:18 +0200

"ego®" <ciao@nunva.com> ha scritto nel messaggio
news:jU6C8.26828\$US3.600112@twister1.libero.it...
> OK ,io vengo .
>

Va bene, ci sto, vengo anch'io.
Chi porta i tatami? ;-)

Ciau
Tagt

--

Namárië Valinor

From claudioguerrini@libero.it Wed May 08 15:06:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alex
From: "Oberon" <claudioguerrini@libero.it>
Date: Wed, 8 May 2002 15:06:58 +0200

>Il fatto che non la si sappia riprodurre, qui ed ora, ti >basta per dire
che
>non e' una burla.

abbastanza

>plausibile

per me.io non ho mai pagato nessuno perchè credo in quello in cui io.
esempio stupido: col plasma (gas ionizzato) ci fanno le tv
non è detto che non possa essere utilizzato per altre cose.
io almeno non lo so. devo valutare le cose anche con le mie scarse
conoscenze
ho solo visto riproduzioni umane di crops senza un verso, quindi per me di
burla non si tratta
tu fammi un bel cerchio nel grano nel campo di casa mia e griderò al
mondoche sono opera di uomini
ciao

From reply@tome.it Wed May 08 15:28:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON ME
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 08 May 2002 15:28:58 +0200

On Wed, 8 May 2002 12:28:18 +0200, "Alessandro \"Tagt the
Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>> OK ,io vengo .
>>
>
>Va bene, ci sto, vengo anch'io.
>Chi porta i tatami? ;-)

Per i tatami ci penso io. Sono quelle cose lunghe e nel brodo che si
mangiano, no?

Ho notato che non avete accennato alla presenza del parentado. Ma

siccome siete amici, farò una eccezione: pagate una quota in due.
Contenti?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Wed May 08 15:31:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel grano
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 08 May 2002 15:31:57 +0200

Chissà che non trovi qualcosa, caro lei.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From arecibo@virgilio.it Wed May 08 16:35:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa c'è di vero?
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Wed, 8 May 2002 16:35:53 +0200

Ho letto su alcuni siti internet che durante le diverse missioni Apollo (ma anche nelle altre missioni spaziali umane) vi sono stati diversi avvistamenti ufo da parte dei diversi equipaggi che vi sono succeduti. Non ultimo le "strane" affermazioni di Roberto Vittori, appena sceso a Terra, che parlano di un rafforzamento delle sue credenze di vita extraterrestre ed, in particolare, di tipo intelligente.

Ma la cosa che un pò mi ha sconvolto (non lo nego) è stato leggere i vari discorsi di Neil Armstrong dopo il suo sbarco sulla Luna, dove non solo afferma di aver visto Ufo, ma di averli visti numerosi sul fondo di un cratere lunare, e nei paraggi degli astronauti durante le loro passeggiate lunari. Egli, inoltre, a più riprese ha affermato che gli alieni hanno da tempo una base sulla Luna, e non vogliono la nostra presenza lì. Si spiega forse con questo la brusca interruzione delle missioni lunari, che si terminò con l'Apollo 17 nel 1972?

Non solo...Pare che la Luna dopo tali missioni abbia perso completamente di

interesse. Cosa alquanto strana, a mio avviso, soprattutto dopo un'avvenuta conquista...

Mi piacerebbe conoscere una vostra opinione in merito e sapere se vi sono libri che trattino l'argomento in maniera più dettagliata (o magari siti internet).

Cosa ne pensate della trasmissione con la Terra, in cui Armstrong chiedeva alla base cosa fossero quegli strani esseri che stava notando a breve distanza da lui? E' vera o falsa?

Ringrazio chi volesse eventualmente rispondermi, ed auguro a tutti una buona giornata.

Antonio

From mirkolanza@libero.it Wed May 08 17:56:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: free.it.movimento.raeliano

From: mirkolanza@libero.it (mirko)

Date: Wed, 08 May 2002 15:56:54 GMT

Il 16 Apr 2002, 13:22, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>>

>>

E quelle non sagge non sono invitate??

>> Ma fateci il

piacere.....

>>

>>>

>>>

>Miiiiihhhhhh

>Siiiiii anche queeeleeee.

>--

>saluti

><Gigi>

>Movimento

Raeliano:

>www.rael.org

Grande GIGI,

un abbraccio

MIRKO

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From samueldematte@tin.itSPAM Wed May 08 17:58:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Alex

From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Wed, 08 May 2002 15:58:11 GMT

"^^SpAwN^^"

>

> Il fatto che non la si sappia riprodurre, qui ed ora, ti basta per dire
che
> non e' una burla.

Sarebbe bello che chi è così convinto che si tratti di una burla ci dimostri
come è possibile fare un cerchio nel grano degno di nota, perchè quelli che
ho visto fino ad adesso fatti dagli amici di Piero Angela (persa che in
generale stimo molto) sono patetici.

Per questo non posso certo mettermi ad urlare che sono stati gli alieni o
Gea o quant'altro, direi che sospendere il giudizio è la scelta più
equilibrata.

Ciao sam.

From samueldematte@tin.itSPAM Wed May 08 18:00:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Wed, 08 May 2002 16:00:06 GMT

"Antonio"

>Non ultimo le "strane" affermazioni di Roberto Vittori, appena sceso a
Terra,
> che parlano di un rafforzamento delle sue credenze di vita extraterrestre
> ed, in particolare, di tipo intelligente.

Queste affermazioni non sono per niente strane, Vittori parla di idee
personali che non hanno niente a che vedere con la missione appena svolta.
Volerci vedere qualcosa di misterioso trovo sia una forzatura.

Ciao Sam.

From gigiblues@libero.it Wed May 08 18:02:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STAGE ESTIVI CON RAEI
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 8 May 2002 18:02:12 +0200

La prossima volta fai un cross-post per free.it.movimento.raeliano.

Chi volesse partecipare allo stage raeliano può contattare il sito
www.rael.org.

Una settimana in Slovenia (Agosto), insieme a migliaia di persone di ogni
continente. Una settimana di divertimento, insegnamenti (con Rael in
persona), meditazioni, emozioni e spettacoli.

Se avete voglia di incontrare da vicino i raeliani e scoprire i valori
rivoluzionari che apportano vi aspetto ...

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From reply@tome.it Wed May 08 18:18:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel grano?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 08 May 2002 18:18:05 +0200

Allora sei un cretino. Il pane lo vendono dal fornaio.

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From claudioguerrini@libero.it Wed May 08 19:22:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alex
From: "Oberon" <claudioguerrini@libero.it>
Date: Wed, 8 May 2002 19:22:29 +0200

> Per questo non posso certo mettermi ad urlare che sono stati gli alieni o

vero: ho mal esposto la mia buona volontà di essere pronto a cambiare idea

dietro fatti concreti :-P
ciao

From 22112@unimo.it Wed May 08 20:56:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate..
From: Fabio Ruini <22112@unimo.it>
Date: Wed, 08 May 2002 20:56:53 +0200

On Tue, 7 May 2002 18:17:37 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

>Quale grande mistero è per te la "lingua italiana" ?

Se il problema fosse solo quello si potrebbe quasi chiudere un
occhio... ma il fatto è che per il nostro eroe pure il quoting sembra
una cosa incomprensibile... :-(

saluti... ;-)

Fabio Ruini
e-mail: ruini.fabio.22112@unimo.it
ICQ#: 2887596

"Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":
http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip

From nom@il.it Wed May 08 21:47:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FORSE OT] Cerco conferme avvistamenti 20 aprile 2002
From: nom@il.it (Cristiana Antonelli)
Date: 8 May 2002 21:47:16 +0200

Vi ringrazio per le segnalazioni.
Se ci saranno novità, vi posterò gli aggiornamenti.
Un salutone a tutti.
Cri.

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Wed May 08 22:13:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 8 May 2002 22:13:11 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:o7oB8.7645\$zW3.199697@news1.tin.it...

>> che cacchio è 'sto OMS che cita l'ufologo?

> Veramente lo ha citato il nostro amico Wolf, non so per quale motivo!!!

mi fa piacere essere sempre nei tuoi pensieri, ma questa volta mi sorprendi:
ho parlato io dell'OMS? Quando? Dove? Perché?

Giusto per agevolarti e evitare di affaticare la tua già debole mente ti rammento che, dopo rapida ricerca su Deja (strumento di cui tu ignori l'esistenza), ho trovato il 3d in cui viene citato l'OMS. Si tratta di una accessa discussione con Albion intitolata:

"Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo... ", Neuro ha postato ad esempio il 22-8-2201 un msg in cui discute dell'OMS.

in questo 3d io intervengo in una parte relativa al DU, ma che non c'entra con la discussione sull'OMS, mi spiace per te.

Certo che non sapere neanche che ne parlavi tu stesso non depone a favore della tua intelligenza...

Per la cronaca, l'unica sigla OMS che conosco e' l'Organizzazione Mondiale della Sanita'.

W

From mrwolf@libero.it Wed May 08 22:18:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa c'è di vero?

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 8 May 2002 22:18:31 +0200

----- Original Message -----

From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>

> Mi piacerebbe conoscere una vostra opinione in merito e sapere se vi sono
> libri che trattino l'argomento in maniera più dettagliata (o magari siti
> internet).
> Cosa ne pensate della trasmissione con la Terra, in cui Armstrong chiedeva
> alla base cosa fossero quegli strani esseri che stava notando a breve
> distanza da lui? E' vera o falsa?

La trasmissione e' falsa, ed il falso e' noto da almeno venti anni, peccato che certi ufologi facciano finta di non saperlo...

Il dialogo tra il Centro di Controllo e gli astronauti della prima missione

lunare, che sarebbe stato intercettato da un radioamatore prima che la censura della NASA lo facesse sparire e' il seguente:

Apollo11: Cosa sono? Vorrei sapere cosa diavolo sono Questi affari sono grandi, signore! Enormi! Oh mio Dio! [...] Non ci crederete! [...]

NASA: Che cosa c'è? Controllo Missione chiama Apollo 11...

Apollo11: Roger, siamo qui tutti e tre, ma abbiamo trovato alcuni "estranei" [...] Sto dicendo che ci sono altre navi spaziali là fuori, allineate sul bordo del cratere! [...] "Loro" sono sulla Luna e ci stanno osservando!

In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun radioamatore, e non esiste su nessun nastro. Si tratta dell'invenzione di uno sconosciuto giornalista che si firmava "Sam Pepper" pubblicata sul tabloid americano-candese "National Bulletin" del 29 settembre 1969. Si tratta di uno di quei giornali da supermercato i cui titoli sono del tenore "Il papa e' un alieno".

Nonostante il linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non ultimo l'errore sul numero di astronauti sbarcati sulla Luna) e la mancanza di alcuna prova concreta ed infine il fatto che la trasmissione dalla Luna era in diretta e quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per autentico da molti autori che l'hanno ampiamente citato nei loro libri (es. PINOTTI Roberto, UFO - Visitatori da altrove, Rizzoli, 1990; GOOD Timothy, Above Top Secret, Sidgwick&Jackson).

Nel 1979 James Oberg riuscì a venire a capo della vicenda arrivando a dimostrare che il "Pepper Transcript" era un'invenzione.

Per venire alla tua domanda, l'esplorazione della luna si fermò alla missione 17 per il semplice motivo che i russi erano stati battuti e i costi delle missioni erano tali da non permettere il prosieguo del programma soprattutto perché la NASA aveva in piano la stazione spaziale e lo shuttle che assorbivano tutto il budget.

W

PS le dichiarazioni di vittori non mi paiono del nulla strano, e' la sua opinione di vita nel cosmo, che per altro condivido.

PPS sorry per la mail, mi e' sfuggita!

From minosper@hotmail.com Wed May 08 23:26:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 8 May 2002 21:26:24 +0000 (UTC)

In una trasmissione televisiva avevano fatto sentire un messaggio captato da un radioamatore, e si sentiva la voce di un astronauta che diceva :

"Houston, qui Discovery... abbiamo ancora l'astronave aliena sotto di noi, attendiamo ordini su cosa fare.."

In seguito confrontarono la voce registrata con la voce dell'astronauta che si presume abbia fatto tale comunicazione, e incredibilmente le due erano compatibili. Quindi forse non si tratta di un falso, chi può dirlo ? Per quanto riguarda la base aliena sulla luna avevo sentito dire che era situata nella "faccia nascosta" della luna, quella non visibile dal nostro pianeta, ed esattamente (se non ricordo male) nel cratere Copernico. Poi se sia tutta fantasia o realtà chi può saperlo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Wed May 08 23:29:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 8 May 2002 21:29:40 +0000 (UTC)

Come disse qualcuno tempo fa...
_____Geppo lo sciemo_____

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Wed May 08 23:30:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAEL
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 8 May 2002 21:30:40 +0000 (UTC)

Non mi avete risposto, ci sarà o no questo rinfresco ? e sarà gratuito ?
Se si vengo, altrimenti no.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Wed May 08 23:33:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 8 May 2002 21:33:30 +0000 (UTC)

Michele Bugliaro... Questo nome non mi è nuovo, potrei aver visto una tua foto in qualche sito di ufologia ? hai gli occhiali ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Thu May 09 02:37:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAE
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Thu, 9 May 2002 02:37:52 +0200

> Non mi avete risposto, ci sarà o no questo rinfresco ? e sarà gratuito ?
> Se si vengo, altrimenti no.

>

>

>>

>>

Ci sarà un rinfresco gratuito appena arrivi.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From upuaut@despammed.com Thu May 09 02:52:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 09 May 2002 02:52:12 +0200

Il giorno Wed, 8 May 2002 22:18:31 +0200, "Mr. Wolf"
<mrwolf@libero.it> ha scritto:

>La trasmissione e' falsa, ed il falso e' noto da almeno venti anni, peccato
>che certi ufologi facciano finta di non saperlo...

OK per la trasmissione, ma per le altre dichiarazioni di Armstrong a cui fa riferimento Antonio?

Diceva Antonio:

<<i vari discorsi di Neil Armstrong dopo il suo sbarco sulla Luna, dove non solo afferma di aver visto Ufo, ma di averli visti numerosi sul fondo di un cratere lunare, e nei paraggi degli astronauti durante le loro passeggiate lunari. Egli, inoltre, a più riprese ha affermato che gli alieni hanno da tempo una base sulla Luna, e non vogliono la nostra presenza lì>>

Ha detto davvero queste cose?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu May 09 03:46:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 09 May 2002 03:46:04 +0200

Il giorno Tue, 7 May 2002 22:44:58 +0200, "Mr. Wolf"

<mrwolf@libero.it> ha scritto:

>si: guarda i lavori dei circlemakers

>

>www.circlemakers.org

Si, sono bravi, anzi, probabilmente sono i piu' bravi in circolazione, tra quelli che fanno crop. Ciononostante anche loro non sono riusciti a riprodurre un crop perfetto in tutte le sue caratteristiche.

Inoltre loro stessi si dichiararono stupiti di fronte a un crop come quello di Milk Hill del 2001, quello enorme, e nel loro sito ne fanno una descrizione interessante. In sostanza, non capiscono come sia stato possibile realizzarlo in una notte, dati i presunti tempi di realizzazione.

<http://www.circlemakers.org/totc2001.html>

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nomail@cvc.xx Thu May 09 03:57:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa =?iso-8859-1?Q?c=27=E8?= di vero?

From: Red Owl <nomail@cvc.xx>

Date: Thu, 09 May 2002 03:57:31 +0200

Giacomino Sper ha scritto:

>

> In una trasmissione televisiva avevano fatto sentire un messaggio
> captato da un radioamatore, e si sentiva la voce di un astronauta
> che diceva :
> "Houston, qui Discovery... abbiamo ancora l'astronave
> aliena sotto di noi, attendiamo ordini su cosa fare.."
> In seguito confrontarono la voce registrata con la voce dell'astronauta
> che si presume abbia fatto tale comunicazione, e incredibilmente
> le due erano compatibili. Quindi forse non si tratta di un falso, chi
> può dirlo ? Per quanto riguarda la base aliena sulla luna avevo sentito
> dire che era situata nella "faccia nascosta" della luna, quella non
> visibile dal nostro pianeta, ed esattamente (se non ricordo male) nel
> cratere Copernico. Poi se sia tutta fantasia o realtà chi può saperlo.
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

scusa sulla luna c'e' _atmosfera_ ?

From alekhine@despammed.com Thu May 09 13:18:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Scusate..
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Thu, 09 May 2002 13:18:17 +0200

"." <.@> ha scritto:

[...]

prima di tutto scusate per il crosspost, ma penso che quello che devo
dirvi possa interessare a tutti voi.
grazie ad un gentile amico di it.comp.software.newsreader (grazie
ancora Luca), ho finalmente scoperto come fare per filtrare questo
eccezionale esemplare di troll, e' una procedura valida per agent, non
saprei dirvi se funziona anche su OE.

aprite la usenet filter windows, create un nuovo filtro incollando
nella casella apposita questa espressione:

from: {<.\.@>}

io ho fatto diverse prove e sembra funzionare in modo perfetto andando
a pescare *solo* lui. comunque sia vi consiglio di verificare anche
voi utilizzandolo come "make read" e mettendolo su "kill" solo quando
siete sicuri che non dia falsi positivi.

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From iwanttobelive@libero.it Thu May 09 16:58:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo News
From: "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it>
Date: Thu, 9 May 2002 14:58:13 +0000 (UTC)

Torna ufoitalia.net dopo 1 mese di vacanza e non perde tempo e si aggiorna subito :

Tutti gli episodi del chupacabras
<http://www.ufoitalia.net/chupafine.htm>

I video del KGB
<http://www.ufoitalia.net/ufokgb.htm>

Ufo tv a maggio
<http://www.ufoitalia.net/feb2002.htm>

I Misteri
<http://www.ufoitalia.net/misteri.htm>

Ufo 2002
<http://www.ufoitalia.net/news.htm>

L'intervista a Scuderi
<http://www.ufoitalia.net/scuderi.htm>

I Nostri scoop aggiornata
<http://www.ufoitalia.net/articoli.htm>

Il portale dell'ufologia giovane ed indipendente:
<http://www.ufoitalia.net>
Il gruppo Ufologico:
<http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi>

Federico Dezi e Roberto Malini salutano tutta la lista
dezi@ufoitalia.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu May 09 19:28:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: "AnTor" <eccfto[LEVA]@tin.it>
Date: Thu, 9 May 2002 19:28:12 +0200

pardon.. di solito scrivo senza guardare sul display.
ciao

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
hh9edu0qish79b0vj3qu1s6htg3d3fbua9@4ax.com...

> Il giorno Mon, 6 May 2002 09:44:23 +0200, "AnTor"
> <eccfto[LEVA]@tin.it> ha scritto:

>
> >Veramnte (cut)
>
> Potresti quotare un po' meglio? Grazie.
>
> <http://digilander.iol.it/iftst/html/Quoting.html>
>
>
> Up
> --
> Ceci n'est pas une signature.
>

From mrwolf@libero.it Thu May 09 19:34:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 9 May 2002 19:34:06 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1shjdustv1u7uv5aamok5fbbctch6un91s@4ax.com...
> Il giorno Wed, 8 May 2002 22:18:31 +0200, "Mr. Wolf"
> <mrwolf@libero.it> ha scritto:
>
> >La trasmissione e' falsa, ed il falso e' noto da almeno venti anni,
peccato
> >che certi ufologi facciano finta di non saperlo...
>
> OK per la trasmissione, ma per le altre dichiarazioni di Armstrong a
> cui fa riferimento Antonio?
>
> Diceva Antonio:
> <<i vari discorsi di Neil Armstrong dopo il suo sbarco sulla Luna,
> dove non solo afferma di aver visto Ufo, ma di averli visti numerosi
> sul fondo di un cratere lunare, e nei paraggi degli astronauti durante
> le loro passeggiate lunari. Egli, inoltre, a più riprese ha affermato
> che gli alieni hanno da tempo una base sulla Luna, e non vogliono la
> nostra presenza lì>>
>
> Ha detto davvero queste cose?

No, le parole di Armstrong sugli UFO sulla luna e nel cratere sono sempre
derivate dalla finta trasmissione radio. Armstrong non fece alcuna parola di
UFO sulla Luna.

Non esiste una sola dichiarazione ufficiale di astronauti che dicano di
avere visto degli UFO, ma molte dichiarazioni a favore della possibilità di
vita intelligente nel cosmo.

In realta' c'e' un'intervista di Zucconi ad Aldrin in cui lui parla di
strani oggetti che per un certo tempo accompagnarono l'apollo, pero', tenuto

conto della tendenza di Zucconi ad "modificare" le interviste e quella di Aldrin di prendere per i fondelli i giornalisti, la cosa lascia il tempo che trova.

W

From mrwolf@libero.it Thu May 09 19:40:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 9 May 2002 19:40:18 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:4e4e3d7490eee85ea4d123b245640fbc.32892@mygate.mailgate.org...
> In una trasmissione televisiva avevano fatto sentire un messaggio
> captato da un radioamatore, e si sentiva la voce di un astronauta
> che diceva :
> "Houston, qui Discovery... abbiamo ancora l'astronave
> aliena sotto di noi, attendiamo ordini su cosa fare.."
> Poi se sia tutta fantasia o realtà chi può saperlo.

no, di questo abbiamo la certezza che e' un falso.

L'audio venne diffuso da uno dei maggiori sostenitori del complotto NASA per nascondere la verita' degli UFO, Donald Ratsch, per intenderci colui che ancora crede fermamente che il video dell'STS-48 mostri un tentativo di abbattimento di un disco volante da parte dello Scudo Stellare americano.

Dopo avere indagato il caso anche lui si e' pero' convinto del falso.

Ecco la lettera all'ufologo Zeiler in cui Ratsch ammette che si tratta di un falso e della quale traduco l'ultimo capoverso:

"Questo mi porta a concludere che sfortunatamente la voce in questione e' un falso probabilmente realizzato da un operatore radio dilettante..."

Brian, yes I have the full story on that. The details was carried on the July 1989 issue of the MUFON Journal. Briefly I recorded some of the radio broadcast via my audio scanner from the space shuttle Discovery through WA3NAN, the club station of the Goddard Amateur Radio Club at Greenbelt, Md, transmitting on 147.450 MHZ. It is a retransmission from the NASA Select original. I heard what I thought was one of the male astronauts saying, "Houston, Discovery, we still have the alien spacecraft under observance". Well I was pretty excited and got in touch with Walt Andrus of MUFON and Vince Dipietro (Mars Face Fame) who is employed at Goddard Space Flight Center who I later handed over the tape to have a voice print analysis performed to compare the target voice to the astronauts' voices that were aboard

during that mission. The result of the analysis showed that a few positive hits on Astronaut Bagian (the physician on board) but not enough hits to say he was the one who said the target words. So the results were inconclusive. Later a check showed there was no target voice on the original NASA Select audio.

About a year after that, I was again monitoring the audio from another NASA mission via my scanner and I heard that voice again, saying something similar to the target voice a year earlier. However on this mission, all the astronauts were different compared to the other one.

This led me to conclude that unfortunately, the target voice was a hoax probably from an amateur radio operator.

Jim Oberg emailed me some time ago and asked me about that case and I told him what I just told you.

w

From reply@tome.it Thu May 09 20:01:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 09 May 2002 20:01:19 +0200

On Wed, 8 May 2002 21:29:40 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

>Come disse qualcuno tempo fa...
>_____Geppo lo sciemo_____

Be' ragazzi se vi sembra che fosse una frase da portare ad esempio...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From minosper@hotmail.com Thu May 09 22:17:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Thu, 9 May 2002 20:17:43 +0000 (UTC)

Per quanto riguarda la "non atmosfera" della luna c'è da dire che, se ci fosse una base (cosa che comunque io non credo), sarebbe sotto una qualche cupola di vetro o roba del genere che crea un'atmosfera all'interno della cupola stessa. Adamsky parlò di qualcosa del genere se non sbaglio. Vabbè, parlò anche di foreste, fiumi e laghi sulla superficie lunare...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From simodag@libero.it Thu May 09 22:33:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Simone" <simodag@libero.it>
Date: Thu, 9 May 2002 22:33:27 +0200

"Toji82" <simmons_@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:CKVB8.23715\$US3.535592@twister1.libero.it...

>

> comunque mi chiedo anche come abbiano fatto a realizzarli per il
> film.....
> probabilmente grazie al computer.

Se riesce a farli una coppia di vecchietti vuoi che non riesca una troupe cinematografica holliwoodiana?
;-)

Saluti, Simone

From luca.battaglia@eudoramail.com Thu May 09 22:44:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)
Date: 9 May 2002 13:44:19 -0700

>

> Non vorrei apparire malizioso ma ho l'impressione che lo sapessero già
> da prima visto che Oliver Castle e' noto come falso già da parecchio
> tempo.
> Sarebbe stato molto ma molto piu' utile se avessero chiesto a Haselhoff
> qualche filmato genuino o se avessero presentato i filmati girati da
> Don Fletcher (Barbury Castle, 1999), Bert Janssen (Silbury Hill) e Steve
> Alexander (Stanton St. Bernard).

Non vorrei essere io a sbagliarmi ma da quanto ricordo la data di divulgazione non doveva essere di molto precedente alla trasmissione

(nell'ordine di qualche mese al massimo) ed é comprensibile, vista la cerchia "limitata" di persone interessate allo studio del filmato, che siano venuti a conoscenza prima del filmato e, solo in seguito, della sua inattendibilità.

Ciò non toglie, visto soprattutto il ruolo che ricopre la trasmissione, che in alcuni casi peccano di scarso approfondimento delle fonti

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 10 00:31:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate ??? ?imbarazzante...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 10 May 2002 00:31:13 +0200

lev <luca.battaglia@eudoramail.com> wrote:

> Non vorrei essere io a sbagliarmi ma da quanto ricordo la data di
> divulgazione non doveva essere di molto precedente alla trasmissione
> (nell'ordine di qualche mese al massimo) ed é comprensibile, vista la
> cerchia "limitata" di persone interessate allo studio del filmato, che
> siano venuti a conoscenza prima del filmato e, solo in seguito, della
> sua inattendibilità.
>

Se non ricordo male che Colin Andrews ne parlo' gia' nel novembre 1999.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 10 00:31:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?c=27=E8?= di vero?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 10 May 2002 00:31:14 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf!
Chiedo a te visto che sei piuttosto ferrato sul tema.

>
> Non esiste una sola dichiarazione ufficiale di astronauti che dicano di
> avere visto degli UFO, ma molte dichiarazioni a favore della possibilita' di
> vita intelligente nel cosmo.
>

Cosa mi sai dire di questi 2 avvenimenti (non ho trovato un granché in rete):

- 5/5/81, il generale Kovalionok in missione spaziale avrebbe osservato

un classico UFO sigariforme in movimento rotatorio con, al di sotto, due strane sfere.

- presunte dichiarazioni dell'astronauta Charles Conrad (Apollo 12) secondo le quali gli equipaggi delle varie missioni Apollo (dal '69 al '72) avrebbero trovato sulla superficie lunare un numero di impronte maggiore rispetto a quello che ci si aspettava considerando il numero di astronauti che, negli anni, raggiunsero la Luna.

Per questa cosa in particolare non mi interessa tanto sapere se e' vero o meno quanto afferma, ma piuttosto sapere se l'ha affermato oppure se si tratta di un classico "rumor".

Thanks

--

Alessandro Torinesi

From ovnidomus@libero.it Fri May 10 08:56:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OVNIIdomus novità del 09/05/2002

From: "OVNIIdomus" <ovnidomus@libero.it>

Date: Fri, 10 May 2002 06:56:30 GMT

OVNIIdomus novità del 09/05/2002

Sezione Ipotesi

- Vita e Universo I

La vita nell'Universo: prospettiva religiosa e scientifica; da Tolomeo a Copernico; Il Cristianesimo e la vita nell'Universo, illustrazioni teologiche; alla ricerca di qualcosa: il SETI; se fossimo soli?

- Vita e Universo II

Gli UFO, la scienza e l'opinione pubblica; il culto degli extraterrestri: contattismo, teosofia e new age; UFO tra soprannaturale e scienza: eresie, inganni e manifestazioni ambigue; metodologia di ricerca

-- Fenomenologie

- Foto di alcuni dei pittogrammi scoperti nel 2001

-- Classificazioni

- Aggiornate le pagine Identikit I e Identikit II

OVNIIdomus: <http://digilander.iol.it/ovnidomus/>

From retecun@tiscalinet.it Fri May 10 10:28:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito aggiornato
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 10 May 2002 10:28:20 +0200

On line NotizieUfo.Com n. 18 10-5-02

In sommario:

IFO su Catania, UFO e autorità militari, abductions, Atlantide, UFO nei fumetti, i libri di Bugliaro, le recensioni di Scuderi, clipeologia, il mistero del Challenger, Cayce, le sette distruttive il G8 visto da chi c'era e molto altro ancora
Saluti dalla Redazione
www.notizieufo.com

From retecun@tiscalinet.it Fri May 10 10:29:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Purghe ed epurazioni
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 10 May 2002 10:29:56 +0200

Benni Alfredo <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
XBHw8.74594\$m41.1901145@twister2.libero.it...

> Cari signori,
> leggo che qualcuno avrebbe espulso Lissoni e me da questo news group a
> "calci in culo".
> Ma state scherzando vero ? Siamo noi che non abbiamo tempo da perdere a
> postare con persone che deliberatamente e scientificamente negano quanto
> hanno appena detto. Il sito di informazione ufologica www.notizieufo.com
sta
> andando alla grande e noi stiamo convogliando le nostre energie su questo
> progetto.
>
> Ricordatevelo: nessuno espelle nessuno. Solo che mentre Voi blaterate, noi
> facciamo i fatti.
>
> Cordiali saluti
>
> Alfredo Benni
>

Ciao, non dar retta ai fessi (che è poi sempre lo stesso tizio, con nomi diversi, che si diverte a provocare); ho deciso io di non intervenire più, non trovando particolare interesse nella fetta di limo che si muove (con dolore per i pochi veramente validi che frequentano il ng...)
Apposta scappano tutti...

Alfaluti

From retacun@tiscalinet.it Fri May 10 10:32:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 10 May 2002 10:32:33 +0200

Prima di dire stupidate, vatti a leggere TUTTA la storia. Non ho mai detto che fosse un chupacabras (coglione); e subito dopo ho inserito i post di chi aveva identificato l'animale (coglione).

Steppenwolf <animalx@hotmail.com> wrote in message
wXMA8.4219\$US3.108913@twister1.libero.it...
> "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:%rEA8.3343\$US3.76337@twister1.libero.it...
>
> > Caro steppenwolf questa è disinformazione... ti invito ad informarti
> meglio
> > quando scrivi un post.
>
> Hai ragione. (coglione)
> Infatti ho subito corretto il mio errore in questo medesimo thread,
dicendo
> che mi ero confuso. (coglione)
> Stranamente però Lissoni nn ha fatto lo stesso con la foto della martora.
> (coglione)
> Ciao ciao. (coglione)
>
>
>
>

From info@ebooks4free.net Fri May 10 12:12:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net>
Date: Fri, 10 May 2002 10:12:16 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message
news:49Ez8.119909\$SR5.2949314@twister1.libero.it

> esilarante anche il discorso sul DNA che con il silicio al posto del
> carbonio diventerebbe "rigido".
>
> W

Ritengo *esilarante* che tu trovi esilarante proprio il discorso sul DNA
al silicio (privo di carbonio) che sarebbe troppo rigido!

Infatti si tratta di una affermazione che è in perfetto accordo con le teorie scientifiche "ufficiali" in materia.
Fai una ricerca approfondita sulla Rete e dimmi se mi sbaglio.

Saluti

Andrea Mosca
Webmaster www.ebooks4free.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Fri May 10 14:25:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Purghe ed epurazioni
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 10 May 2002 14:25:24 +0200

On Fri, 10 May 2002 10:29:56 +0200, "Alfredo Lissoni"
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>non trovando particolare interesse nella fetta di limo che si muove

Alludi a questo?

>> Sei sicuramente un figlio di troia di IDL.
>> e ora ti ci rimando a calci in culo da quella feccia.
>>
>> Ne ho bastonati molti e denunciati tanti altri di IDLer.
>> Loro mi conoscono e mi temono.
>>
>> vai a fare in culo te, IDL e tutti i loro partecipanti del cazzo.

Sì, in effetti sembra proprio che l'autore sia uno schifo d'uomo.
Io ti capisco.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From grober@email.it Fri May 10 15:34:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sito del GIRUC completamente rinnovato

Date: Fri, 10 May 2002 15:34:30 +0200

I contenuti non sono molto cambiati, abbiamo aggiunto qualche rubrica e rinnovato la veste grafica. L'archivio non è ancora consultabile, purtroppo, causa problemi tecnici.

Ci sono alcuni errori già noti, non abbiamo avuto tempo di testare il sito per intero.

Vi prego di segnalare all'indirizzo postmasterTOGLIQUESTO@grober.it qualsiasi errore e soprattutto qualsiasi dimensione errata delle pagine, dovuta al fatto di non aver potuto testare tutte le pagine su un monitor a risoluzione diversa dalla mia (1280*1024). Ricordo che è sempre attivo il forum, e, soprattutto, che siamo giovani inesperti di html e di costruzione e gestione siti! Non vi accanite troppo se trovate errori o difficoltà.

Grazie!

www.giruc.org

Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale

www.grober.it <(°
)-<

www.giruc.org <(°

From traumerei@inwind.it Fri May 10 15:36:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-15?Q?c=27=E8?= di vero?
From: traumerei <traumerei@inwind.it>
Date: Fri, 10 May 2002 15:36:09 +0200

Mr. Wolf wrote:

- > Nonostante il linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non
- > ultimo l'errore sul
- > numero di astronauti sbarcati sulla Luna)

quindi con questo...e' come dire che Armstrong & co. sono stati veramente sulla luna e non in uno studio televisivo,come sostenuto ultimamente in un libro [nn ricordo l'autore]...
vorrei sapere di piu' in proposito...

Samuel wrote:

- >Queste affermazioni non sono per niente strane, Vittori parla di idee
- >personali che non hanno niente a che vedere con la missione appena svolta.
- >Volerci vedere qualcosa di misterioso trovo sia una forzatura.

niente di forzato...niente di misterioso...
un astronauta va in missione nello spazio, torna e messo piede sulla
terra...si mette ad esporre le sue idee...

mah...

From traumerei@inwind.it Fri May 10 15:39:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-15?Q?c=27=E8?= di vero?
From: traumerei <traumerei@inwind.it>
Date: Fri, 10 May 2002 15:39:54 +0200

traumerei wrote:

sorry nn mi ero firmato...

ciao

traumerei

From arecibo@virgilio.it Fri May 10 17:03:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito di Corrado Malanga
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Fri, 10 May 2002 17:03:41 +0200

Diciamo che mi trovo un pò per caso sul ng. Negli Ufo, e nel vedere in tutto ciò che è misterioso la mano degli alieni, non ho mai veramente creduto. Però non nego che è qualcosa che mi affascina e che non escludo al 100%. Ho letto qualche post sul ng e devo dire per prima cosa che sono un pò disgustato dagli sfottò che popolano qui. E' veramente necessario tutto ciò? Non è possibile fare un dialogo costruttivo, rimanendo con le proprie posizioni, anche scettiche (e meno male che ci sono gli scettici), senza per forza doversi offendere?

Tornando a Malanga, le sue idee mi hanno davvero scioccato. E mi ha fortemente meravigliato vedere come esse siano il frutto di un docente universitario...

Voi mandareste un figlio a lezione da un simile signore? La mia ovviamente è una domanda provocatoria.

Ma personalmente pensare di essere ridotti al ruolo di tanti pesci rossi in un acquario, dove c'è chi dall'alto ci dà da mangiare, ed ogni tanto ci preleva per analisi varie riponendoci nel nostro ambiente "accogliente" e vitale....beh, mi fa sensazione!

Non so da quali fonti lui attinga tanta sicurezza. Dovrebbe spiegarcelo meglio se vuole che gli crediamo...o no?

Sparare a zero su tutti i fenomeni sconosciuti senza portare un minimo di prova che non siano sue riflessioni personali, mi sembra un tantino azzardato.

Non vi sembra troppo semplicistico pensare che siamo tutti vittime di un complotto mondiale, ordito ai nostri danni con l'obiettivo di sfruttarci?

Resto comunque, devo ammetterlo, affascinato dalle sue idee, proprio perchè condite da una base scientifica non disprezzabile.

Mi piacerebbe sapere se esiste un sito dove poter leggere qualcosa di suo.

Ciao, Antonio.

From animalx@hotmail.com Fri May 10 18:30:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CISU - CUN...quali sono le differenze
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Fri, 10 May 2002 18:30:47 +0200

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:abg0th\$hqk\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Prima di dire stupidate, vatti a leggere TUTTA la storia. Non ho mai detto
> che fosse un chupacabras (coglione);

Ah giusto...
il post "FOTO DEL CHUPACABRAS", che ha scatenato una valanga di insulti sia
qui che sul it.discussioni.misteri, non l'hai mandato tu, ma qualcuno che ti
ha scippato l'e-mail.
In fondo hai solo scritto "FOTO DEL CHUPACABRAS", ma non hai mai detto che
fosse un Chupacabras...
Ma per favore...

>e subito dopo ho inserito i post di chi
> aveva identificato l'animale (coglione).

Ma stranamente ti sei scordato di scrivere sul NG i nuovi aggiornamenti...
Come mai?
Come mai se pubblichi una foto di una martora spellata posti stupidaggini
della serie "FOTO DEL CHUPACABAS" e poi quando TUTTI quelli che hanno
risposto al post ti insultano e deridono, (dimostrando che l'identità
dell'animale era risaputa davvero da un bel pezzo, dato che la foto che hai
voluto pubblicizzare con tanta enfasi in realtà è vecchia di anni) non
informi tempestivamente del fatto che "scusate, voglio fare il tuttologo, ma
anche questa volta ho preso un abbaglio ed ho aggiornato il sito con gli
ultimi sviluppi?"
Come mai?

.
. .
. .
. .
. .
(coglione)

From babayaga@bassocosto.it Fri May 10 19:42:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Corrado Malanga
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 10 May 2002 19:42:11 +0200

"Antonio" <arecibo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:TiRC8.38848\$5k4.835134@twister2.libero.it...

- > Diciamo che mi trovo un pò per caso sul ng. Negli Ufo, e nel vedere in tutto
- > ciò che è misterioso la mano degli alieni, non ho mai veramente creduto.

L'ipotesi extraterrestre, meglio nota e citata come ETH (extra terrestrial hypotesis) pur essendo difficile da accettare non è il frutto di una serata di fumo o di qualche pusher screanzato, bensì è una teoria fondata nonchè plausibile. E' bene però precisare che:

- a) si tratta di un ipotesi e non dell'unica verità possibile
- b) ci sono altre ipotesi valide
- c) nessuno ha nessuna certezza in campo ufologico

- > Però non nego che è qualcosa che mi affascina e che non escludo al 100%.
- > Ho letto qualche post sul ng e devo dire per prima cosa che sono un pò
- > disgustato dagli sfottò che popolano qui. E' veramente necessario tutto ciò?
- > Non è possibile fare un dialogo costruttivo , rimanendo con le proprie
- > posizioni, anche scettiche (e meno male che ci sono gli scettici), senza per
- > forza doversi offendere?

Le offese sono superflue e personalmente non le condivido. Pretendere invece che, coloro che sono ufologi famosi, facenti parte di associazioni nazionali, espongano i loro risultati in maniera non precipitosa, non di parte, che nn spaccino ipotesi fantasiose per certezze, che non diano nulla per scontato, cosa che purtroppo è successa e costituisce un grave reato intellettuale nei confronti di chi non è ancora in grado di valutare. Le offese e i trolleggiamenti non piacciono molto, io stesso ne sono infastidito spesso, ma vanno presi per quello che sono, bisogna farci quattro risate sopra e coglierne il lato costruttivo (che c'e') ... ogni tanto sdrammatizzare serve ed è un comportamento costruttivo nonostante le apparenze.

- > Tornando a Malanga, le sue idee mi hanno davvero scioccato. E mi ha
- > fortemente meravigliato vedere come esse siano il frutto di un docente
- > universitario...
- > Voi mandareste un figlio a lezione da un simile signore? La mia ovviamente è
- > una domanda provocatoria.

Certo! E' uno scienziato serio e il fatto che abbia prodotto delle teorie piuttosto fantasiose e strampalate valutate secondo il canone comune non significa che non sia un valido ricercatore. Probabilmente i suoi dati sperimentali lo portano a ragionare così e finchè le sue ricerche lo portano in quella direzione è giusto che ci vada. L'unico comportamento che va bocciato in uno scienziato non è la produzione di teorie fantasiose ma bensì il fissarsi su teorie vecchie quando i dati sperimentali cominciano a deviare dal corso precedentemente preso. A volte dopo anni di ricerche ci si accorge di avere frainteso dei concetti di base e da un momento all'altro le teorie sono tutte da rifare. Gli scienziati onesti sono sempre pronti a rivoluzionare la propria scienza, quelli disonesti pur di salvare il loro operato e non ripetere gli sforzi della ricerca invece tendono a negare le evidenze.

- > Ma personalmente pensare di essere ridotti al ruolo di tanti pesci rossi in
- > un acquario, dove c'è chi dall'alto ci dà da mangiare, ed ogni tanto ci
- > preleva per analisi varie riponendoci nel nostro ambiente "accogliente" e
- > vitale....beh, mi fa sensazione!

Beh, una reazione comprensibile no? Ma per ora non c'e' motivo di crederci ciecamente e, a prescindere se fosse vero o meno, non c'e' nessun motivo valido per temere questa situazione.

- > Non so da quali fonti lui attinga tanta sicurezza. Dovrebbe spiegarcelo
- > meglio se vuole che gli crediamo...o no?
- > Sparare a zero su tutti i fenomeni sconosciuti senza portare un minimo di
- > prova che non siano sue riflessioni personali, mi sembra un tantino
- > azzardato.

E' il discorso di cui sopra, molti ufologi danno scontate le loro teorie e le narrano come certezze. Va tuttavia detto che nella fattispecie sono comparse qui sul newgroup solo delle interviste fatte a Malanga e non degli articoli di suo pugno. Questo per dire che probabilmente quanto è trapelato è stato filtrato da un giornalista che per avere sotto mano un pezzo interessante ha un attimino enfatizzato delle risposte e ne ha abilmente tagliate altre più noiose.

Va tuttavia detto a loro discolpa che ci sono molte scienze ufficiali dove ci sono ipotesi considerate valide che sono piuttosto improbabili, vedasi ad esempio la teoria evoluzionistica della specie che si studia in biologia, altre ipotesi non sicure tipo la teoria dell'atomo in chimica che in realtà è solo un modello ecc. eppure tutte quelle scienze si basano su queste teorie che calzano la realtà ma non sono provate.

L'altro motivo è appunto che spesso è difficile suffragare le teorie con delle prove poichè c'e' carenza di dati sperimentali e tali ipotesi sono solamente il frutto di considerazioni e deduzioni logiche (come negli esempi fatti) che in teoria potrebbero calzare la realtà, in pratica non ci sono prove. Il fatto che non ci siano prove non rende una teoria meno valida di un'altra, però senz'altro ci impedisce di assumerla per valida in assoluto, da cui la quasi equiprobabilità di tutte le teorie che calzano la realtà, anche se spesso si contravviene a questa regola e se ne assume una valida convenzionalmente. Questo però in ufologia deve ancora succedere, anche perchè non è una materia ufficiale.

- > Non vi sembra troppo semplicistico pensare che siamo tutti vittime di un
- > complotto mondiale, ordito ai nostri danni cn l'obiettivo di sfruttarci?

Ciò che mi sembra semplicistico è questo inappropriato riassunto, il fatto che sia un complotto è da dimostrare, come anche il fatto che sia a nostro danno e infatti Malanga non ha detto proprio così. Se è vero che sopra di noi vegliano delle creature culturalmente più anziane è probabile che loro abbiano dei motivi che esulano dalla nostra comprensione e che non capiremmo nemmeno sapendoli, motivi che magari adesso non immaginiamo e che probabilmente fra qualche migliaio di anni ci sembreranno ovvi. Se ci stessero davvero sfruttando probabilmente ce ne accorgeremmo, propenderei per una vigilanza più che una schiavitù, anche perchè se fosse sfruttamento,

per essere loro vantaggioso, sarebbe anche un fenomeno piuttosto grosso ed evidente poichè sotto certi livelli non penso gli converrebbe sfruttarci. Oppure è uno sfruttamento indiretto e mirato all'osservazione di certi e determinati fenomeni più che al fruire di certi altri che sarebbe abbastanza impossibile da mascherare.

- > Resto comunque, devo ammetterlo, affascinato dalle sue idee, proprio perchè
- > condite da una base scientifica non disprezzabile.
- > Mi piacerebbe sapere se esiste un sito dove poter leggere qualcosa di suo.
- > Ciao, Antonio.
- >
- >

From arecibo@virgilio.it Fri May 10 20:36:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Corrado Malanga
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Fri, 10 May 2002 20:36:53 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
> Va tuttavia detto a loro discolpa che ci sono molte scienze ufficiali dove
> ci sono ipotesi considerate valide che sono piuttosto improbabili, vedasi
ad
> esempio la teoria evoluzionistica della specie che si studia in biologia,
> altre ipotesi non sicure tipo la teoria dell'atomo in chimica che in
realtà
> è solo un modello ecc. eppure tutte quelle scienze si basano su queste
> teorie che calzano la realtà ma non sono provate.

Quello che dici lo condivido parzialmente.
Le teorie della scienza ufficiale (parlo di quelle consolidate) si basano su modelli collaudati da prove fisiche di laboratorio. Ed anche se un atomo non è mai stato fotografato, il modello di Bohr è servito a pervenire a certe conclusioni e "fatti" che sono sotto gli occhi di tutti.
Su che modello/i si basano le affermazioni di Malanga?
Sono o no, per ora, frutto della sua fantasia? Sulla base di questa potremmo affermare tante cose, anche le più assurde e le più pazzesche.
Ciao

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri May 10 20:42:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Purghe ed epurazioni
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 10 May 2002 20:42:47 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:quendu4vgq2f6nkq5fum82bpoj9n3soffq@4ax.com...

[ignoto]:

> >> Ne ho bastonati molti e denunciati tanti altri di IDLer.

> >> Loro mi conoscono e mi temono.

Ma pensa...

Pare di leggere GMER.

Molto meno simpatico, pero'.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -

Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri May 10 20:50:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Alex

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 10 May 2002 20:50:34 +0200

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM> ha scritto nel messaggio
news:nWbC8.19130\$CN3.614782@news2.tin.it...

> Sarebbe bello che chi è così convinto che si tratti di una burla ci
dimostri

> come è possibile fare un cerchio nel grano degno di nota, perchè quelli
che

> ho visto fino ad adesso fatti dagli amici di Piero Angela (persa che in

> generale stimo molto) sono patetici.

Guarda, mettiamola così.

Prima mi trovi dove dichiaro la mia convinzione riguardo alla burla.

Fatto questo:

- io mi impegnerò a dimostrare come è possibile fare un crop a mo' di
burla

- tu ti impegnerai a dimostrare come è possibile fare un cropo con vortici
di plasma e linee energetiche.

Poi, confrontiamo i risultati, ok?

Io, fin da ora, sono pronto a scommettere che *io almeno* una ciofeca
riuscirò a farla.

Tu?

> Per questo non posso certo mettermi ad urlare che sono stati gli alieni o

> Gea o quant'altro, direi che sospendere il giudizio è la scelta più

> equilibrata.

Vediamo quanto sospendere il giudizio debba impedirti di pensare a quale sia l'ipotesi piu' plausibile:

ieri sera hai parcheggiato la macchina sotto casa.
stamattina ti sei alzato, e la macchina non c'era piu'
ritieni plausibile (mettere in ordine riempiendo le quadre):

- [] me l'hanno rubata
- [] i vigili l'hanno rimossa per un qualche motivo
- [] e' passata la mia ragazza, che ha le chiavi, aveva bisogno della macchina, e l'ha presa. mi chiarera' presto per dirmelo
- [] si e' aperto un whormhole sotto la macchina e me l'ha risucchiata
- [] l'hanno presa gli ufi per studiare la tecnologia umana

Dimmi un po', nonostante la sospesione del giudizio, fin quanto lo sospendi per valutare quale sia l'ipotesi piu' plausibile (piu' plausibile != vera)

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From upuaut@despammed.com Fri May 10 21:11:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 10 May 2002 21:11:16 +0200

Il giorno Thu, 9 May 2002 19:28:12 +0200, "AnTor"
<eccfto[LEVA]@tin.it> ha scritto:

>pardon.. di solito scrivo senza guardare sul display.
>ciao

Ah, certo che cosi'... :o)

Dovresti mettere il testo a cui rispondi *prima* della tua risposta, e lasciare solo la parte di testo a cui stai rispondendo, oltre al nick della persona a cui ti rivogli, tagliando il resto.

Ciao
Up

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sat May 11 04:07:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAELE
 From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
 Date: Sat, 11 May 2002 02:07:13 GMT

On Wed, 8 May 2002 21:30:40 +0000 (UTC), Giacomino Sper wrote:
>Non mi avete risposto, ci sar= o no questo rinfresco ? e sar=E gratuito=
?=
>Se si vengo, altrimenti no.=
=
A quanti Mhz lo vuoi sto rinfresco?=
=
=
=

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sat May 11 04:17:47 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAEL
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sat, 11 May 2002 02:17:47 GMT

On Sat, 11 May 2002 02:07:13 GMT, Ermete wrote:
>On Wed, 8 May 2002 21:30:40 +0000 (UTC), Giacomino Sper wrote:
>>Non mi avete risposto, ci sar= o no questo rinfresco ? e sar= o gratuit= o ?
>>Se si vengo, altrimenti no.
>A quanti Mhz lo vuoi sto rinfresco?
Hemm pardon, ho esagerato: intendevo quanti Hz.

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sat May 11 05:06:05 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sat, 11 May 2002 03:06:05 GMT

On Thu, 09 May 2002 02:52:12 +0200, Upuaut wrote:

Diceva Antonio:

<<i vari discorsi di Neil Armstrong dopo il suo sbarco sulla Luna, dove non solo afferma di aver visto Ufo, ma di averli visti numerosi sul fondo di un cratere lunare, e nei paraggi degli astronauti durante le loro passeggiate lunari. Egli, inoltre, a pi=97 riprese ha affermato

>che gli alieni hanno da tempo una base sulla Luna, e non vogliono la nostra presenza
>=>0D
=0D
>Ha detto davvero queste cose?<=0D
=0D
Buzz Aldrin, in occasione del venticinquesimo anniversario dello sbarco sulla Luna, ha dichiarato, alla presenza di Neil Armstrong, nel corso di una cerimonia celebrativa in Italia:
"...un UFO c'era con noi... Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale della Terra diretti alla Luna, tutti e tre, Neil Armstrong, Mike Collins ed io, vedemmo apparire sull'orbita un oggetto luminoso che ci seguiva a distanza... Ne informammo Houston, la base. Pensammo che fosse l'ultimo stadio del Saturno 5, il missile che ci aveva lanciato, ma i conti non tornavano. Non poteva essere neppure la sonda robot lanciata dai sovietici per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla Luna, perch  era pi  avanti di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci accompagn  per molte ore e poi scomparve..." = ("La Stampa" - 24/07/1994) (Roberto Pinotti).
=0D
Ora saranno anche dei burloni pero' perseveranti alquanto. Ma puo' anche essere che su questa burla ci abbiano marciato.
=0D
Un' amico mi ha raccontato di un video di un' intervista ad Armstrong o Aldrin non ricordo bene... magari vedo se riesco a procurarmelo

From segretissimo@tiscalinet.it Sat May 11 09:51:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: extraterrestre
From: Carlo <segretissimo@tiscalinet.it>
Date: Sat, 11 May 2002 09:51:03 +0200

<http://www.extraterrestre.it/index1.html>

Qualcuno sa dirmi di piu' a proposito di questo sito?

come mai non e' piu' aggiornato?

ciao

From classic_and_musical@libero.it Sat May 11 11:01:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51
From: "Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 11:01:56 +0200

Tra una ventina di giorni andremo in America per un tour nei parchi dell'Ovest. Ci siamo lasciati appositamente un paio di giorni dopo una tappa a Las Vegas per visitare l'Area 51, o quanto c'è da vedere. Qualcuno sa darci indicazioni utili? Strade, mappe, cose da vedere? Grazie a tutti.

Silvia

From e.russo@cisu.org Sat May 11 11:05:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Avvistamenti italiani (statistiche 2001-2002)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 11 May 2002 09:05:23 GMT

salve,

E' stato diffuso dal gruppo di lavoro del Centro Italiano Studi Ufologici sulla casistica italiana il consueto aggiornamento mensile sul numero di avvistamenti di presunti UFO in Italia.

Sono 18 le segnalazioni finora raccolte di avvistamenti avvenuti nel mese di aprile, mentre sono salite da 101 a 110 quelle relative al primo trimestre e da 719 a 739 quelle dell'anno scorso, che e' stato oggetto di una vera e propria "ondata" ufologica.

Le statistiche mensili aggiornate dell'intero anno 2001 e dei primi quattro mesi del 2002 sono gia' disponibili sul sito Internet del CISU (www.arpnet.it/ufo/casi2001.htm e www.arpnet.it/ufo/casi2002.htm). Nei prossimi giorni verranno aggiornati gli elenchi completi della casistica (www.arpnet.it/ufo/casi0112.htm) e (per il 2002) i cataloghi dettagliati con i resoconti e le fonti di ciascun caso (www.arpnet.it/ufo/casi0201.htm) .

[Comunicazione di Giorgio Abraini; Ufo-Italia, 10 maggio]

[tratto da UFOTEL n. 354 - 10 maggio 2002]

(c) Centro Italiano Studi Ufologici

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From spoutfrankspam@libero.it Sat May 11 11:21:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 11:21:32 +0200

Classic & Musical ha scritto:

>Tra una ventina di giorni andremo in America per un tour nei
>parchi dell'Ovest. Ci siamo lasciati appositamente un paio di
>giorni dopo una tappa a Las Vegas per visitare l'Area 51, o
>quanto c'è da vedere. Qualcuno sa darci indicazioni utili?
>Strade, mappe, cose da vedere? Grazie a tutti.

Ti consiglio free.it.discussioni.usa
Avrai tutte le info che cerchi.

Ciao, Frank.

From samueldematte@tin.itSPAM Sat May 11 11:43:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alex
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Sat, 11 May 2002 09:43:13 GMT

"^^SpAwN^^"

>
> Guarda, mettiamola così'.
> Prima mi trovi dove dichiaro la mia convinzione riguardo alla burla.

Non ho detto che tu dicevi che era una burla, spiegavo che è plausibile per lo meno sospendere il giudizio.

> Fatto questo:
> - io mi impegno a dimostrare come è possibile fare un crop a mo' di
> burla
> - tu ti impegnerai a dimostrare come è possibile fare un cropo con
vortici
> di plasma e linee energetiche.

Mi trovi dove dichiaro la mia convinzione riguardo a vortici di plasma e linee energetiche.
Per lo meno credo di meritare la stessa attenzione che reclami per te.

> Io, fin da ora, sono pronto a scommettere che *io almeno* una ciofecca
> riuscirò a farla.

Le ciofeche non valgono, devono essere perfetti perché mi convinca.

> Tu?

Dato che io sospendo il giudizio non dovrò fare niente.
Se ci riuscirai non avrò problemi ad ammetterlo.

> Vediamo quanto sospendere il giudizio debba impedirti di pensare a quale sia

> l'ipotesi piu' plausibile:

>

> ieri sera hai parcheggiato la macchina sotto casa.

> stamattina ti sei alzato, e la macchina non c'era piu'

> ritieni plausibile (mettere in ordine riempiendo le quadre):

> - [] me l'hanno rubata

> - [] i vigili l'hanno rimossa per un qualche motivo

> - [] e' passata la mia ragazza, che ha le chiavi, aveva bisogno della macchina, e l'ha presa. mi chiarera' presto per dirmelo

> - [] si e' aperto un whormhole sotto la macchina e me l'ha risucchiata

> - [] l'hanno presa gli ufi per studiare la tecnologia umana

>

> Dimmi un po', nonostante la sospensione del giudizio, fin quanto lo sospendi

> per valutare quale sia l'ipotesi piu' plausibile (piu' plausibile != vera)

Per te un furto dell'auto è uguale a delle spighe che si piegano e formano bellissimi disegni?

Perchè a questo punto potremmo fare centinaia di esempi che sfiorano il no-sense.

In ogni caso per il furto d'auto le prime tre ipotesi che presenti sono plausibili, e senza dati (non trovo la mia ragazza al telefono, non vedo nessun cartello di divieto, non noto i segni di uno scasso) non posso esprimere con certezza un giudizio, certamente posso avere dei sospetti.

Riguardo ai crop sono molto dubbioso verso gli studiosi del fenomeno, ma anche chi vuole dimostrare l'assoluta falsità del fenomeno non mi ha colpito.

Ma forse non mi sono documentato bene.

Ciao Sam.

From mrwolf@libero.it Sat May 11 13:40:18 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
 From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
 Date: Sat, 11 May 2002 13:40:18 +0200

"Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net> ha scritto nel messaggio
 news:7587e0ca405975763a21d5fca2ee16bf.89531@mygate.mailgate.org...

> Ritengo *esilarante* che tu trovi esilarante proprio il discorso sul DNA

> al silicio (privo di carbonio) che sarebbe troppo rigido!

>

> Infatti si tratta di una affermazione che è in perfetto accordo con

> le teorie scientifiche "ufficiali" in materia.

> Fai una ricerca approfondita sulla Rete e dimmi se mi sbaglio.

vedi, se ho scritto cosi' ovviamente non sono ferrato in materia per cui ti sarei grato se potessi indicarmi tu almeno un sito "ufficiale" in cui la teoria di Malanga viene considerata realistica. grazie!

W

From mrwolf@libero.it Sat May 11 13:45:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 13:45:07 +0200

"traumerei" <traumerei@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:BJPC8.38312\$5k4.828034@twister2.libero.it...
> Mr. Wolf wrote:
>
> > Nonostante il linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non
> > ultimo l'errore sul
> > numero di astronauti sbarcati sulla Luna)
>
> quindi con questo...e' come dire che Armstrong & co. sono stati veramente
> sulla luna e non in uno studio televisivo, come sostenuto ultimamente in un
> libro [nn ricordo l'autore]...
> vorrei sapere di piu' in proposito...

uni dei libri di base sull'assurda teoria del moon hoax e' Bill Kaysing "Non
siamo mai andati sulla Luna", ed. Cult Media Net.

non mi ripeto sulla serie di strafalcioni contenuti in quel libro e in
generale sull'assenza di alcun fondamento concreto della teoria cospirativa,
ma se cerchi su google in IDU "wolf kaysing" troverai delle spiegazioni in
merito

> niente di forzato...niente di misterioso...
> un astronauta va in missione nello spazio, torna e messo piede sulla
> terra...si mette ad esporre le sue idee...
> mah...

appunto, non ci vedo nulla di strano, mi pare che gli astronauti siano i
piu' titolati per esporre opinioni sulla vita nel cosmo.

W

From mrwolf@libero.it Sat May 11 13:52:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 13:52:16 +0200

"Ermete" <ermete@pio.albergo.trivulzio.it> ha scritto nel messaggio
news:abhqes\$g01\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
On Thu, 09 May 2002 02:52:12 +0200, Upuaut wrote:

Buzz Aldrin, in occasione del venticinquesimo anniversario dello sbarco
sulla
Luna, ha dichiarato, alla presenza di Neil Armstrong, nel corso di una
cerimonia
celebrativa in Italia:
"...un UFO c'era con noi... Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale
della
Terra diretti alla Luna, tutti e tre, Neil Armstrong, Mike Collins ed io,
vedemmo
apparire sull'obl. un oggetto luminoso che ci seguiva a distanza... Ne
informammo Houston, la base. Pensammo che fosse l'ultimo stadio del Saturno
5,
il missile che ci aveva lanciato, ma i conti non tornavano. Non poteva
essere
neppure la sonda robot lanciata dai sovietici per batterci almeno
simbolicamente
nella corsa alla Luna, perch, era pi- avanti di noi. Che cos'era? Non lo so,
non lo
scoprimmo mai. L'oggetto ci accompagn. per molte ore e poi scomparve..."
("La
Stampa" - 24/07/1994) (Roberto Pinotti).

Pinotti e' leggermente impreciso, in realta' questa dichiarazione e' tratta
dall'articolo "Io sulla Luna con Armstrong" di G. Zucconi apparsa su "La
Stampa" del 20 (non 24...) luglio
1994 alle pagine pag. 1 e 11. Zucconi fece visita a Buzz Aldrin nella
sua casa di Los Angeles per ricordare il 25mo anniversario della
conquista della Luna (non in una "cerimonia", cioe' abbiamo solo la parola
di Zucconi...).

Su certi libri e riviste gli autori citano dati di seconda mano senza fare
ulteriori verifiche, quello che tu riporti e' un caso classico: e'
sbagliata la data, l'occasione ed i partecipanti.

Si tratto' di una chiacchierata tra Zucconi ed Aldrin in cui, tra le
altre cose parlo' anche del misterioso oggetto che li segui'. Dato che
prima e dopo questa intervista non ne parlo' mai e anzi recentemente
ha detto che lui non vide mai nessun UFO nella sua carriera, viene il
dubbio che in realta' a Zucconi abbia detto solo una mezza verita' o
che lo stesso giornalista abbia "esagerato" un po' certe sue frasi. Zucconi
scrive bene, ma piu' volte, in mancanza di notizie, ha la tendenza a
"modificare" certe storie per renderle piu' interessanti.

W

From mrwolf@libero.it Sat May 11 13:57:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 13:57:45 +0200

"Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:E95D8.42469\$5k4.929231@twister2.libero.it...

> Tra una ventina di giorni andremo in America per un tour nei parchi
> dell'Ovest. Ci siamo lasciati appositamente un paio di giorni dopo una
tappa
> a Las Vegas per visitare l'Area 51, o quanto c'è da vedere. Qualcuno sa
> darci indicazioni utili? Strade, mappe, cose da vedere? Grazie a tutti.

sicuramente il libro citato da Alex che anche io ho trovato notevole (anche
se la traduzione lascia un po' a desiderare):

"Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci
Editore, Collezione Immaginario, Roma 1^ edizione 2001,

su web il sito fondamentale e' quello di Glenn Campbell, ampiamente citato
da Patton:

<http://www.aliensonearth.com/area51/>

e su alcune pagine del mio sito (in fase di ristrutturazione):

Storia: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html
UFO: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html
Mappa: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html

ciao, W

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat May 11 17:17:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alex
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 11 May 2002 17:17:19 +0200

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM> ha scritto nel messaggio
news:RI5D8.46902\$zW3.572431@news1.tin.it...

> Non ho detto che tu dicevi che era una burla, spiegavo che è plausibile
per
> lo meno sospendere il giudizio.

La cosa e' del tutto pacifica, e scontata.

- > Mi trovi dove dichiaro la mia convinzione riguardo a vortici di plasma e
- > linee energetiche.
- > Per lo meno credo di meritare la stessa attenzione che reclami per te.

Posso farti presente che *se tu* ti inserisci in un thread in cui si parla di:

- burle
- vortici di plasma
- linee energetiche.

e *tu* contesti l'assunzione come plausibile della tesi della burla, indirettamente ti schieri per le altre, *se non* proponi una quarta alternativa?

- > Le ciofeche non valgono, devono essere perfetti perchè mi convinca.

Giusto.

Risiamo da capo, puoi mostrarmi un cerchio perfetto fatto con linee energetiche e vortici di plasma?

- > Dato che io sospendo il giudizio non dovrò fare niente.
- > Se ci riuscirai non avrò problemi ad ammetterlo.

Tu, contestando l'ipotesi burla NON sospendi il giudizio, hai *gia'* dato un giudizio, al riguardo.

- > Per te un furto dell'auto è uguale a delle spighe che si piegano e formano
- > bellissimi disegni?

Non interessa questo, interessa la valutazione della plausibilità delle ipotesi formulabili per la spiegazione del fenomeno.

Per capire *fin dove* sospendi il giudizio.

Non mi dirai che le 4 ipotesi che faccio tu le ritieni degne di attenzione alla pari, giusto?

- > In ogni caso per il furto d'auto le prime tre ipotesi che presenti sono
- > plausibili, e senza dati (non trovo la mia ragazza al telefono, non vedo
- > nessun cartello di divieto, non noto i segni di uno scasso) non posso
- > esprimere con certezza un giudizio, certamente posso avere dei sospetti.

Appunto.

Puoi formulare giudizi di plausibilità'.

E di questo si parlava.

Oberon ritiene plausibili le ipotesi NON supportate da evidenze, e non plausibile l'unica, fra quelle quattro che riportava, che molto terrenamente gode di almeno due caratteristiche a favore: i burloni e le burle esistono.

- > Riguardo ai crop sono molto dubbioso verso gli studiosi del fenomeno, ma
- > anche chi vuole dimostrare l'assoluta falsità del fenomeno non mi ha
- > colpito.

Non si puo' dimostrare la falsita' di qualcosa, se non hai un parametro di riferimento per dire cosa sia "vero".
Ergo, e' necessario sapere *come* si producono i crop.
E NON lo sappiamo

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Sat May 11 19:23:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 19:23:30 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:8IuB8.15917\$US3.387450@twister1.libero.it...
> Scusa ma tutta la storia dell' MJ-12 su cui indago' anche l' FBI non te la
> ha mai detta nessuno ?
> Scusa ma tutta la storia dell' MJ-12 su cui indago' anche l' FBI non te la
> ha mai detta nessuno ?
>

si, e sul sito dell'FBI sezione FOIA ci sono tutte le pagine dell'Eisenhower
Breifing con su scritto BOGUS (falso): mi stupisce che ci sia ancora
qualcuno che crede che i documenti MJ12 sono autentici.

W

From sblu@libero.it Sat May 11 20:29:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Matte" <sblu@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 18:29:25 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:003bfaa7dcb38aaf337f2c3ab140e913.32892@mygate.mailgate.org...

> Messner ha ammesso di averlo visto nei suoi viaggi
nell' Himalaya, e in piccolo convento di quei luoghi dei frati conservano
lo scalpo di una specie animale sconosciuta">

Se posso permettermi a 8000 mt e passa, in piena carenza d'ossigeno, un uomo potrebbe anche vedere Margaret Thatcher che fa sesso con una marmotta.

Ciao, Matteo

From babayaga@bassocosto.it Sat May 11 22:05:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Convegno a Forlì
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 11 May 2002 22:05:28 +0200

L'ho saputo tardi:

domani mattina alle 10:30 presso la sala convegni della fiera di Forlì, in abbinamento alla fiera dell'elettronica, si parla di alieni e nel pomeriggio di Crop circles.
Se riesco ad andarci poi vi riferisco.

saluti
Fabio

From oldflame@VIA_inwind.it Sat May 11 23:00:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Corrado Malanga
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 11 May 2002 23:00:57 +0200

Antonio <arecibo@virgilio.it> wrote:

Ciao Antonio!

> Voi mandareste un figlio a lezione da un simile signore? La mia ovviamente è
> una domanda provocatoria.

La mia risposta e': sì, proprio perche' conosco molto bene Corrado e il suo lavoro.

> Non so da quali fonti lui attinga tanta sicurezza. Dovrebbe spiegarcelo
> meglio se vuole che gli crediamo...o no?

Non lo ha mai nascosto, anzi! Le sue fonti (in oltre 35 anni di studio) sono le sue ricerche dirette e del team che con lui collabora all'interno del Gruppo Star Gate. Ti consiglio di leggere quanto ha scritto su Stargate, su Notiziario UFO, su UFO Network, su Dossier Alieni, sui suoi libri e sul web (www.edicolaweb.net, www.stargatemagazine.it). Meglio ancora se hai l'opportunità di seguirlo in conferenza e magari, alla fine, di fare una chiacchierata a tu per tu direttamente con lui(e' una persona estremamente semplice e

disponibile).

- > Sparare a zero su tutti i fenomeni sconosciuti senza portare un minimo di
- > prova che non siano sue riflessioni personali, mi sembra un tantino
- > azzardato.

Non e' assolutamente vero che non porta prove. Ribadisco: segui meglio i suoi lavori

- > Non vi sembra troppo semplicistico pensare che siamo tutti vittime di un
- > complotto mondiale, ordito ai nostri danni cn l'obiettivo di sfruttarci?

Consiglio di leggere "Gli UFO nella mente", e' molto illuminante.

- > Resto comunque, devo ammetterlo, affascinato dalle sue idee, proprio perchè
- > condite da una base scientifica non disprezzabile.

Non per niente nel suo ramo, la chimica, vanta oltre 50 pubblicazioni scientifiche.

- > Mi piacerebbe sapere se esiste un sito dove poter leggere qualcosa di suo.

Vedi sopra (se cmq fai una piccola ricerca con un motore qualsiasi troverai innumerevoli articoli, interviste e riferimenti a suo nome).

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sat May 11 23:00:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: extraterrestre

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 11 May 2002 23:00:58 +0200

Carlo <segretissimo@tiscalinet.it> wrote:

- > <http://www.extraterrestre.it/index1.html>
- >
- > Qualcuno sa dirmi di piu' a proposito di questo sito?
- >
- > come mai non e' piu' aggiornato?

Perche' Extraterrestre conflui', assieme a UFO Network e Dossier Alieni, in Stargate. Tale rivista ha cessato le pubblicazioni cartacee (anche se a breve tornera' in edicola). Continua pero' on-line (www.stargatemagazine.it) dove puoi trovare la stessa redazione e analoghi contenuti di Extraterrestre.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From lalieno@libero.it Sat May 11 23:21:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno a Forlì
From: "Lalieno poet@" <lalieno@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 21:21:55 GMT

> domani mattina alle 10:30 presso la sala convegni della fiera di Forlì,
in
> abbinamento alla fiera dell'elettronica, si parla di alieni e nel
pomeriggio
> di Crop circles.
> Se riesco ad andarci poi vi riferisco.

> Io sono di Forlì e c'ero oggi ed è stato molto interessante
Avevo postato la notizia mi spiace se non l'hai saputo
ciao
Moreno
CMQ ci sarò anche domani salvo imprevisti

From mrwolf@libero.it Sat May 11 23:34:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa c'è di vero?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 11 May 2002 23:34:45 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fbxuy7.1g3u0z61jxdnpcN%oldflame@VIA_inwind.it...
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> - 5/5/81, il generale Kovalionok in missione spaziale avrebbe osservato
> un classico UFO sigariforme in movimento rotatorio con, al di sotto, due
> strane sfere.

di questo esisto solo un articolo ampiamente copiato da tutti in cui il
cosmonauta avrebbe parlato di UFO, purtroppo la mancanza di conferme dirette
o indirette rende difficile la verifica di queste affermazioni.

> - presunte dichiarazioni dell'astronauta Charles Conrad (Apollo 12)
> secondo le quali gli equipaggi delle varie missioni Apollo (dal '69 al
> '72) avrebbero trovato sulla superficie lunare un numero di impronte
> maggiore rispetto a quello che ci si aspettava considerando il numero di
> astronauti che, negli anni, raggiunsero la Luna.
> Per questa cosa in particolare non mi interessa tanto sapere se è vero
> o meno quanto afferma, ma piuttosto sapere se l'ha affermato oppure se
> si tratta di un classico "rumor".

hai visto giusto, si tratta di un rumor o meglio di una notizia di terza mano: l'ha pubblicata il documentarista svizzero Luc Buergin riportando una storia raccontata da Werner Utter, ex pilota civile tedesco, a suo dire basata su una conversazione con Pete Conrad. Ovviamente Conrad non ha mai confermato questo, anzi ha affermato di non avere mai visto UFO durante le sue missioni.

ciao, wolf

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Sun May 12 04:44:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>
Date: Sun, 12 May 2002 02:44:28 GMT

On Sat, 11 May 2002 18:29:25 GMT, Matte wrote:=0D
=0D
=0D
>"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio=0D
>news:003bfaa7dcb38aaf337f2c3ab140e913.32892@mygate.mailgate.org...=0D
=0D
>> Messner ha ammesso di averlo visto nei suoi viaggi=0D
>nell' Himalaya, e in piccolo convento di quei luoghi dei frati conservano=
=0D
>lo scalpo di una specie animale sconosciuta">=0D
=0D
>Se posso permettermi a 8000 mt e passa, in piena carenza d'ossigeno, un uo=
mo=0D
>potrebbe anche vedere Margaret Thatcher che fa sesso con una marmotta.=0D
>Ciao, Matteo=0D
=0D
Si ma ridotto a questo stadio non credo abbia la lucidita' mentale e la for=
za
fisica per ritornare al campo base. Cio' che crede di aver visto mi sa' che=
se
lo tiene per se'.

From animalx@hotmail.com Sun May 12 10:14:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BIG FOOT
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Sun, 12 May 2002 10:14:45 +0200

"Matte" <sblu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9qdD8.31472\$CN3.982348@news2.tin.it...

> Messner ha ammesso di averlo visto nei suoi viaggi

> nell' Himalaya, e in piccolo convento di quei luoghi dei frati conservano
> lo scalpo di una specie animale sconosciuta">
>
> Se posso permettermi a 8000 mt e passa, in piena carenza d'ossigeno, un
uomo
> potrebbe anche vedere Margaret Thatcher che fa sesso con una marmotta.
> Ciao, Matteo.

Se posso permettermi prima cerca di venire a sapere a quale altezza Messner
dice di avere visto lo yeti, poi potrai permetterti di permetterti.

From nospam@nospam.it Sun May 12 10:50:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 12 May 2002 10:50:58 +0200

"Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:E95D8.42469\$5k4.929231@twister2.libero.it...

> Tra una ventina di giorni andremo in America per un tour nei parchi
> dell'Ovest. Ci siamo lasciati appositamente un paio di giorni dopo una
tappa
> a Las Vegas per visitare l'Area 51, o quanto c'è da vedere. Qualcuno sa
> darci indicazioni utili? Strade, mappe, cose da vedere? Grazie a tutti.
>
> Silvia

Credimi, ti piacerà molto ma molto di più Las Vegas (a patto di non
lasciarci troppi soldi sui tavoli da gioco).
L'area 51 non è un'attrazione che si può visitare (almeno così mi è parso le
quattro volte che ci sono stato per lavoro, per un totale di tre mesi circa)
JW

From chatandplay@tiscalinet.it Sun May 12 11:37:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polidorate Focussiane (Piri Reis)
From: "chatandplay" <chatandplay@tiscalinet.it>
Date: Sun, 12 May 2002 09:37:50 GMT

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:aNgD8.46055\$5k4.1006975@twister2.libero.it...
[cut]
(premessa: sono Giancarlo da Modena)

> Guarda, quello che so di ufologia mi basta e avanza. Ma, devi soprattutto
> prendere coscienza di una cosa: *non me ne frega niente se NON basta ed
> avanza A TE!*... Quanto ai termini che uso, io credo profondamente in
essi,
> come al fatto che a volte sono dettati da istintiva passione. Neuronic o
non
> Neuronic. Se uno si comporta da pallone gonfiato, spero per lui che non lo
> faccia per tutta la vita. Tu, con i tuoi giudizi, lo sei spesso.

Io di palloni gonfiati ne vedo uno davvero grosso e cioè il Sommo Vate(r).
E' infatti il Sommo Vate(r) Antonio Bruno che ha postato sia su IDM che su
IDU quintalate di fuffa ufologica. Niente da stupirsi che persone
interessate criticamente all'ufologia come Mister Wolf si secchino a vedere
quanta boriosità ignorante mostri il Sommo Vate(r) anche in quel campo.
Poi siccome il Sommo Vate(r) è un tuttologo succede anche questo:
se parla di ufologia si seccano gli ufologi
se parla di fisica si seccano i fisici
se parla di biologia si seccano i biologi
se parla di xxxx si seccano gli xxxxlogi.

A questo punto delle due l'una:
o il Sommo Vate(r) è un genio o è un imbecille.

ciao
Giancarlo

From info@ebooks4free.net Sun May 12 16:57:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net>
Date: Sun, 12 May 2002 14:57:34 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message
news:Jr7D8.43141\$5k4.941783@twister2.libero.it

> vedi, se ho scritto così ovviamente non sono ferrato in materia per cui ti
> sarei grato se potessi indicarmi tu almeno un sito "ufficiale" in cui la
> teoria di Malanga viene considerata realistica. grazie!
>
> W

Provvederò a riferire direttamente al Malanga i tuoi dubbi e ti farò
sapere tra qualche giorno... ovviamente quando parli della "teria del
Malanga" e di un "sito ufficiale" fai riferimento *soltanto* alla

questione del DNA privo di carbonio (e sua rigidità).
E' infatti difficile trovare un sito "ufficiale" che affermi qualcosa di più specifico, del tipo "gli alieni sono tra noi!".
Semplicemente affermando ciò, il sito ufficiale smetterebbe di essere tale e diverrebbe un covo di visionari, almeno secondo le teorie "ufficiali". ;-)

Andrea
www.ebooks4free.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 12 19:25:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?c=27=E8?= di vero?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 12 May 2002 19:25:14 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Thanks

--

Alessandro Torinesi

From UTUUTUT@ut.it Sun May 12 23:59:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI
From: UTUUTUT@ut.it (UTUUTUT)
Date: 12 May 2002 23:59:16 +0200

Giacomino Sper wrote:

- > Grazie che me l'hai detto, adesso ci vado e mi faccio restituire da
- > Pinotti i soldi del suo libro che ho purtroppo comprato :
- > Ufo Top Secret - Tutta la verità sugli extraterrestri.
- > E' una truffa, c'era scritto che si parlava di ufologia, invece apro e
- > leggo che Roosevelt incontrò una delegazione di alieni nel '57 (se mi
- > ricordo bene), e altre cretinerie assortite. Insomma, un panino al
- > "ripieno di cazzate".

- > Ciao

E' la seconda volta che scrivi Roswell così: "Roosevelt" ...
Sei sicuro di aver letto il libro? Oppure fai solo il coglione?
UTUTUT

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From animalx@hotmail.com Mon May 13 08:52:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Mon, 13 May 2002 08:52:45 +0200

> E' la seconda volta che scrivi Roswell cosi: "Roosvelt" ...
> Sei sicuro di aver letto il libro? Oppure fai solo il coglione?
> UTUTUT

Lui il libro lo ha senz'altro letto...

la stessa cosa non può invece dirsi di te...

e parlo di libri di storia, non dei "panini al cazzo" scritti da Pinotti.

Cmq sia, se un giorno dovesse per puro caso passarti tra le mani un libro di storia, non esitare a leggerlo...

Potresti scoprire molte cose interessanti, come ad esempio che Roosevelt fu un presidente degli Stati Uniti.

From massimogranzo@hotmail.com Mon May 13 09:31:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51

From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>

Date: Mon, 13 May 2002 09:31:34 +0200

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ablag0\$guh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> Credimi, ti piacerà molto ma molto di più Las Vegas (a patto di non
> lasciarci troppi soldi sui tavoli da gioco).
> L'area 51 non è un'attrazione che si può visitare (almeno così mi è parso
le
> quattro volte che ci sono stato per lavoro, per un totale di tre mesi
circa)
> JW
>
>
>

Cosa? Hai lavorato nei pressi dell' Area 51?

Complimenti!

Maxnever

From samueldematte@tin.itSPAM Mon May 13 11:44:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stargate e l'evoluzione
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Mon, 13 May 2002 09:44:09 GMT

Ieri ho visto l'ultimo servizio di Stargate.
Mi scuso in anticipo per eventuali errori nella terminologia.
Era un documentario, o così si presentava, di probabile produzione americana, che si scagliava contro la teoria evoluzionista, arrivando a sostenere che non vi sono prove scientifiche che avvalorano la teoria evoluzionista.
Anzi, sembrerebbe, per gli autori del documentario, che le recenti scoperte stiano portando a rivalutare la teoria creazionista.
In definitiva si accusava la teoria evoluzionista di non avere prove, mancano tracce fossili delle specie di passaggio (il termine me lo sono inventato io, spero sia chiaro), come se l'evoluzione subisse violenti balzi quasi inspiegabili.
Sembrava quasi che un complotto mondiale degli scienziati avesse deciso di oscurare la realtà creazionista, non si sa per quale motivo.
Il documentario era molto di parte, anzi direi partigiano, e i creazionisti intervistati per smontare la teoria evoluzionista erano abbastanza tecnici, ma soprattutto diffamatori, le dichiarazioni iniziavano con frasi tipo: "gli evoluzionisti hanno portato a termine un'opera di menzogna e mistificazione che non ha pari nella storia dell'umanità".
Nell'avvalorare invece la loro tesi, i creazionisti, mi sembravano molto generici, e cosa più grave solo loro (o quasi, non vorrei sbagliarmi) erano intervistati; per gli evoluzionisti solo vecchissime interviste di decenni fa in cui a volte potevano dire cose che si sono rivelate sbagliate, non mi sembra un atteggiamento corretto.
Alla fine uno scienziato arrivava a dire che la scienza sta per dimostrare che l'uomo è sulla terra da 6000 anni, che se non mi sbaglio coincide con il calcolo biblico del tempo.
Anzi poi si arrivava ad accusare la teoria evoluzionista di non seguire i principi della termodinamica e la teoria della relatività, cosa che il creazionismo dovrebbe assolvere in pieno, ma qui non mi esprimo perché non ho conoscenze in materia.

Voi che mi dite?

Ciao Sam.

From gigiblues@libero.it Mon May 13 13:02:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 13 May 2002 13:02:44 +0200

> Ieri ho visto l'ultimo servizio di Stargate.
> Mi scuso in anticipo per eventuali errori nella terminologia.
> Era un documentario, o così si presentava, di probabile produzione

> americana, che si scagliava contro la teoria evoluzionista, arrivando a
> sostenere che non vi sono prove scientifiche che avvalorano la teoria
> evoluzionista.
> Anzi, sembrerebbe, per gli autori del documentario, che le recenti
scoperte
> stiano portando a rivalutare la teoria creazionista.
> In definitiva si accusava la teoria evoluzionista di non avere prove,
> mancano tracce fossili delle specie di passaggio (il termine me lo sono
> inventato io, spero sia chiaro), come se l'evoluzione subisse violenti
balzi
> quasi inspiegabili.
> Sembrava quasi che un complotto mondiale degli scienziati avesse deciso di
> oscurare la realtà creazionista, non si sa per quale motivo.
> Il documentario era molto di parte, anzi direi partigiano, e i
creazionisti
> intervistati per smontare la teoria evoluzionista erano abbastanza
tecnici,
> ma soprattutto diffamatori, le dichiarazioni iniziavano con frasi tipo:
"gli
> evoluzionisti hanno portato a termine un'opera di menzogna e
mistificazione
> che non ha pari nella storia dell'umanità".
> Nell'avvalorare invece la loro tesi, i creazionisti, mi sembravano molto
> generici, e cosa più grave solo loro (o quasi, non vorrei sbagliarmi)
erano
> intervistati; per gli evoluzionisti solo vecchissime interviste di decenni
> fa in cui a volte potevano dire cose che si sono rivelate sbagliate, non
mi
> sembra un atteggiamento corretto.
> Alla fine uno scienziato arrivava a dire che la scienza sta per dimostrare
> che l'uomo è sulla terra da 6000 anni, che se non mi sbaglio coincide con
il
> calcolo biblico del tempo.
> Anzi poi si arrivava ad accusare la teoria evoluzionista di non seguire i
> principi della termodinamica e la teoria della relatività, cosa che il
> creazionismo dovrebbe assolvere in pieno, ma qui non mi esprimo perché non
ho
> conoscenze in materia.
>
> Voi che mi dite?
>
> Ciao Sam.
>
>>
>>
>>

Mi sarebbe piaciuto vedere questa puntata.

Cmq, è vero. L'evoluzionismo non è un dato di fatto. E' un'ipotesi per spiegare le origini della vita sulla terra.

Da Darwin ai giorni nostri, l'evoluzionismo è passato attraverso molteplici aggiornamenti via via che le ricerche e l'esperienza ne smentivano le premesse teoriche. Così nel corso di appena un secolo si è avuto prima un'evoluzionismo meccanicistico e antifinalistico, poi un evoluzionismo meccanicistico e teologico, fino alla nuova sintesi o neodarwinismo. Si

continua a spacciare l'evoluzionismo come verità rivelata e incontrovertibile, ma esiste un esauriente confutazione scientifica e logica. L'evoluzionismo viene smentito dalla paleontologia e dalle più avanzate ricerche della genetica.

Non tutta la scienza riconosce quella evolutiva. Ci sono scienziati antievoluzionisti

In moltissime università americane è stato stabilito che i testi scolastici di biologia debbano contenere, a beneficio degli studenti, l'esplicita avvertenza che l'evoluzionismo è tuttora una teoria controversa.

Le teorie darwiniane godono di scarsa considerazione presso le Commissioni per l'educazione, che hanno formulato standard educativi che tutelino l'apertura alle «teorie alternative»: in base agli stessi standard, nelle pubblicazioni il termine evoluzione è stato sostituito con «cambiamenti nel tempo».

Secondo recenti sondaggi "Un americano su due rifiuta Darwin e l'evoluzione". I creazionisti americani leggono la Bibbia come testo scientifico e sono quindi anti-darwinisti.

Stanno avendo talmente successo in questi ultimi tempi che gli americani vorrebbero che in tutte le scuole si insegnasse sia l'evoluzionismo che il creazionismo, in modo che i ragazzi possano decidere da soli.....

Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza scientifica dell'idea evoluzionista. Ci molti libri a riguardo che parlano di questa teoria falsa. Ecco alcuni titoli:

Rapporto sull'evoluzionismo di Rutilio Sermonti, il Cinabro. Costo £ 7.000
E' possibile comprarlo telefonando a il Cinabro 095-322150. Ve lo spediranno in una busta e pagherete, poi, per conto corrente.

L'evoluzionismo: un mito a pezzi, Jammarone Luigi- Wilders Peter-Bennoughli ed. Civiltà. Costo 10.000.

Sermonti Giuseppe (genetista, professore all'università di Perugia).:
Dimenticare Darwin, ombre sull'evoluzione - Rusconi
Il crepuscolo dello scientismo - Rusconi 18.000

FONDI ROBERTO (Paleontologo, professore all'Università di Siena):
Organicismo ed evoluzionismo - Il Corallo/Settimo Sigillo 30.000
E' possibile comprare tutti questi libri telefonando a il Cinabro 095-322150 oppure tramite la rete internet presso il sito:
<http://web.tiscalinet.it/cinabrolibri>

PIERO BAROVERO, Darwin ha sbagliato, Saggio critico sul Darwinismo: il Neocreazionismo, L'Autore Libri Firenze, 1997, pp. 72, £ 16.000)

ANTONINO ZICHICHI-Perchè Io credo in Colui che ha fatto il Mondo-Il Saggiatore, 1999

1- "Ripensare Darwin - Il dibattito alla tavola alta dell'evoluzione"
E. Niles (Einaudi): proviene dai sostenitori dell'evoluzionismo, ma dimostra

chiaramente le grosse difficoltà e contraddizioni in cui si dibatte oggi questa teoria. Vedi soprattutto il tentativo di inserire nel darwinismo concetti come "discontinuità" e "salti", considerati fino a ieri vere e proprie eresie dai più puri seguaci di Darwin.

"Le origini della vita" di Giovanni Monastra, edito da il Cerchio di Rimini (80 pagine - L.10.000).

Il dibattito tra evoluzionisti e creazionisti deisti è in piena espansione negli Stati Uniti, senza parlare della corrente antievoluzionista che si è fatta sempre più conoscere.

Questo dibattito è bello e ben scientifico e fa tremare le basi della teoria evoluzionista.

Esistono varie organizzazioni sul creazionismo scientifico:

<http://www.creationscience.com/;>

[http://zim.com/gjlane/science.htm;;](http://zim.com/gjlane/science.htm;)

<http://www.geocities.com/Athens/Delphi/4881/>

<http://emporium.turnpike.net/C/cs/>

<http://www.clubs.psu.edu/origins/faqsci.htm>

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon May 13 14:44:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 13 May 2002 14:44:58 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto

> Da Darwin ai giorni nostri, l'evoluzionismo è passato attraverso molteplici

> aggiornamenti via via che le ricerche e l'esperienza ne smentivano le

> premesse teoriche.

Oddio, premesse teoriche "smentite" mi sembra un po' troppo.

Diciamo, semplicemente, che, come ogni teoria scientifica che si rispetti, è andata "evolvendosi" e migliorandosi con il tempo e con il lavoro congiunto di generazioni di studiosi e ricercatori.

- >Così nel corso di appena un secolo si è avuto prima
- > un'evoluzionismo meccanicistico e antifinalistico, poi un evoluzionismo
- > meccanicistico e teologico, fino alla nuova sintesi o neodarwinismo. Si
- > continua a spacciare l'evoluzionismo come verità rivelata e
- > incontroversibile, ma esiste un esauriente confutazione scientifica e
- > logica.

Esauriente mica tanto.

- > L'evoluzionismo viene smentito dalla paleontologia e dalle più
- > avanzate ricerche della genetica.

Mica vero.

Anzi, è proprio il contrario.

- > Non tutta la scienza riconosce quella evolutiva. Ci sono scienziati
- > antievoluzionisti

Ci sono scienziati che dicono tutto ed il contrario di tutto.

E ci sono scienziati che hanno l'autorevolezza e la credibilità di Sbirulino...

- > In moltissime università americane è stato stabilito che i testi scolastici
- > di biologia debbano contenere, a beneficio degli studenti, l'esplicita
- > avvertenza che l'evoluzionismo è tuttora una teoria
- > controversa.

Ah... le famose università americane!

Dove ha studiato Vanoli, dove ci sono libri all'indice perchè considerati contrari alla morale (puritana), dove ci sono corsi sulla vita e le opere di Madonna e dove gli studenti si laureano con tesi sulle canzoni di Jim Morrison.

Notevole...

[Questo solo per dire che all'interno di standard educativi pur alti, c'è posto per tonnellate di immondizia]

- > Le teorie darwiniane godono di scarsa considerazione presso le Commissioni
- > per l'educazione, che hanno formulato standard educativi che tutelino
- > l'apertura alle «teorie alternative»: in base agli stessi standard, nelle
- > pubblicazioni il termine evoluzione è stato sostituito con «cambiamenti nel
- > tempo».

Una vergogna che ha eguali solo negli Stati Uniti, popolo che ha fatto del Politically Correct una religione (salvo poi tornare indietro dalle proprie idee a seconda della moda suggerita dell'ultimo film Hollywoodiano...)

- > Secondo recenti sondaggi "Un americano su due rifiuta Darwin e l'evoluzione".

Stika! Applichiamo la democrazia alla scienza, dai!

Chi è che crede che la terra sia tonda? Mettiamolo ai voti!!

- > I creazionisti americani leggono la Bibbia come testo scientifico e sono
- > quindi anti-darwinisti.

E con la bibbia gli è andata pure bene.

Pensa se avessero deciso di prendere come testo di riferimento "Alice nel paese della meraviglie" !

- > Stanno avendo talmente successo in questi ultimi tempi che gli americani
- > vorrebbero che in tutte le scuole si insegnasse sia l'evoluzionismo che il
- > creazionismo, in modo che i ragazzi possano decidere da soli.....

Ci sarebbero un paio di teorie che potrebbero avere successi enormi, ma non si parla di incasso ai botteghini o di indice di gradimento, qui si parla di scienza.

E' chiara la differenza?

- > Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza
- > scientifica dell'idea evoluzionista.

Non uno che abbia un argomento credibile e dimostrabile.

From arecibo@virgilio.it Mon May 13 15:39:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>

Date: Mon, 13 May 2002 15:39:46 +0200

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>

- > Era un documentario, o così si presentava, di probabile produzione
- > americana, che si scagliava contro la teoria evoluzionista, arrivando a
- > sostenere che non vi sono prove scientifiche che avvalorano la teoria
- > evoluzionista.
- > Anzi, sembrerebbe, per gli autori del documentario, che le recenti
- scoperte
- > stiano portando a rivalutare la teoria creazionista.

Mi piacerebbe sapere chi sono gli autori del documentario. E soprattutto trasmetterlo, da parte di Stargate, senza che poi ci fosse nessun commento o nessuna intervista che abbia fatto da contr'altare a qualche evoluzionista, mi è sembrato molto scorretto da parte della trasmissione.

A mio parere Stargate è una delle trasmissioni peggio riuscite su misteri e quant'altro da 30 anni a questa parte.

Vi sono in America diversi stati "razzisti" e bigotti che da tempo rimettono in discussione le teorie darwiniane, e purtroppo hanno anche un considerevole peso politico. Nelle loro carceri e nei loro "bracci della morte" molti negri vengono mandati a morire senza regolari processi. Senza considerare poi che vi sono Stati come lo Huta (spero di averlo scritto bene) prevalentemente popolati da mormoni e testimoni di Geova (ma

anche qui in Italia ve ne sono molti) e che credono alla Bibbia "alla lettera" e che da tempo sono accanitamente contro le teorie e l'evidenza dell'evoluzione della specie.

From babayaga@bassocosto.it Mon May 13 16:33:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno a Forlì
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 13 May 2002 16:33:25 +0200

> > Io sono di Forlì e c'ero oggi ed è stato molto interessante
> Avevo postato la notizia mi spiace se non l'hai saputo
> ciao
> Moreno
> CMQ ci sarò anche domani salvo imprevisti

Non riesco a trovarla :) cmq sono stato nel pomeriggio al convegno e ho sentito tutta la teoria sulla grande piramide relazionata in luogo dei crop circles e devo dire che mi ha abbastanza convinto anche se penso che verificherò personalmente i dati sperimentali raccolti. Purtroppo in questo periodo faccio fatica ad andare a Giza e dovrò rimandare verso fine anno.

saluti
Fabio

From francesco@piublu.com Mon May 13 16:50:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "Francesco Blu" <francesco@piublu.com>
Date: Mon, 13 May 2002 14:50:34 GMT

"Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it> ha scritto nel messaggio news:E95D8.42469\$5k4.929231@twister2.libero.it...

> Tra una ventina di giorni andremo in America per un tour nei parchi
> dell'Ovest. Ci siamo lasciati appositamente un paio di giorni dopo una
tappa

> a Las Vegas per visitare l'Area 51, o quanto c'è da vedere. Qualcuno sa
> darci indicazioni utili? Strade, mappe, cose da vedere? Grazie a tutti.

>
> Silvia
>

io ci sono passato dall'aera 51 ma è tutto recintato e a vista vedi solo
camion militari e poco altro ...dovresti addentrarti
cmq se passi il confine dal texas al new mexico proseguendo la statale che
parte dal Four Corner c'è un area dove si esertiano gli aerei in
combattimento,
altriemnti a Dyess in Texas c'è un bellissima base aera in cui puoi entrare
con un pass che ti fanno all'ingresso c'è un museo dell aviazione usa

all'aperto c'è pure un B52!!!!

ps. se passi a Roswell vai al museo che è interessante..per il resto di UFO neanche l'ombra

ciao e divertiti

From c_arlos_abb@yahoo.es Mon May 13 17:06:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Mon, 13 May 2002 17:06:07 +0200

"> > Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza
> > scientifica dell'idea evoluzionista.
>
> Non uno che abbia un argomento credibile e dimostrabile.
>

ah-ah... un momento, gli argomenti credibili e dimostrabili servono per provare la CONSISTENZA di una teoria, per dimostrarne l'inconsistenza basta indicare le lacune la teoria stessa non riesce a colmare, e anche gli evoluzionisti più accaniti sanno che la teoria dell'evoluzione è tutt'altro che ben rattoppata e che per renderla "affidabile" ci manca un bel pezzo ancora. Un pezzo che SECONDO ME, vista una pura analisi statistica e probabilistica seguita con rigore matematico, non sarà mai compiuto.
carlos

From samueldematte@tin.itSPAM Mon May 13 17:15:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Mon, 13 May 2002 15:15:51 GMT

"Antonio"

>
> "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
> > Era un documentario, o così si presentava, di probabile produzione
> > americana, che si scagliava contro la teoria evoluzionista, arrivando a
> > sostenere che non vi sono prove scientifiche che avvalorano la teoria
> > evoluzionista.
> > Anzi, sembrerebbe, per gli autori del documentario, che le recenti
> scoperte
> > stiano portando a rivalutare la teoria creazionista.
>
> A mio parere Stargate è una delle trasmissioni peggio riuscite su misteri
e

> quant'altro da 30 anni a questa parte.

Per me è un passatempo, ha lo stesso valore "giornalistico" che ha, per me, il Processo di Biscardi, cioè zero o quasi.

Ma sono divertenti da guardare, a volte quasi comici...

> Vi sono in America diversi stati "razzisti" e bigotti che da tempo rimettono

> in discussione le teorie darwiniane, e purtroppo hanno anche un

> considerevole peso politico. Nelle loro carceri e nei loro "bracci della

> morte" molti negri vengono mandati a morire senza regolari processi.

> Senza considerare poi che vi sono Stati come lo Huta (spero di averlo

> scritto bene)

Utah.

Ciao Sam.

From samueldematte@tin.itSPAM Mon May 13 17:19:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>

Date: Mon, 13 May 2002 15:19:50 GMT

"Gyork"

> Ah... le famose università americane!

> dove gli studenti si laureano con tesi sulle canzoni di Jim

> Morrison.

> Notevole...

Beh...può non piacere Jim, ma condannarlo così.

Ciao Sam.

From reply@tome.it Mon May 13 17:40:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Mon, 13 May 2002 17:40:31 +0200

On Mon, 13 May 2002 15:39:46 +0200, "Antonio" <arecibo@virgilio.it> wrote:

>Vi sono in America diversi stati "razzisti" e bigotti che da tempo rimettono

>in discussione le teorie darwiniane, e purtroppo hanno anche un

>considerevole peso politico.

Non confondiamo il culo con le 40 ore. Razzisti è una cosa, bigotti un'altra, creazionisti un'altra ancora. Dire che i creazionisti sono

responsabili delle disfunzioni giudiziarie perché razzisti, è un razzismo peggiore di quello.

>Nelle loro carceri e nei loro "bracci della
>morte" molti negri vengono mandati a morire senza regolari processi.

Cazzate. Dove vi documentate, su Topolino?

>Senza considerare poi che vi sono Stati come lo Huta (spero di averlo
>scritto bene)

Ecco, appunto... se ne evince la conoscenza dell'argomento.

>prevalentemente popolati da mormoni e testimoni di Geova (ma
>anche qui in Italia ve ne sono molti) e che credono alla Bibbia "alla
>lettera" e che da tempo sono accanitamente contro le teorie e l'evidenza
>dell'evoluzione della specie.

Ah, ma davvero? E cosa proponi di fare in proposito?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From kenpatera@tin.it Mon May 13 19:18:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>
Date: Mon, 13 May 2002 19:18:21 +0200

> Senza considerare poi che vi sono Stati come lo Huta (spero di averlo
> scritto bene) prevalentemente popolati da mormoni e testimoni di Geova (ma
> anche qui in Italia ve ne sono molti) e che credono alla Bibbia "alla
> lettera" e che da tempo sono accanitamente contro le teorie e l'evidenza
> dell'evoluzione della specie.

Beh, evidenza mica tanto.... bisogna dimostrarlo scientificamente....
Qualcuno ha detto che la teoria dell'evoluzione è una pura credenza, una
forma religiosa che va a sostituire una mancanza di religiosità nell'uomo,
che essendo un animale religioso deve pur credere in qualcosa....e la teoria
dell'evoluzione sembra proprio essere una forma religiosa, ci si vuol
credere e basta, senza documentarsi veramente, si vuole dimostrare
l'indimostrabile avendo la pretesa che sia una certezza....

Stefano

From kenpatera@tin.it Mon May 13 19:29:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>
Date: Mon, 13 May 2002 19:29:26 +0200

Io penso invece che sia stata una trasmissione ottima....
Si parla di evoluzionismo 24 ore su 24, lo si presenta come una certezza in ogni documentario e sentire un'altra campana mi sembra così strano.....
forse c'è ancora speranza che in tv si possa parlare di argomenti politicamente scorretti, in questo caso "evoluzionisticamente scorretti"

Penso che oggi ci siano sufficienti conoscenze per dimostrare la non validità dell'evoluzione, e se resta ancora come "teoria", è solo per soddisfare i bisogni di credo di molti esseri umani... bisogni puramente filosofici, che l'attuale società non offre loro.

> Nell'avvalorare invece la loro tesi, i creazionisti, mi sembravano molto
> generici, e cosa più grave solo loro (o quasi, non vorrei sbagliarmi)
erano
> intervistati; per gli evoluzionisti solo vecchissime interviste di decenni
> fa in cui a volte potevano dire cose che si sono rivelate sbagliate, non
mi
> sembra un atteggiamento corretto.
> Alla fine uno scienziato arrivava a dire che la scienza sta per dimostrare
> che l'uomo è sulla terra da 6000 anni, che se non mi sbaglio coincide con
il
> calcolo biblico del tempo.
> Anzi poi si arrivava ad accusare la teoria evoluzionista di non seguire i
> principi della termodinamica e la teoria della relatività, cosa che il
> creazionismo dovrebbe assolvere in pieno, ma qui non mi esprimo perchè non
ho
> conoscenze in materia.
>
> Voi che mi dite?
>
> Ciao Sam.
>
>

From arecibo@virgilio.it Mon May 13 19:31:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>

Date: Mon, 13 May 2002 19:31:20 +0200

"Geppo" <reply@tome.it>

> >Nelle loro carceri e nei loro "bracci della
> >morte" molti negri vengono mandati a morire senza regolari processi.
>
> Cazzate. Dove vi documentate, su Topolino?
>
> >Senza considerare poi che vi sono Stati come lo Huta (spero di averlo
> >scritto bene)
>
> Ecco, appunto... se ne evince la conoscenza dell'argomento.

Quello che non capisco, al di là del fatto che si possa essere più o meno d'accordo, è la maleducazione e le offese gratuite che imperano sui vari ng. Non sarebbe stato più educato dire:"mi spiace ma non sono d'accordo"! In quanto allo Utah, spesso scrivo a braccio e non vado a controllare l'esatta ortografia del termine (soprattutto se straniero). Sbaglio e me ne rendo conto. Ma anche qui "botte da orbi". Ng specchio della società.

From reply@tome.it Mon May 13 19:58:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Mon, 13 May 2002 19:58:29 +0200

On Mon, 13 May 2002 19:31:20 +0200, "Antonio" <arecibo@virgilio.it> wrote:

>Quello che non capisco, al di là del fatto che si possa essere più o meno
>d'accordo, è la maleducazione e le offese gratuite che imperano sui vari ng.

In realtà è semplice: siamo maleducati.

>Non sarebbe stato più educato dire:"mi spiace ma non sono d'accordo"!

Non si tratta di opinioni: oggettivamente, che i negri vengano condannati senza processo è una cazzata.

>In quanto allo Utah, spesso scrivo a braccio e non vado a controllare
>l'esatta ortografia del termine (soprattutto se straniero). Sbaglio e me ne
>rendo conto. Ma anche qui "botte da orbi".

Il problema non è certo come scrivi Utah.

Ciao

Geppo

--

E quello di ieri non lo era, perchè demoliva una teoria, quella evoluzionista, che se non erro si può dire in continuo aggiornamento, e probabilmente con molte "eresie".
Ma il documentario di Stargate mi sembrava proporre questo ragionamento: l'evoluzione in alcuni punti viene smentita dalla scienza, quindi hanno ragione i creazionisti.
Non mi sembra un modo corretto di ragionare, sarei curioso di vedere le prove della teoria creazionista.

> Penso che oggi ci siano sufficienti conoscenze per dimostrare la non
> validità dell'evoluzione

Quali sarebbero queste conoscenze?
Quali le prove di altre teorie?

>, e se resta ancora come "teoria", è solo per
> soddisfare i bisogni di credo di molti esseri umani... bisogni puramente
> filosofici, che l'attuale società non offre loro.

Francamente non vedo questo ostacolo tra l'essere cristiano e la teoria evoluzionista.

Ciao Sam.

From samueldematte@tin.itSPAM Mon May 13 21:07:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alex
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
Date: Mon, 13 May 2002 19:07:21 GMT

"^^SpAwN^^" >
>
> Posso farti presente che *se tu* ti inserisci in un thread in cui si parla
> di:
> - burle
> - vortici di plasma
> - linee energetiche.
> e *tu* contesti l'assunzione come plausibile della tesi della burla,
> indirettamente ti schieri per le altre, *se non* proponi una quarta
> alternativa?

Io non contesto la burla. Se chiedo prove a chi dice che si tratti di una burla perchè penso sia più facile per questi darmi una dimostrazione. Anche perchè gli altri dovrebbero chiamare un ufo...

Ciao Sam.

From matteo@despammed.com Mon May 13 21:50:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51
From: "Matteo" <matteo@despammed.com>
Date: Mon, 13 May 2002 19:50:00 GMT

"Francesco Blu" <francesco@piublu.com> ha scritto nel messaggio
news:_oQD8.52219\$zW3.711022@news1.tin.it...

> ps. se passi a Roswell vai al museo che è interessante..per il resto di
UFO
> neanche l'ombra

Io conosco una persona il cui padre (o nonno, non ricordo) della sua ex
ragazza era uno scienziato che aveva lavorato nell'area51 e diceva sempre
che ques'area51 è solo una copertura, uno specchietto per le allodole, un
posto dove focalizzare l'attenzione mentre i lavori avvengono
tranquillamente altrove, tutto quello che esiste non è lì. A suo dire è vero
che esistono invenzioni, specie per quanto riguarda i motori, che sono
veramente incredibili, ma quel che è certo è che non sono nell'area51 ma
altrove.

--
Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli
appassionati del wireless
www.wi-fi.it

From matteo@despammed.com Mon May 13 21:52:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAEL
From: "Matteo" <matteo@despammed.com>
Date: Mon, 13 May 2002 19:52:57 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Non mi avete risposto, ci sarà o no questo rinfresco ? e sarà gratuito ?
> Se si vengo, altrimenti no.

Si, ti faranno la festa e sarai rinfrescato a dovere! ;-)
Gratuitamente offcourse! :)))

--
Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli
appassionati del wireless
www.wi-fi.it

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon May 13 22:46:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 13 May 2002 22:46:26 +0200

"Antonio" <arecibo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:abTD8.54580\$5k4.1192936@twister2.libero.it...

>

> Beh, non voglio litigare. Speravo che almeno questo ng fosse diverso dagli
> altri. Ma mi accorgo che i provocatori non mancano mai.

>

E meno male che l'hai visitato in questo periodo.
Dovevi vedere un mesetto fa, altro che litigi...

Speriamo bene per il futuro :-)

From oldflame@VIA_inwind.it Mon May 13 23:41:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 13 May 2002 23:41:08 +0200

Matteo <matteo@despammed.com> wrote:

> Io conosco una persona il cui padre (o nonno, non ricordo) della sua ex
> ragazza era uno scienziato che aveva lavorato nell'area51 e diceva sempre
> che ques'area51 è solo una copertura, uno specchietto per le allodole, un
> posto dove focalizzare l'attenzione mentre i lavori avvengono
> tranquillamente altrove, tutto quello che esiste non è lì. A suo dire è vero
> che esistono invenzioni, specie per quanto riguarda i motori, che sono
> veramente incredibili, ma quel che è certo è che non sono nell'area51 ma
> altrove.

E' esattamente quello che sostengo anch'io. Dreamland e' stata,
probabilmente, quello che si sostiene in molti ambienti una fucina di
esperienze e vicende ufologiche ormai diverso tempo fa; da qualche anno
a questa parte e' veramente uno specchietto per le allodole, folklore e
nulla di piu'.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From minosper@hotmail.com Tue May 14 00:06:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A BOLOGNA PINOTTI E LISSONI (X UTUUTUT)
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 13 May 2002 22:06:45 +0000 (UTC)

Testina di cazzo, sai almeno di che cosa sto parlando ? Roosevelt il

presidente Americano, non Roswell il paese. Povero Coglione...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue May 14 00:29:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 14 May 2002 00:29:09 +0200

"ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto

> "> Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza
> > scientifica dell'idea evoluzionista.
> >
> > Non uno che abbia un argomento credibile e dimostrabile.
> >
>
> ah-ah... un momento, gli argomenti credibili e dimostrabili servono per
> provare la CONSISTENZA di una teoria,

Quindi basta una caterva di cazzate incredibili ed indimostrabili per smontarla?

> per dimostrarne l'inconsistenza basta
> indicare le lacune la teoria stessa non riesce a colmare,

Lacune che non indicano niente se non che la teoria non è completa in tutte le sue parti, ma NON che non è valida in assoluto.

Sarebbe come pretendere di dimostrare l'incosistenza della Relatività generale solo per il (pur non trascurabile) fatto che non si riesce ad implementare con la meccanica quantistica.

E sarebbe come cercare di negarla proponendo come teoria alternativa quella di un folletto che decide di volta in volta quali leggi fisiche applicare alla materia...

> e anche gli
> evoluzionisti più accaniti sanno che la teoria dell'evoluzione è tutt'altro
> che ben rattoppata e che per renderla "affidabile" ci manca un bel pezzo
> ancora.

Tipo?

>Un pezzo che SECONDO ME, vista una pura analisi statistica e
> probabilistica seguita con rigore matematico, non sarà mai compiuto.

Ma tu che vorresti? Un bel sito in cui trovare un bel set di fossili in sequenza cronologica, dall'essere unicellulare all'Homo Sapiens?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue May 14 00:37:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 14 May 2002 00:37:40 +0200

"@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it> ha scritto

> Io penso invece che sia stata una trasmissione ottima....

Ci avrei scommesso.

> Si parla di evoluzionismo 24 ore su 24, lo si presenta come una certezza
in
> ogni documentario e sentire un'altra campana mi sembra così strano.....

Sarebbe interessante anche sentire qualcuno che ogni tanto si batte per la
teoria della terra piatta, non credi?
Sarebbe molto stimolante.

> forse c'è ancora speranza che in tv si possa parlare di argomenti
> politicamente scorretti, in questo caso "evoluzionisticamente
> scorretti".....

Semmai direi che sui media c'è fin troppa visibilità per argomenti così
palesamente assurdi.

> Penso che oggi ci siano sufficienti conoscenze per dimostrare la non
> validità dell'evoluzione,

Quali, di grazia?

> e se resta ancora come "teoria", è solo per
> soddisfare i bisogni di credo di molti esseri umani... bisogni puramente
> filosofici, che l'attuale società non offre loro.

Hai descritto perfettamente i motivi del "successo" dell'ipotesi
creazionista.

From kunga000@libero.it Tue May 14 01:15:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Corrado Malanga
From: "Kunga" <kunga000@libero.it>

Date: Tue, 14 May 2002 01:15:25 +0200

L'altro anno ho seguito una conferenza del prof. MALANGA

e gli si deve riconoscere di avere molto coraggio a portare avanti certi discorsi.....

molte persone muoiono in incidenti normali.

tutta la mia stima a Corrado

Kunga

From NOSPAM@lycos.it Tue May 14 01:39:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: bter <NOSPAM@lycos.it>
Date: Tue, 14 May 2002 01:39:06 +0200

credo che sia più probabile avvistare un ufo
o quanto meno area più interessante per fenomeni ufologici:

Tepoztlan (50 km a sud di Città del Messico)

Tratto da scheda del maurizio costanzo show:
"La cittadina messicana è teatro di frequenti avvistamenti: dei 20.000 abitanti, 18.000 hanno visto queste "navi di luce". Molti turisti raggiungono il posto con le telecamere per filmare le evoluzioni degli oggetti volanti. etc. . .

Carlos Diaz è considerato il caso di "contatto" più eclatante e documentato della storia"

Inoltre al maurizio costanzo ha fatto vedere che sopra un piramide del luogo (non mi ricordo se era proprio di questa cittadina, comunque se qualcuno ha visto quell puntata ti saprà dire) ai turisti gli si drizzavano tutti i capelli:
elevato campo elettrostatico in quell apiramide dove di frequente sopra compaiono queste sfere luminose.

Non so quanto dista dalle tappe che eventualmente farai, ma potrebbe essere interessante;
quanto meno prova a prendere ulteriori info in merito; comunque credo lo sia molto più dell'area 51.
mi ha incuriosito molto il filmato delle piramidi, oltre ad altri di sfere luminose fatte da alcuni ragazzi che erano rimasti lì per più di un mese dopo aver visto appreso anche loro di questo Carlo Diaz .
Devo iniziare a documentarmi e credo di andarci.

Tra l'altro anche in queste zone vi sono molti crop circles (mi sembra che sia stato detto al maurizio costanzo show).
Diciamo che è una zona molto interessante
Quindi armarsi di buone telecamere e chissà. . .

Se qualcuno ha altre notizie prego indicare. Grazie

From gigiblues@libero.it Tue May 14 12:29:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STAGE ESTIVI CON RAEI
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Tue, 14 May 2002 12:29:00 +0200

>
> Si, ti faranno la festa e sarai rinfrescato a dovere! ;-)
> Gratuitamente offcourse! :)))
>
>>
>>
>>

No. Non gli faranno la festa e non sarà rinfrescato.
Dovrà rinfrescarti da solo.
Ci saranno centinaia di persone. Non faranno la festa a nessuno.
Non c'è nessun festeggiato.
Lo stage è una festa e tutti festeggiano.

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From emael_d@hotmail.com Tue May 14 13:21:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rael alla Cnn
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 14 May 2002 13:21:20 +0200

Questo giovedì 16 Maggio, dalle 3h30 alle 4h00 pm (ora americana), dalle 9h30 alle 10h00 pm (ora europea) RAEI apparirà IN DIRETTA sulla CNN INTERNATIONAL via satellite da uno studio a Montreal

Nome dello show: Q & A Programm

Argomento: Clonazione umana, con moltri altri scienziati. Parleranno dell'idea di clonare se stessi.

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

by Emael

From ufopro@earthlink.net Tue May 14 13:31:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO Groups Network

From: "Frank Khoury" <ufopro@earthlink.net>

Date: Tue, 14 May 2002 11:31:16 GMT

As of April 28, 2002, 21 UFO related groups at Yahoogroups embarked on the creation of a worldwide organization called the "UFO Groups Network". The network will eventually consist of almost all UFO related groups and websites on the net, including many paranormal sites. The purpose of the Networks creation is not to be a discussion group. The Network is being created to establish our credibility and the credibility of Ufology on a global scale. Each and every one of us has already demonstrated that we all have one common goal, the "Truth". As our numbers have grown over the years, so has our frustration. Well, we now have the numbers and it's graduation time. In reality, we are almost no different than the teamsters union, or the NRA, almost because they are organized and independently united. The Network will show the rest of the world and most importantly our government that there is solidarity as well as unity among us. Once we have firmly established our position and strength, then we will be acknowledged and heard, leaving no room for the evasive tactics now being used to fool a nation. The time has come for answers and explanations to the profound questions behind the UFO Phenomenon and we are the generation that will make history! If you would like to have your website included in the Network and posted on the networks site, send all of the pertinent information to: Network@ufo-quest.com If you would like to add your group to the Network, send an e-mail to: UFOgroupsNetwork@ufo-quest.com It is important that you know that your individual groups will not be affected whatsoever by joining the Network. You will keep your same members and discuss as usual. Well, maybe that's not quite accurate, there will likely be one significant change within your group, it's membership will likely grow considerably, because I guaranty you that there are a lot of people out there that don't even know you exist and that's one of many things that the Network will change as it grows. If you want to take

an early look at what is going to be the Networks complex website, go to: <http://www.ETtracker.com/net.html> Thank you all, and remember, to make this work, we have to all work together so pass this message on to anyone who wants to finally learn the TRUTH. Sincerely, Frank Khoury...
--<http://www.ETtracker.com>.....
--<http://www.ufo-quest.com>.....
--<http://www.infinityfilms.net>.....
--<http://groups.yahoo.com/group/UFOpro>
--<http://groups.yahoo.com/group/UFOwners>
(Remember, "IF" is the middle word in "LIFE")

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue May 14 16:09:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Tue, 14 May 2002 16:09:48 +0200

A m'han dime che Gyork sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Si parla di evolucionismo 24 ore su 24, lo si presenta come una certezza
>> in ogni documentario e sentire un'altra campana mi sembra così strano...
>
>Sarebbe interssante anche sentire qualcuno che ogni tanto si batte per la
>teoria della terra piatta, non credi?
>Sarebbe molto stimolante.

I Nazisti credevano alla Terra Cava, e hanno anche organizzato spedizioni alla ricerca degli ingressi... Perche' non organizziamo nuove spedizioni, sarebbe davvero un grosso stimolo per la ricerca della Verita'...
Anzi, gia' che ci siamo... Troviamo questi ingressi, e lasciamoci la' dentro i Raeliani: cosi' avrebbero un mondo tutto loro da convertire al loro Credo Tecnologico... :-P

Ciao,
Rick

From emael_d@hotmail.com Tue May 14 16:37:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 14 May 2002 16:37:04 +0200

ci apri tu la porta di questi ingressi?
:-----PPPPPPPPPPPPPPPPPPPP

by Emael

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:v6o1eugbmkvj4n3vqrngd9jvvs0v4psnqk@4ax.com...
> A m'han dime che Gyork sgnacand ij tast a l'ha dit son:
>

> >> Si parla di evolucionismo 24 ore su 24, lo si presenta come una
certezza
> >> in ogni documentario e sentire un'altra campana mi sembra così
strano...
> >
> >Sarebbe interessante anche sentire qualcuno che ogni tanto si batte per la
> >teoria della terra piatta, non credi?
> >Sarebbe molto stimolante.
>
> I Nazisti credevano alla Terra Cava, e hanno anche organizzato
> spedizioni alla ricerca degli ingressi... Perche' non organizziamo nuove
> spedizioni, sarebbe davvero un grosso stimolo per la ricerca della
> Verita'...
> Anzi, già' che ci siamo... Troviamo questi ingressi, e lasciamoci la'
> dentro i Raeliani: così' avrebbero un mondo tutto loro da convertire al
> loro Credo Tecnologico... :-P
>
> Ciao,
> Rick

From ???@??? Tue May 14 17:20:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'astronauta italiano rientrato oggi
From: "AnTor" <eccfto[LEVA]@tin.it>
Date: Tue, 14 May 2002 17:20:50 +0200

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
en6oduo02bupdj6jpvitrbeq2cnv21eoa@4ax.com...
> Il giorno Thu, 9 May 2002 19:28:12 +0200, "AnTor"

> Dovresti mettere il testo a cui rispondi *prima* della tua risposta, e
> lasciare solo la parte di testo a cui stai rispondendo, oltre al nick
> della persona a cui ti rivolgi, tagliando il resto.

Grazie della precisazione , mi atterro' a tale regola.
AnTor

From c_arlos_abb@yahoo.es Tue May 14 17:32:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Tue, 14 May 2002 17:32:56 +0200

> > che ben rattoppata e che per renderla "affidabile" ci manca un bel pezzo
> > ancora.
>
> Tipo?

La sintesi proteica spontanea, tanto per dirne una, ancora non si spiega e non è mai stata osservata, e parlo di una proteina degna di tale definizione non di un'accozaglia di pochi amminoacidi legati peptidicamente.

>

> >Un pezzo che SECONDO ME, vista una pura analisi statistica e
> > probabilistica seguita con rigore matematico, non sarà mai compiuto.

>

> Ma tu che vorresti? Un bel sito in cui trovare un bel set di fossili in
> sequenza cronologica, dall'essere unicellulare all'Homo Sapiens?

E' stato Dorwin stesso a dire che l'evoluzione è una favoletta senza quel set di fossili, non io. E insieme a Darwin oggi lo dicono molti scienziati, se anche fossero una minoranza non mi sembra una buona idea metterla ai voti... le cose si spiegano con le evidenze, non con le ipotesi.

carlos

From reply@tome.it Tue May 14 17:41:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 14 May 2002 17:41:42 +0200

On Tue, 14 May 2002 17:32:56 +0200, "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> wrote:

>La sintesi proteica spontanea, tanto per dirne una, ancora non si spiega

Esattamente, a cosa ti riferisci?

>voti... le cose si spiegano con le evidenze, non con le ipotesi.

Cos'è, l'ultima di Gino Bramieri?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From gabriele.cataldi@tin.it Tue May 14 19:04:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Polidorate Focussiane (Piri Reis)

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 14 May 2002 17:04:36 GMT

[Neuronic]

>>>>>>>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue May 14 19:04:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 14 May 2002 17:04:39 GMT

Cosa pensate del fenomeno dei rapimenti? Gente sana di mente o pazzi
scatenati?

Cataldi Daniele

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8xYA8.7606\$5k4.217129@twister2.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> AmJA8.2529\$zW3.60225@news1.tin.it...
> > Ma qui c'è qualcuno che di UFO ci capisce davvero qualche cosa, o siamo
> > tutti spacciati? La vera ufologia dove è andata a finire? Se ci sei
batti
> un
> > colpo!
> >
> >
>
> PUM!
>
> --
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>
>
>
>
>
>
>

From sabinsky2@interfree.it Tue May 14 19:25:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DIAZ a ROZZANO
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Tue, 14 May 2002 17:25:05 +0000 (UTC)

Negli ultimi anni è venuto alla ribalta in tutto il mondo il fotografo
messicano Carlos Diaz. Il suo presunto incontro con "esseri di luce"

dotati di grande intelligenza e sapienza che potrebbero assumere diverse forme, compresa quella umana, costituisce uno dei casi di contattismo più controversi....

IN questa conferenza, Diaz ha decisamente respinto ogni tipo di DIBATTITO costruttivo relativamente alla sua esperienza (la mia domanda tecnica riguardava la palese DIFFERENZA TRA LE PRIME E LE PIU' RECENTI IMMAGINI). Ha, inoltre, sostenuto che l'ufologia è, sostanzialmente, inutile e poco costruttiva. Singolare.... Lo stesso approccio (da Oberg in avanti) utilizzato dai maggiori "negatori" di un substrato materiale ed oggettivo del fenomeno UFO. Ciò che ha PALESAMENTE contrariato Diaz è il mio riferimento alle analisi di Sotomayor ("I famosi ufo dell'eclissi messicana", <http://www.cipu.org/art5.htm> (Fonte di prelevamento: UFO Online) e Garcia, ("Carlos Diaz: el fraude del contactato oue pretende conmocionar a Mexico", Fonte: www.ufo.it/testi/diaz-lib.htm). E pensare che chi scrive ha evidenziato i limiti -OGGETTIVI- di una tale interpretazione.....

Ma non importa... L'aspetto "VETERO" NEW AGE di una parte (limitata) del pubblico gradiva quest'interpretazione. Chi scrive prova Disgusto per coloro che, si avvicinano -senza alcune base culturale!!!!- a problematiche così intriganti (essendo new-ager da molto TEMPO prima di loro...)

In UFOLOGIA l'approccio deve, a mio parere, essere ASSOLUTAMENTE LAICO. Un errore MORTALE può essere il ricorso ad interpretazioni a fini religiosi o POLITICI (nel senso di pura PROPAGANDA ELETTORALE!!!!!!), come è in passato avvenuto...) che allontanano qualsiasi analisi logica e costruttiva.....

Alla fine, e credo che altri presenti al dibattito siano d'accordo con me, la stragrande maggioranza del PUBBLICO (pagante 10 € e non iscritto all'associazione che organizzava la conferenza) è stato dalla nostra parte.....

Un piccolo e DOVEROSO appunto: credevo che chi in passato ha mostrato interesse per UNA SERIA RICERCA UFOLOGICA dovesse, necessariamente, mantenere tale posizione.....Forse sbagliavo.

Concludendo credo che, per Diaz, questa sia stata una fallimentare ESPERIENZA.....

Ho un consiglio per il futuro: CHIEDA QUALCHE SUGGERIMENTO AD UN UFOLOGO!!!!

SALUTI---- CARLO SABADIN

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue May 14 20:52:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e l'evoluzione

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 14 May 2002 20:52:13 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m2ND8.53003\$US3.1191074@twister1.libero.it...

Quota ammodo, grazie

- > Cmq, è vero. L'evoluzionismo non è un dato di fatto. E' un ipotesi per spiegare le origini della vita sulla terra.

ogni teoria scientifica e' *solo* una ipotesi che trova conferme convincenti.

Si distingue dalle *certezze dogmatiche* per questo.

- > Da Darwin ai giorni nostri, l'evoluzionismo è passato attraverso molteplici
- > aggiornamenti via via che le ricerche e l'esperienza ne smentivano le
- > premesse teoriche.

No, le affinavano, e le selezionavano.

Proprio come avverrebbe con l'evoluzione delle specie, affinamento e selezione della teoria vincente avvengono per confronto sul campo con i concorrenti.

Vince quella piu' resistente, ossia che spiega meglio, e di piu', in *quel* momento.

- > Così nel corso di appena un secolo si è avuto prima
- > un'evoluzionismo meccanicistico e antifinalistico, poi un evoluzionismo
- > meccanicistico e teologico,

Prego?

- > fino alla nuova sintesi o neodarwinismo. Si
- > continua a spacciare l'evoluzionismo come verità rivelata e
- > incontrovertibile,

Ma quando mai?

E' uan teoria? si'

E' per questo criticabile? Certamente

Ogni critica va bene? no

Si ha di meglio? no

- > ma esiste un esauriente confutazione scientifica e
- > logica.

Prego?

Esempi?

- > L'evoluzionismo viene smentito dalla paleontologia e dalle più
- > avanzate ricerche della genetica.

Ma neppure per idea.

Consiglio un giro su <http://www.talkorigins.org/>, che ha l'enorme pregio di essere la sintesi del lavoro, costante, ed in evoluzione, di un intero NG, in cui si confrontano anche tesi diverse, alcune apertamente antievoluzionistiche.

- > Non tutta la scienza riconosce quella evolutiva. Ci sono scienziati
- > antievoluzionisti

E' un dato di fatto.

Come ci sono scienziati eteristi.

Non per questo l'etere esiste e non per questo si ritiene scarsamente valida la relativita'

- > In moltissime università americane è stato stabilito che i testi scolastici
- > di biologia debbano contenere, a beneficio degli studenti, l'esplicita
- > avvertenza che l'evoluzionismo è tuttora una teoria
- > controversa.

Non universita', nei testi delle scuole superiori e medie.

In DUE stati su cinquanta.

- > Secono recenti sondaggi "Un americano su due rifiuta Darwin e l'evoluzione".

Questo testimonia qualcosa oltre l'ignoranza ed il fideismo dell'americano medio?

- > I creazionisti americani leggono la Bibbia come testo scientifico e sono
- > quindi anti-darwinisti.

Caspita, la Bibbia come testo scientifico.

Mi pare tu abbia già detto tutto, no?

- > Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza
- > scientifica dell'idea evoluzionista. Ci molti libri a riguardo che parlano
- > di questa teoria falsa.

Prego?

"Teoria falsa"?

Perche', esistono "teorie vere"?

Fammi un esempio, dai.

- > Rapporto sull'evoluzionismo di Rutilio Sermonti, il Cinabro. Costo £ 7.000

Su Nature, niente?

Rutilio, poi, non e' fratello di Giuseppe Sermonti, noto e controverso antievoluzionista italiano?

- > L'evoluzionismo: un mito a pezzi, Jammarrone Luigi- Wilders Peter-Bennoughli
- > ed. Civiltà. Costo 10.000.

Editrice cattolica integrista.

Lancet, niente?

- > Sermonti Giuseppe (genetista, professore all'università di Perugia).:
- > Dimenticare Darwin, ombre sull'evoluzione - Rusconi
- > Il crepuscolo dello scientismo - Rusconi 18.000

Ecco, questo e' sostanzialmente il capostipite dell'antievolutionismo italico.

Purtroppo, NON propone alternative tali da poterle sostituire all'evoluzionismo, se non vachi accenni newage ad un creazionismo embrionale.

- > FONDI ROBERTO (Paleontologo, professore all'Università di Siena):
- > Organicismo ed evoluzionismo - Il Corallo/Settimo Sigillo 30.000

Altra editrice cattolica integrista.

E Fondi scrive testi a quattro mani con Sermonetti
NEJM, nulla?

- > ANTONINO ZICHICH-Perché Io credo in Colui che ha fatto il Mondo-Il
> Saggiatore, 1999

Ah, questo e' uno spasso, giuro.

- > 1- "Ripensare Darwin - Il dibattito alla tavola alta dell'evoluzione"
- > E. Niles (Einaudi): proviene dai sostenitori dell'evoluzionismo, ma dimostra
- > chiaramente le grosse difficoltà e contraddizioni in cui si dibatte
- > oggi questa teoria.

Si chiama "confronto" scientifico, e porta all'affinamento delle teorie.
E' del tutto normale. NON esistono teorie perfette e soprattutto NON nascono perfette ed immutabili.

- > Vedi soprattutto il tentativo di inserire nel darwinismo
- > concetti come "discontinuità" e "salti", considerati fino a ieri vere e
- > proprie eresie dai più puri seguaci di Darwin.

Eresie assolute.

Gould sono solo trenta anni che ne parla tranquillamente, ed e' ritenuto con Dawkins il massimo evoluzionista vivente.

- > Il dibattito tra evoluzionisti e creazionisti deisti è in piena espansione
- > negli Stati Uniti, senza parlare della corrente antievolutionista che si è
- > fatta sempre più conoscere.

E cosa ha prodotto, oltre al dibattito?

Pubblicazioni? Zero.

- > Questo dibattito è bello e ben scientifico e fa tremare le basi della teoria
- > evoluzionista.

Pronto?

- > Esistono varie organizzazioni sul creazionismo scientifico:

Il creazionismo NON può essere scientifico, visto che *dovrebbe prima* dimostrare scientificamente l'esistenza di un creatore.

Via, gigi, con questa fuffa, eh...

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue May 14 21:26:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 14 May 2002 21:26:12 +0200

"ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
news:M4aE8.59414\$US3.1313344@twister1.libero.it...
> > > che ben rattoppata e che per renderla "affidabile" ci manca un bel
pezzo
> > > ancora.
> >
> > Tipo?
>
> La sintesi proteica spontanea, tanto per dirne una, ancora non si spiega e
> non è mai stata osservata, e parlo di una proteina degna di tale
definizione
> non di un'accozzaglia di pochi amminoacidi legati peptidicamente.

Di spiegazioni ce ne sono fin troppe.
E di esperimenti, da Miller in poi ce ne sono stati a iosa.
I pochi amminoacidi di cui parli sono i costituenti fondamentali della vita,
mica bau-bau micio-micio.
Sono state trovate aminoacidi complessi, basi azotate, nucleotidi, manca
giusto giusto qualcuno o qualcosa che legghi il tutto e faccia trovare nelle
provette un bell'RNA pronto all'uso.
Forse qualche centinaio di milioni di anni in brodo primordiale potrebbe
essere d'aiuto?
O magari una bella passeggiata per miliardi di anni a cavallo di una cometa?
Forse, in queste condizioni, i mattoncini potrebbero aggiustarsi da soli.
O forse no.
Credo che però le basi siano ben solide e tutt'altro che lacunose.

> > Ma tu che vorresti? Un bel sito in cui trovare un bel set di fossili in
> > sequenza cronologica, dall'essere unicellulare all'Homo Sapiens?
>
> E' stato Darwin stesso a dire che l'evoluzione è una favoletta senza quel
> set di fossili, non io.

Mi sfugge questo passaggio.

Darwin non è partito dai fossili, ne si è mai basato troppo su di essi.

Le sue considerazioni partivano dalla differenziazione delle specie esistenti OGGI, non dai ritrovamenti del passato.

- > E insieme a Darwin oggi lo dicono molti scienziati,
- > se anche fossero una minoranza non mi sembra una buona idea metterla ai
- > voti... le cose si spiegano con le evidenze, non con le ipotesi.

Ci sono tonnellate di evidenze, tutte (più o meno) ben collegate assieme, che hanno superato il vaglio di generazioni di studiosi, hanno attraversato rivoluzioni scientifiche e tecnologiche e si sono andate sviluppando e migliorandosi con lgi anni, completandosi interdisciplinarmente. Non vedo grossi punti di debolezza nella teoria dell'evoluzione, metre vedo enormi vuoti e castronerie nella bizzarra ipotesi creazionista. A chi vogliamo credere?

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Tue May 14 21:40:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Polidorate Focussiane (Piri Reis)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>

Date: Tue, 14 May 2002 21:40:20 +0200

[Neuronic] ha scritto nel messaggio ...

>Per persone scettiche che negano anche l'evidenza mi sembra un discorso

>ovvio!!!

>

>[Neuronic]

io non nego certo l'evidenza.

E' ad esempio evidente che tu non sai ancora quotare (o sulla scia del Sommo Vate(r)non lo reputi necessario) dopo mesi che navighi nei ng e questo mi pone seri dubbi sulla tua intelligenza.

ciao

Giancarlo

From ???@??? Tue May 14 22:27:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Polidorate Focussiane (Piri Reis)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 14 May 2002 22:27:36 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
EsbE8.56446\$zW3.788013@news1.tin.it...

> Per persone scettiche che negano anche l'evidenza mi sembra un discorso
> ovvio!!!
>

L'evidenza è contro quella mappa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From browning@inwind.it Tue May 14 23:02:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polidorate Focussiane (Piri Reis)
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Tue, 14 May 2002 23:02:07 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EsbE8.56446\$zW3.788013@news1.tin.it...

> Per persone scettiche che negano anche l'evidenza mi sembra un discorso
> ovvio!!!
>

> [Neuronic]

>

>

> "chatandplay" <chatandplay@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:OJqD8.32535\$CN3.1064476@news2.tin.it...

-----CUT-----CUT-----

Eheheheh...Forse non ci hai pensato, caro Neuronic, ma se mi quoti tutto
quanto dicono certi "incidenti della natura", mi obblighi a farlo veramente,
il "vater"!...;-))

E dopo mi intaso.

Hai presente quando gli str...sono troppo grossi e non vanno giù?...

E, questi, sono da Guinness dei Primati!...

Ora, me lo dai tu, l' "Idraulico liquido"?...;-)

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"
(Beppe Grillo)

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Tue May 14 23:51:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polidorate Focussiane (Piri Reis)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>
Date: Tue, 14 May 2002 23:51:12 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

-

>

>Eheheheh...Forse non ci hai pensato, caro Neuronic, ma se mi quoti
tutto
>quanto dicono certi "incidenti della natura", mi obblighi a farlo
veramente,
>il "vater"!...;-))

Vate(r) non water.

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Wed May 15 00:27:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Gli UFO nella mente"
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Wed, 15 May 2002 00:27:17 +0200

Mi ricollego ai discorsi sul Malanga per chiedere di questo libro: il
comportamento del Malanga in rapporto al paziente è stato corretto, o la
sua metodologia di indagine può aver influito sui risultati a cui è
giunto?(Era presente alle sedute di ipnosi regressiva; a volte
interveneva con domande..). Come si sono comportati ufologi e medici in
casi simili?

Visto che il caso in questione sembra la pietra angolare del pensiero
del ricercatore, vorrei capire qual'è l'attendibilità dei risultati
ottenuti.

salve

--

ATTENZIONE!! Sono aperte le votazioni per
la creazione di IT.CULTURA.STORIA.Mod.
Per votare basta andare in it.news.gruppi e
rispondere SI al post [CFV] it.cultura.storia.mod

From clapao@libero.it Wed May 15 07:37:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIAZ a ROZZANO

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Wed, 15 May 2002 07:37:22 +0200

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote in message
f1a2ab19ecb3a9114a52a08bf0690568.80474@mygate.mailgate.org...

> Negli ultimi anni è venuto alla ribalta in tutto il mondo il fotografo
> messicano Carlos Diaz
> IN questa conferenza, Diaz ha decisamente respinto ogni tipo di
> DIBATTITO <cut>

Concordo perfettamente con quanto da te espresso.

Vorrei riportare le mie impressioni relative alla conferenza
tenuta da Carlos Diaz a Rozzano sabato 11 maggio 2002.

La conferenza, a mio modesto parere, si è rivelata una
delusione totale, e qui di seguito ne elenco i motivi:

- 1°) in circa 3 ore di conferenza Diaz ha parlato delle sue
esperienze di contatto con le ormai famose "navi di
luce" per non più di mezz' ora.
- 2°) il resto della conferenza Diaz l' ha riempito con concetti
spirituali, all' insegna del "volemose bene", dell' amore
universale e via discorrendo.
- 3°) sono state mostrate 4 o 5 fotografie di queste "navi"
e 2 o 3 filmati delle stesse; oltretutto cose già viste e
straviste.
- 4°) Diaz non ha risposto a NESSUNA domanda posta dagli
spettatori presenti (e paganti) ma ha sempre glissato,
anche sulle domande prettamente "tecniche", come quella
postagli da Carlo Sabadin riguardo alla notevole differenza
tra le sue prime fotografie "ufficiali" e le ultime.
E indovinate un po' dove andava sempre a finire con le sue
risposte? In un labirinto filosofico-spirituale dove ad un certo
punto penso che anche lui non ci si raccapezzasse più.
Da precisare che una sua risposta durava in media dai 10
ai 20 minuti (roba da far venire la barba anche ai sassi!).
- 5°) ho notato inoltre che Diaz nutre un forte risentimento verso
gli ufologi, tanto che quando Sabadin, nel presentarsi prima
di porgli la domanda, si è qualificato come tale, egli ha avuto
come un sussulto e nella sua risposta, che poi risposta non è
stata poichè è svicolato su altri argomenti, ha un po' deriso la
figura dell' "ufologo", ritenendolo non adatto a studiare il
fenomeno ed in questo caso, la sua esperienza. Infatti le uniche
persone a cui Diaz ha permesso finora di investigare sul suo
caso, sono stati, a suo dire, scienziati, studiosi e tecnici di
fotografia.
Teme forse che gli ufologi gli smontino il suo bel "giocattolino"?

Insomma, d' accordo che se si va alla conferenza tenuta da un presunto contattista ti devi aspettare anche certi discorsi mistico-spirituali, poichè su questo si basa il messaggio che queste presunte entità aliene comunicherebbero attraverso questi "prescelti", ma quando è troppo è troppo!
Tant' è vero che durante la conferenza ho potuto ascoltare molti commenti di disappunto, ed al termine alcune persone hanno espresso la loro delusione per la linea tenuta da Diaz ad un suo collaboratore presso il banchetto dove erano esposte in vendita le sue famose fotografie.
Queste persone ribadivano il fatto che loro erano venute alla conferenza per sentire raccontare da Diaz quello che aveva visto, fotografato e filmato, e non le sue prediche.
Questo mi servirà comunque come esperienza (negativa, comunque un' esperienza) per non cascarci di nuovo.
Inoltre, questo va a rafforzare la mia già forte diffidenza verso questi personaggi.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From emozione_72@hotmail.com Wed May 15 09:06:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAEL IN DIRETTA CNN
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Wed, 15 May 2002 07:06:16 GMT

Questo giovedì 16 Maggio, dalle 3h30 alle 4h00 pm (ora americana), dalle 9h30 alle 10h00 pm (ora europea) RAEL (responsabile del Movimento Raeliano) apparirà IN DIRETTA sulla CNN INTERNATIONAL via satellite da uno studio a Montreal

Nome dello show: Q & A Programm
Argomento: Clonazione umana, con moltri altri scienziati. Parleranno dell'idea di clonare se stessi.

From clapao@libero.it Wed May 15 09:15:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 15 May 2002 09:15:19 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

HsbE8.56447\$zW3.787993@news1.tin.it...

> Cosa pensate del fenomeno dei rapimenti? Gente sana di mente o pazzi

> scatenati?

>

> Cataldi Daniele

>

Ciao Daniele,

sarebbe bello poterti rispondere così, in due righe.

Purtroppo la faccenda è ben più complessa.

Semplificando si potrebbe dire questo: se si riuscisse ad appurare

che i presunti "rapiti" siano tutte persone sane di mente, chi effettua

questi rapimenti? Esseri alieni come descritti dai testimoni? Oppure,

come ipotizzato da qualcuno, la "messinscena aliena" è stata organizzata

per coprire rapimenti di esseri umani a fini di esperimenti scientifici,

biologici e quant' altro, da parte di un gruppo con "poteri occulti"?

E se invece fossero tutti pazzi scatenati, qual' è la matrice che li induce

ad autoconvincersi di aver vissuto, più o meno, la stessa esperienza?

Come vedi non è facile esprimere un giudizio così drastico: o sani o pazzi.

Una cosa è certa, in entrambi i casi, questi "rapiti" sono fermamente

convinti

di aver vissuto questa esperienza, e sarà molto difficile dimostrare il

contrario.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Misteri by Terminator

From rlabanti@despammed.com Wed May 15 09:24:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Gli UFO nella mente"

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Wed, 15 May 2002 09:24:53 +0200

Il Wed, 15 May 2002 00:27:17 +0200, "Meta-K"

<bastardk@KILLMETiscalinet.it> scriveva:

>Mi ricollego ai discorsi sul Malanga per chiedere di questo libro: il

>comportamento del Malanga in rapporto al paziente è stato corretto, o la

>sua metodologia di indagine può aver influito sui risultati a cui è

>giunto?(Era presente alle sedute di ipnosi regressiva; a volte

>interveneva con domande..). Come si sono comportati ufologi e medici in

>casi simili?

All'epoca dell'uscita del volume, Nico Conti e Alessandro Zabini si posero le stesse domande. Vedi:

Zabini, Alessandro (1998, Ottobre). Gli ufo nella mente: considerazioni sul metodo. Ufo Forum, 11, pp. ? On-line:
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

e, piu' ampio:

Conti, Nico, & Zabini, Alessandro (1998). Il Caso Lonzi: Approfondimento del Caso Perfetto di IR4. Pubblicato su web:
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed May 15 09:59:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 15 May 2002 09:59:08 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:%mXD8.57012\$US3.1268359@twister1.libero.it...

>

> Sarebbe interessante anche sentire qualcuno che ogni tanto si batte per la
> teoria della terra piatta, non credi?
> Sarebbe molto stimolante.

Chiedete e vi sarà dato.

<http://www.flat-earth.org/>

(NB: non sempre funziona. Devono avere un server, come dire?, un po'... piatto.)

--

Namárië Valinor

From reply@tome.it Wed May 15 10:29:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 15 May 2002 10:29:54 +0200

On Wed, 15 May 2002 07:37:22 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

.
>La conferenza, a mio modesto parere, si è rivelata una
>delusione totale

Ben vi sta. Continuate a riempire il mondo di cazzate, e i cazzari
cresceranno numerosi. Ma che vi credevate?

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed May 15 10:30:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 15 May 2002 10:30:18 +0200

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto

> Insomma, d' accordo che se si va alla conferenza tenuta da un
> presunto contattista ti devi aspettare anche certi discorsi mistico-
> spirituali, poichè su questo si basa il messaggio che queste
> presunte entità aliene comunicherebbero attraverso questi
> "prescelti", ma quando è troppo è troppo!

Chi lo sa, forse Diaz ha visto come gli andata bene a Rael ed ora sta
cercando di buttarsi nel promettente campo della religioni in franchising
;-)

From massimogranzo@hotmail.com Wed May 15 10:34:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>
Date: Wed, 15 May 2002 10:34:35 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:g274eu8u1scmj0rukdc81rdj7utbrk0d5@4ax.com...
> On Wed, 15 May 2002 07:37:22 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
> .
> >La conferenza, a mio modesto parere, si è rivelata una

> >delusione totale
>
> Ben vi sta. Continuate a riempire il mondo di cazzate, e i cazzari
> cresceranno numerosi. Ma che vi credevate?
E tu sei uno di quei cazzari!

From arecibo@virgilio.it Wed May 15 13:54:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Wed, 15 May 2002 13:54:39 +0200

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
> > Sarebbe interssante anche sentire qualcuno che ogni tanto si batte per
la
> > teoria della terra piatta, non credi?
> > Sarebbe molto stimolante.
>
> Chiedete e vi sar  dato.
>
> <http://www.flat-earth.org/>

Beh, non c'  che dire...
Ma davvero sulla Terra c'  vita intelligente?
Io comincio a dubitarlo..
:-((

From gtettam@tin.it Wed May 15 15:02:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 15 May 2002 13:02:40 GMT

* "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto

Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza
scientifica dell'idea evoluzionista.*

Scusate ma la teoria evoluzionistica non ha bisogno di essere smontata per
far posto
a creazionismi o manipolazioni genetiche
varie.
Se vogliamo inserire nel tempo, la possibile interferenza di entita'
sconosciute attraverso
interventi accelerativi delle masse cerebrali o
interventi moltiplicatori della biodiversita', essi
possono benissimo convivere con l'evoluzione spontanea cosi detta "naturale"

.
Secondo il signor C.Darwin, la vita delle specie da lui osservate era guidata da questa formidabile adattabilità che ne promuoveva la presenza sul pianeta attraverso il "trucco" della biodiversificazione. Tutto lì (si fa per dire) Poi se dietro questo meccanismo c'è: La mano di Dio, quella del diavolo o "quella invisibile del mercato", non c'azzecca un piffero con la validità o meno della teoria in questione.

J.

From c_arlos_abb@yahoo.es Wed May 15 17:00:50 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Wed, 15 May 2002 17:00:50 +0200

> > La sintesi proteica spontanea, tanto per dirne una, ancora non si spiega e
> > non è mai stata osservata, e parlo di una proteina degna di tale
> definizione
> > non di un'acozaglia di pochi amminoacidi legati peptidicamente.
>
> Di spiegazioni ce ne sono fin troppe.

A sì? Dove si è mai vista produrre SPONTANEAMENTE una proteina a partire da materia non biologica?

> E di esperimenti, da Miller in poi ce ne sono stati a iosa.

E non hanno mai prodotto una sola proteina

> I pochi amminoacidi di cui parli sono i costituenti fondamentali della vita,
> mica bau-bau micio-micio.

Gli amminoacidi sono 20, e bisognerebbe dimostrare che si possono produrre tutti quanti in modo spontaneo in un brodo primordiale... tanto per fare due esempi nessuno è mai riuscito a far esperimenti con comparsa di cisteina o triptofano...

Il fatto che siano mattoni costituenti fondamentali della vita è proprio baubaumicomicio, così come lo sono gli atomi di carbonio. Pur essendo mattoni fondamentali un diamante non è prova di possibile generazione spontanea di proteine, gli amminoacidi idem. Una "PROTEINA" è cosa ben diversa, poiché è formata da una sequenza di migliaia di amminoacidi e non

in ordine sparso, catene più corte di quelle non ci interessano perché non sono in grado di replicarsi nemmeno con tutti i miliardi di anni che ti puoi immaginare... Pretendere che UNA SOLA proteina possa formarsi in un brodo primordiale contenente amminoacidi, per chi conosce un po' di chimica e cinetica delle reazioni, è come pretendere di mettere una serie di ingranaggi e viti in misura non proporzionata in un sacchetto, aggiungere le parti di un quadrante con le lancette e pretendere che scuotendo prima o poi si formi un orologio... Per carità, scientificamente, matematicamente, ottenere un orologio è possibilissimo, ma non è minimamente probabile, neanche in dieci miliardi di anni otterresti quell'insieme di coincidenze necessarie a formare l'orologio. Proprio come un meccanismo infatti, le proteine sono strutture tridimensionali con catene incastrate, ramificate e intrecciate tra loro... E non puoi neanche pretendere che si formino un pezzetto per volta, perché è come dire che nel tuo sacchetto l'orologio si forma per coppie (cinematiche) di due o tre elementi per volta, non funziona così, la catena deve formarsi tutta insieme perché una volta formata una combinazione le alternative sono la stabilità o la disintegrazione.

- > Sono state trovate aminoacidi complessi, basi azotate, nucleotidi, manca
- > giusto giusto qualcuno o qualcosa che legghi il tutto e faccia trovare nelle
- > provette un bell'RNA pronto all'uso.

Ma guarda, soltanto una catena di RNA!!! un insieme di basi azotate lungo 3 volte più di una proteina e qualche centinaio di volte più instabile, per non parlare del fatto che una sequenza funzionante è soggetta a una selezione molto maggiore rispetto alle possibili combinazioni, perché adesso bisogna vincolare il caso a produrre una serie di chunks che codifichino qualcosa, e quindi che abbia un ordine ben preciso, semplicissimo!! Adesso nel tuo sacchetto stai pretendendo che si formi per caso un motore a turbina con gruppo di compressori a doppio albero e dispositivo per l'inversione di spinta....

Il calcolo delle probabilità per ottenere quello che dici è stato fatto (con calcolo combinatorio, statistico e tutto con il massimo rigore matematico) ed è venuta fuori 1 probabilità su 10^{160} (un 1 seguito da 160 zeri) ogni 10 miliardi di anni.

E' giusta la probabilità della generazione spontanea della vita...

- > Forse qualche centinaio di milioni di anni in brodo primordiale potrebbe
- > essere d'aiuto?

No, non credo, neanche se fosse qualche centinaio di miliardi di anni...

- > O magari una bella passeggiata per miliardi di anni a cavallo di una cometa?

Vorrebbe dire scuotere il sacchetto con più forza, niente di più.

- > Forse, in queste condizioni, i mattoncini potrebbero aggiustarsi da soli.
- > O forse no.
- > Credo che però le basi siano ben solide e tutt'altro che lacunose.

Non possono aggiustarsi da soli i mattoni, nessun terremoto potrebbe mai (anche concedendogli miliardi e miliardi di anni) tirare fuori una costruzione partendo da un mucchio di mattoni...

A questo punto si hanno in mano dei numeri, e si può decidere se rimanere attaccati a quel numero minuscolo che ti ho scritto prima, oppure optare per una creazione scientifica della vita, quella sì ha delle prove visto che abbiamo già sintetizzato il primo batterio, abbiamo sintetizzato due basi azotate NUOVE (cioè altre due oltre le quattro ACGT[U])... in conclusioni la creazione scientifica ha una probabilità che si avvicina (matematicamente parlando) alla certezza (cioè a 1) se paragonato a $1/10^{160}$

Infatti concordo sul fatto che oggi l'unica certezza è che esistiamo, questo ha probabilità 1, questo 1 è dato dalla somma delle probabilità (0, 159 zeri e poi un 1) di genesi spontanea e della creazione deliberata ($1-10^{(-160)}=0.9$ seguito da 159 nove)...

Questa a meno che qualcun altro non si faccia avanti con una ipotesi che non contempli né la genesi spontanea in brodo primordiale et similia, né la creazione voluta in qualunque sua forma, in tal caso entrambe le probabilità andrebbero riviste al ribasso....

Nel caso di creazione scientifica si postula che l'umanità sia eterna, e questo non ha niente di anti scientifico perché altre cose come la materia e lo spazio sono eterni, non si può chiedere "Ma chi ha messo gli elettroni intorno ai nuclei atomici?"

E non tiriamo fuori il big bang perché allora mi dovete dire che cosa c'era prima del big bang, e se mi dite che il tempo stesso è stato generato insieme al big bang allora mi dovete dire che cosa ha generato il big bang, a questo punto bisogna fare un atto di fede e dire "il big bang si è generato e basta". Io dico che la vita è comparsa insieme al tempo il quale è sempre esistito, e questa affermazione non è più illogica rispetto a dire che il big bang si è generato insieme al tempo e allo spazio...

carlos

carlos

From clapao@libero.it Wed May 15 17:31:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 15 May 2002 17:31:50 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message
g274eu8u1scmj0rukdc81rdj7utbrk0d5@4ax.com...
> On Wed, 15 May 2002 07:37:22 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:

> .
> >La conferenza, a mio modesto parere, si è rivelata una
> >delusione totale
>
> Ben vi sta. Continuate a riempire il mondo di cazzate, e i cazzari
> cresceranno numerosi. Ma che vi credevate?
>

Ma tu le cazzate le spari sempre così grosse?
Se tu conoscessi la mia opinione sul fenomeno UFO (cosa di cui dovresti
essere al corrente, visto che bazzichi il ng da diverso tempo) eviteresti
di scrivere certe cose.
Sono stato alla conferenza di Diaz per pura curiosità, e quanto
da me riportato non ha fatto altro che rinforzare la mia diffidenza
verso questi personaggi (come specificato nel mio post precedente).
quindi la prossima volta che scrivi qualcosa, fatti un ripassino sulle
opinioni dei frequentatori del ng.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Wed May 15 17:33:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 15 May 2002 17:33:28 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
UgpE8.61376\$US3.1360145@twister1.libero.it...

>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto
>
> > Insomma, d' accordo che se si va alla conferenza tenuta da un
> > presunto contattista ti devi aspettare anche certi discorsi mistico-
> > spirituali, ma quando è troppo è troppo!
>
> Chi lo sa, forse Diaz ha visto come gli andata bene a Rael ed ora sta
> cercando di buttarsi nel promettente campo della religioni in franchising
> ;-)
>
>

ROTFL! =:oD

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From darioebe@libero.it Wed May 15 18:25:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 15 May 2002 18:25:18 +0200

" Se riuscissimo a stabilire delle comunicazioni interplanetarie, tutti i concetti filosofici, morali e sociali dovranno essere riveduti. Ciò imporrebbe a fine della regola della violenza quale mezzo e metodo di progresso..."
Vladimir Janov (Lenin)

" Il popolo vuole essere ingannato? Che lo sia dunque..."
Carlo Carafa Cardinale di Santa Romana Chiesa.

"La verità sugli Ufo potrebbe essere per noi tutti dura da affrontare, e ciò potrebbe fornire ai governi una ragione valida per continuare a mantenere il segreto. Ma la verità si farà strada in ogni caso. Persistenti timori e smentite, a mio avviso, possono solo complicare il problema. Siamo tutti sulla stessa barca".
Brian O'Leary, ex astronauta, professore di fisica e astronomo all'università di Princeton.

" E' stato sottolineato che il miglior modo di unire tutte le nazioni del globo, sarebbe costituito da un attacco da qualche altro pianeta. Di fronte a un simile nemico alieno la gente reagirebbe nel senso della loro unità di interessi e scopi..."
John Dewey professore di filosofia alla Columbia University 1917.

" Non è dato di sapere tutto..."
Orazio, Odi, libro IV, 4/22.

" I bugiardi più nocivi sono quelli che scivolano sull'orlo della verità"
I.C. Hare.

" Si può sempre ingannare qualcuno, molti talvolta, ma non sempre tutti..."

Abraham Lincoln presidente degli USA 29 maggio 1856

" Io provo una profonda compassione per la maggior parte dei miei concittadini; essi infatti, poichè leggono i giornali, vivono e muoiono nella convinzione di conoscere qualcosa di ciò che è successo nella loro epoca..."

Thomas Jefferson presidente degli USA.

" I dischi volanti? La gente ha indiscutibilmente visto qualcosa".

Albert Einstein

" Cosa c'è di concreto in tutta questa storia sui dischi volanti? Cosa significa? Qual'è la verità? Fatemi avere un rapporto a vostro comodo".

Sir Winston Churchill al Ministro dell'aeronautica inglese il 28 luglio 1952.

" Sono convinto che gli esseri extraterrestri, che stanno oggi osservando la Terra, ci abbiano visitato per millenni in quelli che oggi chiamiamo dischi volanti".

Professor Herman Oberth (pioniere dell'astronautica).

" E' mia opinione che i dischi volanti siano vere apparizioni materiali, entità di natura sconosciuta proveniente probabilmente dagli spazi e che erano già visibili, forse da lungo tempo, agli abitanti della Terra, ma che per il resto non hanno rapporti di sorta col nostro mondo..."

Professor Carl Gustav Jung (psicologo e psicoanalista).

" I dischi volanti, gli oggetti non identificati, gli Ufo, o in qualunque altro modo vogliate chiamarli, sono una realtà".

Barry Goldwater (Senatore americano e Generale della Riserva USAF).

" Si sono avute in Francia osservazioni radar inspiegate e così pure testimonianze di piloti militari relative agli Ufo".

Robert Galley (Ministro della Difesa francese).

" Se si continuerà a rifiutare di riconoscere l'esistenza degli Ufo, si potrebbe finire, un giorno, con lo scambiarli per missili teleguidati nemici... e allora sarà tanto peggio per noi..."

Generale Lionel Chassin (Coordinatore generale della Difesa Aerea della NATO per l'Europa Centrale).

" Una cosa è assolutamente certa: siamo da tempo sotto l'osservazione di esseri provenienti dagli spazi interstellari".

Albert M. Chop (addetto all'ufficio stampa USAF)

" Posso assicurare che i dischi volanti, ammesso che tali apparecchi esistano realmente, non sono costruiti da nessuna nazione della Terra".
Harry Truman ex presidente degli USA.

" Ci sono quintali di materiale sugli Ufo tenuti segreti negli archivi Nazionali. E' probabile che un'altra civiltà stellare stia cercando di mettersi in contatto con il nostro mondo..."
Jimmy Carter Presidente degli USA.

" Quello che ho visto non si può spiegare né tirando in ballo aeromobili convenzionali né tantomeno con meteoriti, fenomeni ottici dell'atmosfera o il pianeta Venere. E' antiscientifico negare la possibile esistenza di forme di vita extraterrestre".
professor Clyde W. Tombaugh (astronomo e scopritore del pianeta Plutone).

" Abbiamo grandi problemi di cui occuparci e forse non riusciamo o non possiamo occuparci anche degli Ufo. ma è un capitolo che non bisognerebbe lasciar cadere del tutto".
Professor Carlo Rubbia (premio Nobel).

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."
Victor Hugo.

" Gli Ufo rappresentano un fenomeno che si impone all'umanità intera".
Senator Angelo Serica (Presidente della Commissione Difesa del Senato della Repubblica Italiana).

" Ritengo che il Governo abbia il preciso dovere di interessarsi del fenomeno".
Onorevole Falco Accame (Presidente della Commissione Difesa della Camera dei Deputati della Repubblica Italiana).

" Chi non ammette l'insormontabile mistero, non può essere neanche uno scienziato".
Albert Einstein.

" Le opinioni nuove sono sempre malviste e di solito avversate, solo per il semplice fatto di non essere già comuni".

John Locke

" ...Vi saranno grandi segni dal cielo..."

Vangelo di Luca 21-11.

" Vi sono più cose in cielo e in terra Orazio, di quante se ne sognano nella vostra filosofia".

William Shakespeare (Amleto-atto I - scena V).

"Talvolta penso a come sparirebbero velocemente i nostri contrasti se dovessimo affrontare una minaccia aliena proveniente da un altro mondo".

Ronald Reagan ex presidente USA.

"Non derido più le persone che dicono di aver visto un Ufo, perchè ne ho visto uno anch'io".

Jimmy Carter ex presidente degli USA.

"E' assolutamente falso affermare che gli Ufo non sono mai stati visti da persone con una formazione scientifica. Alcuni dei migliori e più coerenti rapporti provengono da testimoni di questo tipo. Quattro di queste osservazioni sono state fatte da astronomi professionisti mentre si trovavano in servizio nei loro osservatori; altre cinque da tecnici specializzati, una delle quali è stata riferita dal direttore aggiunto di uno dei nostri laboratori tecnici a livello nazionale. Tutti, tranne tre, si riferivano a congegni fortemente illuminati che si muovevano in aria".
Professor Joseph Allen Hynek (Consulente Scientifico dell'USAF sugli Ufo) 1963.

" Non vi è nulla di più potente della verità...e spesso niente di più strano".

Daniel Webster.

" Io credo che noi tutti si sia proprietà altrui".

Charles Fort.

" Nel corso di quest'anno ci saranno 200 avvistamenti autenticati di Ufo, di cui il Pentagono saprà invalidarne almeno 210..."

LIFE Magazine del 6-1-1959 pag 16.

"...Una delle più singolari caratteristiche di ogni società industriale avanzata del nostro tempo è che le scelte fondamentali devono essere fatte da un gruppo ristretto di persone, in segreto..."

C.P.Snow

" Su scala cosmica solo il fantastico ha la possibilità di essere vero".
Teilhard De Chardin.

" Le scuole, la stampa, la Chiesa; sono oggi nelle mani di una minoranza. La quale, in tal modo, è in grado di organizzare e orientare a certi fini ben precisi le opinioni e i sentimenti delle masse, facendo di esse nientaltro che marionette al proprio servizio".
Albert Einstein.

" Arriva fino a dove puoi vedere. Quando sei lì, potrai vedere più lontano".
Thomas Carlyle.

"...Un Ufo c'era con noi... Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale della Terra diretti alla Luna, tutti e tre, Neil Armstrong, Mike Collins e io, vedemmo apparire nell'oblò un oggetto luminoso che ci inseguiva a distanza... Ne informammo Houston, la base. Pensammo che fosse l'ultimo stadi del Saturno 5, il missile che ci aveva lanciato, ma i conti non tornavano. Non poteva essere neppure la sonda robot lanciata dai sovietici per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla Luna, perchè era più avanti di noi. Che cos'era? Non lo sò, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci accompagnò per molte ore e poi scomparve..."
Buzz Aldrin (Astronauta NASA e secondo uomo a mettere piede sulla Luna).

From reply@tome.it Wed May 15 18:38:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 15 May 2002 18:38:25 +0200

On Wed, 15 May 2002 17:00:50 +0200, "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
wrote:

>A sì? Dove si è mai vista produrre SPONTANEAMENTE una proteina a partire da
>materia non biologica?

Vedi, caro amico: Roma non fu costruita in un giorno.
Le proteine nemmeno.
Sono composte da mattoncini detti amminoacidi; i quali a loro volta
sono l'unione di palline colorate dette molecole, che a loro volta

ancora, sono insieme di palline più piccole: atomi.

Ora, cosa ti faccia presumere che la vita sia nata da plasma incandescente generando direttamente e precisamente una proteina biologica senza passare in miliardi di anni dalle fasi intermedie, io non lo so. Però so che le particelle si aggregano in atomi, gli atomi in molecole, le molecole in molecole più grosse fino a quelle cosiddette organiche.

Su questo non ci piove. Se vuoi chiamarlo Dio, invece che Caso, fai pure; ma questo non costituisce giustificazione alla tua ignoranza...

>Gli amminoacidi sono 20, e bisognerebbe dimostrare che si possono produrre
>tutti quanti in modo spontaneo in un brodo primordiale... tanto per fare
>due esempi nessuno è mai riuscito a far esperimenti con comparsa di cisteina
>o triptofano...

Il che mi fa pensare che, però, ci si sia ben riusciti con altri amminoacidi... vado errato?

>immaginare... Pretendere che UNA SOLA proteina possa formarsi in un brodo
>primordiale contenente amminoacidi, per chi conosce un po' di chimica e
>cinetica delle reazioni, è come pretendere di mettere una serie di
>ingranaggi e viti in misura non proporzionata in un sacchetto, aggiungere le
>parti di un quadrante con le lancette e pretendere che scuotendo prima o poi
>si formi un orologio... Per carità, scientificamente, matematicamente ,
>ottenere un orologio è possibilissimo, ma non è minimamente probabile,
>neanche in dieci miliardi di anni otterresti quell'insieme di coincidenze
>necessarie a formare l'orologio.

Boltzmann asseriva il contrario. Va bene: è un pochetto superato, ma in compenso Heisenberg ti regala tutta l'indeterminazione di cui hai bisogno per stabilire che in realtà Dio gioca a dadi con l'universo...

>Proprio come un meccanismo infatti, le
>proteine sono strutture tridimensionali con catene incastrate, ramificate e
>intrecciate tra loro...

E naturalmente sono nate così, dal nulla, già dotate di struttura quaternaria. 'Sti cazzi. A questo punto s'impone la domanda: okay, poniamo che l'evoluzionismo sia una bufala: ma TU, in cambio, cosa ci proponi? Un tizio barbuto che assembla amminoacidi nel tempo libero?

>E non puoi neanche pretendere che si formino un
>pezzetto per volta, perché è come dire che nel tuo sacchetto l'orologio si
>forma per coppie (cinematiche) di due o tre elementi per volta, non funziona
>così, la catena deve formarsi tutta insieme perché una volta formata una
>combinazione le alternative sono la stabilità o la disintegrazione.

Interessante. Vorrei il nome del manuale di chimica organica dove hai letto questo, e giuro che non sto sfottendo.

>Il calcolo delle probabilità per ottenere quello che dici è stato fatto (con
>calcolo combinatorio, statistico e tutto con il massimo rigore matematico)
>ed è venuta fuori 1 probabilità su 10^{160} (un 1 seguito da 160 zeri) ogni 10
>miliardi di anni.

>E' qusta la probailità della generazione spontanea della vita...

Infatti, è anche la base d'appoggio di quanti si pisciano sotto dalle risate all'idea degli omini verdi che, a quanto pare, popolano la galassia in numero impressionante.

>Non possono aggiustarsi da soli i mattoni, nessun terremoto potrebbe mai
>(anche concedendogli miliardi e miliardi di anni) tirare fuori una
>costruzione partendo da un mucchio di mattoni...

Mah. Mi pare che tu insista a profferire corbellerie, comunque non ho ancora sentito una sola parola alternativa all'evoluzionismo.

>Nel caso di creazione scientifica si postula che l'umanità sia eterna, e
>questo non ha niente di anti scientifico perché altre cose come la materia e
>lo spazio sono eterni, non si può chiedere "Ma chi ha messo gli elettroni
>intorno ai nuclei atomici?"

Ah, ecco, ci siamo.

Che cazzo intendi con creazione scientifica?

>generato e basta". Io dico che la vita è comparsa insieme al tempo il quale
>è sempre esistito, e questa affermazione non è più illogica rispetto a dire
>che il big bang si è generato insieme al tempo e allo spazio...

Se non è più illogica (e lo è), di sicuro è ugualmente fideistica, dal momento che come prove non hai addotto un bel nulla se non la vecchia prova al negativo che solitamente la logica umana rigetta (sempreché tu segua una logica umana).

Ovviamente non mi confondo ad approfondire l'argomento, sebbene una certa curiosità ce l'abbia: credo che ne udremmo delle belle... per esempio, cose simpatiche sull'età dell'universo, sul 'come eravamo' tanti miliardi di anni fa, e via scorrendo... oh, non ti limito certo io: se vuoi sollazzarci ancora un po' fai pure, noi marzialisti abbiamo bisogno di tanto riposo del guerriero.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From balfredo.micro.net@iol.it Wed May 15 19:26:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 15 May 2002 19:26:38 +0200

Molto belle; complimenti. Posso prendere queste signature e inserirle nel sito del CUN-Veneto ? Così non andranno perse...

Alfredo Benni

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio news:50wE8.63395\$US3.1384474@twister1.libero.it...

- > " Se riuscissimo a stabilire delle comunicazioni interplanetarie, tutti i
- > concetti filosofici, morali e sociali dovranno essere riveduti. Ciò
- > imporrebbe a fine della regola della violenza quale mezzo e metodo di
- > progresso..."
- > Vladimir Janov (Lenin)
- >
- >
- > " Il popolo vuole essere ingannato? Che lo sia dunque..."
- > Carlo Carafa Cardinale di Santa Romana Chiesa.
- >
- >
- > "La verità sugli Ufo potrebbe essere per noi tutti dura da affrontare, e
- > ciò
- > potrebbe fornire ai governi una ragione valida per continuare a mantenere
- > il
- > segreto. Ma la verità si farà strada in ogni caso. Persistenti timori e
- > smentite, a mio avviso, possono solo complicare il problema. Siamo tutti
- > sulla stessa barca".
- > Brian O'Leary, ex astronauta, professore di fisica e astronomo
- > all'università di Princeton.
- >
- >
- > " E' stato sottolineato che il miglior modo di unire tutte le nazioni del
- > globo, sarebbe costituito da un attacco da qualche altro pianeta. Di
- > fronte
- > a un simile nemico alieno la gente reagirebbe nel senso della loro unità
- > di
- > interessi e scopi..."
- > John Dewey professore di filosofia alla Columbia University 1917.
- >
- >
- > " Non è dato di sapere tutto..."
- > Orazio, Odi, libro IV, 4/22.
- >
- >
- > " I bugiardi più nocivi sono quelli che scivolano sull'orlo della verità"
- > I.C. Hare.
- >
- >
- > " Si può sempre ingannare qualcuno, molti talvolta, ma non sempre
- > tutti..."
- > Abraham Lincoln presidente degli USA 29 maggio 1856
- >
- >
- > " Io provo una profonda compassione per la maggior parte dei miei

> concittadini; essi infatti, poichè leggono i giornali, vivono e muoiono
> nella convinzione di conoscere qualcosa di ciò che è successo nella loro
> epoca..."
> Thomas Jefferson presidente degli USA.
>
>
> " I dischi volanti? La gente ha indiscutibilmente visto qualcosa".
> Albert Einstein
>
>
> " Cosa c'è di concreto in tutta questa storia sui dischi volanti? Cosa
> significa? Qual'è la verità? Fatemi avere un rapporto a vostro comodo".
> Sir Winston Churchill al Ministro dell'aeronautica inglese il 28 luglio
> 1952.
>
>
> " Sono convinto che gli esseri extraterrestri, che stanno oggi osservando
la
> Terra, ci abbiano visitato per millenni in quelli che oggi chiamiamo
dischi
> volanti".
> Professor Herman Oberth (pioniere dell'astronautica).
>
>
> " E' mia opinione che i dischi volanti siano vere apparizioni materiali,
> entità di natura sconosciuta proveniente probabilmente dagli spazi e che
> erano già visibili, forse da lungo tempo, agli abitanti della Terra, ma
che
> per il resto non hanno rapporti di sorta col nostro mondo..."
> Professor Carl Gustav Jung (psicologo e psicoanalista).
>
>
> " I dischi volanti, gli oggetti non identificati, gli Ufo, o in qualunque
> altro modo vogliate chiamarli, sono una realtà".
> Barry Goldwater (Senatore americano e Generale della Riserva USAF).
>
>
> " Si sono avute in Francia osservazioni radar inspiegate e così pure
> testimonianze di piloti militari relative agli Ufo".
> Robert Galley (Ministro della Difesa francese).
>
>
> " Se si continuerà a rifiutare di riconoscere l'esistenza degli Ufo, si
> potrebbe finire, un giorno, con lo scambiarli per missili teleguidati
> nemici... e allora sarà tanto peggio per noi..."
> Generale Lionel Chassin (Coordinatore generale della Difesa Aerea della
NATO
> per l'Europa Centrale).
>
>
> " Una cosa è assolutamente certa: siamo da tempo sotto l'osservazione di
> esseri provenienti dagli spazi interstellari".
> Albert M. Chop (addetto all'ufficio stampa USAF)
>

>

> " Posso assicurare che i dischi volanti, ammesso che tali apparecchi
> esistano realmente, non sono costruiti da nessuna nazione della Terra".
> Harry Truman ex presidente degli USA.

>

>

> " Ci sono quintali di materiale sugli Ufo tenuti segreti negli archivi
> Nazionali. E' probabile che un'altra civiltà stellare stia cercando di
> mettersi in contatto con il nostro mondo..."
> Jimmy Carter Presidente degli USA.

>

>

> " Quello che ho visto non si può spiegare né tirando in ballo aeromobili
> convenzionali né tantomeno con meteoriti, fenomeni ottici dell'atmosfera o
> il pianeta Venere. E' antiscientifico negare la possibile esistenza di
forme
> di vita extraterrestre".
> professor Clyde W. Tombaugh (astronomo e scopritore del pianeta Plutone).

>

>

>

> " Abbiamo grandi problemi di cui occuparci e forse non riusciamo o non
> possiamo occuparci anche degli Ufo. ma è un capitolo che non bisognerebbe
> lasciar cadere del tutto".
> Professor Carlo Rubbia (premio Nobel).

>

>

> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle
> menti mediocri".
> Albert Einstein.

>

>

> "...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre
> prevedere è l'imprevisto..."
> Victor Hugo.

>

>

> " Gli Ufo rappresentano un fenomeno che si impone all'umanità intera".
> Senator Angelo Serica (Presidente della Commissione Difesa del Senato
della
> Repubblica Italiana).

>

>

> " Ritengo che il Governo abbia il preciso dovere di interessarsi del
> fenomeno".
> Onorevole Falco Accame (Presidente della Commissione Difesa della Camera
dei
> Deputati della Repubblica Italiana).

>

>

> " Chi non ammette l'insormontabile mistero, non può essere neanche uno
> scienziato".
> Albert Einstein.

>
>
> " Le opinioni nuove sono sempre malviste e di solito avversate, solo per
il
> semplice fatto di non essere già comuni".
> John Locke
>
>
> " ...Vi saranno grandi segni dal cielo..."
> Vangelo di Luca 21-11.
>
>
> " Vi sono più cose in cielo e in terra Orazio, di quante se ne sognano
nella
> vostra filosofia".
> William Shakespeare (Amleto-atto I - scena V).
>
>
> "Talvolta penso a come sparirebbero velocemente i nostri contrasti se
> dovessimo affrontare una minaccia aliena proveniente da un altro mondo".
> Ronald Reagan ex presidente USA.
>
>
> "Non derido più le persone che dicono di aver visto un Ufo, perchè ne ho
> visto uno anch'io".
> Jimmy Carter ex presidente degli USA.
>
>
> "E' assolutamente falso affermare che gli Ufo non sono mai stati visti da
> persone con una formazione scientifica. Alcuni dei migliori e più coerenti
> rapporti provengono da testimoni di questo tipo. Quattro di queste
> osservazioni sono state fatte da astronomi professionisti mentre si
> trovavano in servizio nei loro osservatori; altre cinque da tecnici
> specializzati, una delle quali è stata riferita dal direttore aggiunto di
> uno dei nostri laboratori tecnici a livello nazionale. Tutti, tranne tre,
si
> riferivano a congegni fortemente illuminati che si muovevano in aria".
> Professor Joseph Allen Hynek (Consulente Scientifico dell'USAF sugli Ufo)
> 1963.
>
>
>
> " Non vi è nulla di più potente della verità...e spesso niente di più
> strano".
> Daniel Webster.
>
>
> " Io credo che noi tutti si sia proprietà altrui".
> Charles Fort.
>
>
> " Nel corso di quest'anno ci saranno 200 avvistamenti autenticati di Ufo,
di
> cui il Pentagono saprà invalidarne almeno 210..."
> LIFE Magazine del 6-1-1959 pag 16.

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 15 May 2002 19:34:50 +0200

Mai andare a vedere uno che fa le conferenze a pagamento...
C'è sempre sotto qualche cosa...

Mi meraviglio solo che ci sia gente così "boccalona"...

Al

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed May 15 20:20:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 15 May 2002 20:20:38 +0200

"ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto

> > Di spiegazioni ce ne sono fin troppe.
>
> A sì? Dove si è mai vista produrre SPONTANEAMENTE una proteina a partire
da
> materia non biologica?

Ho detto che ci sono *spiegazioni*, non osservazioni dirette (AFAIK)
D'altro canto nessuno ha mai neppure visto una mano divina creare vita sulla
terra...

> > E di esperimenti, da Miller in poi ce ne sono stati a iosa.
>
> E non hanno mai prodotto una sola proteina

Considerando la moltitudine di variabili che bisognerebbe conoscere per
ricreare l'ambiente in cui si è generata la vita e la relativa
approssimazione con cui si è cercato di riprodurlo in laboratorio, direi che
la sola produzione di amminoacidi è un risultato più che incoragginante, ed
in perfetta linea con le previsioni.

> > I pochi amminoacidi di cui parli sono i costituenti fondamentali della
> vita,
> > mica bau-bau micio-micio.
>
> Gli amminoacidi sono 20, e bisognerebbe dimostrare che si possono produrre
> tutti quanti in modo spontaneo in un brodo primordiale... tanto per fare
> due esempi nessuno è mai riuscito a far esperimenti con comparsa di
cisteina
> o triptofano...

Miller trovò 4 amminoacidi, quasi al primo colpo. Dopo di lui è stato trovato praticamente di tutto.

Se ti attacchi a cisteina e triptofano... accomodati pure.

Ma l'aver dimostrato la formazione di amminoacidi da poche sostanze inorganiche ed organiche semplici, dovrebbe fare riflettere sulle infinite possibilità che l'ambiente primordiale ha concesso alla vita.

Con il tuo raginamento dovremo buttare nel cesso pure la meccanica quantistica, visto che nessuno l'ha ancora integrata con le Relatività?

La strada è quella giusta, le obiezioni sono pertinenti, ma non autorizzano a buttare alle ortiche i risultati ottenuti, specialmente se l'alternativa è quella della "creazione".

- > Il fatto che siano mattoni costituenti fondamentali della vita è proprio
- > baubaumiciomicio, così come lo sono gli atomi di carbonio. Pur essendo
- > mattoni fondamentali un diamante non è prova di possibile generazione
- > spontanea di proteine, gli amminoacidi idem.

Paragone fuori luogo.

- >Una "PROTEINA" è cosa ben
- > diversa, poichè è formata da una sequenza di migliaia di amminoacidi e non
- > in ordine sparso, catene più corte di quelle non ci interessano perché non
- > sono in grado di replicarsi nemmeno con tutti i miliardi di anni che ti puoi
- > immaginare...

Nessuno dice che la prima proteina dovesse essere perfetta.

Anche in questo caso ci sarà stata un "selezione" del materiale idoneo (ovviamente non ci è giunta notizia delle forma di vita che non erano in grado di replicarsi)

E quanto alle tue considerazioni sul fattore tempo... sono tua opinione, diversa da quella di molti biologi e di studiosi che hanno affrontato il problema per tutta una vita.

- >Pretendere che UNA SOLA proteina possa formarsi in un brodo
- > primordiale contenente amminoacidi, per chi conosce un po' di chimica e
- > cinetica delle reazioni, è come pretendere di mettere una serie di
- > ingranaggi e viti in misura non proporzionata in un sacchetto, aggiungere le
- > parti di un quadrante con le lancette e pretendere che scuotendo prima o poi
- > si formi un orologio...

No, è una cosa un po' diversa, visto che le parti dell'orologio non ragiscono chimicamente ed elettricamente fra loro.

Ma prendi dei mattoncini Lego, a due a due e ad agitali per bene.

La probabilità che ne esca un pezzo unito ora è maggiore?

Ok, aggiungi un altro pezzo al sacchetto e ripeti per un milione di volte.

Se la forma che ne risulta ti piace tienila, altrimenti getta via tutto.

Prima o poi (forse) otterrai qualche cosa di bello da esporre in una vetrina (hai ottenuto la proteina che funziona)

- > Per carità, scientificamente, matematicamente ,
- > ottenere un orologio è possibilissimo, ma non è minimamente probabile,
- > neanche in dieci miliardi di anni otterresti quell'insieme di coincidenze
- > necessarie a formare l'orologio. Proprio come un meccanismo infatti, le
- > proteine sono strutture tridimensionali con catene incastrate, ramificate
- e
- > intrecciate tra loro... E non puoi neanche pretendere che si formino un
- > pezzetto per volta, perché è come dire che nel tuo sacchetto l'orologio si
- > forma per coppie (cinematiche) di due o tre elementi per volta, non
- funziona
- > così, la catena deve formarsi tutta insieme perché una volta formata una
- > combinazione le alternative sono la stabilità o la disintegrazione.

Non credo.

- > > Sono state trovate aminoacidi complessi, basi azotate, nucleotidi, manca
- > > giusto giusto qualcuno o qualcosa che legghi il tutto e faccia trovare
- > nelle
- > > provette un bell'RNA pronto all'uso.
- >
- > Ma guarda, soltanto una catena di RNA!!!

La mia era ironia, se non si era capito.

Immaginavo le tue obiezioni ed ho anticipato il passo successivo.

Un volta si doveva dimostrare la sintesi di amminoacidi. Poi si è richiesto di completarne il numero.

Poi si sono cercati i nucleotidi, ma qualcuno forse voleva tutto l'RNA completo.

Dopo l'RNA servirà il DNA, ma ci sarà ancora qualche creazionista pronto ad invocare un essere che vede, che cammina, che abbaia e scodinzola.

Questo, solo per ironia.

- > un insieme di basi azotate lungo 3
- > volte più di una proteina e qualche centinaio di volte più instabile, per
- > non parlare del fatto che una sequenza funzionante è soggetta a una
- > selezione molto maggiore rispetto alle possibili combinazioni, perché
- adesso
- > bisogna vincolare il caso a produrre una serie di chunks che codifichino
- > qualcosa, e quindi che abbia un ordine ben preciso, semplicissimo!!

Non è semplice.

Ma le basi azotate sono state ottenute tutte.

Ed il fatto che si leghino fra di loro non è impossibile, anzi.

Ora se vuoi ripeti pure il paragone del sacchetto e dell'orologio, ti risponderò con le Lego ;-)

Il fattore tempo, le variabili legate all'ambiente, sono elementi che non si possono riprodurre in laboratorio.

La base teorica è (IMVHO) valida, le obiezioni invece non mi sembrano del tipo costruttivo.

- > Il calcolo delle probabilità per ottenere quello che dici è stato fatto (con
- > calcolo combinatorio, statistico e tutto con il massimo rigore matematico)
- > ed è venuta fuori 1 probabilità su 10^{160} (un 1 seguito da 160 zeri) ogni 10
- > miliardi di anni.
- > E' questa la probabilità della generazione spontanea della vita...

Mi sembra di rivedere i numeri del decadimento naturale del protone.
 Peccato che non si considerava la quantità di protoni esistente in natura e quindi la probabilità di osservarne direttamente gli effetti....
 Oppure la probabilità che l'universo non collassasse su se stesso 10^{-43} secondi dopo il bigbang.
 O la probabilità che le costanti universali fossero tarate in maniera tale da rendere l'universo così come lo conosciamo, con galassie e pianeti.
 Questi erano alcuni degli argomenti dei sostenitori del principio antropico...
 Sorrido ^____^

- > > Forse qualche centinaio di milioni di anni in brodo primordiale potrebbe
- > > essere d'aiuto?
- >
- > No, non credo, neanche se fosse qualche centinaio di miliardi di anni...

Miscredente! ;-)

- > > O magari una bella passeggiata per miliardi di anni a cavallo di una
- > cometa?
- >
- > Vorrebbe dire scuotere il sacche con più forza, niente di più.

Forse qualcosa di più.
 A meno che tu non dimostri il contrario.

- > A questo punto si hanno in mano dei numeri, e si può decidere se rimanere
- > attaccati a quel numero minuscolo che ti ho scritto prima, oppure optare per
- > una creazione scientifica della vita, quella sì ha delle prove visto che
- > abbiamo già sintetizzato il primo batterio, abbiamo sintetizzato due basi
- > azotate NUOVE (cioè altre due oltre le quattro ACGT[U])... in conclusioni la
- > creazione scientifica ha una probabilità che si avvicina (matematicamente
- > parlando) alla certezza (cioè a 1) se paragonato a $1/10^{160}$
- > Infatti concordo sul fatto che oggi l'unica certezza è che esistiamo, questo
- > ha probabilità 1, questo 1 è dato dalla somma delle probabilità (0, 159
- zeri
- > e poi un 1) di genesi spontanea e della creazione deliberata
- > $(1 - 10^{-160}) = 0.9$ seguito da 159 nove)...

No, la creazione scientifica ne deve mangiare di Plasmon prima di dimostrare di sapere fare tutto quello che ha fatto l'evoluzione sulla Terra, se

permetti.

- > Nel caso di creazione scientifica si postula che l'umanità sia eterna, e
- > questo non ha niente di anti scientifico perché altre cose come la materia e
- > lo spazio sono eterni, non si può chiedere "Ma chi ha messo gli elettroni
- > intorno ai nuclei atomici?"

Tutto questo invece ha molto di antiscientifico.

L'universo ha avuto un'origine, ragion per cui l'umanità e la vita devono essere venute dopo.

- > E non tiriamo fuori il big bang perché allora mi dovete dire che cosa c'era
- > prima del big bang,

La domanda non ha senso.

Si sa che il big bang c'è stato.

E si sa che la vita in quel periodo NON poteva esistere.

Quindi non può essere esistita da sempre.

- > e se mi dite che il tempo stesso è stato generato
- > insieme al big bang allora mi dovete dire che cosa ha generato il big bang,

La domanda non ha senso.

- > a questo punto bisogna fare un atto di fede e dire "il big bang si è
- > generato e basta".

Questo ha senso.

- > Io dico che la vita è comparsa insieme al tempo il quale
- > è sempre esistito, e questa affermazione non è più illogica rispetto a dire
- > che il big bang si è generato insieme al tempo e allo spazio...

Il tempo non è sempre esistito, semplicemente perché non esisteva uno spazio.

E così non poteva esistere la vita.

From animalx@hotmail.com Wed May 15 20:25:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Wed, 15 May 2002 20:25:23 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:0UwE8.63809\$US3.1393784@twister1.libero.it...
> Molto belle; complimenti. Posso prendere queste signature e inserirle nel
> sito del CUN-Veneto ? Così non andranno perse...

A chi stai chiedendo il permesso?
Credi che il Di Mella abbia il copyright delle frasi che ha postato?

Santo cielo...

From balfredo.micro.net@iol.it Wed May 15 21:00:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 15 May 2002 21:00:26 +0200

Non si tratta di copyright. E' stato fatto un grosso lavoro di ricerca. Mi
sembrava quanto meno lecito chiedere il consenso di usare il lavoro altrui.
A differenza di altri che prendono il lavoro altrui in blocco e poi lo
spacciano per proprio, io mi sono sempre comportato così. E' una questione
di educazione... ;-)))

Ciao

Al

"Steppenwolf" <animalx@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tMxE8.64141\$5k4.1370707@twister2.libero.it...
> "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:0UwE8.63809\$US3.1393784@twister1.libero.it...
> > Molto belle; complimenti. Posso prendere queste signature e inserirle
nel
> > sito del CUN-Veneto ? Così non andranno perse...
>
> A chi stai chiedendo il permesso?
> Credi che il Di Mella abbia il copyright delle frasi che ha postato?
>
> Santo cielo...
>
>
>
>

From reply@tome.it Wed May 15 21:28:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 15 May 2002 21:28:24 +0200

On Wed, 15 May 2002 17:31:50 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>Se tu conoscessi la mia opinione sul fenomeno UFO (cosa di cui dovresti
>essere al corrente, visto che bazzichi il ng da diverso tempo) eviteresti
>di scrivere certe cose.

Accidenti. Ho sbagliato pagina del mio taccuino speciale 'Le opinioni
dei partecipanti al NG'. Devi davvero scusarmi.

>Sono stato alla conferenza di Diaz per pura curiosità, e quanto
>da me riportato non ha fatto altro che rinforzare la mia diffidenza
>verso questi personaggi

Se ne deduce che sei d'accordo con me. Bene. Che ti incazzi a fare
allora?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From animalx@hotmail.com Wed May 15 21:31:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Wed, 15 May 2002 21:31:26 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:YfyE8.64433\$5k4.1375327@twister2.libero.it...
> Non si tratta di copyright. E' stato fatto un grosso lavoro di ricerca. Mi
> sembrava quanto meno lecito chiedere il consenso di usare il lavoro
altrui.
> A differenza di altri che prendono il lavoro altrui in blocco e poi lo
> spacciano per proprio, io mi sono sempre comportato così. E' una questione
> di educazione... ;-)))

Bha...
nn vedo dove stia il "grosso lavoro di ricerca" nel riportare frasi, alcune
delle quali molto famose, in un NG (oltretutto in OT)

Cmq tanto di cappello al tuo zelo.

From darioebe@libero.it Wed May 15 22:52:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 15 May 2002 22:52:22 +0200

> Molto belle; complimenti. Posso prendere queste signature e inserirle nel
> sito del CUN-Veneto ? Così non andranno perse...
>
> Alfredo Benni

Sicuro che puoi. Ho pensato di postare queste frasi perchè speravo potessero
interessare a qualcuno...e così è andata.
;-) Buon lavoro Benni!

From darioebe@libero.it Wed May 15 22:59:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 15 May 2002 22:59:48 +0200

> Bha...
> nn vedo dove stia il "grosso lavoro di ricerca" nel riportare frasi,
alcune
> delle quali molto famose, in un NG (oltretutto in OT)

Bhe, allora mettiti a prendere libri e riviste che trattino l'argomento, poi
mettiti davanti al pc e inserisci le frasi più carine e più adatte e poi
alla fine noterai che hai perso almeno un paio d'ore. Forse non c'è il
"grosso" ma il lavoro di ricerca posso assicurarti che c'è!

>
> Cmq tanto di cappello al tuo zelo.

Grazie ;-)

From giacomello@suca.it Wed May 15 23:08:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Area 51
From: "Jå¢k o'Mælløw" <giacomello@suca.it>
Date: Wed, 15 May 2002 23:08:32 +0200

"Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it> ha scritto nel messaggio news:E95D8.42469\$5k4.929231@twister2.libero.it...

> Tra una ventina di giorni andremo in America per un tour nei parchi
> dell'Ovest. Ci siamo lasciati appositamente un paio di giorni dopo una
tappa
> a Las Vegas per visitare l'Area 51, o quanto c'è da vedere. Qualcuno sa
> darci indicazioni utili? Strade, mappe, cose da vedere? Grazie a tutti.
>
> Silvia

devi stare molto attenta, io ci sono stato ma mi sono avvicinato troppo e appena sono sceso dalla macchina si e' alzato in volo un elicottero. tramite megafono mi hanno intimato di allontanarmi, e per rendere piu' convincente il tutto hanno aperto il portellone laterale: il tipo che si e' affacciato era armato.

non e' stata un'esperienza felice, credimi.

--

Giac

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 15 23:57:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli UFO nella mente"
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 15 May 2002 23:57:01 +0200

Meta-K <bastardk@KILLMETiscalinet.it> wrote:

Ciao!

> Mi ricollego ai discorsi sul Malanga per chiedere di questo libro: il
> comportamento del Malanga in rapporto al paziente è stato corretto, o la
> sua metodologia di indagine può aver influito sui risultati a cui è
> giunto?(Era presente alle sedute di ipnosi regressiva; a volte
> interveniva con domande..). Come si sono comportati ufologi e medici in
> casi simili?
> Visto che il caso in questione sembra la pietra angolare del pensiero
> del ricercatore, vorrei capire qual'è l'attendibilità dei risultati
> ottenuti.

L'approccio metodologico e' stato assolutamente corretto. Se noterai l'elemento principale che emerge dal libro (oltre "all'innovativo" ordine postipnotico finalizzato a dimenticare cio' che si racconta sotto ipnosi per non alterare i ricordi in stato cosciente) e' tanto banale quanto efficace: Malanga si rese conto che i suoi predecessori americani

(e mi riferisco ai pionieri quali, ad esempio, Budd Hopkins) e molti altri ricercatori, commisero sovente l'errore di indurre involontariamente delle risposte nell'addotto. "Ma cosa ti stanno facendo gli alieni", oppure "Dimmi cosa vedi all'interno del disco volante", etc. sono domande fuorvianti che possono alterare il ricordo o la percezione mnemonica di un momento del vissuto del rapito o presunto tale. Per cui la tecnica si basava sull'eliminare ogni piu' o meno esplicito riferimento ad un soggetto o ad una situazione precisa e ben definita. Altrimenti il rischio era di instradare l'addotto su un percorso diverso da cio' che realmente aveva provato e doveva raccontare.

Inoltre durante le sedute veniva fatto raccontare al rapito, in modo molto spontaneo, ogni dettaglio del luogo o della situazione vissuta per poter utilizzare elementi descrittivi che fino ad allora erano stati sfortunatamente ignorati. Mi riferisco ad esempio al colore delle pareti dei luoghi descritti dal rapito, alla forma delle porte e a tutti quei dettagli (intesi come parte di un tutto) che potessero essere utili alla comprensione del problema e a tracciare cosi' uno scenario coerente con l'esperienza vissuta e descritta.

Questo in 2 parole; in realta' il discorso e' molto piu' ampio e complesso (come molto ampia e' la casistica su cui, tuttora, Malanga sta lavorando).

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From clapao@libero.it Thu May 16 08:17:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIAZ a ROZZANO

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 16 May 2002 08:17:39 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

jkd5euolsc3mkkqdnqhkkp8e4e6dekt8m@4ax.com...

> On Wed, 15 May 2002 17:31:50 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>

> wrote:

>

> >Se tu conoscessi la mia opinione sul fenomeno UFO <cut>

>

> Accidenti. Ho sbagliato pagina del mio taccuino speciale 'Le opinioni

> dei partecipanti al NG'. Devi davvero scusarmi.

Devo proprio?

Vabbe', oggi non ho ancora fatto la buona azione quotidiana...

> >Sono stato alla conferenza di Diaz per pura curiosità, e quanto

> >da me riportato non ha fatto altro che rinforzare la mia diffidenza

> >verso questi personaggi

>

> Se ne deduce che sei d'accordo con me. Bene. Che ti incazzi a fare

> allora?

>

Certo che sei un bel tipo!

Dai del cazzaro a qualcuno (senza motivo poichè non eri a conoscenza del perchè e del percome ho espresso quel parere su Diaz) e pretendi che uno non s' incazzi?

Bah...

Comunque, si, in linea di massima siamo d' accordo.

Sono andato alla conferenza di Diaz per pura curiosità, come ho già detto, poichè mi piace conoscere tutti gli aspetti di un argomento, per poi trarne le mie opinioni e considerazioni al riguardo.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Thu May 16 08:26:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIAZ a ROZZANO

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 16 May 2002 08:26:03 +0200

Benni Alfredo <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message

G%wE8.63761\$5k4.1363752@twister2.libero.it...

> Mai andare a vedere uno che fa le conferenze a pagamento...

> C' è sempre sotto qualche cosa...

E' arrivato il filosofo...

> Mi meraviglio solo che ci sia gente così "boccalona"...

Per questa risposta ti rimando a quella che ho dato a Geppo tre post sopra, poichè per quelli come te non vale la pena sprecare tempo a riscriverla.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Misteri by Terminator

From grober@email.it Thu May 16 10:36:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Fritz" <grobber@email.it>
Date: Thu, 16 May 2002 10:36:41 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:0UwE8.63809\$US3.1393784@twister1.libero.it...
> Molto belle; complimenti. Posso prendere queste signature e inserirle nel
> sito del CUN-Veneto ? Così non andranno perse...
>
> Alfredo Benni

Tanto più che a breve saranno aggiunte alla pagina delle opinioni sul sito
del GIRUC. Comunque sta' sicuro che NON andranno perse... :-))))

--

-----[Fritz]-----
Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale

www.grober.it <(°
)-<
www.giruc.org <(°

From xxx@xxx.xxx Thu May 16 10:53:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: Giotto <xxx@xxx.xxx>
Date: Thu, 16 May 2002 08:53:05 GMT

Io ci sono passato più di una volta (una volta ci ho dormito con il
camper) e merita davvero la pena.
Non sono d'accordo con chi dice che l'Area 51 è solamente uno specchio
per le allodole.....che ne sanno ci sono stati mai dentro?? I nonni
dei nonni sono come gli amici dei miei amici....per caso non sai mai
neppure il nome. Resta il fatto che per un appassionato di ufologia
quel passaggio (perchè in fin dei conti costeggi la base per un paio
d'ore) a fianco di Groom Lake resta un'esperienza carica di mistero.
Io ti consiglio di andarci e di farti la tua esperienza....e per
trovare Rachel ti basta andare su www.mapblast.com per tracciare in
due secondi il tragitto da Las Vegas.
Mentre se vuoi delle impressioni di viaggio visita questo sito
www.jompage.com

Ciao e buon viaggio!!!!!!!

From sabinsky2@interfree.it Thu May 16 11:36:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "sabinsky" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Thu, 16 May 2002 11:36:08 +0200

Carissimo Benni,
ti meravigli che ci sia gente così BOCCALONA???
dai molto meglio spendere 10 euro che fare altro....
magari pagargli il volo dal Messico, farlo soggiornare (con accompagnatrice
al seguito) in uno degli alberghi (250.000 £ per notte, sai c'ero anch'io)
più costosi di San Marino e tutto questo per un intervento di pochi minuti
dove ha ripresentato i vecchi filmati (quelli "più" recenti li ha fatti
vedere, dopo alcuni giorni, da Giacobbo)
e sì..... COME VEDI SI PUO' FARE di peggio, MOLTO PEGGIO
Continuo o è sufficiente???

Saluti Carlo

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:G%wE8.63761\$5k4.1363752@twister2.libero.it...
> Mai andare a vedere uno che fa le conferenze a pagamento...
> C'è sempre sotto qualche cosa...
>
> Mi meraviglio solo che ci sia gente così "boccalona"...
>
> Al
>
>
>

From sabinsky2@interfree.it Thu May 16 11:43:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?
From: "sabinsky" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Thu, 16 May 2002 11:43:30 +0200

io ampliarei ulteriormente la discussione mettendo in evidenza come la
fenomenologia delle abductions diventa sempre meno distinguibile dalla
Casistica DIANA (la sindrome da rapimento in camera da letto) e dal
microcontattismo...
e se si trattasse di risposte "diverse" ad uno stesso "stimolo"??
saluti Carlo

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nZnE8.61189\$5k4.1325617@twister2.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> HsbE8.56447\$zW3.787993@news1.tin.it...

> > Cosa pensate del fenomeno dei rapimenti? Gente sana di mente o pazzi
> > scatenati?
> >
> > Cataldi Daniele
> >
>
> Ciao Daniele,
>
> sarebbe bello poterti rispondere così, in due righe.
> Purtroppo la faccenda è ben più complessa.
> Semplificando si potrebbe dire questo: se si riuscisse ad appurare
> che i presunti "rapiti" siano tutte persone sane di mente, chi effettua
> questi rapimenti? Esseri alieni come descritti dai testimoni? Oppure,
> come ipotizzato da qualcuno, la "messinscena aliena" è stata organizzata
> per coprire rapimenti di esseri umani a fini di esperimenti scientifici,
> biologici e quant' altro, da parte di un gruppo con "poteri occulti"?
> E se invece fossero tutti pazzi scatenati, qual' è la matrice che li
induce
> ad autoconvincersi di aver vissuto, più o meno, la stessa esperienza?
> Come vedi non è facile esprimere un giudizio così drastico: o sani o
pazzi.
> Una cosa è certa, in entrambi i casi, questi "rapiti" sono fermamente
> convinti
> di aver vissuto questa esperienza, e sarà molto difficile dimostrare il
> contrario.
>
> --
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>
>

From browning@inwind.it Thu May 16 12:03:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Thu, 16 May 2002 12:03:18 +0200

Complimenti, Dario, il tuo lavoro di ricerca non credo sia stato nè
all'acqua di rose nè semplice. Si tratta di frasi-documento, quasi, sulle
quali dovrebbero riflettere tutti....
Me ne concedi anche a me l'uso?...

P.S.: non mi sono dimenticato di quella spedizione che sai, semplicemente
non mi è stata ancora restituita la cassetta dalla "gentile" persona a cui
l'avevo prestata, per cui non ho potuto duplicarla ed inviartela. Ma credo

che presto la situazione si sbloccherà...

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi
non lo siamo più!"

(Beppe Grillo)

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:50wE8.63395\$US3.1384474@twister1.libero.it...

From reply@tome.it Thu May 16 15:30:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Thu, 16 May 2002 15:30:50 +0200

On Thu, 16 May 2002 08:53:05 GMT, Giotto <xxx@xxx.xxx> wrote:

>Non sono d'accordo con chi dice che l'Area 51 è solamente uno specchio
>per le allodole.....che ne sanno ci sono stati mai dentro??

Perché: tu ci sei stato dentro?

>neppure il nome. Resta il fatto che per un appassionato di ufologia
>quel passaggio (perché in fin dei conti costeggi la base per un paio
>d'ore) a fianco di Groom Lake resta un'esperienza carica di mistero.

Anche un paio d'ore di notte nel bosco di mio nonno sono un'esperienza
carica di mistero, te lo assicuro.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo...)

From gabriele.cataldi@tin.it Thu May 16 15:49:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 16 May 2002 13:49:23 GMT

Già.... Però è strano il fatto che se si trattasse di invenzioni, ci sono alcuni particolari nelle descrizioni dei testimoni che farebbero pensare ad un fatto realmente accaduto. Ad esempio alcune esperienze descrivono particolari simili, pur trattandosi di persone che vivono in luoghi diversi con cultura diversa ed esperienze diverse. Credo si possa dire che in alcuni casi di rapimento, c'è qualche cosa che scotta. Hai mai letto "Rapite dagli UFO di Karla Turner"?

Cataldi Daniele

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nZnE8.61189\$5k4.1325617@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> HsbE8.56447\$zW3.787993@news1.tin.it...
> > Cosa pensate del fenomeno dei rapimenti? Gente sana di mente o pazzi
> > scatenati?
> >
> > Cataldi Daniele
> >
>
> Ciao Daniele,
>
> sarebbe bello poterti rispondere così, in due righe.
> Purtroppo la faccenda è ben più complessa.
> Semplificando si potrebbe dire questo: se si riuscisse ad appurare
> che i presunti "rapiti" siano tutte persone sane di mente, chi effettua
> questi rapimenti? Esseri alieni come descritti dai testimoni? Oppure,
> come ipotizzato da qualcuno, la "messinscena aliena" è stata organizzata
> per coprire rapimenti di esseri umani a fini di esperimenti scientifici,
> biologici e quant' altro, da parte di un gruppo con "poteri occulti"?
> E se invece fossero tutti pazzi scatenati, qual' è la matrice che li
induce
> ad autoconvincersi di aver vissuto, più o meno, la stessa esperienza?
> Come vedi non è facile esprimere un giudizio così drastico: o sani o
pazzi.
> Una cosa è certa, in entrambi i casi, questi "rapiti" sono fermamente
> convinti
> di aver vissuto questa esperienza, e sarà molto difficile dimostrare il
> contrario.
>
> --
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>

>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu May 16 17:10:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 16 May 2002 17:10:03 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:sg25eus6aotsbdutvfej5q4rg4fraoo7mm@4ax.com...

> Boltzmann asseriva il contrario. Va bene: è un pochetto superato, ma
> in compenso Heisenberg ti regala tutta l'indeterminazione di cui hai
> bisogno per stabilire che in realtà Dio gioca a dadi con l'universo...

"... e li tira dove non li puo' vedere" (S.Hawking)
"... e bara" (R.Penrose)

Peraltro, NON sarebbe, come invece affermato, come prendere UN sacchetto,
mettere dentro tutta quella vagonata di roba, ed aspettare che si monti da
solo un orologio.

Sarebbe come prendere una INFINITA' di sacchetti, mettere dentro INFINITE
combinazioni diverse di elementi, ed aspettare che si formi QUALCOSA che sia
capace di "camminare da sola".

> >Non possono aggiustarsi da soli i mattoni, nessun terremoto potrebbe mai
> >(anche concedendogli miliardi e miliardi di anni) tirare fuori una
> >costruzione partendo da un mucchio di mattoni...
>
> Mah. Mi pare che tu insista a profferire corbellerie, comunque non ho
> ancora sentito una sola parola alternativa all'evoluzionismo.

Corbellerie che invertono il significato di "entropia", perche' mentre un
terremoto genera entropia, la nascita di combinazioni ordinate e stabili, di
vita, abbassa l'entropia.

> >Nel caso di creazione scientifica si postula che l'umanità sia eterna, e
> >questo non ha niente di anti scientifico perché altre cose come la
materia e
> >lo spazio sono eterni, non si può chiedere "Ma chi ha messo gli elettroni
> >intorno ai nuclei atomici?"

Ma no, non ha niente di antiscientifico, assolutamente, figuriamoci...

Parte solo da due postulati indimostrati:

- uno falsificato (l'eternità di spazio e materia - mai sentito parlare di
Big Bang? di esperimento Boomerang? di paradosso di Olbers?
- l'altro non falsificabile (l'esistenza di un creatore)

Basi scientifiche poderose, devo dire.

Il grande puffo, come si incastra, in questo quadro?

> >generato e basta". Io dico che la vita è comparsa insieme al tempo il quale
> >è sempre esistito, e questa affermazione non è più illogica rispetto a dire
> >che il big bang si è generato insieme al tempo e allo spazio...

E' solo falsificata dalle osservazioni, infatti.
E' logica ed al contempo falsa, semplicemente.

> Ovviamente non mi confondo ad approfondire l'argomento, sebbene una
> certa curiosità ce l'abbia: credo che ne udremmo delle belle... per
> esempio, cose simpatiche sull'età dell'universo,

Seimila anni circa, ovviamente.

> sul 'come eravamo'
> tanti miliardi di anni fa, e via discorrendo...

Sieeee, miliardi, scherzi?
Addirittura migliaia.
Eravamo giganti, la terra non aveva asse di rotazione inclinato per cui
c'era l'estate eterna (Eden) e via di corbellerie del genere.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu May 16 17:21:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 16 May 2002 17:21:54 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:ZFxE8.64081\$5k4.1369749@twister2.libero.it...

> Ma l'aver dimostrato la formazione di amminoacidi da poche sostanze
> inorganiche ed organiche semplici, dovrebbe fare riflettere sulle infinite
> possibilità che l'ambiente primordiale ha concesso alla vita.

Senza dimenticare l'ipotesi, che comincia a riprendere fiato, della
panspermia cosmica di Hoyle, che implicherebbe una moltiplicazione
all'infinito di ambienti primordiali in cui si potessero generare
amminoacidi e proteine.

- > O la probabilità che le costatni universali fossero tarate in maniera tale
- > da rendere l'universo così come lo conosciamo, con galassie e pianeti.
- > Questi erano alcuni degli argomenti del sostenitori del principio
- > antropico...

Nella versione forte.

Oggi domina la versione debole, non a caso, propugnata da Hawking e compagni.

- > Sorrido ^____^

Mi associo.

- > La domanda non ha senso.
- > Si sa che il big bang c'è stato.
- > E si sa che la vita in quel periodo NON poteva esistere.
- > Quindi non può essere esistita da sempre.

Non solo, ma *prima* del BigBang e' una espressione inutile.

Lo spazio-tempo, così' come noi lo conosciamo e come ci viviamo dentro, e' nato con il BigBang. Se per *prima* si fa riferimento ad una *causa_ad_effetto" tale da determinare il BigBang, non se ne esce, per almeno due motivi:

- non si hanno dati osservativi, quindi si puo' dire che la causa sia scaturita dal Grande Puffo come dal Primo Immobile, come da un altro universo, come da una bolla di un multiverso, come da "so'nasegaio"
- la Meccanica quantistica ci parla comodamente di nascita spontanea dal vuoto (che non e' il nulla) di particelle ed eventi quantistici, la quale cosa e' praticabile anche per il BigBang.

- > >e se mi dite che il tempo stesso è stato generato
- > > insieme al big bang allora mi dovete dire che cosa ha generato il big bang,
- >
- > La domanda non ha senso.

Giriamola:

Cosa ha creato il creatore?

- > > a questo punto bisogna fare un atto di fede e dire "il big bang si è
- > > generato e basta".
- >
- > Questo ha senso.

Esatto.

Ha il pregio di aver lasciato tracce precise di se.

A differenza di una qualsiasi creatore.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From clapao@libero.it Thu May 16 17:33:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 16 May 2002 17:33:53 +0200

sabinsky <sabinsky2@interfree.it> wrote in message
3ce37dca.0@news.dada.it...

> Carissimo Benni,
> ti meravigli che ci sia gente così BOCCALONA???
> dai molto meglio spendere 10 euro che fare altro....
> magari pagargli il volo dal Messico, farlo soggiornare (con
accompagnatrice
> al seguito) in uno degli alberghi (250.000 £ per notte, sai c'ero anch'io)
> più costosi di San Marino e tutto questo per un intervento di pochi minuti
> dove ha ripresentato i vecchi filmati

Ciao Carlo,

bella questa! Non la sapevo.
Se noi siamo i "boccaloni", che andiamo a vedere Diaz per farci un' idea del
personaggio, loro che l' hanno "studiato" e lo invitano a loro spese, cosa
sono
allora, dei polli?
Cooo...cooo...cooo...

> e sì..... COME VEDI SI PUO' FARE di peggio, MOLTO PEGGIO.

"L' invidioso vede la pagliuzza nel tuo occhio ma non la trave nel suo".
Più che una trave in questo caso è una putrella d' acciaio!

> Continuo o è sufficiente???

No!, Uccideresti un uomo morto!
(Però se dovesse dare ancora segni di vita...)

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Thu May 16 17:42:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 16 May 2002 17:42:45 +0200

sabinsky <sabinsky2@interfree.it> wrote in message
3ce37f84.0@news.dada.it...

> io amplierei ulteriormente la discussione mettendo in evidenza come la
> fenomenologia delle abductions diventa sempre meno distinguibile dalla
> Casistica DIANA (la sindrome da rapimento in camera da letto) e dal
> microcontattismo...
> e se si trattasse di risposte "diverse" ad uno stesso "stimolo"??
> saluti Carlo
>

Ciao Carlo,

la tua è un' ipotesi interessante.
Vorresti dire dunque che queste fenomenologie potrebbero essere
ricondotte a percezioni inconscie di stimoli onirici?
In pratica, il subconscio interpreta questi stimoli come fatti veramente
accaduti e il cervello li memorizza come tali, rendendoli indistinguibili
dalla realtà.
E' questo che intendi?

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Thu May 16 18:14:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?

From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 16 May 2002 18:14:43 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
DNOE8.50479\$CN3.1618612@news2.tin.it...

> Già.... Però è strano il fatto che se si trattasse di invenzioni, ci sono
> alcuni particolari nelle descrizioni dei testimoni che farebbero pensare
ad
> un fatto realmente accaduto. Ad esempio alcune esperienze descrivono
> particolari simili, pur trattandosi di persone che vivono in luoghi
diversi
> con cultura diversa ed esperienze diverse.

Ciao Daniele,

una spiegazione a quanto da te portato come esempio potrebbe essere frutto
di percezioni inconscie di storie e racconti simili letti o ascoltati da chi
in seguito
si è detto "vittima" di un abduction.
Mi spiego meglio: tizio legge di alcuni presunti episodi di abduction
tramite libri
o giornali, e viene a conoscenza dei particolari che i testimoni di questi
episodi
raccontano. Ad un certo punto, ed in una particolare situazione, il suo
subconscio
"libera" questi particolari ed a tizio sembra di rivivere la stessa
situazione di ciò
che aveva appreso tramite le letture.
Questa ipotesi viene usata anche per spiegare i cosiddetti "ritorni dall'
aldilà"
che alcune persone sostengono di aver vissuto a seguito di un trauma o un
malore
(caso personale quello di mia madre che a seguito un infarto e conseguente
ricovero in ospedale in sala rianimazione, ha raccontato in seguito a noi
familiari di
avere visto se stessa distesa sul lettino con i medici intorno che cercavano
di
rianimarla, dopodichè c'è stato un attimo di buio e si è trovata in un
tunnel nero
con una luce fortissima che irraggiava dal fondo, ed il desiderio di
raggiungerla,
ma senza riuscirci. Altro attimo di buio ed ha sentito la voce di un medico
che le
diceva "forza signora che ce l'ha fatta!", dopodichè aprì gli occhi e si
ritrovò sul
lettino in rianimazione).
Da tenere presente che mia madre era a conoscenza di esperienze di questo
tipo
per averle apprese in televisione.
L'ipotesi di percezioni inconscie del cervello e la conseguente
"liberazione" in
determinate situazioni, soprattutto durante la somministrazione di farmaci,
presuppone che la persona che vive questa esperienza la ritenga reale.

Per quanto riguarda il caso di mia madre, è interessante notare che ha cominciato a "vedersi" quando era già sul lettino in rianimazione, con i medici che le somministravano farmaci per rianimarla. Questa è solo un' ipotesi, chiaramente, non una certezza provata.

- > Credo si possa dire che in alcuni
- > casi di rapimento, c'è qualche cosa che scotta.

Indubbiamente alcuni particolari danno da pensare, e lasciano aperta la porta a moltissime ipotesi.

- > Hai mai letto "Rapite dagli
- > UFO di Karla Turner?

No.
Cosa dice in merito alla questione?
Mi potresti fare un brevissimo riassunto di quanto espone?

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From darioebe@libero.it Thu May 16 18:50:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Thu, 16 May 2002 18:50:48 +0200

Antonio Bruno <browsing@inwind.it> wrote in message
tqLE8.66868\$US3.1470791@twister1.libero.it...
> Complimenti, Dario, il tuo lavoro di ricerca non credo sia stato nè
> all'acqua di rose nè semplice. Si tratta di frasi-documento, quasi, sulle
> quali dovrebbero riflettere tutti....

Infatti...

- > Me ne concedi anche a me l'uso?...

Certo che sì caro amico Antonio. Proprio a te non potrei negarlo ;-)!
>
> P.S.: non mi sono dimenticato di quella spedizione che sai, semplicemente
> non mi è stata ancora restituita la cassetta dalla "gentile" persona a cui
> l'avevo prestata, per cui non ho potuto duplicarla ed inviartela. Ma credo
> che presto la situazione si sbloccherà...

Ok Antonio... non preoccuparti....appena ti sarà possibile ci sentiremo anche per telefono per la questione del prezzo.

> Ciao

Ciao by Dario Di Mella.

>

From gtettam@tin.it Thu May 16 19:10:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 16 May 2002 17:10:03 GMT

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:50wE8.63395\$US3.1384474@twister1.libero.it...

Ciao Dario Di Mella

Intriganti, poi messe li' una dopo l'altra ...
Sono frasi a volte interpretabili in vari modi ma restano
discrete e senza pretese di voler essere assolute.
Interessante quello che in due righe ha detto (avrebbe detto) C.Rubbia.

Belle! Sono tutte frasi pensate o scritte da "possibilisti" riguardo l'ETH.

Ciao Jeck

From darioebe@libero.it Thu May 16 19:54:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Thu, 16 May 2002 19:54:30 +0200

Jeck <gtettam@tin.it> wrote in message
LJRE8.63592\$zW3.907451@news1.tin.it...

>

> "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:50wE8.63395\$US3.1384474@twister1.libero.it...

>

> Ciao Dario Di Mella

>

> Intriganti, poi messe li' una dopo l'altra ...
> Sono frasi a volte interpretabili in vari modi ma restano
> discrete e senza pretese di voler essere assolute.
> Interessante quello che in due righe ha detto (avrebbe detto) C.Rubbia.

>
> Belle! Sono tutte frasi pensate o scritte da "possibilisti" riguardo
l'ETH.

Grazie per i complimenti Jeck, ma io ho solo riportato alcune grandi frasi
in un piccolo post. :-).

Cmq nel nostro sito www.giruc.org nella sezione opinioni, puoi trovarne di
altre...ovviamente sempre espresse da personaggi famosi.

> Ciao Jeck

Ciao da Dario Di Mella.

>
>
>

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Thu May 16 20:09:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli UFO nella mente"
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Thu, 16 May 2002 20:09:07 +0200

Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com> wrote in message
9n24euo5qepqebrkcskfenlut4noi296vb@4ax.com...

> All'epoca dell'uscita del volume, Nico Conti e Alessandro Zabini si
> posero le stesse domande. Vedi:

Grazie :-)
Sai anche se il Lonzi ha risposto al questionario del CISU e le
informazioni ottenute?

ciao.

--

ATTENZIONE!! Sono aperte le votazioni per
la creazione di IT.CULTURA.STORIA.Mod.
Per votare basta andare in it.news.gruppi e
rispondere SI al post [CFV] it.cultura.storia.mod

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Thu May 16 20:23:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli UFO nella mente"
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Thu, 16 May 2002 20:23:33 +0200

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1fc8zcr.lhjd5615aohogN%oldflame@VIA_inwind.it...

ciao e grazie per la risposta :-)

> L'approccio metodologico e' stato assolutamente corretto.
>.... "Ma cosa ti stanno facendo gli alieni", oppure "Dimmi cosa
> vedi all'interno del disco volante", etc. sono domande fuorvianti
> che possono alterare il ricordo o la percezione mnemonica di un
> momento del vissuto del rapito o presunto tale. Per cui la tecnica
> si basava sull'eliminare ogni piu' o meno esplicito riferimento ad
> un soggetto o ad una situazione precisa e ben definita.
> Altrimenti il rischio era di instradare l'addotto su un
> percorso diverso da cio' che realmente aveva provato e doveva
> raccontare.

Il link fornitomi da Roberto Labanti (che ringrazio :-)) ha confermato alcuni dubbi che mi ero posto anni fa durante la lettura del libro. Riporto semplicemente alcune righe:

[da <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>]

<inizio>

Durante la prima seduta ipnotica, quando Lonzi è ormai in stato di trance, Moretti lo guida indietro nel tempo: «Ora fra non molto le lancette si fermeranno ad una data molto precisa che è incisa dentro di te, è una data molto profonda incisa nella tua mente: è la prima volta in cui sei entrato in contatto con quegli esseri» [25, p. 59].....Malanga spiega: «In realtà ci eravamo messi d'accordo con Moretti di utilizzare il termine quegli esseri anche se Valerio in stato cosciente non parla di nessuna creatura» [25, p. 59]. Per giunta, ammette: «Questo tipo di approccio è molto rischioso, perché può indurre il testimone sotto ipnosi ad evocare delle figure di esseri che non esistono se non nella sua fantasia» [25, pp. 59/60]. «Sarà comunque l'unica volta», assicura Malanga.... «che useremo una domanda impropria mentre tenteremo in seguito di verificare se il testimone sia stato da noi influenzato» [25, p. 60]. Mentre racconta il sogno in cui ha incontrato quegli esseri, Lonzi viene interrotto con una domanda che allude all'eventuale inserimento di un impianto alieno: «Ti hanno messo qualcosa nel naso?» [25, p. 68]. La risposta è un sicuro: No [25, p. 68].

<fine>

Ma vorrei chiederti, conoscendo tu il Malanga,

- 1) Se il Lonzi si sia mai sottoposto a sedute di psicanalisi: visto che l'esperienza è ormai emersa, il lavoro in stato cosciente dovrebbe essere molto interessante.
- 2) L'eventuale risposta del Malanga alle critiche riguardanti la metodologia d'indagine seguita nel caso Lonzi (mi riferisco in particolare a <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>).

Grazie,
ciao :-)

||
||

V

--

ATTENZIONE!! Sono aperte le votazioni per
la creazione di IT.CULTURA.STORIA.Mod.
Per votare basta andare in it.news.gruppi e
rispondere SI al post [CFV] it.cultura.storia.mod

From nospam@nospam.it Thu May 16 21:42:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 16 May 2002 21:42:47 +0200

> > L'area 51 non è un'attrazione che si può visitare (almeno così mi è
parso
> le
> > quattro volte che ci sono stato per lavoro, per un totale di tre mesi
> circa)
> > JW
>
> >
> Cosa? Hai lavorato nei pressi dell' Area 51?
> Complimenti!
> Maxnever
>

volevo dire che sono stato per lavoro a Las Vegas (Base aerea di NELLIS per
essere precisi) per un totale di tre mesi circa, durante i quali ho potuto
constatare di persona che non esistevano viaggi organizzati per visitare
l'area 51.
(e che le procedure di sicurezza per evitare il suo sorvolo erano le più
severe che avessi mai visto!)
JW

>

From nospam@nospam.it Thu May 16 21:42:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 16 May 2002 21:42:50 +0200

"Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:abnpnq\$45i\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> "JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:ablag0\$guh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >

>

> > Credimi, ti piacerà molto ma molto di più Las Vegas (a patto di non

> > lasciarci troppi soldi sui tavoli da gioco).

> > L'area 51 non è un'attrazione che si può visitare (almeno così mi è

parso

> le

> > quattro volte che ci sono stato per lavoro, per un totale di tre mesi

> circa)

> > JW

> >

> >

> >

> Cosa? Hai lavorato nei pressi dell' Area 51?

> Complimenti!

> Maxnever

>

>

From oldflame@VIA_inwind.it Thu May 16 22:30:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Gli UFO nella mente"

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 16 May 2002 22:30:02 +0200

Meta-K <bastardk@KILLMEtiscalinet.it> wrote:

Ciao!

> Ma vorrei chiederti, conoscendo tu il Malanga,

>

> 1) Se il Lonzi si sia mai sottoposto a sedute di psicanalisi: visto che

> l'esperienza è ormai

E' stato rivoltato come un guanto. Se poi sia stato sottoposto anche a psicanalisi non lo so (credo di no cmq). Se vuoi mi informo.

> 2) L'eventuale risposta del Malanga alle critiche riguardanti la

> metodologia d'indagine seguita nel caso Lonzi (mi riferisco in

> particolare a <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>).

Il modo migliore e' chiederglielo direttamente. Se rispondessi io potrei alterare le risposte (in buona fede ovviamente) e poi, forse, non sarebbe corretto. Se vuoi ti mando in privato gli estremi per contattarlo.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Thu May 16 22:30:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 16 May 2002 22:30:03 +0200

Giotto <xxx@xxx.xxx> wrote:

> Non sono d'accordo con chi dice che l'Area 51 è solamente uno specchio
> per le allodole.....che ne sanno ci sono stati mai dentro?? I nonni

Un buon fantino non deve essere stato un buon cavallo per sapere come si
fa a galoppare :-)

> dei nonni sono come gli amici dei miei amici....per caso non sai mai
> neppure il nome. Resta il fatto che per un appassionato di ufologia
> quel passaggio (perchè in fin dei conti costeggi la base per un paio
> d'ore) a fianco di Groom Lake resta un'esperienza carica di mistero.

Su questo credo non ci sia alcun dubbio anche perchè, da un punto di
vista paesaggistico, penso sia un posto molto suggestivo
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 16 23:21:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 16 May 2002 21:21:52 GMT

On Wed, 15 May 2002 07:37:22 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

Carlo Sabadin :

>> Negli ultimi anni è venuto alla ribalta in tutto il mondo il fotografo
>> messicano Carlos Diaz
>> IN questa conferenza, Diaz ha decisamente respinto ogni tipo di
>> DIBATTITO <cut>

e proprio sulla base di ciò, mi chiedo che cavolo ci si possa trovare
di "nuovo" (ufologicamente parlando, non certo "socioufologicamente"),
nell'ascoltare NEL 2002... un "contattista" per di più venditore di
foto e di sue "emozioni"! IMHO... per me un contattista vale quanto
gli altri contattisti, ovvero *ufologicamente* ZERO.

Terminator :

>Concordo perfettamente con quanto da te espresso.
>Vorrei riportare le mie impressioni relative alla conferenza
>tenuta da Carlos Diaz a Rozzano sabato 11 maggio 2002.
>La conferenza, a mio modesto parere, si è rivelata una
>delusione totale, e qui di seguito ne elenco i motivi:

>1°) in circa 3 ore di conferenza Diaz ha parlato delle sue
> esperienze di contatto con le ormai famose "navi di
> luce" per non più di mezz' ora.

molto "ufologica" come conferenza... E' un po' come andare ad ascoltare una conferenza sul draghetto che ogni contattista ha... nel suo garage! Che c'azzecca quindi un "contattista" con l'ufologia? NULLA. Quanti "reports" produce un "contattista" e di quanto migliori rispetto ad un qualsiasi (migliore) osservatore/testimone di UN evento realmente... ufologico?

>2°) il resto della conferenza Diaz l' ha riempito con concetti
> spirituali, all' insegna del "volemose bene", dell' amore
> universale e via discorrendo.

ecco, "spirituali". Mooolltttooo ufologico, quindi...

>3°) sono state mostrate 4 o 5 fotografie di queste "navi"
> e 2 o 3 filmati delle stesse; oltretutto cose già viste e
> straviste.

e' sempre la stessa solfa. Ho ascoltato *per caso* la prima volta diaz a Montesilvano (PE) qualche anno fa, nel xxx, ma tanto mi e' bastato per decidere che quella sarebbe stata anche l'ULTIMA volta! Nelle "conferenze" con quei personaggi (ovvero i contattisti) non si fa *ufologia* ma solo "ufologologia", quindi si sa in partenza che l'apporto alla ricerca del "che e' il coso visto" e' praticamente nullo, se non addirittura sotto lo zero.

>4°) Diaz non ha risposto a NESSUNA domanda posta dagli
> spettatori presenti (e paganti) ma ha sempre glissato,

tipico degli "ufo-contattisti"...

>5°) ho notato inoltre che Diaz nutre un forte risentimento verso
> gli ufologi,

ragione per cui sarebbe meglio isolarlo da qualsiasi discussione che si dica realmente *ufologica* e relegarlo, caso mai, nella socio-ufologia e nello studio della propagazione delle cose dette che struttano come argomento chiave (sob!) l'ufologia e quella parte di "fascino" che questa genera negli animi... piu' predisposti (ammesso che qualcuno pedisposto a farsi gabellare da un contattista ci sia, ma mi dicono che 'ste cose, purtroppo, avvengono)

>Insomma, d' accordo che se si va alla conferenza tenuta da un
>presunto contattista ti devi aspettare anche certi discorsi mistico-

>spirituali, poichè su questo si basa il messaggio che queste
>presunte entità aliene comunicherebbero attraverso questi
>"prescelti", ma quando è troppo è troppo!

Il problema e' : che siano "prescelti" 'sti contattisti-contattati se lo dicono da soli, quindi la cosa non fa testo così come non può far testo il fatto che io mi metta a dire a qualcuno di avere nel garage uno strano draghetto... che si presenta *solo a me* in condizioni non controllate e non controllabili.

>Queste persone ribadivano il fatto che loro erano venute
>alla conferenza per sentire raccontare da Diaz quello che aveva visto,
>fotografato e filmato, e non le sue prediche.

non penso che ci siano dei "contattisti" che non facciano prediche

>Questo mi servirà comunque come esperienza (negativa, comunque
>un' esperienza) per non cascarci di nuovo.
>Inoltre, questo va a rafforzare la mia già forte diffidenza verso questi
>personaggi.

diffidenza accolta! Dopotutto oltre a vendere fumo 'sti "contattisti" generano solo cialtraggine e mettono confusione nella mente dei "non addetti ai lavori".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu May 16 23:47:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 16 May 2002 23:47:55 +0200

"MEFISTOFELE:

Qui riconosco i nostri signori dottori!
Quello che non toccate, è lontano le miglia da voi,
quello che non capite, per voi nemmeno esiste,
quello che non vi torna, credete non sia vero,
quello che non pesate, per voi peso non ha.
Quello che non coniate, secondo voi, non vale"
Goethe - Faust II - Atto primo, vers. 4917-4922

"Faust:

Non nell'indifferenza cerco la mia salvezza.
Il brivido di meraviglia è quanto di meglio abbia l'uomo.
Anche se il mondo gli fa pagar caro il sentimento,
sente in profondo, quando è commosso, l'immensità."
Goethe - Faust II - Atto primo, vers. 6271-6274

"Che cosa può soltanto essere la conoscenza? Interpretazione, non
<<spiegazione>>:
inoltre, anelare alla verità non è che una forma di brama della

felicità".

F. Nietzsche

"Nessuno è più superstizioso degli scettici"

L. Trotskij

"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi segreti, descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o poi la pubblica opinione li getterà via. La sola divulgazione di per sé non è forse sufficiente, ma è l'unico mezzo senza il quale falliscono tutti gli altri".

Joseph Pulitzer

"Nessuna dottrina è così falsa da non contenere qualche verità [...] nessuna discussione tanto frivola da non poter trarre da essa qualche insegnamento"
(Pietro Abelardo)

"La verità che ci fa liberi e' quasi sempre la verità che non vorremmo udire.

Perciò quando affermiamo che una cosa non e' vera, molto spesso ciò significa

che non ci piace"

A. de Mello

"Senza apertura verso la trascendenza, l'intelligenza umana sarebbe un lusso tanto inesplicabile quanto inutile".

F. Schuon

"...aveva già sperimentato che la fede e il dubbio vanno appaiati, che si postulano a vicenda come l'ispirazione e l'aspirazione"

da Il Giuoco delle perle di vetro. Hermann Hesse

From sabinsky2@interfree.it Fri May 17 04:14:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?

From: "sabinsky" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Fri, 17 May 2002 04:14:36 +0200

Ciao Paolo,

direi che pur riconoscendo (almeno in parte) un aspetto materiale-oggettivo nella fenomenologia in oggetto, caratteristica che non ricollegherei (ALMENO DIRETTAMENTE, e Tu sai cosa intendo) ad implicazioni pro-ET, la risposta mi sembra -chiaramente è opinabile!- sostanzialmente equivalente pur essendo lo stimolo differente.....

Credo cioè che il problema sia di carattere percettivo anche se, non penso che sia risolvibile -semplicemente- con interpretazioni di tipo psicologico.....

Un aspetto reale, consistente, ritengo che, alla fine, ci sia.....

Comunque ci sto lavorando.....

Ciao Carlo

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aMRE8.68732\$US3.1500256@twister1.libero.it...

>
> sabinsky <sabinsky2@interfree.it> wrote in message
> 3ce37f84.0@news.dada.it...
> > io ampliarei ulteriormente la discussione mettendo in evidenza come la
> > fenomenologia delle abductions diventa sempre meno distinguibile dalla
> > Casistica DIANA (la sindrome da rapimento in camera da letto) e dal
> > microcontattismo...
> > e se si trattasse di risposte "diverse" ad uno stesso "stimolo"??
> > saluti Carlo
> >
>
> Ciao Carlo,
>
> la tua è un' ipotesi interessante.
> Vorresti dire dunque che queste fenomenologie potrebbero essere
> ricondotte a percezioni inconscie di stimoli onirici?
> In pratica, il subconscio interpreta questi stimoli come fatti veramente
> accaduti e il cervello li memorizza come tali, rendendoli indistinguibili
> dalla realtà.
> E' questo che intendi?
>
> --
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>
> --
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>
>

From sabinsky2@interfree.it Fri May 17 04:48:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "sabinsky" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Fri, 17 May 2002 04:48:47 +0200

Ciao Goffredo,

>

- > e proprio sulla base di cio', mi chiedo che cavolo ci si possa trovare
- > di "nuovo" (ufologicamente parlando, non certo "socioufologicamente),
- > nell'ascoltare NEL 2002... un "contattista" per di piu' venditore di
- > foto e di sue "emozioni"! IMHO... per me un contattista vale quanto
- > gli altri contattisti, ovvero *ufologicamente* ZERO.

in questo caso non sono d'accordo: credo che, comunque, anche le problematiche così complesse come il contattismo vadano affrontate

>

- > molto "ufologica" come conferenza... E' un po' come andare ad
- > ascoltare una conferenza sul draghetto che ogni contattista ha... nel
- > suo garage! Che c'azzecca quindi un "contattista" con l'ufologia?
- > NULLA. Quanti "reports" produce un "contattista" e di quanto migliori
- > rispetto ad un qualsiasi (migliore) osservatore/testimone di UN evento
- > realmente... ufologico?

qui sono con te ma ripeto (come sopra) che comunque e, per quanto "pericoloso" il caso vada affrontato

> ecco, "spirituali". Mooolltttooo ufologico, quindi...

come sopra, ma sai eravamo in un circolo-associazione molto ben disposto.....

- > e' sempre la stessa solfa. Ho ascoltato *per caso* la prima volta diaz
- > a Montesilvano (PE) qualche anno fa, nel xxx, ma tanto mi e' bastato
- > per decidere che quella sarebbe stata anche l'ULTIMA volta! Nelle
- > "conferenze" con quei personaggi (ovvero i contattisti) non si fa
- > *ufologia* ma solo "ufologologia", quindi si sa in partenza che
- > l'apporto alla ricerca del "che e' il coso visto" e' praticamente
- > nullo, se non addirittura sotto lo zero.

ok, ma in quel caso, se non altro, c'erano (forse) foto un pò più interessanti.....

- > >5°) ho notato inoltre che Diaz nutre un forte risentimento verso
- > > gli ufologi,

>

- > ragione per cui sarebbe meglio isolarlo da qualsiasi discussione che
- > si dica realmente *ufologica* e relegarlo, caso mai, nella
- > socio-ufologia e nello studio della propagazione delle cose dette che
- > struttano come argomento chiave (sob!) l'ufologia e quella parte di
- > "fascino" che questa genera negli animi... piu' predisposti (ammesso
- > che qualcuno pedisposto a farsi gabellare da un contattista ci sia, ma
- > mi dicono che 'ste cose, purtroppo, avvengono)

isolarlo forse no ma, perlomeno (alla faccia di Giacobbo) costringerlo a rispondere a qualche semplice domandina...

> >Insomma, d' accordo che se si va alla conferenza tenuta da un
> >presunto contattista ti devi aspettare anche certi discorsi mistico-
> >spirituali, poichè su questo si basa il messaggio che queste
> >presunte entità aliene comunicherebbero attraverso questi
> >"prescelti", ma quando è troppo è troppo!
>
> Il problema e' : che siano "prescelti" 'sti contattisti-contattati se
> lo dicono da soli, quindi la cosa non fa testo così' come non può far
> testo il fatto che io mi metta a dire a qualcuno di avere nel garage
> uno strano draghetto... che si presenta *solo a me* in condizioni non
> controllate e non controllabili.
>
> >Queste persone ribadivano il fatto che loro erano venute
> >alla conferenza per sentire raccontare da Diaz quello che aveva visto,
> >fotografato e filmato, e non le sue prediche.
>
> non penso che ci siano dei "contattisti" che non facciano prediche
>
> >Questo mi servirà comunque come esperienza (negativa, comunque
> >un' esperienza) per non cascarci di nuovo.
> >Inoltre, questo va a rafforzare la mia già forte diffidenza verso questi
> >personaggi.
>
> diffidenza accolta! Dopotutto oltre a vendere fumo 'sti "contattisti"
> generano solo cialtraggine e mettono confusione nella mente dei "non
> addetti ai lavori".

Anche se molte delle "prove" (passami il termine), sostanzialmente TUTTE
quelle post '95, sono probabili falsi e pur riconoscendo aspetti
decisamente interessanti nelle analisi (che Tu conosci meglio di me) di
Sotomayor e Garcia (in particolare la costruzione "mediatica" fatta da
qualche giornalista messicano e i tentativi di "vendita" di fotografie fatte
diverso tempo prima di diventare "famoso" a Hector Chavarria)permane una
parte (discutibile quantitativamente) che, personalmente, giudico
interessante. Peraltro, in situazioni analoghe (e mi sto riferendo a:
M.Verga, "Meier, il profeta delle Pleiadi", UFO, luglio-Dicembre 1996)
quando non è possibile separare "il rumore", dal segnale, quando cioè non è
possibile affermare che tutte le prove fotografiche sono assolutamente
false, la conclusione deve essere -necessariamente- impostata al maggior
equilibrio possibile.

Ciao Carlo

From rlabanti@despammed.com Fri May 17 08:04:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli UFO nella mente"
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 17 May 2002 08:04:16 +0200

Ciao Meta-K!

Il Thu, 16 May 2002 20:09:07 +0200, "Meta-K"
<bastardk@KILLMETiscalinet.it> scriveva:

>Sai anche se il Lonzi ha risposto al questionario del CISU e le
>informazioni ottenute?

Non ho seguito direttamente il caso, ma a quanto mi risulta il
questionario non ha ottenuto risposta. Conti e' in questi giorni
off-line. Gli chiedo conferma, poi ti faccio sapere.

Saluti zetetici,
Roberto

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From assgraal@katamail.com Fri May 17 12:06:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Casistica testimoniale UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 17 May 2002 12:06:27 +0200

I seguenti, nuovi casi che ho selezionato nel paroliere di Roberto Malini
(<http://digilander.iol.it/iwanttobelive/g.htm>) riguardano tutti eventi a
cui hanno assistito numerosi testimoni. Si tratta sì di eventi classificati
nell'ambito dell' Ufologia, ma il mio parere è, da sempre, che bisognerebbe
essere più precisi e meno generici, se solo fosse possibile comprovare
quella che, per me, è la spiegazione sostanziale che si nasconde dietro
molta casistica ufologica. Intendo dire che gli eventi ufologici potrebbero
benissimo esprimere *non solo* manifestazioni di "intelligenze ET", intese
dal punto di vista astronomico, ma anche di "realità coesistenti" alla
nostra, in piani dove i nostri parametri di valutazione del quotidiano e del
"reale" sono insignificanti o, comunque, inglobati in un contesto
multidimensionale ben diverso. E', in sostanza, l' "ipotesi parafisica"
avanzata da alcuni studiosi (Vallée innanzitutto), anche se, come ripeto, io
sono convinto che bisogna comunque essere piuttosto elastici e non
pretendere di attribuire a casistiche comunque numerose, un'unica causa,
bensì una matrice caleidoscopica che sia resa possibile dalla consapevolezza
dell'infinita gamma di possibilità offerteci dagli "universi" in cui
viviamo. Come Vallée, sono convinto che gli UFO abbiano influito e
influiscono direttamente sul progresso culturale e scientifico della razza
umana, qualunque cosa essi siano. Per ora, restano, soprattutto, un
mistero.

Tornando ai casi presentati qui sotto, ribadisco la molteplicità delle
testimonianze e, riagganciandomi a quanto ho detto poco sopra, richiamo la
vostra cortese attenzione sul punto n. 10, che potrebbe costituire, in un
certo senso, un parametro basilare di approccio a simili fenomenologie.

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

1) Firenze (caso di), il 27 ottobre 1954 intorno alle 14.20 i cieli di Firenze sono percorsi da numerosi oggetti volanti di colore bianco e forma 'ad ali di gabbiano' (secondo altri testimoni, a forma di 'cappello da mandarino cinese'). Dopo il passaggio degli oggetti scende dall'alto, come una nevicata, una specie di bambagia vetrosa i cui fiocchi si sciolgono non appena toccano il suolo. Nello stadio della città si sta giocando Fiorentina-Pistoiese. I tifosi delle due squadre, stupefatti, alzano gli occhi al cielo e indicano le evoluzioni di due misteriosi globi volanti. La partita viene interrotta; anche Ferruccio Valcareggi, allenatore della Fiorentina e futuro tecnico della Nazionale italiana, osserva la scena attonito. Uno studente universitario, Alfredo Jacopozzi, chiama la redazione de La Nazione, i cui giornalisti osservano direttamente una sfera fermarsi sopra alla cupola di Santa Maria del Fiore e quindi ripartire a grande velocità. Il giovane Jacopozzi recupera, riponendolo in una provetta, un filamento della sostanza caduta dal cielo. Analizzato presso l'Istituto di Chimica Analitica dell'Università di Firenze, risulterà composto in prevalenza da boro, silicio, calcio e magnesio. Il fenomeno si ripeterà nei giorni successivi in diverse città, soprattutto dell'Italia centrale, da Roma a Perugia, da Civitavecchia a Lucca. Domenica 14 novembre una ventina di sigari volanti sono avvistati nei cieli di Gela, in Sicilia, dove sono raccolti e analizzati altri residui di 'bambagia silicea'. L'ultima 'nevicata' -almeno per quell'anno- si verificherà il 4 dicembre nell'aretino.

2) Flatwood (caso di), il 12 settembre 1952 nelle vicinanze dei Flatwood, West Virginia (U.S.A.), alcuni ragazzi osservano un oggetto luminoso precipitare dietro un colle e si mettono in marcia verso quella direzione. Durante il cammino, si uniscono a loro la signora Katleen May con i suoi due

figli e un loro amico, militare della Guardia Nazionale. Giunti alla meta, vedono una sfera luminosa "grande come una casa" che emette un ronzio pulsante. Sono così sbalorditi da notare solo all'ultimo momento qualcosa che esce dai cespugli vicini alla loro posizione: un gigante alto circa tre metri dal viso rosso e gli occhi giallastri luminescenti. L'odore della creatura è acuto e disgustoso. Vedendo il gigante alzarsi in volo e muovere verso di loro, tutti si precipitano giù per il colle in preda al panico. Il mattino successivo vengono rilevate sul luogo dell'atterraggio tracce simili a quelle che lasciano i pattini.

3) Robertson (Giurì), il clamore suscitato dai caroselli di UFO nei cieli di Washington dal 19 luglio al 5 agosto 1952 e l'insuccesso di ogni tentativo di intercettazione degli oggetti volanti luminosi da parte dei caccia sono forse tra i motivi che spingono la CIA a stringere i tempi di realizzazione di un proprio progetto di valutazione sul fenomeno UFO. Il gruppo di autorità scientifiche, tecniche, militari e politiche incaricato di stabilire la verità sui dischi volanti e la versione ufficiale da fornire di

volta in volta all'opinione pubblica, si riunisce a Washington dal 14 al 17 gennaio 1953. Il comitato, formato da 16 membri, prende il nome di Giurì Robertson, dal nome del presidente, dottor H.P. Robertson. La documentazione analizzata dal gruppo è quella raccolta presso gli archivi del Progetto Blue Book. L'istituzione del Giurì è un evento coperto dal segreto; il primo a darne notizia sarà il capitano Edward Ruppelt nel suo libro "The Report on UFOs" del 1956. L'Air Force rivelerà ufficialmente l'esistenza del progetto nel 1958, fornendo i nomi dei cinque scienziati membri, ma non degli altri esperti. Il rapporto finale sarà divulgato in forma parziale (senza le raccomandazioni a tenere un atteggiamento ufficiale volto al debunking, al discredito) nel 1967 e in forma integrale solo nel 1975. In attesa del documento ufficiale, comunque, il dottor James McDonald -titolare di Fisica Atmosferica presso l'Università dell'Arizona- riesce a visionare il testo nel maggio del 1966 e a rivelarne i contenuti. Si tratta di un rapporto basato su una forzata interpretazione dei dati emersi dall'indagine statistica del Blue Book, interpretazione mirata a trascurare la rilevanza dei casi inesplicati rispetto a quelli spiegati. Il rapporto si conclude ponendo in rilievo tre punti: 1. Gli UFO non minacciano la sicurezza nazionale. 2. Non sono il prodotto di tecnologie straniere. 3. Non mettono in discussione leggi fisiche conosciute. I suggerimenti del comitato a proposito delle versioni ufficiali da fornire sono ancora più precisi: 1. Attuare un piano per eliminare l'aura di mistero che circonda gli UFO. 2. Persuadere la gente che non vi sono pericoli insiti nel fenomeno. 3. Fare in modo che l'interesse verso il fenomeno scemi progressivamente, attraverso un processo di discredito nei confronti degli avvistamenti.

4) Duluth (caso di), il 7 agosto 1965 migliaia di testimoni vedono una formazione a 'V' di dieci/dodici UFO nei cieli sopra Duluth (Michigan). I radar della base U.S.Air Force situata nella penisola di Keweenaw rilevano gli oggetti volanti, apparsi a sud-ovest e diretti verso nord-ovest ad altissima velocità. Alcuni caccia americani decollano dalla base aerea per inseguire i velivoli, ma sono immediatamente distanziati.

5) Dunne John Williams, ingegnere aeronautico del Regno Unito, progettista del primo velivolo militare del suo Paese. A partire dall'età di 26 anni, nel 1901, si accorge di fare sogni premonitori con una frequenza eccezionale. Studiando il fenomeno, si forma nella sua mente una teoria, che nei suoi scritti chiamerà 'serialismo', secondo cui il tempo non sarebbe semplicemente una quarta dimensione, ma un insieme di dimensioni infinito. Tra i suoi numerosi scritti: "An Experiment with Time" (Un esperimento con il tempo, 1927), "The Serial Universe" (L'universo seriale, 1934), "Nothing Dies" (Nulla muore, 1940).

6) Bambirpur (caso di), il 1° settembre 1996 trentatré bambini scompaiono misteriosamente nel villaggio di Bambirpur, nella zona sudorientale della regione indiana dell'Uttarpradesh. Ram Dakan Panday, nonno di uno dei fanciulli scomparsi, afferma di aver visto vicino al luogo del rapimento un alieno rivestito da una tuta spaziale e capace di fluttuare nell'aria. Altri testimoni hanno osservato nel cielo sopra il villaggio enormi sigari volanti.

7) Bloomington (caso di), il 18 maggio 1997 un UFO è visto da distanza ravvicinata, dopo un flap durato una settimana, nella cittadina dell'Indiana (U.S.A.). L'ufologo John Tosti riesce ad osservare, insieme ad altri due

testimoni, otto dischi volanti a doppia cupola, emananti luce bluastra e un ampio alone argenteo. Uno degli oggetti volanti scende in prossimità dell'auto di Tosti, inclinandosi leggermente. Lo studioso ha così modo di notare una serie di finestrini quadrati sulla parte centrale del disco, dietro i quali, in una luce ambrata, si muovono numerosi umanoidi, le cui sagome sono quelle caratteristiche dei Grigi. A un certo punto due piccoli globi luminosi, uno rosso e l'altro azzurro, escono dall'UFO e disegnano più volte nel cielo l'8 coricato ovvero il segno dell'infinito.

8) Memphis (caso di), il 26 settembre 1973 i vice-sceriffi della contea di Shelby (Memphis) Peter Pilalas e James Davis avvistano un disco con un diametro di circa venti metri in alto sopra alla loro auto, mentre percorrono la statale 70. L'UFO sembra seguire la vettura da una quota di circa 300 metri, illuminando l'aria con due potenti fari. Gli agenti accendono i riflettori sul tetto della loro macchina e riescono a gettare luce sulla fiancata dell'oggetto. Il disco volante risponde lampeggiando alcune volte con i due fari. Quando Pilalas e Davis accendono la sirena, l'oggetto comincia a ronzare, si alza in quota e vola via a gran velocità.

9) Mothman, uomo falena avvistato da centinaia di testimoni nelle vicinanze di Point Pleasant in Virginia (U.S.A.), soprattutto nel periodo 1966-1969, spesso in concomitanza con apparizioni di UFO. In base alle descrizioni, John Keel ha tracciato l'identikit della creatura aliena: corpo affusolato più largo di quello di un uomo, soprattutto nella parte superiore; altezza di circa due metri; colore della pelle (o del pelo) grigiastro; gambe umane, ma assenza di braccia, sostituite da ali da pipistrello con un'apertura di circa tre metri, ripiegabili sul dorso; grandi e spaventosi occhi rossi, assai distanti tra loro. L'uomo-falena emette ronzii e squittii; si alza in volo verticalmente e raggiunge la velocità aerea di 100 chilometri orari. Sulla terra, al contrario, ha un'andatura incerta ed è molto lento.

10) Manifestazioni UFO, avvengono su tre piani possibili: un piano immateriale (globi, ovoidi, dischi e fusi di luce; oggetti notturni fatti di 'luce solida'; oggetti diurni fatti di 'ombra solida'; occupanti inconsistenti come ombre o fantasmi); un piano 'etereo' (oggetti volanti e occupanti capaci di passare dallo stato materiale a quello immateriale); un piano fisico (soprattutto dischi e sigari metallici, piattaforme e triangoli volanti). Solo le manifestazioni che avvengono sul piano fisico possono essere fotografate o filmate.

Subject: Re: Area 51
From: "Matteo" <matteo@despammed.com>
Date: Fri, 17 May 2002 10:36:49 GMT

"Giotto" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:kfs6eugdahp0dtjci29g57cniq0edbojln@4ax.com...

> Non sono d'accordo con chi dice che l'Area 51 è solamente uno specchio
> per le allodole.....

Beh, se per questo c'è anche chi crede che esistano i raeliani! :-)))

> Ciao e buon viaggio!!!!!!!!!!

Anche a te! ;-)

--
Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli
appassionati del wireless
www.wi-fi.it

From info@ebooks4free.net Fri May 17 13:11:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga
From: "Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net>
Date: Fri, 17 May 2002 11:11:46 +0000 (UTC)

> vedi, se ho scritto così' ovviamente non sono ferrato in materia per cui ti
> sarei grato se potessi indicarmi tu almeno un sito "ufficiale" in cui la
> teoria di Malanga viene considerata realistica. grazie!
>
> W

Caro Wolf, ho parlato col Malanga, che mi ha detto che solo alcuni
ufologi ritengono possibile un DNA di "solo" silicio, cioè privo di
carbonio...

Poi ho fatto una piccola ricerca in internet (solo tra i siti in
italiano, perchè non so se leggi l'inglese) e ho trovato un pò di
links a siti "ufficiali" (o comunque non ufologici) che sostengono che
il carbonio è indispensabile per la creazione di forme di vita
complesse (e quindi non può essere soppiantato dal silicio).
Infatti, in base ad una accurata interpretazione del DNA del messaggio
di Chilton, il Malanga ha potuto osservare che il silicio è presente
al posto del fosforo o fosfato, e non al posto del carbonio, che è
sempre presente...

Eccoti qualche link, tra i tanti che ho trovato:

http://astroemagazine.astrofili.org/num9/comparsa_vita_sulla_terra/

http://www.racine.ra.it/planet/testi/or_vita.htm
<http://www.cd-astro.org/life/eso.html>

spero che abbia la pazienza di leggerli per trovare le parti che spiegano la rigidità eccessiva del DNA di solo silicio, e spero anche che abbia la coerenza di rispondermi e ammettere che tale tesi non è *esilarante*...

Magari nell'intervista ci sono affermazioni ben più discutibili di questa, non credi?

Saluti

Andrea Mosca
www.ebooks4free.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Fri May 17 13:50:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni poco note sul Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 11:50:36 +0000 (UTC)

Mi chiamo Daniele Dellerba e non mi piace l'atteggiamento di non poche persone del Cun che si atteggiavano come se l'ufologia fosse una cosa loro, o come se l'intero ambiente ufologico italiano debba girare attorno a loro.

Io non sono senza pecche, ne' sono perfetto, ma per lo meno non comando nessuno.

Ho una personale allergia ad Alfredo Lissoni.

Recentemente qualcuno ha di nuovo ribadito tra le righe che io avrei fatto pirateria informatica contro certi ufologi egemonisti e così' ne ho le tasche piene, so' che qui il terreno e' fertile e quindi vi faccio leggere un po' un aspetto di alcuni ufologi del Cun che forse non conoscete tutto.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Fri May 17 13:52:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Solo Cun e Cisu sono l'ufologia italiana (dando comunque consigli al Cisu...)?
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 11:52:37 +0000 (UTC)

Sauti a tutta la lista.

Riporto alcuni brani da "UFO Notiziario" di Dicembre 2001:

L' UFOLOGIA ITALIANA VERSO IL TERZO MILLENNIO

"...i giovani leoni piemontesi...costituiscono a Torino il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU)...nel palese tentativo di sostituirsi alla Casa Madre (!). Un obiettivo ambizioso, seppur totalmente mancato (!!), che dette origine ad uno scontro fondato su acredini più personali che ideologiche, e polemicamente protrattosi senza esclusione di colpi per tredici anni. Un lasso di tempo che ha indebolito notevolmente il movimento ufologico italiano, anche se in esso il CUN, che vi ha sempre avuto un ruolo decisamente prevalente e vincente, ha tenuto con grande dignità il vessillo dell' ufologia in Italia, combattendo contemporaneamente su due fronti. Da un lato contro gli scettici del CISU, fatalmente avvicinati in seguito all' ancor più scettico CICAP (!!!) (il Comitato Italiano per il Controllo sulle Affermazioni sul Paranormale fondato da Piero Angela). ...Da un lato la visione scientifica "aperta" del CUN, che senza verità preconcepite (!!!!) accetta la realtà dei fatti fino a prova contraria e, rivolto al pubblico e alle autorità in termini divulgativi e di confronto, vede negli UFO un fenomeno obiettivo, ricorrente nel corso di varie epoche, intelligente ed estraneo, senza escluderne una possibile matrice extra-terrestre; dall' altro quella scienziata, conservatrice e scettico-agnostica (!!!!!) del CISU, tutto orientato a ritenere gli UFO il prodotto socio-psicologico di un mito fondato su una realtà mitico-psicologica non oggettiva, escludendo sostanzialmente a priori (!!!!!) la ETH (Extra-Terrestrial Hypothesis), l' ipotesi extra-terrestre, e sostanzialmente disinteressato alla grande divulgazione ed ai rapporti con le autorità in virtù della propria visione esclusivista ed elitaria da club privée. ...il conseguente e fisiologico calo del livello di conflittualità CUN-CISU, che farebbe solo perdere tempo al primo danneggiando ulteriormente l' altro, ormai senza troppe chances sulla scena italiana (!!!!!!!). Certo, chiunque può liberamente autodefinirsi "ufologo". Ma non basta certo costituire un club locale o editare un qualche bollettino o anche una rivista per esserlo ed essere anche seri."

NO COMMENT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Bye
Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 13:53:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Giruc e' nato contro il Cun?
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 11:53:43 +0000 (UTC)

Conferma a sorpresa da parte del CUN!!

I vertici del CUN dimostrano che le polemiche mossegli contro sono fondate.

Inaspettatamente i vertici del CUN confermano, nel modo che gli è consono, tutte le accuse mossegli contro dal GIRUC riguardo l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla loro nebulosa e strumentale posizione sull'argomento.

In primo luogo hanno confermato di aver evitato furbescamente ogni entrata in polemica in merito agli aspetti tecnici della questione poichè probabilmente non avrebbero potuto (o non gli avrebbero consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato strumentalmente di far capire ai lettori della loro rivista che l'aspetto centrale della questione era che Rosario Priore, un giudice serio e di provata esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in altri), abbia ritenuto interessante il lavoro di Umberto Telarico in quanto apportava considerazioni ed elementi che potevano chiarire certi aspetti della questione che, secondo gli stessi inquirenti, rimangono "oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di questo interessamento è il fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non solo per dovere d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo campano. I vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler dimostrare di conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo di essere fermi ancora a ciò che si diceva negli anni immediatamente successivi agli eventi accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, poi, hanno dimostrato in modo molto chiaro gli stretti rapporti che li hanno legati, da un certo momento in poi, sempre più - all'establishment ufficiale. Nel numero 7 di dicembre 1999 di UFO Notiziario, infatti, viene

documentata la versione degli eventi
(secondo il CUN) inerenti la strage del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica,
titolando a gran voce in
copertina "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi aggiungiamo
che forse avrebbero dovuto
titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che tutti sanno su Ustica".
Come poi si evince dal contenuto
delle 14 pagine dedicate all'argomento, finalmente il CUN palesa la
propria posizione (storica ed attuale)
rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- di una interrogazione
parlamentare in qualche modo
"pilotata" dai loro vertici, la quale non ha aiutato per nulla la
comprensione degli eventi e che chiarisce
come i vertici dell'associazione abbiano pi- di un collegamento con le
Istituzioni, al di l... degli storici
legami che Pinotti ha con certi organismi militari (in passato ha
pubblicato diversi articoli su note riviste
ufficiali del mondo militare italiano).
In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta si possono
trarre ben pochi elementi che non si
conoscessero già (anzi riescono anche ad ometterne alcuni indispensabili
per la comprensione della
vicenda!!), i quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo)
ben più "allineati" di quanto
chiunque potesse immaginare. Invece di sfruttare gli spazi editoriali
per elencare quegli elementi che
avrebbero confermato l'ipotesi "non-ufologica" (ufficiale e rispettosa
delle Autorità) fugando tutte le nebbie
che ora avvolgono la versione appoggiata dal CUN, hanno solo riportato
una cronaca degli eventi
assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le conclusioni
dello stesso giudice Priore nella
sua Istruttoria. Quanto riportato dal CUN, risulta essere
drammaticamente molto vicino alla ricostruzione
degli eventi più volte ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare
(gli stessi che, poi, sono stati inquisiti per
alto tradimento), nonostante le più che evidenti contraddizioni rispetto
agli eventi acclarati.
In secondo luogo, i chiarimenti fatti dai vertici CUN sulla loro
posizione storica rispetto al "caso Ustica",
appaiono quanto mai contraddittori. Spiegano che dall'inizio si
interessarono della cosa ma non vollero
ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un boomerang,
favorendo facili polemiche su un
eventuale innocenza dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le
lusinghe di una facile pubblicità" e
tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro dossier, come già detto
pi- volte, era formato in massima
parte dal lavoro di Umberto Telarico. Le accuse da parte del GIRUC erano
proprio incentrate su questo
comportamento "censorio" camuffato da atteggiamento "prudente". In quasi
vent'anni non ci fu il modo da
parte del CUN di poter far giungere tale dossier a qualcuno in grado di
valutarne la validità? Non ci

crediamo affatto!!

L'affermazione del CUN (fatta sia attraverso le parole di un non identificato ufficiale superiore dell'A.M., sia sul periodico telematico del CUN La Rete) secondo cui, la ricostruzione dei fatti formulata dall'inquirente Umberto Telarico, non indicando responsabilit... umane nella strage in questione, farebbe il gioco delle compagnie di assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il lavoro dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato di una proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di pi- UFOs da parte di forze militari di varia nazionalit..., con l'appoggio, ed il coinvolgimento di settori dell'Aeronautica Militare Italiana. Forse è il caso di ribadire che proprio in seguito ai chiari contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico fu prima diffidato da una eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e poi, circa un mese dopo, è stato privato della carica di Consigliere del Direttivo del CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo posto, va detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di voti, Nicola Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e nessuno volle avviare alcuna azione (anche legale, sussistendone i presupposti e possedendo tutte le prove) nei confronti di nessuno: fu solo la conferma dei nostri sospetti su certi comportamenti "esemplari" adottati dai vertici del CUN. Coerentemente con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" delle tesi di Telarico, si palesano le loro incoerenze nel momento in cui sul già citato numero di dicembre della loro rivista, a conclusione dello spazio dedicato al caso Ustica, si pubblicano le tanto criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire "estreme". E' stato in realtà quest'ultimo, sin dagli anni immediatamente successivi alla strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi collisione" fra il DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz scagionerebbero completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il bello è che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare che lo spazio dato dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota sul caso Ustica, sono compatibili con una "posizione aperta ma cauta del CUN in proposito"!! Su tali affermazioni vacilla ogni possibile dubbio di estraneità dei vertici del CUN alle politiche di insabbiamento ed ai legami con le Autorità!! Chi è che farebbe il gioco delle assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il gioco di chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'è tutto da imparare!

In conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i vertici del CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che Telarico accolla dirette e

pesantissime responsabilità sia agli
organi militari italiani, come a quelli degli altri paesi coinvolti, e
poi, come se non bastasse,
implicitamente appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz facendo ricadere ogni
responsabilità solo sugli
extraterrestri!! E' ingenuità o subdola furbizia?? Forse si tratta
soltanto di mosse di comodo dettate dalle
oramai più che chiare connivenze dei vertici CUN con le Autorità!
Ringraziando ulteriormente Roberto Pinotti e tutto il direttivo del CUN
per le insperate conferme a tante
polemiche (non solo del GIRUC ma di molte organizzazioni italiane che in
questo periodo hanno
appoggiato in parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il
lavoro di Umberto Telaarico, aggiornato
e corretto alla luce delle conclusioni del giudice Priore, sarà presto
pubblicato integralmente sulle pagine
della rivista "UFO La visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio
Bongiovanni, e su internet affinché
sempre più persone possano farsi una propria opinione sulla questione
con dati alla mano.

Il GIRUC - Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologia Campano

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 13:55:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rete Ufo, gruppo amico del Cun, contro il Cau.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 11:55:26 +0000 (UTC)

La RETE-UFO ? nata ufficialmente nell'ottobre del 1997 ed in questi tre
anni ? cresciuta
costantemente,rendendosi sempre disponibile a collaborare con gli altri
Centri Ufologici,
sia pure con limitate possibilit?.

Per una nostra precisa scelta la RETE-UFO non ? dotata di una struttura
territoriale,
preferendo proporsi come un network al quale collaborano liberamente sia
Centri
Ufologici affermati che ricercatori indipendenti che semplici
simpatizzanti.

Anche se il nostro ambito preferito ? quello dello studio del fenomeno
UFO
attraverso la sua rappresentazione nei mass-media,non di meno abbiamo
svolto anche
ricerche sul campo,come testimoniano le nostre partecipazioni al World

Skywatch 1999
ed all'Italian Skywatch 2000.
Purtroppo proprio questa nostra partecipazione all'Italian Skywatch 2000
ha scatenato
contro di noi la scomposta reazione di Tiberio GUGLIELMI, Presidente del
centro Appassionati Ufo (CAU)
di Stresa (VB).

Chi scrive in passato ha fatto parte del Centro Appassionati Ufo
(CAU), prima come associato
e poi come dirigente, preferendo poi dimettersi (nel settembre del 1997)
per fondare
l'attuale RETE-UFO.
Questa mia decisione non ? risultata gradita ai dirigenti del CAU, che
per altro non avevano mai fatto
mistero
di tollerare malvolentieri le mie critiche al modo di gestire il Centro
Appassionati Ufo
da parte del Presidente Tiberio GUGLIELMI...

In tutti questi anni (il CAU esiste perlomeno dal 1995)
il Centro Appassionati Ufo non ha mai saputo guadagnarsi ""un posto al
sole""
fra i vari Centri Ufologici italiani, limitandosi ad organizzare
grigliate ufologiche nelle
sagre di paese, a pubblicare qualche numero di un bollettino cartaceo
(TUTTOUFO) privo di qualsiasi peso specifico ed a tentare di vendere
gadget ufologici per finanziare le pseudo-attività del Centro.
Ultimamente poi il suo Presidente Tiberio GUGLIELMI ha scoperto un nuovo
hobby:
quello di contribuire all'intasamento delle rete telematiche inviando
e-mail
e roboanti "comunicati" che brillano più per la povertà della sintassi
che per la ricchezza
dei contenuti...

Per quanto ci riguarda, il CAU ? soltanto ""muffa cosmica, nata per
caso, prosperata nella sofferenza
e destinata ad estinguersi per ignoranza, stupidità o malvagità"" "e ci
limiteremo ad attendere che gli eventi seguano il loro corso naturale.

Paolo BERGIA
(Responsabile)

Sede Nazionale di Stresa (VB)

Non è nostra abitudine creare attriti con esponenti di altre
associazioni, ma in questo caso ci troviamo costretti a
ribadire su una scorrettezza attuata e perpetuata da persone che
dovrebbero invece riconoscere la

nostra democraticità, e non è come qualcuno "sbottò" sono puntualizzazioni inutili. Già qualche mese fa facemmo notare l'imprecisazione che la postazione Mottarone di Stresa fu approntata dal Centro Appassionati Ufo (CAU) in occasione dello Italian Sky Watch 2000 del giorno 24.06 organizzata dall'associazione Shado di Lucca, in cui su sua richiesta ospitammo il responsabile di "RETE UFO" Paolo Bergia, il quale, in un suo comunicato si prese la paternità.

In quella occasione il CAU allestì una tenda di 25 Mq.(dotazione CAU) in cui si poteva pernottare o ripararsi, oltre a strumentazioni di osservazione, attrezzature che anche Paolo Bergia assieme ad altri circa quindici persone usufruì.

Probabilmente per motivi di limitatezze nella telefonia, la NOSTRA postazione fu contattata tramite il cellulare del Bergia che riceveva meglio. Bisogna ammettere che il Bergia si attivò immediatamente, informando della comunicazione anche il nostro Presidente Guglielmi che era in quel momento occupato in altre attività. Lo stesso Bergia poté osservare dalla NOSTRA postazione l'oggetto descritto telefonicamente. Ma non fu l'unico testimone, anche una signora nostra collaboratrice poté confermare l'avvistamento. E fin qua abbiamo solo fatto una precisazione, come abbiamo già detto subito dopo il comunicato del Bergia.

Ma ancora, questa volta in un resoconto dello Sky Watch 2000 di Alfredo Bissoni(CUN) nel suo comunicato n° 268 "LA RETE", si "spaccia" come postazione di "RETE UFO" la postazione del C.A.U. senza menzionare minimamente la stessa Associazione.

Non vogliamo imputare a Lissoni omissioni o imprecisioni, probabilmente lo stesso riportò ciò che Paolo Bergia gli riferì,(anche se crediamo che Lissoni sapesse benissimo come stavano le cose), ma denunciando la scorrettezza di Paolo B. che dovrebbe quanto meno ringraziarci dell'ospitalità concessagli , nonostante i trascorsi non troppo corretti. Come qualcuno ci fa notare, il Lupo perde il pelo non il vizio Non che ci importi più di tanto il fatto che Lissoni non ci abbia menzionato, MA VOGLIAMO DARE A CESARE QUEL CHE E' DI CESARE. Ci sorge il dubbio che sia Lissoni (CUN) e Bergia (filo CUN) vogliano dare l'impressione dell'efficienza organizzativa, "SPACCIANDO" per loro postazioni quelle di altri.

Vogliamo sperare che questo atteggiamento (per dirla diplomaticamente) snob, non sia di tutti gli esponenti o appartenenti al CUN, qualche dubbio ci sovvien.

Purtroppo, e ribadiamo non è nostra abitudine creare attriti con altre associazioni, ci troviamo costretti a dichiarare poco gradita in futuro, la presenza di Paolo Bergia alle nostre manifestazioni, crediamo di aver tollerato oltre ogni limite le angherie, critiche, e ironie dello stesso.

Sperando di non dover tornare su questo tema, e confidando alla luce dei fatti in una doverosa rettifica da parte di

Lissoni e Bergia, salutiamo cordialmente.

CENTRO APPASSIONATI UFO
Stresa-(VB)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 13:57:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tutti i gruppi ufologici lontani da ReteUfo sono scatoloni vuoti?
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 11:57:00 +0000 (UTC)

Nel forum del sito www.coleum.com e' in corso un sondaggio per vedere di aprire la rivista alle pubblicazioni di alcuni ufologi. E' arrivato anche Bergia che, nonostante da tempo tenga contatti con Nonsiamosoli e Stargate, sembra ancora molto legato al Cun. Non voglio dire che fa' l'infiltrato, solo che non capisco ma forse e' meglio cosi'.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Subject: RE: Cun accusato di falsare la realta'.

Sig.?DELLERBA,abbia pazienza:lei non c'era,e quindi non può che riferire cose di seconda mano...Quello che ho scritto a suo tempo non lo rinnego affatto,anzi sono pronto a sottoscriverlo nuovamente,perchè il Centro Appassionati Ufo (CAU)era (e rimane)una semplice sigla,uno scatolone vuoto come quelli che lei ha rotto in tutti i Centri Ufologici (?) e le Mailing List cui è stato iscritto...
Per quanto riguarda STARGATE non c'è stata alcuna collaborazione concreta,ma solo stima per il lavoro degli altri (quella stima che lei non ha per nessuno).
Se lei vuole continuare a bersagliare l'organizzazione della RETE-UFO,di cui sono fondatore e Responsabile,io sarò felice di offrire il petto alle sue frecce,ma lasci lavorare gli altri,per favore !
Paolo BERGIA (Responsabile)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 13:58:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il mio parere sugli hackers anti-Cun che inviai a Lissoni.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 11:58:55 +0000 (UTC)

Daro' ora un tono pacato e moderato alla mia nuova risposta a Lissoni. Cominciando con la storia dei virus, o piu' in generale con gli hackers o giocherelloni del web che abitano nel mondo ufologico ci sarebbero tante cose da dire.

Per cominciare avvenne che un sito ufologico siciliano venne gravemente danneggiato, e il responsabile individuato in un altolocato collega milanese dello stesso gruppo nazionale; questa storia la sanno quasi tutti i leader dei principali gruppi ufologici, nonche' i membri della spedizione di incazzati che si stava organizzando in Sicilia per andare a strapazzare il loro collega.

E' poi un bene ricordarsi di quando qualcuno invio una e-mail con minaccia di morte a Tenan (allora nell'Usac, oggi nel Cui), il responsabile venne individuato, ed era un minorenne che era stato fatto su' con storie di Pleiadiani, ufologi dell'Usac amici dei Grigi e altre amenita'.

Sono avvenute cose dietro le quinte dello scenario telematico-ufologico che, se anche fossi il mandante di eventuali virus e di altro che mi viene attribuito, sarei ancora un santo rispetto a certi peli sullo stomaco dimostrati da fanatici dell'egemonismo.

Secondo me quasi tutti i gruppi ufologici grandi e medi hanno dei responsabili informatici, e alcuni di essi hanno la capacita' reale e pratica, se vogliono, di accedere ai siti hackers, scaricarsi trucchi e programmi, e comprenderne l'uso al meglio.

Quindi TEORICAMENTE tutti gli attori principali della scena ufologica oggi potrebbero spiare tutti, e tutti potrebbero raggiungere facilmente la capacita' di distruggere decine di siti web in una notte, nonche' di formattare dischi fissi penetrando nei computer dell'ufologo a loro antipatico.

Magari quasi tutti i leader sanno quanto ho scritto sopra, ma fingono di non saperlo, fingono di non capire cosa voglia dire quando il loro computer rallenta la sua connessione alla Rete fino a bloccarsi, cosa sia accaduto al testo che tenevano pronto sul desktop in formato .txt e che ora e' completamente cambiato, quando le home page dei siti sembrano sguagliarsi, quando le mailing list rimandano qualsiasi messaggio un casino di volte fino a infastidire i membri, quando il loro FTP inspiegabilmente inserisce virus nel loro sito durante un caricamento di aggiornamenti, quando accedono alla posta elettronica e la trovano come fosse gia' sfogliata, e tutto il resto che gia' magari avete sentito dire.

Esiste la possibilita' di farla franca, ovvero di recarsi in postazioni Internet pubbliche (e soprattutto nel nord Italia quasi in nessun posto chiedono i documenti), al di fuori di ogni controllo scaricarsi dai "siti giusti" il programmino hacker, installarlo velocemente nel pc del locale e usarlo, coprendo magari il tutto con la schermata di un videogioco.

Altri potrebbero essere piu' industriosi, e inserirsi in quelle mailing list con migliaia di tifosi del calcio e pubblicizzargli un sito; almeno un centinaio di loro vi si recheranno e senza rendersene conto verranno contagiati da un virus troiano, oppure contageranno la postazione pubblica che stanno utilizzando per navigare.

Il virus avvisera' il loro untore quando i contagiati sono collegati alla Rete, e l'hacker potra' introdursi nel computer dell'ignaro contagiato per usare il suo pc per attaccare una terza persona. Altri computer verranno contagiati durante collegamenti in chat, come con il sistema Mirc.

Aggiungiamo poi che ci sono delle versioni del sistema operativo Linux che sono delle bombe, riescono di fatto a navigare sulla Rete nascondendo bene le loro tracce, e il gioco e' fatto.

L'hacker usera' il computer dell'ignaro Pinco Pallino per far partire un attacco telematico contro il suo vero bersaglio, magari regolando un programma perche' si attivi dieci giorni dopo che la trappola e' stata preparata; senza saperlo Pinco Pallino un giorno si collega in Rete e neanche se lo immagina il suo computer in questo momento ha fatto partire la formattazione di un disco fisso di un poveraccio che lui nemmeno conosce, e che ci sono cinque possibilita' su cento che la polizia si presenti all'uscio di Pinco Pallino che ovviamente cadra' dalle nuvole, senza nemmeno potersi troppo scagionare se nel frattempo il virus ha formattato anche il suo pc.

Io non sono un grande hacker, ma non sono nemmeno l'idiota che spedisce la ovvia e-mail con il decimillesimo e ormai patetico virus allegato, se io volessi fare danni potete esserne certi che ci riesco (a meno di trovare qualcuno in gamba, e allora io pago uno piu' bravo di me se voglio proprio fare il teppista telematico).

Quanto ho esposto sopra e' una serie di spiegazioni che io ricevetti nel 1999, ovviamente oggi nel 2002 l'hacker che mi ha illustrato il giro del fumo ha fatto piu' strada.

L'esistenza di hackers esperti apre poi un ulteriore elemento, cioe' che anche uno che di computer non capisce molto puo' assoldare e pagare chi fa' miracoli (o meglio disastri su commissione).

Ho letto che Odissea 2001 ha subito una tempesta di virus in arrivo dal pavese, chissa' quale sospetto puo' far balenare il racconto, e verso chi si potrebbe far capire di aver puntato l'indice visto che io, per una coincidenza, abito proprio in provincia di Pavia.

Non dico che dal mio computer o da altri non sono mai partiti dei virus, ma solo che quando e' avvenuto (anche nella distribuzione di un dischetto allora chiamato Annuario Ufologico Arc 1998, e non c'era nessuna intenzionalita', il pc utilizzato in un negozio era infetto e nessuno lo sapeva) non si e' mai trattato di eventi volontari, ma quanti di coloro che leggeranno questa e-mail hanno mandato virus a terzi senza nemmeno saperlo?

Virus me ne arrivano ogni giorno, pochi mesi fa' ho ricevuto l'invito a visitare un sito dove ci sarebbero state mie foto nude e il resto lo sapete, dovetti formattare perche' ci sono caduto come un salame. Cosa c'e' dietro questi episodi, un'unica mente perversa o piu' facilmente diversi attori di una sorta di guerra silenziosa di attese, controlli, sabotaggi tra attori diversi che lanciano il sasso e nascondono la mano?

Vorrei proprio sapere perche', proprio durante le mie "sfuriate", io dovrei essere cosi' immediato, prevedibile, demenziale da lanciare o far lanciare attacchi con goffi virus allegati ad e-mail?

Io ho una comunita' di siti chiamata Ozma, se uno degli attacchi che mi verrebbero attribuiti per associazione diretta riuscisse, esporrei il mio lavoro alle ipotetiche rappresaglie dei danneggiati, perche' se anche non sanno come fare possono pagare (volendo) un killer del web.

Semmai starei tranquillo qualche mese, attenderei (o addirittura favorirei indirettamente) litigi tra il bersaglio e terzi soggetti e poi gli farei fare la sorpresina da hackers fiorentini con pochi soldi (meglio pagare un poco di piu' che rischiare la galera).

Abito in provincia di Pavia, e quindi la connessione alla Rete da' una indicazione provinciale sotto forma di codice?

Poco importa, sto' a Vigevano e con poche pedalate sono in provincia di Novara o Milano, e vi invito a informarvi sul numero di postazioni Internet presenti solo nella mia area; telefonate e scoprirete che tutti questi locali tranne tre non prendono nessun dato sui navigatori che usano i loro pc.

Sembra che io sia considerato anche una sorta di idiota, incapace di concepire un minimo di precauzioni.

Devo sfatare un mito anche sulle mie "incazzature", non sono sbraitamenti di un forsennato alla tastiera, chi mi conosce dal vivo sa' che sono molto calmo e, anche quando scrivo a tinte forti, non parlo nemmeno da solo.

Qualcuno su Arup Forum mi ha anche visto intanto che scrivevo due e-mail di fuoco (un anno fa') da casa di un amico coinvolto, e intanto si parlava della tradizione del te' verde o di storie vigevanesi.

Ed ecco che ribatto una tesi quantomeno stramba alla coincidenza dei virus che arrivano durante le mie sfuriate, o dal pavese:

sottobanco ci sono diversi attori di una sorta di sabotaggio strisciante, e di spionaggio a distanza, che agiscono in silenzio.

Teppismo di gente che deride gli ufologi, gruppi ufologici che si arrogano il diritto o il dovere di sapere tutto di tutti, spionaggio per motivi di mercato (dal pupazzetto di alieno alle cose piu' disparate), sette che ritengono di dover avere lo spazio che si arrogano per fare proseliti, invidie tra colleghi, vendette private o associazionistiche, sceglietevi i moventi che preferite e forse la penserete come me, tanti mandanti, tanti hackers, tanti mezzi hackers, tanti fatti strani o danni conclamati.

Sbalorditi che non ho reagito facendo puntando anch'io il dito?

Come ho detto voglio solo dare risposte pacate.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 14:00:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lettera aperta a Roberto Pinotti.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Fri, 17 May 2002 12:00:06 +0000 (UTC)

Rispondo all'editoriale di Roberto Pinotti su Ufo Notiziario dell'Aprile 2002.

Sig. Roberto Pinotti,
per cominciare il mio discorso devo partire da delle cifre che dovrebbe conoscere, e su cui si puo' riflettere.

Il giornale Notiziario Ufo che lei gestiva con Baiata pare vendesse decine di migliaia di copie, eppure Lissoni ha vantato che il Cun ha raggiunto (in epoca imprecisata, forse ora sono meno) 1.500 adesioni, e

non e' detto che a tutti questi sia permesso di partecipare a tutte le iniziative, collaborando al pieno delle loro capacita' alle attivita' del Centro Ufologico Nazionale, ma questo in fondo e' affar vostro. Questo vuol dire che il Cun raccoglie dentro di se' solo una minima frazione dei cittadini italiani interessati all'argomento ufologico. Cosi' e' chiaro illustrarle cio' che dovrebbe gia' sapere, il Cisu vanta un migliaio di adesioni, altre associazioni ufologiche sono passate da realta' locali a strutture posizionate sull'intero territorio nazionale. Il fatto stesso che altre persone abbiano scelto altri gruppi e' indicativo del fatto che non hanno preferito aderire al Centro Ufologico Nazionale, sposandone linee, idee, criteri, ecc. ecc. . Eppure a leggere certi testi sembra che l'ufologia seria la fate solo voi del Cun, indifferenti a quanto offensivo o inaccettabile possa apparire questo autoergersi a chi ha scelto altre realta' associazionistiche italiane. Lei ha scritto che al di fuori del Cun ci sono pochi operatori seri, responsabili e preparati, come riporto nel testo allegato che ulteriormente aumentera' le simpatie di tanta gente verso di lei e il Centro Ufologico Nazionale. Il grosso guaio e' che i termini di "serio", "responsabile" e "preparato" sono terribilmente opinabili, soggettivi e discutibili, non esiste alcun metro certo nel definire queste specifiche, nemmeno nella filosofia. Passi poi il "preparato", non tutti hanno specifici studi o esperienze applicabili direttamente alla ricerca ufologica, ma "serio" e "responsabile" se lo poteva risparmiare, nella buona fede e nel relativismo della scelta di aderire ad un'altro gruppo ufologico spesso non c'e' malizia, ma solo un metro diverso dal suo. Le persone che hanno aderito all'Ansu, al Cisu, al Cau, al Cipu, all'Usac, alla Fondazione Sentinel, all'Arup, al Ciseti, al Giruc, a Stargate, a Nonsiamosoli come a decine di altri nomi lo hanno credendo nella loro scelta, troppo spesso nella migliore buona volonta', e troppo bello e troppo facile dare ad intendere che i buoni sareste quasi solo voi, e il resto non e' serio e/o responsabile. Le urla sguaiate, le polemiche, le contestazioni non nascono per sporagenesi o perche' non abbiamo nulla da fare, ma proprio da atteggiamenti come quello riportato sopra, o come segnalato in passate e-mail. I boicottaggi ve li tirate addosso da soli, se anche delle vostre iniziative ottengono dell'audience o del successo (che poi sia quello che potreste avere con altri atteggiamenti, o che sia ancora quello dei tempi in cui Baiata era nel Cun se ne puo' parlare) di fatto la maggioranza degli attivisti dell'ufologia e' in altre realta' associative. Ho letto poi che non sarebbe un caso che i poco seri sono fuori dal Cun, spero non vorra' dire che voi siete l'aristocrazia dell'ufologia italiana, e il resto la pattumiera dei vostri scarti, vero? E poi ci lamentiamo se sorgono contestatori come Dellerba, ma vi rendete conto di cosa scrivete? Io non mi diverto a contestarvi, pero' anche in questo caso vi dico il mio parere direttamente, troppi altri lo stanno facendo alle vostre spalle. Invece di porsi delle domande, di farsi un esame di coscienza e vedere di cambiare tattica verso l'ufologia indipendente, vedo che invece si

vorrebbe "isolare" e "mettere in condizioni di non nuocere" le voci "fuori dal coro"...

Si vuole produrre dei Sacharov o dei Mandela dell'ufologia italiana, con gli ovvi contraccolpi di immagine che ricavereste?

Si deve neutralizzare chi contesta invece che portare una linea più amichevole e umana verso chi non crede nel Centro Ufologico Nazionale?

Non so' cosa vi siate messi in mente ma non illudetevi che, in un'ufologia italiana collegata via Internet, qualsiasi cosa non si possa sapere in un batter d'occhio.

Non tentate avventure o colpi di testa ma provate a scendere un attimo dal vostro auto-podio di primi della classe per guardare l'ufologia italiana come la vede chi è più semplice, immediato e diretto.

La tendenza verso un'ufologia pluricentrica è in atto da diversi anni e, nonostante certi inciampi provocati sempre dalla stessa gamba, oggi esistono associazioni ufologiche nazionali che non solo hanno anche più di cento iscritti, ma che vantano perfino servizi o capacità che il Cun non vanta.

Invece di nuotare controcorrente, indurvi polemiche e inimicizie, fino all'inevitabile risultato di un enorme numero di ufologi italiani a voi ostili, prendete atto che esiste anche chi non crede nel Cun, ma ha diritto ad una sua dignità.

Siete esseri umani con pregi e difetti, avete magari anche le vostre motivazioni per sentirvi meglio di altri, come altri ne vantano verso di voi.

La verità tra le persone è relativa, le versioni di fatti recenti o passati cambia con l'interlocutore, non cadete nella tentazione di sentirvi depositari di tutte le ragioni e di tutte le verità ma passate ad un nuovo modo di trattare l'ufologia indipendente.

Il 28 aprile invece di discutere su come isolare o neutralizzare chi si lamenta, parlate di come non generare malcontenti.

Io sono il Dellerba che vi ha contestato, forse la mia è stato più una rabbia verso Lissoni che verso il Cun, ma io credo che cambiare rotta e la vostra situazione è possibile se al posto dell'autoesaltazione metterete un sorriso.

Gigi Barone ha fatto una conferenza a Gambolo' (PV) senza che io o altri ufologi indipendenti presenti lo ostacolassimo, siamo poi sicuri che tutto il Cun sia oggetto di ostilità, o la rabbia è solo verso alcuni che manifestano atteggiamenti e comportamenti sgraditi?

Non un sorriso tattico di qualche mese, proprio un Modo Nuovo di rapportarsi con l'ufologia che non si riconosce in Pinotti.

In realtà a nessuno piace fare le polemiche, litigare, arrabbiarsi, seppelliamo tutti i contrasti con un Modo Nuovo invece di tentare soluzioni radicali di neutralizzazione che non potranno mai avere rapidi risultati.

Oggi diversi leader dell'ufologia indipendente cercano di diminuire, se non annullare, i passati contrasti con il Cisu; contrapposizioni che ebbero per lo più una base pseudo-ideologica circa l'interpretazione della fenomenologia ufo, che non ha senso di esistere e che poteva avvantaggiare solo chi si è auto-assegnato la guida dell'ufologia italiana.

Nello sviluppo di nuovi rapporti tra ufologia indipendente e Cisu potrebbe inserirsi anche un Cun con un nuovo atteggiamento.

Oppure tentate soluzioni radicali, alimentate polemiche e contromosse, così invece dei "piccoli boicottaggi" vi troverete diversi gruppi che

(in conseguenza delle vostre azioni) vi sara' lontano e ostile, cooperera' maggiormente tra le diverse realta' che lo compongono, fino a trovarvi un'intera fetta di ufologia italiana che vi ha escluso totalmente dalla loro esistenza autonoma, aperta al solo Cisu. Questo e' il futuro verso cui state andando? Secondo me il 28 aprile dovete parlare bene, a fondo, chiaramente di cosa volete fare, e dove volete andare. Cordiali saluti. Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 14:01:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisazioni del Cau circa la postazione di ReteUfo.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 12:01:32 +0000 (UTC)

Da: "Centro Appassionati Ufo" <caufo@t...>
Data: Mar Giu 27, 2000 1:37 am
Oggetto: I: Italian Skywatch 2000 PRECISAZIONI

PRECISAZIONI.

> >ITALIAN SKYWATCH 2000
> >-----
> >Sabato 24 giugno 2000,nel giorno del 53°anniversario
> >del primo avvistamento UFO della storia moderna
> >(X-Files fascisti a parte...),si è svolto il 1° Italian
> >Skywatch 2000,promosso in collaborazione tra
> >il gruppo SHADO diretto da Moreno TAMBELLINI
> >ed i gruppi ufologici affiliati al network del
> >Centro Ufologico Nazionale (CUN).

Il Centro Appassionati Ufo non è affiliato con nessuno e tanto meno al CUN.

> >
> >La RETE-UFO ha partecipato all'Italian Skywatch 2000
> >con 2 postazioni (l'una a Vizzolo Predabissi-Milano
> >e l'altra sul monte Mottarone di Stresa-VB),che hanno
> >effettuato l'osservazione nella fascia oraria
> >dalle 20 alle 02,in collaborazione con il locale
> >Centro Appassionati Ufo (CAU).

Se mai la postazione di (Alpino) Mottarone di Stresa - VB è stata organizzata dal CAU a cui si è aggregato su nostra autorizzazione (così come avremmo concesso a qualsiasi altra associazione) il responsabile di RETE UFO, e l'osservazione è iniziata alle ore 21,00 ed è terminata alle ore

4,00

(alle ore 4,30 albeggiava)

> >
> > Alle ore 22,15 circa, su attivazione del sig. FERRANTE
> > del gruppo ODISSEA 2001, veniva avvistata una coppia
> > di luci di colore giallo-arancione, fisse (non lampeggianti),
> > che si muovevano a discreta velocità, piuttosto basse
> > sull'orizzonte (circa 15°), in direzione nord-est.
> > L'avvistamento durava solo pochi secondi perchè l'oggetto si
> > infilava in una nuvola e spariva alla vista, prima
> > di poter essere fotografato.
> >
> > L'ipotesi più plausibile (un aeromobile in fase di atterraggio)
> > è stata vagliata attentamente, sulla base delle seguenti
> > considerazioni:
> >
> > 1) tutti gli aeromobili convenzionali sono dotati di luci
> > rosse (lato sinistro) e verdi (lato destro), che lampeggiano.
> > L'oggetto in questione presentava invece due luci fisse di
> > colore giallo-arancione
> >
> > 2) i fari degli aerei vengono effettivamente accesi in fase di
> > atterraggio, ma solo in presenza di forte nebbia.
> > Le condizioni meteo esistenti al momento dell'avvistamento
> > non erano tali da richiedere l'uso dei fari di
> > atterraggio
> >
> > 3) gli aeroporti civili più vicini, in linea d'aria, dal luogo di
> > avvistamento sono l'Aeroporto di Milano/Malpensa (km.30)
> > l'Aeroporto di Vergiate (km 25) e l'Aeroporto di Cameri (km 45).
> > Qualora si fosse trattato di aeromobile in attesa di autorizzazione
> > all'atterraggio, esso avrebbe dovuto muoversi secondo una precisa
> > manovra convenzionale (fatta di percorsi rettilinei e di virate
> > a 180°), c.d. "del biscotto". Occorrerebbe quindi conoscere
> > i dati relativi ad altri avvistamenti simultanei dello stesso oggetto
> > per definirne meglio la traiettoria.
> >
> > 4) un aeromobile in attesa di autorizzazione all'atterraggio deve
> > comunque sempre gravitare in una zona coperta da una
> > c.d. "stazione radio-elettrica" e non può allontanarsi
> > arbitrariamente da essa. Purtroppo al momento non è dato sapere
> > se nei pressi vi fosse una "stazione radio-elettrica" e quindi non
> > si può
> > stabilire se l'oggetto si trovasse dentro il raggio d'azione di
> > tale stazione radio (e quindi se si tratti di un aereomobile
> > convenzionale) ovvero se si trovasse al di fuori del raggio di
> > azione della stessa (escludendo perciò che potesse trattarsi
> > di un aeromobile in attesa di autorizzazione all'atterraggio)
> >
> > CONCLUSIONI: Sulla base dei dati disponibili, si deve
> > concludere che trattasi a tutti gli effetti di Oggetto
> > Volante Non Identificato (OVNI)
> >

> > Si ringrazia per la consulenza il gen.(aus) Salvatore MARCELLETTI,
> > ex pilota militare e civile, Presidente del CIFAS.
> >
> > Sono stati registrati inoltre altri 18 oggetti, tutti identificati
> > (aeromobili, satelliti, fari di discoteca), ad eccezione di un oggetto
> > luminoso che intorno alle 23,30 è stato visto lampeggiare (flash)
> > ad intervalli di 5-10 secondi, con traiettoria non rettilinea, a zig-zag).
> > Possibile aeromobile non di linea.

Secondo il nostro parere, l'ipotesi di aeromobile non di linea non si adatta al fenomeno osservato. La descrizione fatta (sottovalutandola) è esatta, se non fosse che non capisco perchè un aeromobile non di linea dovrebbe volare a zig-zag e lanciare dei flash per tre volte solo. Il responsabile di RETE UFO non riferisce che in quei secondi (cioè nel momento in cui avveniva il fenomeno dei flash) contemporaneamente a una quota apparentemente inferiore transitava un aeromobile di linea con tutte le luci tipiche che lo identificavano (e lo differenziavano). Dobbiamo dire però, che mancando di ulteriori dati non possiamo catalogare come UFO tale fenomeno. Si può avanzare l'ipotesi sia pur con dei dubbi, che si tratti dell'entrata in atmosfera disintegrandosi di oggetti (rottami di satelliti artificiali) che entrando in atmosfera si incendiano disintegrandosi immediatamente provocando un apparente flash. (tre oggetti a pochi secondi di distanza e a pochi chilometri l'uno dall'altro). Un altro avvistamento è stato omissso dal Responsabile di RETE UFO. A pochi minuti dalla comunicazione del Sig Ferrante (Odissea 2001) lo stesso Responsabile RETE UFO e un'altra testimone (una delle circa 15 persone presenti in quel momento ma che erano intente ad osservare in altre direzioni) osservava sull'orizzonte a Nord Est, due oggetti che viaggiavano in parallelo di color arancione fisso (non lampeggianti) Il fenomeno (come dichiarato dallo stesso R.RETE UFO e dall'altra testimone) si è potuto osservare solo per pochi secondi, 1° perchè dalla nostra postazione lo si poteva osservare tra uno spazio esistente tra gli alberi. 2° dopo un breve percorso le due luci si immergevano nelle nuvole. A parte l'anomalia delle luci fisse (non lampeggianti), il fenomeno potrebbe essere identificato come aeromobile di linea in attesa di atterraggio, anche perchè la zona di avvistamento era molto vicina (se non sopra) all'aeroporto di Malpensa. PERO', il giorno seguente e cioè il 25.06.2000 ci viene riferito che

due
testimoni (succesivamente intervistati dal nostro Presidente) residenti
a
Oleggio Castello (NO) vicinanze Arona e Borgomanero, alle ore 22 ,00
circa
osservano un oggetto luminoso apparentemente rettangolare arancione.
Dalla intervista è emerso che i testimoni non sapevano dell' Sky-watch
in
atto, hanno una età molto avanzata (75 e 82) , essendo molto vicini
all'aeroporto di Malpensa hanno una buona esperienza in identificazione
aeromobili (praticamente di giorno e di notte gli volano quasi sopra la
testa). Come da loro dichiarato " Non abbiamo mai visto un oggetto
simile,
gli aerei li conosciamo bene, quello non era un aereo". da una verifica
il
nostro Presidente ha potuto verificare la direzione dell'oggetto in
questione, guarda caso Nord Est. Si potrebbe ipotizzare che siano gli
stessi
oggetti avvistati dal R.RETE UFO ma che essendo stati avvistati da
un'altra
angolazione, apparivano più ravvicinati dando l'effetto di un oggetto
luminoso solo. E noto che quando due o più punti fortemente luminosi
sono
molto ravvicinati, creano ingannando l'occhio dell'osservatore un
apparente
unico oggetto allungato luminoso.

Centro Appassionati UFO - Stresa (VB)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 14:02:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Analisi dello Statuto e Regolamento del Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 12:02:42 +0000 (UTC)

ART. 1 DENOMINAZIONE E NATURA

Il Centro Ufologico Nazionale per lo studio della fenomenologia U.F.O.
(C.U.N.) ha natura di libera associazione di diritto privato, è
apolitico e aconfessionale e non ha scopo di lucro. Ha carattere di
volontariato e durata illimitata. La sede legale è in Firenze, Via
Senese N° 138

DD: ma se il Cun e' apolitico come mai in diversi editoriali di Pinotti
si trovano riferimenti alla politica nazionale che potrebbero anche
essere interpretati come filo-Polo?
Rispettando le idee di tutti, il giornale del Cun doveva essere la sede
piu' appropriata?

Cosa ne pensano poi gli eventuali membri del Cun che non tifano per il Polo?

c) rimozione con espulsione. Il Consiglio Direttivo si riserva la facoltà di espellere, con atto motivato scritto, membri macchiatisi di indegnità nel rapporto fiduciario verso il Centro, ovvero coloro i quali abbiano pubblicamente preso posizioni antistatutarie ed anti-CUN, con parole, scritti o fatti; o si siano legati in maniera partecipativa ed attiva ad enti o persone la cui linea risulti profondamente aggressiva o lesiva nei confronti del Centro; o per sopravvenute incapacità contemplate dalla legge.

DD: notare che Lissoni mi da' del poco democratico perche' l'Arup non e' aperta a tutti e altre cose, avro' mica scritto io questo Statuto del Cun?

d) dimissioni. Esse vanno motivate con un atto scritto indirizzato al Consiglio Direttivo; sono revocabili qualora non accettate dal Consiglio Direttivo

DD: cioe' non si puo' lasciare il Cun se uno vuole andarsene ma e' troppo utile? Noooo!!! Questo testo e' peggio delle peggiori paranoie di Dellerba!!!

ART. 13 CONSIGLIO DIRETTIVO

Il Consiglio Direttivo è l'organo esecutivo del C.U.N. Esso ha poteri di coordinare l'azione generale del Centro secondo le legittime deliberazioni dell'assemblea, ed agisce: A) secondo discrezionalità nell'ambito dell'ordinaria amministrazione; B) secondo le deliberazioni dell'assemblea nell'ambito della straordinaria amministrazione e in tutti quei casi in cui l'Assemblea abbia espresso particolari decisioni. Ne deve far parte almeno uno dei soci fondatori del 1967

DD: per puro caso non e' che l'unico socio fondatore del 1967 rimasto e' Pinotti, che attraverso questa regola e' di fatto una presenza inamovibile dal Consiglio Direttivo del Cun?
Io sarò il Presidente dell'Arup, ma con un voto collettivo gli iscritti dell'Arup mi tolgono ogni potere.

ART. 6 ARCHIVI

Il C.U.N. dispone di un Archivio Centrale o Banca delle Documentazioni costituito dall'apporto dei vari Archivi Personali. Il Socio si impegna in caso di cessazione del suo interesse per l'argomento, ad offrire al C.U.N. tutto il suo materiale ufologico d'archivio con diritto di prelazione. Il materiale raccolto da Sezioni, in caso di loro scioglimento, resta di proprietà del Centro, che lo affiderà ad eventuali nuove Sezioni costituitesi in loco.

DD: così' dopo magari anni di indagini, ricerche e attività' gratuite un povero tapino si trova spogliato del materiale raccolto, solo perché' magari non crede più' nel Cun.

ART.19 COMMISSIONI

Le Commissioni di studio possono essere temporanee o permanenti. Presentano una dettagliata relazione sulle attività svolte allo scadere del mandato se temporanee, annualmente se permanenti. Possono farne parte anche i non associati.

DD: perché' le commissioni di studio dovrebbero poter ammettere la collaborazione di persone non associate?
Ma è' chiaro, per accogliere l'aiuto o la presenza di persone che sono esterne, non censite come membri del Cun, figure professionalmente importanti o con specializzazioni particolari (scientifiche o in divisa, questo non lo so') .

ART. 29 AMMINISTRAZIONE

I membri del Consiglio Direttivo sono solidamente responsabili davanti all'Assemblea della gestione del patrimonio sociale. Ogni atto di disposizione del medesimo deve essere approvato dal Consiglio Direttivo. In caso di necessità o di urgenza, il Presidente può amministrare il patrimonio sotto la sua personale responsabilità.

DD: qui non servono commenti.

I proventi economici da parte di terzi verso una singola Sezione, per finanziamenti di locali Convegni, Rappresentazioni o qualsiasi forma di studio e divulgazione vengono affidati al Tesoriere del Consiglio

Direttivo.

DD: il denaro finisce tutto al Consiglio Direttivo che poi decide in merito, chissà' in che proporzione ritorna verso gli enti locali?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Fri May 17 14:03:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pinotti (Cun) e Aereonautica Militare Italiana.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 12:03:44 +0000 (UTC)

Se proprio devo consigliarvi di comprare un libro non può essere che "Profezie oltre il 2000" di Roberto Pinotti.

E' un libro che vi consiglio di comprare, senza il quale non si può capire veramente il Pinotti.

Io ne ho una copia della collana "Nuovi Misteri" degli "Oscar Mondadori", guardate cosa dice sul retro della copertina riguardo all'Autore:

Roberto Pinotti, sociologo e giornalista scientifico, e' ricercatore aerospaziale e consulente del SETI (l'ente radioastronomico per la ricerca di civiltà extraterrestri).

E' collaboratore scientifico di varie testate e della rivista dell'Aereonautica Militare Italiana.

Complimenti per il buon piazzamento rispetto alle autorità, peccato che non per tutti gli ufologi italiani essere in buoni rapporti con il Seti o con addirittura i militari sia una cosa di cui vantarsi...

Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Fri May 17 14:04:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pinotti e il Terzo Mondo.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 12:04:29 +0000 (UTC)

Come tutti sappiamo ci sono diversi approcci alla cosiddetta globalizzazione, c'è chi non la vuole, chi la vorrebbe dal volto umano e chi ne è perfino violento fautore.

Esiste in Occidente una corrente di pensiero che vuole portare un Nuovo Ordine Mondiale, gente che vorrebbe "ridurre" le masse del Terzo Mondo non solo sotto il profilo numerico; e' in questi contesti che sono nate figure come Bin Laden.

Per questi estremisti della globalizzazione la civiltà e' solo una,

quella Occidentale, le altre possono solo imparare da essa, "rendersi utili" (cioe' portare un qualche tipo di utile nonostante la morsa della miseria che li opprime) oppure "sparire dalla storia" (eufemismo che dovrete capire tra le righe).

Questa non e' una e-mail che parla di politica, ne' voglio fare politica, solo segnalare che anche in un libro che parla diffusamente di ufo, cioe' di nuovo "Profezie oltre il 2000" di Roberto Pinotti, si e' manifestato un parere politico.

A pag. 236, a conclusione del libro in questione, in basso si legge:

Come sempre, un prezzo dovra' essere pagato da contesti retrogradi e da societa' dominate da intransigenze ideologico-religiose, nonche' da visioni etiche e socio-economiche antistoriche:
il Terzo Millenio non ha comunque spazio per loro, e dunque tale zavorra umana dovra' farsi da parte per consentire all'umanita' il necessario, prossimo balzo sulla scena della storia, che piaccio o no, e oltre ogni riduttivo e generico discorso demagogico, pietistico o di mediazione fra realta' inconciliabili.

Questa frase non l'ha scritta ne' Hitler ne' Bin Laden, l'Autore del libro sarebbe niente meno che Roberto Pinotti.

Come vedete la parola "dovra' " l'autore l'ha evidenziata con un formato di stampa particolare, cosa vorra' dire?

Indipendentemente poi dalle ideologie politiche che sono relative, piu' o meno condivisibili, ma doveva scriverlo proprio in un libro che parla diffusamente di ufo?

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Fri May 17 14:06:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Pinotti e Raeliani.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Fri, 17 May 2002 12:06:12 +0000 (UTC)

Si puo' diventare Raeliani leggendo i libri di Pinotti?

Ufficialmente il Cun non ha buoni rapporti con i Raeliani, pero' di fatto produce un humus culturale lontano dal mondo di Rael?

Certo il nostro autore di libri, in cui si da' per certa la presenza di extraterrestri nel lontano passato (quando ci sono per lo piu' indizi, per altro ben poco chiari sulla natura dei possibili "visitatori"), in cui lo Yavhe' dell'Antico Testamento e' sicuramente qualcosa di alieno (indipendentemente dalle infinite interpretazioni alternative, anche all'interno del filone extraterrestrialista), e tutto quello che saprete se avete letto qualcuno di questi scritti.

Si puo' rispettare l'idea, e la liberta' religiosa di preferire di vedere la Bibbia o altri testi in chiave extraterrestre, quello che non ha e' dare il tutto cosi' per scontato, presentarlo come se fosse cosa

certa, che non lo e' o gia' la storia del mondo sarebbe cambiata (i telegiornali ne parlerebbero ogni giorno).
Tra chi crede che le religioni sono nate dal lavoro di alieni ci sono almeno dieci modi diversi di intendere eventi, natura, intenti degli extraterrestri che NON SONO COMPATIBILI TRA LORO, perche' proprio quella di Pinotti sarebbe la migliore?
Solo perche' ci crede lui?
Va bene, convinzioni personali, pero' poi non andiamo a prendercela con Bongiovanni se a sua volta diffonde un suo credo religioso-dischista!
Scrivendo cose del genere si forma un substrato di idee, di certezze che in realta' sono vaghe e controverse, su chi i vari predicatori di religioni a sfondo ufologico si trovano il terreno gia' pronto per ingrassare le loro fila.
Giudicate con i vostri occhi, dal libro "Profezie oltre il 2000":

Da pag. 196:
Gli "Dei" se ne andavano, e con essi la loro protezione.
Il "protettorato divino" sulla Palestina era finito.

Sempre da pag. 196:
La "fertile mezzaluna" restera' al centro di questi personaggi, come documenta il Pentateuco.
Li si chiami "Re Divini", "Ben-Elohim" o altrimenti, sono loro che civilizzano l'uomo e stabiliscono un'unione biologica con l'umanita' procreando la stirpe dei giganti, di cui il famoso Golia, abbattuto successivamente da David, era uno degli ultimi esponenti.

Da pag. 197:
Poi abbiamo Israele.
Il popolo eletto, scelto per ricevere un imperativo morale e una organizzazione socio-politica diverse.
E anche per mantenere puro il proprio gruppo razziale.
Gli aspetti ufologici del Vecchio Testamento sono qualcosa di piu' di una semplice ipotesi di lavoro, dalla "colonna di nube" (assimilabile agli UFO sigariformi o "navi-madre" cilindriche di oggi) alla visione delle "ruote" di Ezechiele e al "carro di fuoco" di Elia.

Da pag. 199:
Ma e' anche vero che il sorgere del Cristianesimo e la problematica UFO presentano dei punti di contatto impressionanti.

Sempre da pag. 199:
Ma il recente intensificarsi dei "fenomeni B.V.M." (sigla da "Blessed Virgin Mary", Beata Vergine Maria), le manifestazioni mariane tridenti delle apparenti ma comunque evidenti componenti ufologiche, indica il tentativo apparente, da parte di Entita' Estranee che si "mascherano" da Madre di Cristo, di utilizzare le valenze positive ed aggreganti (attraverso una "comoda" figura "intermediatrice" e "materna" comune a Ebraismo, Cristianesimo e Islamismo) di una tradizione religiosa in crisi per comunicare all'umanita' un messaggio ultraconfessionale di

pace, amore e speranza:
lo stesso di molti "contattisti".

Annotazione di Dellerba: gli ebrei non riconoscono Gesu' Cristo come Messia, quindi NON hanno venerazioni per la Madonna. La Vergine Maria e' molto presente nella maggior parte dei diversi Cristianesimi e rispettata nell'Islam. Comunque e' un errore veniale, il concetto espresso e' comunque chiaro.

Va bene che Pinotti abbia le sue idee e che le esprima, va' meno bene presentarle come se fossero cosi' sicure.

Se poi il Cun, prima di attaccare o ghetizzare Nonsiamosoli si guardasse in casa...

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Fri May 17 14:07:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...

From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>

Date: Fri, 17 May 2002 12:07:44 +0000 (UTC)

L'applicazione di un provvedimento quale l'espulsione - da qualunque organo, ente o media operativo - lascerebbe presagire che qualcuno, deputato a simile decisione, l'abbia presa a ragion veduta a causa della "gravità" del comportamento di uno o più diretti interessati. Nel nostro caso, non ci sembra che da una Lista da Voi moderata con tanta solerzia e simpatia verso chiunque sia interessato al fenomeno UFO si possano escludere persone, adducendone solo una ragione: la fuoriuscita dalla stessa Lista di un noto ufologo, sentitosi offeso ed incompreso da qualcuno con lui in polemica. Adusi come siamo, a sue continue dimissioni (prima dal Direttivo del CUN, poi dalla Rete e ora da chucara2000 - quest'ultima prontamente rientrata) ci chiediamo quale sia il nesso fra il provvedimento di espulsione (di Pinelli, Bolognesi e Fiorentino) e le decisioni personali di tale noto ufologo, che della polemica ha fatto suo vessillo, ma da nessuno è stato mai cacciato, se nesso c'è. Ci chiediamo inoltre, se il destino che attende anche noi della Redazione di Stargate Magazine è una prossima espulsione da Chucara, i cui

utenti troveranno la settimana entrante il sito www.stargatemagazine.it ricco di stimolanti argomenti ed aggiornamenti. Nel clima attuale di contrapposizioni, che a ben vedere potrebbero risultare costruttive se tese alla scoperta di qualsiasi verità concernente il difficile scenario ufologico nazionale ed internazionale, sappiamo che attorno al Gruppo Star Gate è stato deciso di fare terra bruciata, con ogni mezzo.

L'informazione ci giunge da testimoni attendibili, vicini all'ambiente del CUN. L'operato a 360° del GSG oggi evidentemente dà fastidio. Perché, pur non potendo contare in questo momento sulla rivista STARGATE MAGAZINE in edicola, si riflette sia sulle webpages di stargatemagazine.it, sia sulle attività dei singoli ricercatori iscritti, sia attraverso le riunioni e la costituzione di nuovi sedi che si stanno attivando. Chi realmente vuole lottare contro il cover-up non critica, non denigra, non stigmatizza, il lavoro degli altri. Se il confronto non è libero, vuol dire che si cerca il monopolio dello scambio delle informazioni. Il GSG porta avanti un programma che non ha mai espulso uno dei suoi componenti, né chiuso le porte in faccia a chi fosse iscritto ad altre associazioni (ci sono iscritti CUN che fanno parte del Gruppo Star Gate). Ci sembra infine di poter interpretare l'oggetto della polemica che avrebbe portato all'espulsione da questa Lista di Pinelli, Bolognesi e Fiorentino, in connessione con una "petizione" che andrebbe indirizzata ai responsabili dei media in generale, al fine di migliorare la qualità degli interventi di carattere giornalistico sulle loro testate o trasmissioni in merito al fenomeno UFO/Alieni. In questo senso francamente non ci sentiamo chiamati in causa, dato che le nostre partecipazioni al Maurizio Costanzo Show soprattutto, sono state negli ultimi anni numerose ed in nessuna di esse la questione è stata affrontata in maniera irridente e/o denigratoria.

Viceversa crediamo di aver contribuito a rendere note alle masse certe tematiche (vedi Haselhoff con i Crop Circles). Riteniamo invece che sin quando su quel palcoscenico, o dalla sala, o in altri studi, o in altre occasioni di interviste, si sia vista la partecipazione di personaggi incapaci di esprimersi e di rapportarsi con il pubblico, nonché desiderosi solo di primeggiare, siano state queste le ragioni che hanno innescato - in

superficie - le kermesse cui si fa riferimento. Più in profondità, è nostra convinzione che già dai tempi di "Misteri" su Rai 2 qualcuno fra gli ufologi di maggior spicco in Italia si sia adoperato affinché, soprattutto durante le trasmissioni televisive, si generasse comunque lo stesso clima di controversia e di ridicolo che già affliggeva l'ambiente ufologico. In quegli anni fra noi circolava una battuta, che diceva: "Gli ufologi debunkers, servitori dello Stato, non si occupano di UFO, ma degli altri ufologi". Questo corrisponde perfettamente, come gli ufologi dovrebbero sapere, ad una strategia del cover-up, orchestrata da strutture il cui motto è "Dividi et impera". Per vostra conoscenza, infine, è accaduto in passato che componenti dell'attuale Gruppo Star Gate, inizialmente invitati a partecipare attivamente alla produzione di programmi televisivi per una grossa emittente del nord Italia, siano stati poi dissuasi con minacce (rivolte a loro e alla loro famiglia), sinanche dal chiedere perché, in seconda battuta, fossero stati esclusi dalle suddette produzioni. Va da sé che in quei frangenti vennero fatti i nomi e i cognomi dei mandanti. In un prossimo futuro, l'attenzione della comunità ufologica italiana si concentrerà senz'altro su fatti che dimostreranno come il problema non risieda assolutamente nelle associazioni. Piuttosto su certi personaggi che, al vertice di tali associazioni, non si fanno scrupolo di assumersi il ruolo di debunkers, e disprezzano il lavoro delle "basi", cioè dei ricercatori davvero più appassionati e genuini, che hanno creduto di potersi riconoscere nell'attività corale di un gruppo di studiosi. Grazie per l'attenzione. Maurizio Baiata

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Fri May 17 14:18:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Fri, 17 May 2002 12:18:40 +0000 (UTC)

Mi chiamo Daniele Dellerba, se volete vedere il mio sito ufologico (con pregi e difetti) andate al sito <http://arup.too.it> . Sono membro di un gruppo ufologico chiamato Arup. Siccome so' già' cosa scriverà' qualcuno in risposta alle mie critiche, magari anche dai soliti nick anonimi, vi preciso che:
1) sono in buoni rapporti con Sabadin (Fondazione Sentinel) e Bolognesi (collaboratore Cisu), e cooperiamo a livello locale (siamo in provincia di Pavia);

- 2) non e' vero che faccio l'hackers, come tanti per errore e' capitato (anche di recente) che diffondessi virus mediante un dischetto di computer, realizzato a fine di divulgazione ufologica alternativa, ma nessuno ne sapeva niente;
- 3) non e' vero che io segretamente sarei un contattista e/o crederei di essere un alieno metalloide, sono idiozie di uno scherzo fatto nella mia citta' nel soggetto di un mio cugino, riportato e amplificato in modo adeguato alle necessita' di alcuni;
- 4) non e' vero che io abbia abusato delle strutture Arup, quando non ne ero Presidente, per approvare un progetto senza averne i poteri, e questo potete verificarlo contattando il diretto interessato presso mariotmp@virgilio.it , a cui seguirono dimissioni dall'Arup;
- 5) non e' vero che prendo soldi dai militari o dai servizi segreti per criticare il Cun.

Questo vi anticipo perche' ora vedrete grandi scintille tra me e alcuni del Cun.

Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri May 17 14:23:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sig. Daniele Dellerba desiderato...
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 17 May 2002 12:23:44 +0000 (UTC)

...gentilmente in sala rianimazione

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri May 17 14:31:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 17 May 2002 12:31:25 GMT

Però potrebbe accadere anche a due persone che non conoscono queste cose....
Ad esempio io ho avuto una esperienza (che non centra nulla con l'ufologia) mentre facevo il Militare a Cremona, Con un amico stavamo parlando del + e del - quando entrammo in questo discorso, ad un erto punto, mentre io gli stavo raccontando la mia esperienza, mi interruppe, e per mia grande sorpresa continuò lui a descrivermi ciò che avevo visto, perché era accaduto anche a lui!!! Sono rimasto a dir poco sconcertato, mi descrisse dei particolari che poteva sapere solo se aveva avuto la stessa mia esperienza!!! Insomma, credo però che qualche cosa di vero ci sia. E' vero ciò che tu dici, cioè che molte delle esperienze sono "sogni" di fatti conosciuti, ma è anche vero che non solo oggi, ma tempo addietro, molte

persone vivevano esperienze di rapimento senza conoscerne la natura (oggi i Mass Media hanno fatto conoscere quasi a tutti queste cose ma prima non era così). Credo che c'è un parte di testimoni che ha vissuto realmente queste cose, ma è molto piccola.

Beh! per quanto riguarda Karla Turner e il suo libro, è molto interessante, parla di 8 donne rapite, non è "scientifico" come quello di J. E. Mack ma parla di eventi di rapimento che le donne hanno raccontato. La stessa autrice del libro è una rapita insieme a suo marito. Nel libro ho trovato molte cose a cui credere è difficile ma molti particolari sono interessanti. Per quanto mi riguarda ho preferito quello di Mack, ma Karla descrive più che altro un intrigo a livello internazionale tra militare, alieni e rapiti, in molti casi lascia alcuni dubbi... ma comunque è interessante leggerlo, anche perché, alla fine c'è una scheda che riassume le esperienze delle 8 donne nella quale vengono riassunti i dati più importanti dei loro incontri messi in relazione per tutte e 8.

Cosa ne pensi, allora, del coinvolgimento militare sui rapimenti? E sul Complotto con i Governi?

Ok. grazie per la risposta ... ciao.

Cataldi Daniele

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:cMRE8.68733\$US3.1500342@twister1.libero.it...

>

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

> DNOE8.50479\$CN3.1618612@news2.tin.it...

> > Già.... Però è strano il fatto che se si trattasse di invenzioni, ci
sono

> > alcuni particolari nelle descrizioni dei testimoni che farebbero pensare

> ad

> > un fatto realmente accaduto. Ad esempio alcune esperienze descrivono

> > particolari simili, pur trattandosi di persone che vivono in luoghi

> diversi

> > con cultura diversa ed esperienze diverse.

>

> Ciao Daniele,

>

> una spiegazione a quanto da te portato come esempio potrebbe essere frutto

> di percezioni inconscie di storie e racconti simili letti o ascoltati da

chi

> in seguito

> si è detto "vittima" di un abduction.

> Mi spiego meglio: tizio legge di alcuni presunti episodi di abduction

> tramite libri

> o giornali, e viene a conoscenza dei particolari che i testimoni di questi

> episodi

> raccontano. Ad un certo punto, ed in una particolare situazione, il suo

> subconscio

> "libera" questi particolari ed a tizio sembra di rivivere la stessa

> situazione di ciò

> che aveva appreso tramite le letture.
> Questa ipotesi viene usata anche per spiegare i cosiddetti "ritorni dall'
> aldilà"
> che alcune persone sostengono di aver vissuto a seguito di un trauma o un
> malore
> (caso personale quello di mia madre che a seguito un infarto e conseguente
> ricovero in ospedale in sala rianimazione, ha raccontato in seguito a noi
> familiari di
> avere visto se stessa distesa sul lettino con i medici intorno che
cercavano
> di
> rianimarla, dopodichè c'è stato un attimo di buio e si è trovata in un
> tunnel nero
> con una luce fortissima che irraggiava dal fondo, ed il desiderio di
> raggiungerla,
> ma senza riuscirvi. Altro attimo di buio ed ha sentito la voce di un
medico
> che le
> diceva "forza signora che ce l'ha fatta!", dopodichè aprì gli occhi e si
> ritrovò sul
> lettino in rianimazione).
> Da tenere presente che mia madre era a conoscenza di esperienze di questo
> tipo
> per averle apprese in televisione.
> L'ipotesi di percezioni inconscie del cervello e la conseguente
> "liberazione" in
> determinate situazioni, soprattutto durante la somministrazione di
farmaci,
> presuppone che la persona che vive questa esperienza la ritenga reale.
> Per quanto riguarda il caso di mia madre, è interessante notare che ha
> cominciato
> a "vedersi" quando era già sul lettino in rianimazione, con i medici che
le
> somministravano farmaci per rianimarla.
> Questa è solo un'ipotesi, chiaramente, non una certezza provata.
>
> > Credo si possa dire che in alcuni
> > casi di rapimento, c'è qualche cosa che scotta.
>
> Indubbiamente alcuni particolari danno da pensare, e lasciano aperta
> la porta a moltissime ipotesi.
>
> > Hai mai letto "Rapite dagli
> > UFO di Karla Turner?
>
> No.
> Cosa dice in merito alla questione?
> Mi potresti fare un brevissimo riassunto di quanto espone?
>
> --
>
> Bye
> Terminator
>

> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>

From classic_and_musical@libero.it Fri May 17 15:24:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Area 51
From: "Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it>
Date: Fri, 17 May 2002 15:24:39 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
5I7D8.43254\$5k4.943241@twister2.libero.it...
> sicuramente il libro citato da Alex che anche io ho trovato notevole
(anche
> se la traduzione lascia un po' a desiderare):
>
> "Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci
> Editore, Collezione Immaginario, Roma 1^ edizione 2001,

Grazie per l'info, lo sto leggendo! Vi farò sapere. Silvia
info@classicandmusical.it

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Fri May 17 16:09:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli UFO nella mente"
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Fri, 17 May 2002 16:09:01 +0200

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1fcar38.10rcqx67dctq8N%oldflame@VIA_inwind.it...

> Il modo migliore e' chiederglielo direttamente. Se rispondessi io
potrei
> alterare le risposte (in buona fede ovviamente) e poi, forse, non
> sarebbe corretto.

Sarebbe interessante pubblicare la risposta qui su IDU.

ciao :-)

--

ATTENZIONE!! Sono aperte le votazioni per
la creazione di IT.CULTURA.STORIA.Mod.
Per votare basta andare in it.news.gruppi e
rispondere SI al post [CFV] it.cultura.storia.mod

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri May 17 16:43:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 17 May 2002 16:43:18 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:dff4fd6e2d24769033cfcb05c9e924a0.93493@mygate.mailgate.org...
> Mi chiamo Daniele Dellerba, se volete vedere il mio sito ufologico (con
> pregi e difetti) andate al sito <http://arup.too.it> .

Santo cielo.
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From clapao@libero.it Fri May 17 18:44:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIAZ a ROZZANO
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 17 May 2002 18:44:16 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3ce422e5.7800233@news.iunet.it...
> On Wed, 15 May 2002 07:37:22 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
>
> Carlo Sabadin :
>
> >> Negli ultimi anni è venuto alla ribalta in tutto il mondo il fotografo
> >> messicano Carlos Diaz
> >> IN questa conferenza, Diaz ha decisamente respinto ogni tipo di
> >> DIBATTITO <cut>
>
> per me un contattista vale quanto
> gli altri contattisti, ovvero *ufologicamente* ZERO.

Ciao Goffredo,

anch' io non ho mai considerato "ufologicamente" quello che
raccontano i contattisti, e sono andato a quella conferenza per
puro spirito di curiosità.

> Terminator :
>
> >La conferenza, a mio modesto parere, si è rivelata una

> >delusione totale, e qui di seguito ne elenco i motivi:
>
> >1°) in circa 3 ore di conferenza Diaz ha parlato delle sue
> > esperienze di contatto con le ormai famose "navi di
> > luce" per non più di mezz' ora.
>
> Che c'azzecca quindi un "contattista" con l'ufologia?
> NULLA.

Infatti, e questo è stato confermato in quella conferenza.

> >2°) il resto della conferenza Diaz l' ha riempito con concetti
> > spirituali, all' insegna del "volemose bene", dell' amore
> > universale e via discorrendo.
>
> ecco, "spirituali". Mooooltttooo ufologico, quindi...

Già, come dicevi tu, come i cavoli a merenda.

> >3°) sono state mostrate 4 o 5 fotografie di queste "navi"
> > e 2 o 3 filmati delle stesse; oltretutto cose già viste e
> > straviste.
>
> e' sempre la stessa solfa. Ho ascoltato *per caso* la prima volta diaz
> a Montesilvano (PE) qualche anno fa, nel xxx, ma tanto mi e' bastato
> per decidere che quella sarebbe stata anche l'ULTIMA volta!

Questo vale anche per me.

> Nelle
> "conferenze" con quei personaggi (ovvero i contattisti) non si fa
> *ufologia* ma solo "ufologologia", quindi si sa in partenza che
> l'apporto alla ricerca del "che e' il coso visto" e' praticamente
> nullo, se non addirittura sotto lo zero.

Questo è quello che mi ha deluso, come dicevo non mi aspettavo
certo una conferenza "scientifica" in ambito ufologico, ma speravo
sinceramente in qualcosa di più tecnico riguardo all' esperienza
di Diaz, chiaramente contornata dai soliti messaggi spirituali.

> >4°) Diaz non ha risposto a NESSUNA domanda posta dagli
> > spettatori presenti (e paganti) ma ha sempre glissato,
>
> tipico degli "ufo-contattisti"...

Come ho detto in precedenza, forse per paura che qualche ricercatore
"con le palle" gli smontasse il giocattolino.

> >5°) ho notato inoltre che Diaz nutre un forte risentimento verso
> > gli ufologi,
>
> ragione per cui sarebbe meglio isolarlo da qualsiasi discussione che
> si dica realmente *ufologica*

Da parte mia è stato "cestinato".

> >Insomma, d' accordo che se si va alla conferenza tenuta da un
> >presunto contattista ti devi aspettare anche certi discorsi
>
> Il problema e' : che siano "prescelti" 'sti contattisti-contattati se
> lo dicono da soli

Già.

> >Queste persone ribadivano il fatto che loro erano venute
> >alla conferenza per sentire raccontare da Diaz quello che aveva visto,
> >fotografato e filmato, e non le sue prediche.
>
> non penso che ci siano dei "contattisti" che non facciano prediche

Poi c' è chi esagera, come Diaz.

> >Inoltre, questo va a rafforzare la mia già forte diffidenza verso questi
> >personaggi.
>
> diffidenza accolta! Dopotutto oltre a vendere fumo 'sti "contattisti"
> generano solo cialtraggine e mettono confusione nella mente dei "non
> addetti ai lavori".

Già, e poi noi ci sorbiamo i risolini ironici...

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From www@andatedovemipare.xyz Fri May 17 19:12:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: La Seconda Che Hai Detto... <www@andatedovemipare.xyz>
Date: Fri, 17 May 2002 19:12:23 +0200

On Tue, 07 May 2002 16:30:06 GMT, "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>
wrote:

>A tutti gli scettici del ng:
>
>Quali sono le prove che i cerchi nel grano sono opera di simpatici burloni?

Portami le prove che NON ESISTE un asino volante con i gli occhi verdi

da cui escono laser capaci di teletrasportare i conigli tapioca.

Io l'ho visto, provami che non è vero.

From minosper@hotmail.com Fri May 17 19:24:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 17 May 2002 17:24:39 +0000 (UTC)

Dellerba wrote :

>non e' vero che faccio l'hackers

>non e' vero che prendo soldi dai militari o dai servizi segreti per
>criticare il Cun.

Oh mio Dio...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From teguizet@arrakis.es Fri May 17 20:40:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: KIRLIAN PHOTO , you can see it here.
From: teguizet <teguizet@arrakis.es>
Date: Fri, 17 May 2002 18:40:31 GMT

KIRLIAN PHOTO , you can see it here.

much art. of kirlian photo, radionic, ufo, pc compute, etc.

You also can write here in our magazin.
<http://www.arrakis.es/~layuli/index.htm>

TE GUSTARIA VER FOTOS KIRLIAN, PUEDES VERLAS AQUI.
En nuestra revista hay un monton de temas, es una revista con articulos de
OVNIS-UFO, medicina alternativa como radionica, fotografia kirlian,
tambien emisoras de radio, y muchos aparatos para uso en parapsicologia.
para verlo entra en nuestra web y si te animas a colaborar con sus
esperiencias , no lo dudes, ponte en contacto con nosotros. Buscamos amigos
que nos ayuden a traducir los articulos a otros idiomas .
<http://www.arrakis.es/~layuli/index.htm>

From nemo@bgb.ch Fri May 17 23:47:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo
Subject: è un sito pornografico non apritelo (OT)
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>
Date: Fri, 17 May 2002 23:47:38 +0200

"Doriana" <ijm.dymm@hilycwll.com> schrieb im Newsbeitrag
news:R69F8.25173\$e66.2244785@bin6.nnrp.aus1.giganews.com...
> Ho trovato il seguente sito e spero vi piaccia anche a voi:

>
> http://209.103.163.6
>

come da oggetto

--

Roberto Sforza

From oldflame@VIA_inwind.it Sat May 18 00:24:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta a Roberto Pinotti.
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 18 May 2002 00:24:04 +0200

Daniele Dellerba <danieledel@jumpy.it> wrote:

[MEGA CUT]

Non credo che interessino ad alcuno queste querelle associazionistiche.
I panni sporchi si lavano in famiglia. Questo e' it.discussioni.ufo non
it.discussioni.associazioni.ufologiche. Si parla, o si tenta di parlare,
di ufologia non di beghe di bassa lega.
Grazie.

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sat May 18 00:24:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 18 May 2002 00:24:05 +0200

Daniele Dellerba <danieledel@jumpy.it> wrote:

>
> Questo vi anticipo perche' ora vedrete grandi scintille tra me e alcuni
> del Cun.

...che a noi non interessano

--

Alessandro Torinesi

From upuaut@despammed.com Sat May 18 01:26:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è un sito pornografico non apritelo (OT)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 18 May 2002 01:26:35 +0200

Il giorno Fri, 17 May 2002 23:47:38 +0200, "Roberto Sforza"
<nemo@bgb.ch> ha scritto:

>come da oggetto

Inoltre tenta di installare un dialer. Spiegazioni piu' esaurienti su:
870beus9ip58anrmt3cseq6jlh76ulrj2k@L.Serni

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From UFOFILI@NEURO.IT Sat May 18 11:48:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: UFOFILI@NEURO.IT (UFOFILI)
Date: 18 May 2002 11:48:45 +0200

Giacomino Sper wrote:

> Dellerba wrote :
> >non e' vero che faccio l'hackers

> >non e' vero che prendo soldi dai militari o dai servizi segreti per
> >criticare il Cun.

> Oh mio Dio...

Lo uccidiamo?
Almeno smette di soffrire ;-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT Sat May 18 11:56:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT (SPUTK)
Date: 18 May 2002 11:56:00 +0200

non capisco lo scopo di questa mail visto che non si tratta del forum
IDU...non capisco quindi chi di voi due e' piu' coglione

Daniele Dellerba wrote:

> L'applicazione di un provvedimento quale l'espulsione - da qualunque
> organo,
> ente o media operativo - lascerebbe presagire che qualcuno, deputato a
> simile decisione, l'abbia presa a ragion veduta a causa della "gravità"
> del
> comportamento di uno o più diretti interessati. Nel nostro caso, non ci
> sembra che da una Lista da Voi moderata con tanta solerzia e simpatia
> verso
> chiunque sia interessato al fenomeno UFO si possano escludere persone,
> adducendone solo una ragione: la fuoriuscita dalla stessa Lista di un
> noto
> ufologo, sentitosi offeso ed incompreso da qualcuno con lui in polemica.
> Adusi come siamo, a sue continue dimissioni (prima dal Direttivo del
> CUN,
> poi dalla Rete e ora da chucara2000 - quest'ultima prontamente
> rientrata) ci
> chiediamo quale sia il nesso fra il provvedimento di espulsione (di
> Pinelli,
> Bolognesi e Fiorentino) e le decisioni personali di tale noto ufologo,
> che
> della polemica ha fatto suo vessillo, ma da nessuno è stato mai
> cacciato, se
> nesso c'è. Ci chiediamo inoltre, se il destino che attende anche noi
> della
> Redazione di Stargate Magazine è una prossima espulsione da Chucara, i
> cui
> utenti troveranno la settimana entrante il sito www.stargatemagazine.it
> ricco di stimolanti argomenti ed aggiornamenti. Nel clima attuale di
> contrapposizioni, che a ben vedere potrebbero risultare costruttive se
> tese
> alla scoperta di qualsiasi verità concernente il difficile scenario
> ufologico nazionale ed internazionale, sappiamo che attorno al Gruppo
> Star
> Gate è stato deciso di fare terra bruciata, con ogni mezzo.
> L'informazione
> ci giunge da testimoni attendibili, vicini all'ambiente del CUN.
> L'operato a
> 360° del GSG oggi evidentemente dà fastidio. Perché, pur non potendo
> contare
> in questo momento sulla rivista STARGATE MAGAZINE in edicola, si
> riflette
> sia sulle webpages di stargatemagazine.it, sia sulle attività dei
> singoli
> ricercatori iscritti, sia attraverso le riunioni e la costituzione di
> nuovi
> sedi che si stanno attivando. Chi realmente vuole lottare contro il
> cover-up
> non critica, non denigra, non stigmatizza, il lavoro degli altri. Se il
> confronto non è libero, vuol dire che si cerca il monopolio dello
> scambio
> delle informazioni. Il GSG porta avanti un programma che non ha mai
> espulso
> uno dei suoi componenti, né chiuso le porte in faccia a chi fosse

> iscritto
> ad altre associazioni (ci sono iscritti CUN che fanno parte del Gruppo
> Star
> Gate). Ci sembra infine di poter interpretare l'oggetto della polemica
> che
> avrebbe portato all'espulsione da questa Lista di Pinelli, Bolognesi e
> Fiorentino, in connessione con una "petizione" che andrebbe indirizzata
> ai
> responsabili dei media in generale, al fine di migliorare la qualità
> degli
> interventi di carattere giornalistico sulle loro testate o trasmissioni
> in
> merito al fenomeno UFO/Alien. In questo senso francamente non ci
> sentiamo
> chiamati in causa, dato che le nostre partecipazioni al Maurizio
> Costanzo
> Show soprattutto, sono state negli ultimi anni numerose ed in nessuna di
> esse la questione è stata affrontata in maniera irridente e/o
> denigratoria.
> Viceversa crediamo di aver contribuito a rendere note alle masse certe
> tematiche (vedi Haselhoff con i Crop Circles). Riteniamo invece che sin
> quando su quel palcoscenico, o dalla sala, o in altri studi, o in altre
> occasioni di interviste, si sia vista la partecipazione di personaggi
> incapaci di esprimersi e di rapportarsi con il pubblico, nonché
> desiderosi
> solo di primeggiare, siano state queste le ragioni che hanno innescato -
> in
> superficie - le kermesse cui si fa riferimento. Più in profondità, è
> nostra
> convinzione che già dai tempi di "Misteri" su Rai 2 qualcuno fra gli
> ufologi
> di maggior spicco in Italia si sia adoperato affinché, soprattutto
> durante
> le trasmissioni televisive, si generasse comunque lo stesso clima di
> controversia e di ridicolo che già affliggeva l'ambiente ufologico. In
> quegli anni fra noi circolava una battuta, che diceva: "Gli ufologi
> debunkers, servitori dello Stato, non si occupano di UFO, ma degli altri
> ufologi". Questo corrisponde perfettamente, come gli ufologi dovrebbero
> sapere, ad una strategia del cover-up, orchestrata da strutture il cui
> motto
> è "Dividi et impera". Per vostra conoscenza, infine, è accaduto in
> passato
> che componenti dell'attuale Gruppo Star Gate, inizialmente invitati a
> partecipare attivamente alla produzione di programmi televisivi per una
> grossa emittente del nord Italia, siano stati poi dissuasi con minacce
> (rivolte a loro e alla loro famiglia), sinanche dal chiedere perché, in
> seconda battuta, fossero stati esclusi dalle suddette produzioni. Va da
> sé
> che in quei frangenti vennero fatti i nomi e i cognomi dei mandanti. In
> un
> prossimo futuro, l'attenzione della comunità ufologica italiana si
> concentrerà senz'altro su fatti che dimostreranno come il problema non
> risieda assolutamente nelle associazioni. Piuttosto su certi personaggi
> che,

> al vertice di tali associazioni, non si fanno scrupolo di assumersi il
> ruolo
> di debunkers, e disprezzano il lavoro delle "basi", cioè dei ricercatori
> davvero più appassionati e genuini, che hanno creduto di potersi
> riconoscere
> nell'attività corale di un gruppo di studiosi.
> Grazie per l'attenzione.
> Maurizio Baiata

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spamming@sl.it Sat May 18 12:04:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta a Roberto Pinotti.
From: spamming@sl.it (sputnik)
Date: 18 May 2002 12:04:23 +0200

Alex wrote:

> Daniele Dellerba <danieledel@jumpy.it> wrote:

> [MEGA CUT]

> Non credo che interessino ad alcuno queste querelle associazionistiche.
> I panni sporchi si lavano in famiglia. Questo e' it.discussioni.ufo non
> it.discussioni.associazioni.ufologiche. Si parla, o si tenta di parlare,
> di ufologia non di beghe di bassa lega.
> Grazie.

> --
> Alessandro Torinesi

Penso che lo conosca anche tu il personaggio, no?
E' un mitomane e se corda gli dai da dosso non te lo scrollerai

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospam@libero.it Sat May 18 12:15:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni poco note sul Cun.
From: nospam@libero.it (VIGEVANGREYS)
Date: 18 May 2002 12:15:36 +0200

Daniele Dellerba wrote:

- > Mi chiamo Daniele Dellerba e non mi piace l'atteggiamento di non poche
- > persone del Cun che si atteggiavano come se l'ufologia fosse una cosa
- > loro, o come se l'intero ambiente ufologico italiano debba girare
- > attorno a loro.
- > Io non sono senza pecche, ne' sono perfetto, ma per lo meno non comando
- > nessuno.
- > Ho una personale allergia ad Alfredo Lissoni.
- > Recentemente qualcuno ha di nuovo ribadito tra le righe che io avrei
- > fatto pirateria informatica contro certi ufologi egemonisti e cosi' ne
- > ho le tasche piene, so' che qui il terreno e' fertile e quindi vi faccio
- > leggere un po' un aspetto di alcuni ufologi del Cun che forse non
- > conoscete tutto.
- > Cordiali saluti.
- > Daniele Dellerba.

[illegible]

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From reply@tome.it Sat May 18 12:39:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lettera aperta a Daniele Dellerba
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:39:08 +0200

Caro sig. Dellerba,
nomen omen, dicevano i Latini. E' infatti ovvio che lei, dell'erba ne ha fumata parecchia e di qualità pessima a giudicare dai risultati. Lungi da me il volerla in qualunque modo distogliere da una attività che non mi permetto di giudicare se nociva o meno alla di lei salute; le faccio tuttavia presente che delle sue beghe personali noi ce ne percuotiamo i testicoli. La invito perciò a smetterla di postare turpitudini oltretutto rivelatorie delle sue capacità intellettive, che su una scala da 1 a 10 si collocano a mio avviso non oltre il 3,5. La ringrazio anticipatamente,
cordiali saluti

suo Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From spoutfrankspam@libero.it Sat May 18 14:11:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 18 May 2002 14:11:31 +0200

La Seconda Che Hai Detto... ha scritto:

>Portami le prove che NON ESISTE un asino volante con i gli occhi
>verdi da cui escono laser capaci di teletrasportare i conigli tapioca.
>Io l'ho visto, provami che non è vero.

Occhio che la logica in questo caso ti si titorce contro.
I cerchi nel grano non sono affermazioni, ma fatti concreti.
Alcuni, tra i più enigmatici hanno le spighe piegate e non spezzate, sono intrecciate o con segni di effetti termici, nodi ingrossati ecc.
Questo è quanto riscontrato da chi li ha analizzati, tipo E. Haselhoff.
Alcuni scettici hanno invece AFFERMATO che sono tutti opera di burloni (o meno) insomma fatti dall'uomo.
Samuel nel suo thread iniziale ha invece semplicemente chiesto una prova da chi sostiene quest'ultima affermazione.

Ha chiesto prova dell'ESISTENZA dei burloni capaci di formare quel genere di cerchi, non il contrario come il tuo improprio esempio dell'asino volante, voleva far intendere.

Saluti, Frank.

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 14:30:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta a Daniele Dellerba
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:30:38 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message
news:9gbceukv5niu306ospd12horeob5cqasfv@4ax.com

> Caro sig. Dellerba,
> nomen omen, dicevano i Latini. E' infatti ovvio che lei, dell'erba ne
> ha fumata parecchia

DD: no, non mi drogo, se e' questo che insinua.

e di qualità pessima a giudicare dai risultati.

DD: i risultati sono valutati in modo molto soggettivo.

> Lungi da me il volerla in qualunque modo distogliere da una attività
> che non mi permetto di giudicare se nociva o meno alla di lei salute;
> le faccio tuttavia presente che delle sue beghe personali noi ce ne
> percuotiamo i testicoli.

DD: allora legga altro, io mando quello che mi pare in questa lista libera.

La invito perciò a smetterla di postare
> turpitudini oltretutto rivelatorie delle sue capacità intellettive,
> che su una scala da 1 a 10 si collocano a mio avviso non oltre il 3,5.

DD: la ringrazio delle sue valutazioni, ovviamente non ho modo di valutare le sue,
vorrebbe essere così gentile da fornirmi i suoi dati o sa' solo nascondersi dietro il nomignolo "Geppo"?
E' vero, non sono un genio, al massimo ho realizzato il sito Arup di 400 pagine web e molti servizi gratis che può vedere a <http://arup.too.it> , lei sa' fare di meglio?

> La ringrazio anticipatamente,
> cordiali saluti
>
> suo Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

DD: cordiali saluti anche a lei.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 14:33:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta a Roberto Pinotti.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:33:28 +0000 (UTC)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
news:1fccr8v.18xzpltaz3m3uN%oldflame@VIA_inwind.it

> Daniele Dellerba <danieledel@jumpy.it> wrote:
>
> [MEGA CUT]
>
> Non credo che interessino ad alcuno queste querelle associazionistiche.
> I panni sporchi si lavano in famiglia. Questo e' it.discussioni.ufo non
> it.discussioni.associazioni.ufologiche. Si parla, o si tenta di parlare,
> di ufologia non di beghe di bassa lega.
> Grazie.

DD: non ho intenzione di prostrarre oltre certe informazioni che comunque
andavano date,
questa e' poi una lista libera e posto quello che mi pare.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 14:42:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:42:19 +0000 (UTC)

"SPUTK" <ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT> wrote in message
news:3ce62530@news.netsys.it

> non capisco lo scopo di questa mail visto che non si tratta del forum
> IDU...non capisco quindi chi di voi due e' piu' coglione
>
>

DD: chi primeggia nel campo indicato sopra non lo so', so' che te non
sei altro che
un anonimo sotto pseudonimo che insulta gli altri.
Sei molto coraggioso, un vero duro!
Per quanto riguarda i post sono una condizione provvisoria, che non
intendo protrarre
oltre su Idu, solo un'informazione extra alla normale lista.
Tu si' che sei una persona con le palle!
Bravo!
DD.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 14:44:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:44:36 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote in message
news:ac34sv\$m01uk\$1@ID-100443.news.dfncis.de

> "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
> news:dff4fd6e2d24769033cfcb05c9e924a0.93493@mygate.mailgate.org...
> > Mi chiamo Daniele Dellerba, se volete vedere il mio sito ufologico (con
> > pregi e difetti) andate al sito <http://arup.too.it> .
>
> Santo cielo.
> Ciao
> Tagt
>
> --
> Namárië Valinor

DD: un altro anonimo, ma questo e' un forum di gente senza palle?

Meno male che almeno Torinesi si identifica per se' stesso.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 14:46:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:46:08 +0000 (UTC)

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message
news:0e902afde6a8541c290b40729998fc9f.32892@mygate.mailgate.org

> Dellerba wrote :
> >non e' vero che faccio l'hackers
>
> >non e' vero che prendo soldi dai militari o dai servizi segreti per
> >criticare il Cun.
>
> Oh mio Dio...

DD: egregio con apparente soprannome, ho gia' chiarito prima che il
solito
Lissoni lanci le sue solite accuse sceme, tutto qua.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 14:47:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:47:19 +0000 (UTC)

"UFOFILI" <UFOFILI@NEURO.IT> wrote in message
news:3ce6237d@news.netsys.it

> Giacomino Sper wrote:
>
> > Dellerba wrote :
> > >non e' vero che faccio l'hackers
>
> > >non e' vero che prendo soldi dai militari o dai servizi segreti per

> > >criticare il Cun.
>
> > Oh mio Dio...
>
>
> Lo uccidiamo?
> Almeno smette di soffrire ;-)

DD: wow, che duro questo qui, omicida e anonimo!
Complimenti, ma per fare il figo servono altre caratteristiche.
DD.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 14:48:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:48:17 +0000 (UTC)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
news:1fccrjn.snfo5t1dqce9sN%oldflame@VIA_inwind.it

> Daniele Dellerba <danieledel@jumpy.it> wrote:
>
>
> >
> > Questo vi anticipo perche' ora vedrete grandi scintille tra me e alcuni
> > del Cun.
>
>
> ...che a noi non interessano

DD: amen, tanto non devo postarne altre, almeno per il momento.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 14:51:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sig. Daniele Dellerba desiderato...

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:51:41 +0000 (UTC)

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message
news:c8805f4c79b06bb7183a29f6c4f442c2.32892@mygate.mailgate.org

> ...gentilmente in sala rianimazione

DD: arrivo, arrivo, pero' non posso rianimare la dignita' di chi fa' lo
spiritoso
coprendosi con uno pseudonimo, non faccio miracoli!
Quindi infermiere, dottori vari e parenti del paziente rassegnatevi che
Giacomini Sper e gli altri anonimi sono delle povere persone che hanno
trovato
in questo forum un modo di esprimersi al loro livello.
Poverini!
DD.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 14:55:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni poco note sul Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:55:16 +0000 (UTC)

"VIGEVANGREYS" <nospam@libero.it> wrote in message
news:3ce629c8@news.netsys.it

> HA HA HA HA HA HA

DD: la risate che hai scritto prima e' quella che mi faro' presto io,
come capirai bene te e i tuoi giochetti.
Piu' che il giornalista farai un ruolo piu' adatto ai vili e infami
Ministri
Della Propaganda come te.
Sta' girando in un modo molto chiaro dove tu non puoi vedere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 14:57:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Maxi sito di ufologia e materie connesse.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 12:57:50 +0000 (UTC)

Al Sito Centrale Arup, <http://arup.too.it> , trovate un sito di oltre 400 pagine web su moltissimi argomenti, vasto download di file e utilita', 20 megabyte di filmati scaricabili, servizi di vario tipo.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sat May 18 15:48:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa dire dell'ufologia mondiale relativa ai rapimenti?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 18 May 2002 15:48:47 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
xK6F8.54111\$CN3.1711538@news2.tin.it...

> Però potrebbe accadere anche a due persone che non conoscono queste cose....

Ciao Daniele,

intendi dire che non sono a conoscenza dei casi di abduction?
Non riesco a capire cosa intendi...

> Ad esempio io ho avuto una esperienza (che non centra nulla con l'ufologia)
> mentre facevo il Militare a Cremona, Con una amico stavamo parlando del +
e
> del - quando entrammo in questo discorso, ad un erto punto, mentre io gli
> stavo raccontando la mia esperienza, mi interruppe, e per mia grande
> sorpresa continuò lui a descrivermi ciò che avevo visto, perché era
accaduto
> anche a lui!!!

Se non sono indiscreto, potresti raccontarmi cosa è successo in particolare?

> Sono rimasto a dir poco sconcertato, mi descrisse dei
> particolari che poteva sapere solo se aveva avuto la stessa mia
> esperienza!!!

Beh, a volte succedono cose che si chiamano coincidenze, e per quanto possano sembrare strane, sono solo coincidenze.

> Insomma, credo però che qualche cosa di vero ci sia. E' vero
> ciò che tu dici, cioè che molte delle esperienze sono "sogni" di fatti
> conosciuti, ma è anche vero che non solo oggi, ma tempo addietro, molte

- > persone vivevano esperienze di rapimento senza conoscerne la natura
- > Credo che c'è un parte di testimoni che ha vissuto realmente queste cose, ma è molto piccola.

Come dissi in precedenza, tutto sta a riuscire a stabilire se una persona ha vissuto realmente l' esperienza o se è frutto del suo subconscio. Se così fosse il mistero delle abduction si fermerebbe lì, se invece si riuscisse ad appurare che queste esperienze sono vere, resterebbe una sola domanda da porsi: "chi?"

- > Beh! per quanto riguarda Karla Turner e il suo libro, è molto interessante,
- > parla di 8 donne rapite, non è "scientifico" come quello di J. E. Mack ma
- > parla di eventi di rapimento che le donne hanno raccontato. La stessa
- > autrice del libro è una rapita insieme a suo marito.

Rapisci 1 e prendi 2? =:oD

- > Per quanto mi riguarda ho preferito quello di Mack, ma Karla descrive più
- > che altro un intrigo a livello internazionale tra militare, alieni e rapiti,
- > in molti casi lascia alcuni dubbi

Il cosiddetto "patto scellerato"...

- > ... ma comunque è interessante leggerlo,
- > anche perché, alla fine c'è una scheda che riassume le esperienze delle 8
- > donne nella quale vengono riassunti i dati più importanti dei loro incontri
- > messi in relazione per tutte e 8.

E sono state riscontrate analogie?

- > Cosa ne pensi, allora, del coinvolgimento militare sui rapimenti? E sul
- > Complotto con i Governi?

Ammettendo che questi rapimenti siano reali, e che il famoso "patto scellerato" sia anch' esso una realtà tenuta nascosta al mondo intero, penso che i militari coinvolti (le alte sfere, non i soldati) andrebbero passati per le armi, se non ci fosse un valido motivo che li abbia costretti a sottoscrivere questo accordo con eventuali alieni (che so'; una cosa del genere "noi vi diamo la cura per il cancro o l' aids e voi ci permettete di rapire ogni tanto qualche umano per i nostri esperimenti"). Secondo la versione ufficiale il patto scellerato si baserebbe sullo scambio umani- tecnologia aliena, e se fosse vero ci sarebbe da rabbrivire, oltre che come ho detto prima passare per le armi i militari coinvolti (alla faccia di chi è contro la pena di morte). Lo stesso vale per i governi.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sat May 18 15:52:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Sat, 18 May 2002 15:52:56 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:8c445e79eab14229a2ec5eadcf8b2f2a.93493@mygate.mailgate.org...
> DD: un altro anonimo,
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

> ma questo e' un forum di gente senza palle?

Bah... o senza cervello? Vedi tu....
Sai leggere o non sai leggere?
Ora ti do alcuni dati iniziatici e misterici, vediamo se raggiungi
l'illuminazione.
Ti do anche un aiutino, come nelle trasmissioni televisive:
nel nome

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli

(che inserisco nel campo From di TUTTI i messaggi che invio su Usenet, e che
è quindi visibile a CHIUNQUE possenga un newsreader e legga i gruppi in cui
scrivo) sono nascosti un nickname e un nome reale.
Vediamo un po', ora, se ti riesce di indovinare il nome reale.
Ti do un altro aiutino, va', che non si sa mai che magari non ci arrivi da
solo: il nickname è tra virgolette doppie (sai, quelle cose fatte così: ").
Un altro anonimo? ANONIMO? Hahahahahah!
Ma va', va'...
eheheheheh...
Ciao

Alessandro Valli (ecco... nel caso che non fossi riuscito ad arrivare al mio
nome reale con i pochi aiutini che ti ho dato, mi firmo qui con il mio nome
reale per esteso, così magari adesso ci arrivi), detto Tagt The Spellcaster,
che per risparmiarsi digitazioni si firma semplicemente come Tagt, ma,
ripeto, inserisce nome e cognome completi nel campo "from" dei messaggi,
unitamente al proprio nickname, al quale è molto affezionato.

--
Namárië Valinor (NO, questo NON è il mio nome reale.)

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Sat May 18 15:56:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>
Date: Sat, 18 May 2002 15:56:09 +0200

Daniele Dellerba <danieledel@jumpy.it> wrote in message
28401e99d4301bb463ff65a95fa4fca5.93493@mygate.mailgate.org...

> DD: chi primeggia nel campo indicato sopra non lo so', so' che te non
> sei altro che
> un anonimo sotto pseudonimo

Che in Usenet è perfettamente lecito.

--

ATTENZIONE!! Sono aperte le votazioni per
la creazione di IT.CULTURA.STORIA.Moderato
Per votare basta andare in it.news.gruppi e
rispondere SI al post [CFV] it.cultura.storia.mod

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sat May 18 16:03:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Sat, 18 May 2002 16:03:09 +0200

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ac5mau\$mqu41\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> Alessandro Valli

Mi permetto di aggiungere: se fai una ricerca su Google del mio nome e
cognome, troverai anche un mio omonimo, che fra l'altro, come me, ama molto
Tolkien e si occupa di informatica. Io sono comunque quello NON laureato.

Qui:

<http://www.tadiello.it/valli/dat0.html#6>

trovi pure il mio albero genealogico, se tanto t'interessa.

(Ah: devi spostare il puntatore del mouse sulla scritta e, quando diventa
una manina, pigiare il tastino sinistro.)

Ciao

Tagt

From clapao@libero.it Sat May 18 16:11:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta a Roberto Pinotti.
From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sat, 18 May 2002 15:07:02 GMT

>>>>>>>>>>>>>>> Notizia originaria <<<<<<<<<<<<<<<

Lissoni.:

> Quindi TEORICAMENTE tutti gli attori principali della scena ufologica=

> la capacita' di distruggere decine di siti web in una notte, nonche' =

> Magari quasi tutti i leader sanno quanto ho scritto sopra, ma fingono =

> computer rallenta la sua connessione alla Rete fino a bloccarsi, cosa=

> sia accaduto al testo che tenevano pronto sul desktop in formato .txt =

> inspiegabilmente inserisce virus nel loro sito durante un caricamento =

> aggiornamenti, quando accedono alla posta elettronica e la trovano=20=

> fosse gia' sfogliata, e tutto il resto che gia' magari avete sentito

> dire.

Questa pero' mi pare fantascienza... cioe' il defacing dei siti e'=20
cosa risaputa ma addirittura cambiare da remoto documenti su desktop=20=

di un PC che si collega in rete...

Presuppone che sul PC della vittima giri un server, nascosto,=20
camuffato,che usa porte inusuali, magari introdotto da un trojan.... =20=

possibile....

> Altri potrebbero essere piu' industriosi, e inserirsi in quelle=20
mailing

> list con migliaia di tifosi del calcio e pubblicizzargli un sito;=20
almeno

> un centinaio di loro vi si recheranno e senza rendersene conto=20
verranno

> contagiati da un virus troiano, oppure contageranno la postazione

> pubblica che stanno utilizzando per navigare.

> Il virus avvisera' il loro untore quando i contagiati sono collegati

> alla Rete, e l'hacker potra' introdursi nel computer dell'ignaro

> contagiato per usare il suo pc per attaccare una terza persona.

> Altri computer verranno contagiati durante collegamenti in chat, come=

> con il sistema Mirc.

> Aggiungiamo poi che ci sono delle versioni del sistema operativo Linux=

> che sono delle bombe, riescono di fatto a navigare sulla Rete

> nascondendo bene le loro tracce, e il gioco e' fatto.

Vedi? Una soluzione c'e' , e' a portata di mano e di portafoglio e si=20=

chiama Linux

o comunque qualsiasi altro S.O. Non M\$.

> Virus me ne arrivano ogni giorno, pochi mesi fa' ho ricevuto l'invito =

a

> visitare un sito dove ci sarebbero state mie foto nude e il resto lo

> sapete, doveti formattare perche' ci sono caduto come un salame.

> Cosa c'e' dietro questi episodi, un'unica mente perversa o piu'

> facilmente diversi attori di una sorta di guerra silenziosa di attese,=

> controlli, sabotaggi tra attori diversi che lanciano il sasso e

> nascondono la mano?

Mi dispiace che non abbia trovato altra soluzione che la formattazione=20=

pero' in questi casi e' relativamente facile fare almeno un backup dei=20=

dati prima di asfaltare tutto.

From grolsn@vene.ws Sat May 18 17:07:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Giruc e' nato contro il Cun?
From: Ermete<grolsn@vene.ws>
Date: Sat, 18 May 2002 15:07:04 GMT

>>>>>>>>>>>>>>> Notizia originaria <<<<<<<<<<<<<<<

> Ringraziando ulteriormente Roberto Pinotti e tutto il direttivo del=20=

CUN
> per le insperate conferme a tante
> polemiche (non solo del GIRUC ma di molte organizzazioni italiane che =

in

- > questo periodo hanno
- > appoggiato in parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il=
- > lavoro di Umberto Telaarico, aggiornato
- > e corretto alla luce delle conclusioni del giudice Priore, sar=E0 pres=
- to
- > pubblicato integralmente sulle pagine
- > della rivista "UFO La visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio=
- > Bongiovanni,=20

Vabbe'.... non proprio l'immagine dell'affidabilita'....
IMHO ovviamente.

From grolsn@vene.ws Sat May 18 17:07:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: Ermete<grolsn@vene.ws>
Date: Sat, 18 May 2002 15:07:06 GMT

Concordo sulla loro bellezza , sono intriganti anche se non so quanto=20=
siano, tutte, autentiche. Tuttavia forse sarebbe meglio quotare un po'=20=
meno...

>>>>>>>>>>>>>>> Notizia originaria <<<<<<<<<<<<<<<

Il 15/05/02, 17:26:38, "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha=20=

> Grazie.

Mah... non so chi sia costui, non lo conosco, pero' espone uno=20
spaccato della realta' ufologica italiana interessante, assolutamente=20=

non per le polemiche personali che comunque si vincono ma per la=20
manifestazione e la descrizione delle differenti=20
posizioni-opinioni-idee che la compongono. Non potrebbe essere un=20
elemento di informazione utile per chi voglia farsi un'idea? Se sono=20=

vere certe idee di Pinotti che sono riportate nei messaggi... per me=20=

sono preoccupanti e saperlo mi rende piu' libero di scegliere e=20
valutare aldila' delle polemiche.

From PLUTO@antispamtin.it Sat May 18 17:10:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maxi sito di ufologia e materie connesse.
From: PLUTO@antispamtin.it (PLUTO)
Date: 18 May 2002 17:10:02 +0200

Sig. Daniele mi spiega perchè effettuando il downald di alcuni suoi super
servizzi mi parte l'antivirus?
PLUTO

Daniele Dellerba wrote:

> Al Sito Centrale Arup, <http://arup.too.it> , trovate un sito di oltre
> 400 pagine web su moltissimi argomenti, vasto download di file e
> utilita', 20 megabyte di filmati scaricabili, servizi di vario tipo.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From UFOFILI@NEURO.IT Sat May 18 17:27:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: UFOFILI@NEURO.IT (UFOFILI)
Date: 18 May 2002 17:27:13 +0200

Daniele Dellerba wrote:

> >

> >

> > Lo uccidiamo?

> > Almeno smette di soffrire ;-)

> DD: wow, che duro questo qui, omicida e anonimo!

> Complimenti, ma per fare il figo servono altre caratteristiche.

> DD.

Me ne guarderei bene di ucciderla fisicamente, ma lei è troppo divertente, a dir poco "ALLEGORICO". In un panorama ufologico italiano spento ci vuole uno che spara cazzate tanto per fare il cortigian cortese.

La saluto DD

"Lo scemo del villaggio giarava con la verità in tasca, ma era scemo!"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From UFOFILI@NEURO.it Sat May 18 17:31:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.

From: UFOFILI@NEURO.it (UFOFILI)

Date: 18 May 2002 17:31:47 +0200

Daniele Dellerba wrote:

> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message

> news:0e902afde6a8541c290b40729998fc9f.32892@mygate.mailgate.org

> > Dellerba wrote :

> > >non e' vero che faccio l'hackers

> >

> > >non e' vero che prendo soldi dai militari o dai servizi segreti per

> > >criticare il Cun.

> >

> > Oh mio Dio...

> DD: egregio con apparente soprannome, ho gia' chiarito prima che il

> solito

> Lissoni lanci le sue solite accuse sceme, tutto qua.

> Cordiali saluti.

> Daniele Dellerba.

Ma non mi dica che Lissoni la sta pure ad ascoltare?
Certo un bel "giocattolo" come lei non si può non tenere
presente per momenti TOPIC della giornata, adesso mi segno il suo
indirizzo e quando sono giù mi faccio una chiacchierata con lei, fra le
1000 cazzate ci scapperà pure una risata, PLONK!

Slauti al DD

"Lo scemo del villaggi andava in giro con la verità in tasca, ma era
scemo!"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From UFOFILI@NEURO.iT Sat May 18 17:36:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: UFOFILI@NEURO.iT (UFOFILI)
Date: 18 May 2002 17:36:15 +0200

Daniele Dellerba wrote:

> "Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
> <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote in message
> news:ac34sv\$m01uk\$1@ID-100443.news.dfncis.de

> > "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
> > news:dff4fd6e2d24769033cfcb05c9e924a0.93493@mygate.mailgate.org...
> > > Mi chiamo Daniele Dellerba, se volete vedere il mio sito ufologico (con
> > > pregi e difetti) andate al sito <http://arup.too.it> .

> >
> > Santo cielo.

> > Ciao

> > Tagt

> >

> > --

> > Namárië Valinor

> DD: un altro anonimo, ma questo e' un forum di gente senza palle?
> Meno male che almeno Torinesi si identifica per se' stesso.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

Ma lasci stare Torinesi, quio lo scemo è lei!
Le consiglio di non abusare con i derivati sintetici dell' acido lisergico.

<<=====PLONK=====>>! @__@"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT Sat May 18 17:42:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT (SPUTK)
Date: 18 May 2002 17:42:18 +0200

Daniele Dellerba wrote:

> "SPUTK" <ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT> wrote in message
> news:3ce62530@news.netsys.it

> > non capisco lo scopo di questa mail visto che non si tratta del forum
> > IDU...non capisco quindi chi di voi due e' piu' coglione
> >
> >

> DD: chi primeggia nel campo indicato sopra non lo so', so' che te non
> sei altro che
> un anonimo sotto pseudonimo che insulta gli altri.
> Sei molto coraggioso, un vero duro!
> Per quanto riguarda i post sono una condizione provvisoria, che non
> intendo prostrarre
> oltre su Idu, solo un'informazione extra alla normale lista.
> Tu si' che sei una persona con le palle!
> Bravo!
> DD.

Visto che capito spesso dalle tue parti e so che hai una "cura" per i
rapiti
non vorrei che con il tuo sguardo magnetico attirassi gli alieni grigi su
di me!
Le palle non si hanno su internet tu sei solo un nome e un indirizzo
email, anzi, un nome sputtanato dalle tante stronzate che vai diffondendo
su internet e visto che tutti ti riconoscono ed utilizzano i motori di
ricerca prendono le tue parole per quelle che sono BOIATE!
Vuoi far lo sborone con quella voce a paperino?
ma vai vai

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lichino@kkkkkkkkkkkk.it Sat May 18 17:50:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Festa dei TROLL
From: lichino@kkkkkkkkkkkk.it (luchino)
Date: 18 May 2002 17:50:38 +0200

Scusate, mi hanno avvisato solo adesso che in questo forum è approdato un
matto, ditemi dov'è e chi è!
luchino

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 22:43:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 20:43:26 +0000 (UTC)

"UFOFILI" <UFOFILI@NEURO.IT> wrote in message
news:3ce674ef@news.netsys.it

>
> > DD: un altro anonimo, ma questo e' un forum di gente senza palle?
> > Meno male che almeno Torinesi si identifica per se' stesso.
> > Cordiali saluti.
> > Daniele Dellerba.
>
>
>
> Ma lasci stare Torinesi, quio lo scemo è lei!
> Le consiglio di non abusare con i derivati sintetici dell' acido lisergico.
>
> <<=====PLONK=====>>! @__@"

DD: allora e' una fortuna che si siano persone educate e intelligenti
come lei.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 22:46:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 20:46:09 +0000 (UTC)

"UFOFILI" <UFOFILI@NEURO.IT> wrote in message
news:3ce672d1@news.netsys.it

>
>
> Me ne guarderei bene di ucciderla fisicamente, ma lei è troppo divertente,
> a dir poco "ALLEGORICO". In un panorama ufologico italiano spento ci vuole
> uno che spara cazzate tanto per fare il cortigian cortese.
> La saluto DD
>
> "Lo scemo del villaggio giarava con la verità in tasca, ma era scemo!"

DD: e lei chi e', come si chiama, visto che fa' tanto il di piu' almeno
si qualifichi con dati rintracciabili.
Riguardo allo scemo e' ancora vedersi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 22:47:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 20:47:47 +0000 (UTC)

"UFOFILI" <UFOFILI@NEURO.it> wrote in message
news:3ce673e3@news.netsys.it

>
>
> Ma non mi dica che Lissoni la sta pure ad ascoltare?
> Certo un bel "giocattolo" come lei non si può non tenere
> presente per momenti TOPIC della giornata, adesso mi segno il suo
> indirizzo e quando sono giù mi faccio una chiacchierata con lei, fra le
> 1000 cazzate ci scapperà pure una risata, PLONK!
>
> Slauti al DD
>
> "Lo scemo del villaggi andava in giro con la verità in tasca, ma era
> scemo!"

DD: il mio indirizzo e-mail o di casa?
Se vuole ci incontriamo dal vivo e parliamo meglio di chi e' scemo, e
vedra' che non si annoiera'.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zyx@iol.it Sat May 18 22:48:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intel

From: "sandro" <zyx@iol.it>

Date: Sat, 18 May 2002 22:48:53 +0200

> (comunque la intel e' una di quelle aziende facenti parte del programma
> del R&D
> di retroingegneria)

...scusa ke programma ??? puoi spiegarmi in poke,se vuoi tante...., parole
ke vuol dire?? un ignorante.

From danieledel@jumpy.it Sat May 18 22:53:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Sat, 18 May 2002 20:53:43 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"

<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote in message
news:ac5mu3\$ms1ul\$1@ID-100443.news.dfncis.de

> "Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
> <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
> news:ac5mau\$mqu41\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> > Alessandro Valli
>
> Mi permetto di aggiungere: se fai una ricerca su Google del mio nome e
> cognome, troverai anche un mio omonimo, che fra l'altro, come me, ama molto
> Tolkien e si occupa di informatica. Io sono comunque quello NON laureato.
> Qui:
> <http://www.tadiello.it/valli/dat0.html#6>
> trovi pure il mio albero genealogico, se tanto t'interessa.
> (Ah: devi spostare il puntatore del mouse sulla scritta e, quando diventa
> una manina, pigiare il tastino sinistro.)
> Ciao
> Tagt

DD: cosi' Alessandro Valli e' un altro di questi simpatici, disponibili,
educati membri di Idu pieni di boria.

Ma c'e' qualcuno qui che ha anche un po' di umilta' o date tutti lezioni
al prossimo?

Capisco che tanti infelici hanno manie compensative con cui devono fare

i
cafonì e i saccenti per sentirsi qualcuno, però gente sono qui da meno
di
36 ore e ho già capito che c'è un bel panorama di frustrati.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 22:57:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 20:57:24 +0000 (UTC)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
news:1fccrjn.snfo5t1dqce9sN%oldflame@VIA_inwind.it

> Daniele Dellerba <danielledel@jumpy.it> wrote:
>
>
> >
> > Questo vi anticipo perché ora vedrete grandi scintille tra me e alcuni
> > del Cun.
>
>
> ...che a noi non interessano

DD: se anche interessassero a me soltanto, visto il genere di
accoglienza
gentile, simpatica ed educata riservata a me e, leggendo indietro, non
solo,
me ne sbatto e faccio quello che mi pare.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 23:02:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 21:02:52 +0000 (UTC)

"SPUTK" <ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT> wrote in message
news:3ce6765a@news.netsys.it

> Daniele Dellerba wrote:

>
> > "SPUTK" <ANTISPAMMARMINONPUOIMANDA@TIN.IT> wrote in message
> > news:3ce62530@news.netsys.it
>
>
>
> Visto che capito spesso dalle tue parti e so che hai una "cura" per i
> rapiti
> non vorrei che con il tuo sguardo magnetico attirassi gli alieni grigi su
> di me!
> Le palle non si hanno su internet tu sei solo un nome e un indirizzo
> email, anzi, un nome sputtanato dalle tante stronzate che vai diffondendo
> su internet e visto che tutti ti riconoscono ed utilizzano i motori di
> ricerca prendono le tue parole per quelle che sono BOIATE!
> Vuoi far lo sborone con quella voce a paperino?
> ma vai vai

DD: dove vado non importa, certo avremo modo di incontrarci faccia a
faccia e vedremo se sara' cosi' sbruffone.
E' vero che ho la voce che ho pero' una persona non si valuta solo da
quello.
Pronti:
Daniele Dellerba, via Cavallotti 4, Vigevano (PV).
Chi vuole venire a scoprire perche' di paura ne ho ben poca?
Vediamo chi e' che non ha i coglioni!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat May 18 23:10:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Festa dei TROLL
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 18 May 2002 21:10:26 +0000 (UTC)

"luchino" <lichino@kkkkkkkkkkkkk.it> wrote in message
news:3ce6784e@news.netsys.it

> Scusate, mi hanno avvisato solo adesso che in questo forum è approdato un
> matto, ditemi dov'è e chi è!
> luchino

DD: non lo so', forse qui di matti ce ne sono tanti, sotto forma di
frustrati maleducati che sfogano le loro follie in un ambiente senza
moderatore.
E' arrivato un matto nuovo in un ambiente malsano che normale non e'?
Si e' scossa cosi' la quotidiana vilta' e squallore di un paesino
telematico?
Credevo che questo Idu fosse ben altro, molto meglio le lista moderate.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Sun May 19 02:32:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 19 May 2002 02:32:43 +0200

Il giorno Sat, 18 May 2002 20:53:43 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto:

>Ma c'e' qualcuno qui che ha anche un po' di umilta' o date tutti lezioni
>al prossimo?

Senti chi parla... :o/

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun May 19 02:41:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 19 May 2002 02:41:29 +0200

Il giorno Sat, 18 May 2002 21:02:52 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto:

>Vediamo chi e' che non ha i coglioni!

Che noiaaaa!!!!!!

plonk

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From info@ebooks4free.net Sun May 19 03:27:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga

From: "Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net>

Date: Sun, 19 May 2002 01:27:18 +0000 (UTC)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
news:1fbu32y.1fmih40oynuf8N%oldflame@VIA_inwind.it

> Non si e' mai sottratto a nessun confronto anche
> perche', oltre a notevoli doti dialettiche, ha anche un grande senso

> dell'ironia, cosa che molti accademici "ingessati" non hanno (e ahime'
> devo dire anche molti ufologi :-/).

Al di là dell'ironia e delle doti dialettiche, sono convinto che il Malanga abbia il principale pregio di adottare un approccio scientifico a 360 gradi, senza la miopia intellettuale di molti suoi colleghi scienziati, cercando perfino di superare il semplice approccio scientifico per una visione più completa, che includa anche la spiritualità e le antiche culture del passato.

Non si barrica dietro una presunta "ufficialità" della scienza che è sempre servita nei secoli a tutelare la classe intellettuale e a deformare la realtà e l'informazione per scopi non propriamente nobili.

Ritengo sia molto coraggioso a portare avanti le sue tesi così forti e in qualche modo difficili da digerire, ma chi ha detto che la realtà debba essere fatta per compiacere i "buonisti new age" o i "burocrati della scienza"?

In un continuo slalom tra debunkers e scienziati-conformisti, egli continua ad affermare "eppur si muove"... sempre mantenendo una prospettiva anti-accademica e anti-conformista, e in quest'epoca di verità preconfezionate non è cosa da poco.

Saluti a tutto il newsgroup

Andrea - Atom in the Universe

www.ebooks4free.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 19 12:08:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 19 May 2002 12:08:46 +0200

Andrea Mosca <info@ebooks4free.net> wrote:

Pienamente d'accordo.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From reply@tome.it Sun May 19 12:41:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Festa dei TROLL
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 19 May 2002 12:41:47 +0200

On Sat, 18 May 2002 21:10:26 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> wrote:

>Credevo che questo Idu fosse ben altro, molto meglio le lista moderate.

Ciao.

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sun May 19 12:45:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 19 May 2002 12:45:16 +0200

On Sat, 18 May 2002 20:53:43 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> wrote:

>Ma c'e' qualcuno qui che ha anche un po' di umilta' o date tutti lezioni
>al prossimo?

Ma perché, uno che non legge nemmeno il nick di colui al quale sta
rispondendo non ti sembra uno che necessiti di qualche lezione? Di
sicuro di un paio di occhiali, intendo, però anche qualche ripassino
grammaticale ci va... tante volte tu fossi dislessico...

>Capisco che tanti infelici hanno manie compensative con cui devono fare
>i
>cafoni e i saccenti per sentirsi qualcuno, pero' gente sono qui da meno
>di
>36 ore e ho gia' capito che c'e' un bel panorama di frustrati.

Sì, ci sono i frustrati e i frustati. I primi sono quelli che dici te,
i secondi sono quelli che quando dicono cazzate vengono fustigati dai
primi. E' il mondo odierno: adattati o muori.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From danieledel@jumpy.it Sun May 19 13:41:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lascio IDU.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sun, 19 May 2002 11:41:19 +0000 (UTC)

Qualcuno sara' contento, quanlcun altro no (cioe' chi mi ha invitato a scrivere qui, che ho accontentato), ma visto il clima che si respira qui non intendo tornare a postare altro materiale o pareri.

Al massimo rispondo a qualche poveraccio in vena di sfottere, poi taglio la corda.

Ho una mia mailing list, certo non perfetta, chiamata Arup Forum, che potete trovare presso <http://www.domeus.it/forum/arupforum>, ma dove regna un ordine diverso pur essendo polemica, visto che dichiaratamente e' per l'ufologia indipendente contro gli ufologi egemonisti.

Non illudetevi nemmeno di iscrivervici per fare casino, ogni messaggio e' moderato, ho l'espulsione facile e con la parola democrazia non ammetto certo il casino o altre strane forme di approfittare della disponibilita'.

Puo' darsi che in futuro ritorni, ma solo per interesse mie personale o diretto (capirete...).

Se questo e' il risultato della mancanza di moderazione mi viene da dire perfino "meglio la mailing list C...2000!" piuttosto che un simile bordello di ironie, insulti, e anche poveri tapini che devono sfogare le loro frustrazioni in questo paesino telematico.

Finireste con il farmi perfino diventare simpatici il moderatore C.S. e Alfredo Lissoni, il che e' tutto dire; se anche non condivido i loro metodi, le loro ideologie, la loro storia e le loro ambizioni non posso certo negare che a modo loro hanno comunque UN LORO ORDINE, che tutela parte dell'ufologia da questo caos che Idu dimostra che e' un rischio da cui tutelarsi.

Troll, poveri sfigati che insultano, lamer, sfaccendati commentatori ironici, psicotici, sette religiose, se questa fosse l'alternativa diventerei il puliscicessi di Pinotti (che non amo, e prima semmai busserei da Edoardo Russo) piuttosto che appoggiare un simile sfacelo morale e umano.

Al di fuori dell'ordine originato dalle organizzazioni ufologiche, sia pur spesso rivali tra loro, sembra che ci sia un mare di squali in preda alle loro pulsioni.

Venendo su Idu (it.discussioni.ufo, newsgroups di Virgilio) ho imparato una cosa che non avevo ben recepito, cioe' che l'associazionismo

ufologico comunque tutela dalla deriva di un libero arbitrio che viene frainteso e abusato, se vincessero l'idea del "ricercatore indipendente" oppure il modello di gruppi ufologici privi di capacita' e polso (in cui notoriamente non ho mai creduto) siamo tutti fritti.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sun May 19 13:56:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'ufologia italiana morira'.

From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>

Date: Sun, 19 May 2002 11:56:46 +0000 (UTC)

Una famosa setta che non specifico sta' lavorando per clonare l'uomo, e ha gia' una sua struttura internazionale per commercializzare la clonazione umana.

In pochi anni rischia di diventare una potente e ricchissima multinazionale della genetica, sfruttando anche paure della morte (questi promettono l'immortalita', versione moderna dell'elisir di lunga vita), desideri legittimi di avere figli, ecc. ecc. .

Se solo dedicheranno una minima frazione delle loro ricchezze alla propagazione della loro fede, basata su extraterrestri creatori e visioni ufologiche particolari, inevitabilmente diventeranno il primo fattore del contatto "ufologico" (che in questo caso sarebbe cultista, e non scientifico) con il pubblico di milioni di italiani; potrebbero perfino permettersi un loro canale televisivo, magari sul web! Inevitabilmente tutti i gruppi ufologi attuali, e i ricercatori indipendenti, diventeranno MARGINALI e la loro voce si perdera' nella grancassa di una propaganda multimiliardaria.

L'ufologia italiana morira', e verra' sostituita da cultisti, con un profeta che vorrebbe "risistemare" Gerusalemme (dovendovi accogliere tantissime persone e gli alieni) rischiando di scatenare la Terza Guerra Mondiale, fautori dell' eugenetica (cioe' della discriminazione di chi ha difetti genetici o simili).

Lo so' che e' gia' finita, che l'uomo verra' clonato perche' ci sono troppi interessi economici, che il "profeta" diventera' importantissimo, che pesera' sulla scena medio orientale in un modo che puo' solo terrorizzare chi vede gli attuali telegiornali, che gli ufologi che non credono in lui saranno delle sporadiche comparse nella scena mediatica. Ma anche se la logica mi dice tutto questo non mi rassegno a vivere in un mondo dove vincerà il cultismo multimiliardario dell'eugenetica, staro' dall'altra parte della barricata a fare la battaglia di retroguardia di chi nel "profeta" non crede, in nome di un'ufologia magari discutibile ma diversa.

Ufologi, cominciate a riflettere su queste considerazioni, prima o poi dovrete farlo comunque.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From babayaga@bassocosto.it Sun May 19 15:15:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lascio IDU.

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Sun, 19 May 2002 15:15:00 +0200

> Troll, poveri sfigati che insultano, lamer, sfaccendati commentatori
> ironici, psicotici, sette religiose

Questa non è l'alternativa, è la realtà in cui si vive. Tutte queste figure presenti in questa comunità telematica hanno dei paralleli più o meno fedeli nella vita reale e non c'è nessun motivo di nascondersi, di depurare la realtà. La soluzione più saggia per tutti sarebbe imparare a convivere, cosa che non danneggerebbe la produttività di nessuno in nessun ambito scientifico, ma ovviamente nessuno è obbligato a farlo e nessuno è obbligato a rimanere su IDU che tra ironie e insulti rimane comunque un luogo dove ciascuno può essere se stesso (che sia lamer, troll o ufologo) e dire la sua opinione apertamente, consapevole però che potrebbe essere contestata anche in maniera molto forte. Tuttavia al di là di ciò che viene scritto ognuno è padrone del proprio arbitrio e di farsi un'idea traendo spunto dai diversi punti di vista.

Cosa c'è quindi di tanto negativo?

Secondo me nulla, poi, a prescindere da questa opinione, largo ad opinioni contrastanti.

From c_arlos_abb@yahoo.es Sun May 19 15:47:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ufologia italiana morirà'.

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 19 May 2002 15:47:16 +0200

Ho notato che nei suoi post fa spesso cenno ai raeliani, anche se ho potuto constatare che ne ha una conoscenza piuttosto approssimativa. La invito perciò a discutere di tutto ciò che voglia nel NG dedicato al Movimento Raeliano, free.it/movimento.raeliano, sono sicuro che ne può nascere, almeno per noi raeliani, un'interessantissimo e gradevole scambio di opinioni.

Spero di rivedere presto suoi messaggi in tale NG,
cordiali saluti
carlos bustamante

--

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."

Victor Hugo.

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio

news:034441719c0bf103a6ec43a23b87edfd.93493@mygate.mailgate.org...

> Una famosa setta che non specifico sta' lavorando per clonare l'uomo, e
> ha gia' una sua struttura internazionale per commercializzare la
> clonazione umana.
> In pochi anni rischia di diventare una potente e ricchissima
> multinazionale della genetica, sfruttando anche paure della morte
> (questi promettono l'immortalita', versione moderna dell'elisir di lunga
> vita), desideri legittimi di avere figli, ecc. ecc. .
> Se solo dedicheranno una minima frazione delle loro ricchezze alla
> propagazione della loro fede, basata su extraterrestri creatori e
> visioni ufologiche particolari, inevitabilmente diventeranno il primo
> fattore del contatto "ufologico" (che in questo caso sarebbe cultista, e
> non scientifico) con il pubblico di milioni di italiani; potrebbero
> perfino permettersi un loro canale televisivo, magari sul web!
> Inevitabilmente tutti i gruppi ufologi attuali, e i ricercatori
> indipendenti, diventeranno MARGINALI e la loro voce si perdera' nella
> grancassa di una propaganda multimiliardaria.
> L'ufologia italiana morira', e verra' sostituita da cultisti, con un
> profeta che vorrebbe "risistemare" Gerusalemme (dovendovi accogliere
> tantissime persone e gli alieni) rischiando di scatenare la Terza Guerra
> Mondiale, fautori dell' eugenetica (cioe' della discriminazione di chi
> ha difetti genetici o simili).
> Lo so' che e' gia' finita, che l'uomo verra' clonato perche' ci sono
> troppi interessi economici, che il "profeta" diventera' importantissimo,
> che pesera' sulla scena medio orientale in un modo che puo' solo
> terrorizzare chi vede gli attuali telegiornali, che gli ufologi che non
> credono in lui saranno delle sporadiche comparse nella scena mediatica.
> Ma anche se la logica mi dice tutto questo non mi rassegno a vivere in
> un mondo dove vincerà il cultismo multimiliardario dell'eugenetica,
> staro' dall'altra parte della barricata a fare la battaglia di
> retroguardia di chi nel "profeta" non crede, in nome di un'ufologia
> magari discutibile ma diversa.
> Ufologi, cominciate a riflettere su queste considerazioni, prima o poi
> dovrete farlo comunque.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From news@wanadoo.fr Sun May 19 16:18:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nuovo crop circle

From: "news" <news@wanadoo.fr>

Date: Sun, 19 May 2002 16:18:32 +0200

<http://www.isuisse.com/signs-cropcircles>

<http://signs-cropcircles.isuisse.com/>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun May 19 17:05:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Sun, 19 May 2002 17:05:21 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:656755457df5bd98bdf776089ad38ac9.93493@mygate.mailgate.org...
> DD: cosi' Alessandro Valli e' un altro di questi simpatici, disponibili,
> educati membri di Idu pieni di boria.

Sai, non ti plonko perché mi fai divertire un casino.
Al tuo quattordicesimo messaggio in ventotto minuti (una media di un
messaggio ogni due minuti, per un totale di settantasei chilobàit), ho
commentato "Santo Cielo". Tu hai risposto (testuale; è un copiaincolla):

"DD: un altro anonimo, ma questo e' un forum di gente senza palle?
Meno male che almeno Torinesi si identifica per se' stesso.
Cordiali saluti."

Dandomi quindi del senza palle perché, secondo te, anonimo. Mi sono quindi
permesso di farti notare che soltanto un imbecille (o un idiota, fa' tu) può
dare del senza palle perché anonimo a uno che si firma con nome e cognome.
Nota che non ti ho fatto notare che sei un ignorante perché chiami "forum"
un newsgroup. E' un errore comune e fino a un certo punto accettabile. Nota
che non ti ho sottolineato con la penna blu la marea di errori grammaticali,
di sintassi e di ortografia dei tuoi deliranti messaggi. Nota altresì che
non ti ho fatto notare nemmeno quanto siano deliranti i tuoi messaggi. E
nota, fra l'altro, che non ti ho fatto notare che sei un idiota perché
protesti contro l'anonimato, visto che l'anonimato stesso è perfettamente
lecito su Usenet e la scelta di non restare anonimi è del tutto personale. E
non ti ho fatto nemmeno notare che sei un maleducato perché ti permetti di
dare del senza palle alla gente che anonima, per motivi suoi i più
disparati, desidera rimanere. E nota infine che non ti ho nemmeno fatto
notare che la caterva di messaggi che hai spedito si chiama "flood" e che va
contro la netiquette, per non parlare della massa di offese che hai
distribuito in giro, a me compreso, visto che mi hai dato del senza palle.
Niente di tutto ciò. Ti ho solo fatto notare che sei un idiota perché m'hai
dato del senza palle in quanto anonimo, mentre anonimo io non lo sono e non
lo sono mai stato. Su Usenet ho sempre firmato con nome e cognome, oltre a
mantenere il mio nickname. E ti ho invitato a seguire un corso di lettura,
perché è palesemente evidente che non sei capace di leggere, dal momento che
il mio nome e cognome sono perfettamente visibili a chiunque.

> Ma c'e' qualcuno qui che ha anche un po' di umilta' o date tutti lezioni
> al prossimo?

Fossi in te eviterei di toccare l'argomento, dal momento che hai tanto poca
umiltà da non ammettere nemmeno gli errori clamorosi, pacchiani e imbecilli
che compii.

> Capisco che tanti infelici hanno manie compensative con cui devono fare
> i
> cafoni e i saccenti per sentirsi qualcuno, pero' gente sono qui da meno

> di
> 36 ore e ho già capito che c'è un bel panorama di frustrati.

Guarda, è un attimo. Basta che non ci metti più piede e fai felici tutti noi poveri frustrati. Tanto non hai nulla di interessante né tampoco intelligente da dire.

Ciao

Tagt

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun May 19 17:14:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Sun, 19 May 2002 17:14:46 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:034441719c0bf103a6ec43a23b87edfd.93493@mygate.mailgate.org...
> Una famosa setta che non specifico sta lavorando per clonare l'uomo, e

[...omissis...]

Ops.... e il messaggio "Lascio IDU"? Eh, già, si sa... le buone notizie non sono quasi mai vere.

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From reply@tome.it Sun May 19 17:41:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 19 May 2002 17:41:11 +0200

On Sun, 19 May 2002 11:56:46 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> wrote:

>In pochi anni rischia di diventare una potente e ricchissima
>multinazionale della genetica, sfruttando anche paure della morte

Nonostante ciò che uno possa pensare leggendo IDU e segnatamente i tuoi ultimi post, l'umanità non è composta al 99% da imbecilli. Credo che alla lunga questo ci salverà da Rael (sì, puoi dire il nome: dubito che tu rischi una querela).

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From minosper@hotmail.com Sun May 19 19:44:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lascio IDU.
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 19 May 2002 17:44:59 +0000 (UTC)

Sono andato a dare un'occhiata alla tua "Mailing List". Carina, c'è un sacco di gente diversa : Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, e poi... ah dimenticavo, Daniele Dellerba...
Ti fai un sacco di discorsi con te stesso, vero ?

._____Bravo, continua così... i Pazzi vanno assecondati_____.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Sun May 19 19:51:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maxi sito di ufologia e materie connesse.
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 19 May 2002 17:51:29 +0000 (UTC)

non starai mica dicendo che Daniele Dellerba è un HACKERS ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Sun May 19 20:52:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti (Cun) e Aereonautica Militare Italiana.
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 19 May 2002 18:52:55 +0000 (UTC)

Daniele Dellerba wrote :

>Se proprio devo consigliarvi di comprare un libro...

Se proprio devo ?!?!? ma chi ti ha chiesto niente ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From 22112@unimo.it Sun May 19 22:10:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio parere sugli hackers anti-Cun che inviai a Lissoni.

From: Fabio Ruini <22112@unimo.it>
Date: Sun, 19 May 2002 22:10:41 +0200

On Sat, 18 May 2002 15:07:02 GMT, Ermete<grolsn@vene.ws> wrote:

>Questa pero' mi pare fantascienza... cioe' il defacing dei siti e'
>cosa risaputa ma addirittura cambiare da remoto documenti su desktop
>di un PC che si collega in rete...
>Presuppone che sul PC della vittima giri un server, nascosto,
>camuffato,che usa porte inusuali, magari introdotto da un trojan....
>possibile....

non è detto... può essere semplicemente un attacco mediante netbios...

```
>> Virus me ne arrivano ogni giorno, pochi mesi fa' ho ricevuto l'invito
>a
>> visitare un sito dove ci sarebbero state mie foto nude e il resto lo
>> sapete, dovetti formattare perche' ci sono caduto come un salame.
>> Cosa c'e' dietro questi episodi, un'unica mente perversa o piu'
>> facilmente diversi attori di una sorta di guerra silenziosa di attese,
>> controlli, sabotaggi tra attori diversi che lanciano il sasso e
>> nascondono la mano?
```

99 volte su 100, alla base di tutto vi è semplicemente l'ignoranza in materia di sicurezza di chi sta davanti al computer...

[cut]

saluti...

Fabio Ruini
e-mail: ruini.fabio.22112@unimo.it
ICQ#: 2887596

"Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":
http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip

From grolsn@vene.ws Mon May 20 03:42:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta a Roberto Pinotti.
From: Ermete<grolsn@vene.ws>
Date: Mon, 20 May 2002 01:42:08 GMT

>>>>>>>>>>>>>>> Notizia originaria <<<<<<<<<<<<<<<

> > Mah... non so chi sia costui, non lo conosco, pero' espone uno
> > spaccato della realta' ufologica italiana interessante, assolutamente=
e
> > non per le polemiche personali che comunque si vincono ma per la
> > manifestazione e la descrizione delle differenti
> > posizioni-opinioni-idee che la compongono.

> Ciao Ermete,

> ma allora esiste ancora qualcuno che ragiona?
> Bravo! Sei una delle poche persone in questo ng a cui stringerei
> la mano.

Beh un'informazione, anche se contiene elementi di polemica=20
personale, e' sempre un'informazione... sta' poi ai lettori sfrondare=20=

tutto cio' che non ritengono utile ed eventualmente valutare e=20
verificare il resto.

> > Non potrebbe essere un
> > elemento di informazione utile per chi voglia farsi un'idea? Se sono=

> > vere certe idee di Pinotti che sono riportate nei messaggi...

> Sono vere, sono vere...

> > per me

> > sono preoccupanti e saperlo mi rende piu' libero di scegliere e

> > valutare aldila' delle polemiche.

> Bravo!

> Ed anche (ma non =E8 cos=EC) se non fossero vere possono indurre a

> riflessioni su quello che "potrebbe" accadere nell'ambiente

> ufologico (ne pi=F9 ne meno quello che accade in altri ambienti, la

> voglia di potere, di essere i primi, a _qualunque costo_).

Tra le altre cose, a proposito delle affermazioni=20
socio-politico-economiche sulla globalizzazione, ho potuto constatare=20=

che sono diametralmente opposte alle idee di Malanga (sono stato=20
recentemente ad una conferenza in cui c'era anche lui tra i relatori)=20=

che se non erro e' o e' stato suo collega proprio all'interno del=20
CUN... o sbaglio?

From iparmor@163.com Mon May 20 04:19:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio parere sugli hackers anti-Cun che inviai a Lissoni.

From: iparmor@163.com (James Flipper)

Date: 19 May 2002 19:19:15 -0700

Fabio Ruini <22112@unimo.it> wrote in message news:<1h1geuo66tqm78cbfmsqhve013emji4u7k@4ax.com>...

> On Sat, 18 May 2002 15:07:02 GMT, Ermete<grolsn@vene.ws> wrote:

>

> >Questa pero' mi pare fantascienza... cioe' il defacing dei siti e'

> >cosa risaputa ma addirittura cambiare da remoto documenti su desktop

> >di un PC che si collega in rete...

> >Presuppone che sul PC della vittima giri un server, nascosto,

> >camuffato,che usa porte inusuali, magari introdotto da un trojan....

> >possibile....

>
> non è detto... può essere semplicemente un attacco mediante netbios...
>
> >> Virus me ne arrivano ogni giorno, pochi mesi fa' ho ricevuto l'invito
> a
> >> visitare un sito dove ci sarebbero state mie foto nude e il resto lo
> >> sapete, dovetti formattare perche' ci sono caduto come un salame.
> >> Cosa c'e' dietro questi episodi, un'unica mente perversa o piu'
> >> facilmente diversi attori di una sorta di guerra silenziosa di attese,
> >> controlli, sabotaggi tra attori diversi che lanciano il sasso e
> >> nascondono la mano?
>
> 99 volte su 100, alla base di tutto vi è semplicemente l'ignoranza in
> materia di sicurezza di chi sta davanti al computer...
>
> [cut]
>
> saluti...
>
> ---
> Fabio Ruini
> e-mail: ruini.fabio.22112@unimo.it
> ICQ#: 2887596
>
> "Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":
> http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip

try iparmor
<http://www.luosoft.com>
can help you

From posta@pesto.it Mon May 20 08:36:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Mon, 20 May 2002 08:36:09 +0200

> Occhio che la logica in questo caso ti si titorce contro.

Non direi

> I cerchi nel grano non sono affermazioni, ma fatti concreti.

Sono pero' affermazioni le attribuzioni dei suddetti a
ufi/gnomi/microondedisatellititopsecret/etc/etc

From danielledel@jumpy.it Mon May 20 11:31:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lascio IDU.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Mon, 20 May 2002 09:31:52 +0000 (UTC)

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message
news:a055a658912dd464f6ca07102ef17e3b.32892@mygate.mailgate.org

> Sono andato a dare un'occhiata alla tua "Mailing List". Carina, c'è un
> sacco di gente diversa : Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, Daniele
> Dellerba, Daniele Dellerba, e poi... ah dimenticavo, Daniele Dellerba...
> Ti fai un sacco di discorsi con te stesso, vero ?
>
> ._____Bravo, continua così... i Pazzi vanno assecondati_____.

DD: simpaticissimo ed educatissimo critico, e' vero che Arup Forum e'
piu'
simile ad una newsletter che a una lista di discussione come Idu,
infatti
si propone di inviare informazioni piu' che di promuovere discussioni
(che ci sono
anche state, ma che in particolare avvengono in mailing list chiuse e
riservate).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From matteo@despammed.com Mon May 20 12:32:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lascio IDU.
From: "Matteo" <matteo@despammed.com>
Date: Mon, 20 May 2002 10:32:42 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a055a658912dd464f6ca07102ef17e3b.32892@mygate.mailgate.org...

> Sono andato a dare un'occhiata alla tua "Mailing List". Carina, c'è un
> sacco di gente diversa : Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, Daniele
> Dellerba, Daniele Dellerba, e poi... ah dimenticavo, Daniele Dellerba...

Nooo, c'è anche Tuttogratis News con Suonerie Dance, Adult Games, E-Cards,
Utility Pulizia Disco!! ;-)

--

Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli
appassionati del wireless

From komablack666@hotmail.com Mon May 20 13:06:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Mon, 20 May 2002 11:06:27 GMT

> Una famosa setta che non specifico sta' lavorando per clonare l'uomo, e
> ha gia' una sua struttura internazionale per commercializzare la
> clonazione umana.
> In pochi anni rischia di diventare una potente e ricchissima
> multinazionale della genetica, sfruttando anche paure della morte
> (questi promettono l'immortalita'...

io mi chiedo una cosa ...
se volete vivere a lungo la terra non e' il posto adatto perche tra
radiazioni ,inquinamento e alimentazione errata col cazzo che si campa oltre
i 100anni...
poi...
i cloni non risolvono il problema della vita eterna poiche un clone puo
risultare UN'ALTRA PERSONA
la vita non ha senso se prima o poi non si muore ... secondo me ...
lasciamo che la natura faccia il suo corso
poi vedrete quando madre natura si inkazzera che fine faranno i cloni...
e poi ...
sai che noia trascorrere tutta la vita su questo pianeta pieno di merda
ma dai...
io voglio sapere chi per i prossimi 1000 anni vuole accendere la televisione
e sentire mentana che comunica sempre le solite notizie di guerra e morte...
bah...
viva me e viva voi

From komablack666@hotmail.com Mon May 20 13:20:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Mon, 20 May 2002 11:20:03 GMT

"ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
news:_ZNF8.81730\$5k4.1807956@twister2.libero.it...
> Ho notato che nei suo post fa sesso cenno ai raeliani, anche se ho potuto
> constatare che ne ha una conoscenza piuttosto aprossimativa. La invito
> perciò a discutere di tutto ciò che voglia nel NG dedicato al Movimento
> Raeliano, free.it.movimento.raeliano ...

ma e' una presa per il c**o ?
io non lo vedo

esiste il NG ?
boh...

From kenpatera@tin.it Mon May 20 13:34:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>
Date: Mon, 20 May 2002 13:34:56 +0200

su alcuni server si, su altri no
Stefano

> ma e' una presa per il c**o ?
> io non lo vedo
> esiste il NG ?
> boh...
>
>

From 22112@unimo.it Mon May 20 15:05:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio parere sugli hackers anti-Cun che inviai a Lissoni.
From: Fabio Ruini <22112@unimo.it>
Date: Mon, 20 May 2002 15:05:27 +0200

On 19 May 2002 19:19:15 -0700, iparmor@163.com (James Flipper) wrote:

>try iparmor
><http://www.luosoft.com>
>can help you

it use the same icon that Multiproxy... who is the logo stealer? ;-)

Fabio Ruini
e-mail: ruini.fabio.22112@unimo.it
ICQ#: 2887596

"Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":
http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip

From stefano@inwind.it Mon May 20 15:35:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "Stefano" <stefano@inwind.it>
Date: Mon, 20 May 2002 14:35:32 +0100

"@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:185G8.85608\$5k4.1909890@twister2.libero.it...

> su alcuni server si, su altri no
> Stefano
>

BravA contiNua così....dopo però non lamentarti di quello che ti è capitato
o ti capiterà.
Ciao Amore

From stefano@inwind.it Mon May 20 15:37:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "Stefano" <stefano@inwind.it>
Date: Mon, 20 May 2002 14:37:38 +0100

> io voglio sapere chi per i prossimi 1000 anni vuole accendere la
televisione
> e sentire mentana che comunica sempre le solite notizie di guerra e
morte...
> bah...
> viva me e viva voi
>
>

Per fortuna che non tutti la pensano come te.
Come va con il "crollo"?(sai di cosa stò parlando)
saluti

From picos@tiscalinet.it Mon May 20 20:28:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutti i gruppi ufologici lontani da ReteUfo sono scatoloni vuoti?
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Mon, 20 May 2002 20:28:31 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:64120fd177eef824bbb790b19c86ccc9.93493@mygate.mailgate.org...
> Nel forum del sito www.coleum.com e' in corso un sondaggio per
> vedere di aprire la rivista alle pubblicazioni di alcuni ufologi.
> E' arrivato anche Bergia che, nonostante da tempo tenga contatti con
> Nonsiamosoli e Stargate, sembra ancora molto legato al Cun.
> Non voglio dire che fa' l'infiltrato, solo che non capisco ma forse e'
> meglio così'.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>

Tutti questi problemi che hai con il CUN derivano dal fatto che non ti ci
hanno fatto entrare?
Hai un tuo sito, una tua associazione, una mailing list e chissa
cos'altro...di cosa stai sempre a lamentarti con tutti di tutto...
sta tranquillo...masturbati(aiuta, quando avevo 15 anni lo facevo spesso,

ora meno pero'....vai su qualche sito ethero-omo e ti dai un'agitata...), ma sta tranquillo io lo dico per te.

Vero che sei divertente da leggere, ma te lo dico senza offesa, veramente, come se fossi tuo amico:SMETTILA DI FARE IL BAMBINO SPARLANDO E SPARANDO SENTENZE SU TUTTI QUELLI CHE NON SONO D'ACCORDO CON TE.

Hai messo su una marea di servizi, sai perche' non li usa nessuno?

Perche' ti proponi in questo modo, cambia atteggiamento verso il prossimo, perdona Lissoni per quello che non ti ha fatto e vai avanti.

Ci sono sicuramente delle cure per la tua voce, vai da un medico e fatti aiutare...risolvi i problemi della tua vita senza perdere tempo, prima che qualcuno la chiami veramente la polizia per farti rinchiudere.

E non fare il buffone mettendo online il tuo indirizzo, qui hai fatto proprio la figura, scusami, del coglione...scusa, ma non ce la facevo piu'....senza inimicizia e problemi, semplicemente quello che penso.

Ciao

From spoutfrankspam@libero.it Mon May 20 20:46:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 20 May 2002 20:46:13 +0200

FeebleMind ha scritto:

>Sono pero' affermazioni le attribuzioni dei suddetti a
>ufi/gnomi/microondedisatellitopsecret/etc/etc

E certo che sono affermazioni, ma che ci azzecca con il senso della domanda posta da Samuel?

La richiesta era molto semplice: Quali sono le prove che i cerchi nel grano sono opera di simpatici burloni? Non cambiare discorso.

>Non direi

Io direi proprio di sì.

La risposta di "La Seconda Che Hai Detto... " ahimè si basava sull'impossibilità di provare (o di falsificare) ciò che non esiste, come l'asino volante, ma i cerchi nel grano a differenza del fenomeno UFO, degli gnomi ecc. sono concreti, li puoi toccare e analizzare. Le due frasi: "Io l'ho visto, provami che non è vero (l'asino)" e "i crops sono tutti fatti da burloni, provami che non è vero" cadono sotto la stessa logica. Invece la richiesta era proprio l'opposto, provare l'esistenza di chi riesce a farli identici. E non è proprio la stessa cosa ;-)

Saluti, Frank.

From shnsassy1@aol.com Mon May 20 21:08:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 5/20/02
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 20 May 2002 19:08:25 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 5/20/02*****

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

SPONSORSHIP
>>>>Timeless Voyager Press Presents<<<<<
Spiral To The Sun-Messages From The Divine Mother
by: Elizabeth Huffer
<http://www.timelessvoyager.com/stts.htm>

>>>>Come Out and Vote For Us, Thanks For Making Us #1 Newsletter<<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwidetopsites.com/php/in.php?id=wots>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Sci- Feye Top 50 Sites
http://matrix.mytopsitelist.com/jump.php?cmd=in&list_id=scifeye&site_id=wots

>>ADVERTISEMENT<<

Are You Looking To Publish Your Manuscript Or Book?
Look No Further - To Get The Complete Facts and To EARN a
20% Discount and to keep all your Rights to Your Book Go To:
<http://www.worldofthestrane.com/write2.htm>

>>ADVERTISEMENT<<

BREAK WRITER'S BLOCK FOREVER! Jerry Mundis, author of 40+ books,
Book-of-the-Month Club, Literary Guild, One Spirit Book Club
selections, will show you how. End paralysis, avoidance behavior,
last-minute crisis writing, and inability to finish. Praised and
Endorsed by bestselling authors Rick Fields, Victoria Moran,
Lawrence Block, and others. **GUARANTEED** <http://www.unblock.org>

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/20020520.htm>

#####

CONTENTS

#1. Small Town Seer Believes He's A Prophet

<http://www.100megsfree4.com/farshores/prophet9.htm>

#2. The 10 Most Puzzling Ancient Artifacts

<http://paranormal.about.com/library/weekly/aa011402a.htm>

#3. The Dowsing Detective

http://paranormal.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http%3A%2F%2Fwww.orteantimes.com%2Farticles%2F133_dowsingdetective.shtml

#4. Einstein + FBI = Equation of suspicion - J. Edgar Hoover hounded Einstein

by: Dennis Overbye (The New York Times)

<http://ufos.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.surfingtheapocalypse.com/>

#5. The Soviet UFO Files-Paranormal Encounters Behind the Iron Curtain

by: Paul Stonehill - Director of the Russian Ufology Center

<http://ufos.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.surfingtheapocalypse.com/>

#6. Where Are the Aliens? by: Patrick Redding GatewoodJournal@aol.com

<http://hometown.aol.com/gatewoodjournal/>

#7. Spirit of Admiral Grog Returns To Pub

<http://www.eveningstar.co.uk/content/news/NewsStory.asp?Brand=ESTOnline&Category=News&ItemId=IPED08+May+2002+12%3A54%3A03%3A523>

#####

#1. Small Town Seer Believes He's A Prophet

<http://www.100megsfree4.com/farshores/prophet9.htm>

WOODBURY [AP] -- Beyond the beer cans that litter the lawn, beside stale stacks of empty juice cartons, beneath spray-painted pocketbooks strung from a rotten ceiling, sits an old man who believes he is a prophet. In the musty wood-frame house where he was born 65 years ago, Jessie Marshall takes telephone calls from people who want winning lottery numbers, their cancer cured or simple direction in a wayward life. Gray-bearded and frail, Marshall claims he has talked to God for years, mostly on behalf of people who have heard his legend and sought his help. "I been hooked up since I was a kid," he said, rambling but clear. "He told me everything about everything. My eyes is like a camera. It's like making a movie. I see everything. I see it all." And people in this tiny town -- the ones who aren't afraid of him, at least -- believe it.

Prayer man

Every morning, Marshall emerges from his ramshackle home and walks. The west Georgia town of Woodbury, population 1,148, knows him for that -- ambling around, talking to anyone who will listen. He walks to the post office, where he purchases exactly one first-class stamp, although the clerk does not know why, nor care to talk about it. And he walks to the little bank, sometimes taking out money, sometimes depositing a check or two. And then he walks home to Rose Avenue, to the unmistakable house he calls the Palatial Palace of Prayer. In the front yard, there are old boxes of frozen dinners, children's toys, upended flower pots. Out back, there are tomato stakes with shopworn shoes hung top to bottom, a rusty bike, a waffle iron, a conch shell. It is a monument to what some people in the South call folk art and what most everyone else calls junk. To Marshall, it is treasure, arranged just so, and he would not dream of cleaning it up. "All my life, I've seen things," he said. "Here, I've put it all together. I don't like to throw nothing away. It's like death. I don't like death."

It is inside this house, boxed in by walls entirely obscured by old newspapers that he has saved and nailed up, that Marshall takes calls from people who want his help. The phone rings constantly.

"Most people ain't gonna pray for themselves, so I pray for them," he said. "They want their lives straightened out. That's what most of them need. They need balance. You need balance in your life."

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrangecom>

#####

#2. The 10 Most Puzzling Ancient Artifacts

<http://paranormal.about.com/library/weekly/aa011402a.htm>

Over the last few hundred years, many perplexing artifacts have been unearthed that do not fit the currently excepted theories of geology and the history of man.

The Bible tells us that God created Adam and Eve just a few thousand years ago, by some fundamentalist interpretations. Science informs us that this is mere fiction and that man is a few million years old, and that civilization just tens of thousands of years old. Could it be, however, that conventional science is just as mistaken as the Bible stories? There is a great deal of archeological evidence that the history of life on earth might be far different than what current geological and anthropological texts tell us. Consider these astonishing finds:

The Grooved Spheres

Over the last few decades, miners in South Africa have been digging up mysterious metal spheres. Origin unknown, these spheres measure approximately an inch or so in diameter, and some are etched with three parallel grooves running around the equator. Two types of spheres have been found: one is composed of a solid bluish metal with flecks of white; the other is hollowed out and filled with a spongy white substance. The kicker is that the rock in which they were found is Precambrian - and dated to 2.8 billion years old! Who made them and for what purpose is unknown.

The Dropa Stones

In 1938, an archeological expedition led by Dr. Chi Pu Tei into the Baian-Kara-Ula mountains of China made an astonishing discovery in some caves that had apparently been occupied by some ancient culture. Buried in the dust of ages on the cave floor were hundreds of stone disks. Measuring about nine inches in diameter, each had a circle cut into the center and was etched with a spiral groove, making it look for all the world like some ancient phonograph record some 10,000 to 12,000 years old. The spiral groove, it turns out, is actually composed of tiny hieroglyphics that tell the incredible story of spaceships from some distant world that crash-landed in the mountains. The ships were piloted by people who called themselves the Dropa, and the remains of whose descendents, possibly, were found in the cave.

The Ica Stones

Beginning in the 1930s, the father of Dr. Javier Cabrera, Cultural Anthropologist for Ica, Peru, discovered many hundreds of ceremonial burial stones in the tombs of the ancient Incas. Dr. Cabrera, carrying on his father's

work, has collected more than 1,100 of these andesite stones, which are estimated to be between 500 and 1,500 years old and have become known collectively as the Ica Stones. The stones bear etchings, many of which are sexually graphic (which was common to the culture), some picture idols and others depict such practices as open-heart surgery and brain transplants. The most astonishing etchings, however, clearly represent dinosaurs - brontosaurus, triceratops (see photo), stegosaurus and pterosaurs. While skeptics consider the Ica Stones a hoax, their authenticity has neither been proved or disproved.

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#3. The Dowsing Detective

http://paranormal.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http%3A%2F%2Fwww.foorteanimes.com%2Farticles%2F133_dowsingdetective.shtml

Psychic detectives are not a modern phenomenon writes GEOFFREY ELGAR. Just over 300 years ago a French dowser tracked criminals for hundreds of miles.

Towards the end of the 17th century, a young stonemason from Saint Marcellin in the French province of Dauphine caused great controversy. Jacques Aymar Vernay (right) is believed to be the first person to have tracked down criminals by use of the dowsing rod. Dowsing or divining “the art of locating water, minerals or other hidden objects hidden in the ground” was already well-established. The practice was known to the ancient Greeks and other early peoples, yet was not seriously developed until the 16th century when it became widespread in France in spite of opposition from Catholic Church authorities who believed it had associations with witchcraft. Martin Luther included the use of the rod in his list of acts which broke the First Commandment. In the French vernacular, the word for “dowser” is “sorcier” (ie the finder of sources of streams) and by eliminating the “u”, the word becomes “sorcier,” meaning sorcerer or witch.

On 25 July 1692, a brutal murder took place in Lyon; a wine-merchant and his wife were slain with a serpe (a billhook or scythe) in their cellar at Place-Neuve-Saint-Jean. A rifled strongbox was found at the couple’s apartment; Âcus, gold louis and a silver belt were missing. The murderers had panicked and fled.

Local people were shocked and remembered talk of Aymar (as he was generally known). At this time he was aged 30 and, over a period of 20 years, had gained a reputation for being able to find anything “people as well as water and minerals. At the age of 18, he located the body of a woman who had been killed and hidden in a wine barrel for four months. His dowsing rod had twitched when pointed at her husband and he promptly confessed to the crime.

In 1692, the King’s Procurator brought Vernay to Lyon, to the scene of the crime. According to contemporary accounts, Aymar walked around the cellar and quickly located where several items, including the murder weapon, were buried. Onlookers gasped as his stick twisted violently in his hands when passed over the spot where the two bodies had lain. Vernay himself was said to have nearly fainted.

He then made his way through the streets, carrying some of the murdered couple's clothes and followed by a curious and excited crowd. They came to a city gate leading to a bridge over the river Rhône, but it was locked for the night. The following day, Aymar crossed the river with three officers and, guided by the rod, made their way downstream.

The group were turned back from an army camp for lack of papers of authority and they eventually came to a gardener's house. Inside, the rod twisted over an empty wine bottle, some chairs and a table. Aymar declared that they were looking for three fugitives; they had broken into the house and consumed a litre (2 pints) of wine. This was confirmed by the gardener's children.

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#4. Einstein + FBI = Equation of suspicion - J. Edgar Hoover hounded Einstein by: Dennis Overbye (The New York Times)
<http://ufos.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.surfingtheapocalypse.com/>

He was the Elvis of science.

Women pursued him; celebrities sought him out; politicians courted him and journalists followed him through the streets.

But, as Einstein was well aware, there was a darker posse on his trail. For almost 20 years, the FBI and other agencies spied on him, acting on suspicions as disturbing as a tip that he had been a Russian spy in Berlin; as vague as an unease with his support of civil rights and pacifist and socialist causes; and as goofy as claims that he was working on a death ray or that he was heading a communist conspiracy to take over Hollywood.

The broad outlines of this history have been known since 1983, when Dr. Richard Alan Schwartz, a professor of English at Florida International University in Miami, obtained a censored version of Einstein's 1,427-page FBI file and wrote about it in The Nation magazine.

But now new details are emerging in "The Einstein File: J. Edgar Hoover's Secret War Against the World's Most Famous Scientist," by Fred Jerome, who sued the government with the help of the Public Citizen Litigation Group to obtain a less-censored version of the file. His book will be published this month.

The new material spells out how the bureau spied on Einstein and his associates and identifies some of the informants who said he was a spy. The agents went through trash and monitored mail and telephone calls.

The investigation turned up nothing. Nevertheless, the agency dogged Einstein until his death in 1955, even cooperating with an investigation by the Immigration and Naturalization Service to see whether he should be deported.

Jerome founded the Media Resource Center, which puts journalists in touch with scientists. He contends that contrary to his image as a woolly headed idealist, Einstein was a savvy and politically astute champion of the underdog who made hard-headed choices about what organizations he would support.

Einstein's political problems began as a youth in Germany, which he left in 1894 at 15, partly because of a visceral dislike of German militarization. He had just moved back to the country, to a post in Berlin, in 1914 when World War I broke out, and he made no secret of his distaste for the war.

Einstein became an international celebrity in 1919, when observations of light bending during a solar eclipse validated his general theory of relativity, rewriting the laws of physics.

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrange.com>
#####

#5. The Soviet UFO Files-Paranormal Encounters Behind the Iron Curtain
by: Paul Stonehill - Director of the Russian Ufology Center
<http://ufos.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.surfingtheapocalypse.com/>

Unidentified Flying Objects UFOs - have been sighted over the territory we know today as Russia since the days of antiquity. For centuries people have seen objects in the sky that they could not identify, and many of them have recorded sightings, which could not be explained away as meteors, planets, stars, or weather balloons.

Some of the most interesting information concerning UFO sightings is still locked away in the secret archives of the state. Occasionally, the guarded vaults do open up, either by the passing of history or chance, and information leaks out. Recently declassified documents of the Russian Ministry of the Interior, dating back to the beginning of the 19th century, reveal some interesting UFO sightings from the Russian Empire.

Among them is a very unusual report to the Tsar from his Third Department of the Chancellery (the former title of the secret police). The report describes certain extraordinary light effects observed in the sky by the inhabitants of the city of Orenburg, and corroborated by the police and military, during the night of December 26, 1830. Other reports mention the appearance of UFOs over Ustyug on January 30, 1844, as well as sightings from 1846 and 1847.

Secret files aside, the Russian history of UFO sightings dates back thousands of years. In the Russian north, near the Arctic Circle, there are ancient stone monuments that were reputedly built at the same time as Stonehenge and the Egyptian pyramids.

Smaller in size, the spiral "labyrinths" of the White Sea are no less enigmatic. They can be found on the Solovetski Islands, and throughout the area known as the Tersk Shores in the southern portion of the Kola Peninsula. One of the labyrinths lies near the ancient Umba, near the Lesnoi settlement. UFOs have frequently been sighted over the area by the Saami hunters (reindeer-breeders and descendants of ancient nomadic tribes). Similar double-spiral labyrinths have been found throughout the ancient world, in Egypt, China, and Scandinavia; even more amazing is the fact that the same labyrinths were depicted on ancient Minoan coins! As we shall see, Russia is very similar to that labyrinth: full of secrets, enigmas, and mysteries.

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#6. Where Are the Aliens? by: Patrick Redding GatewoodJournal@aol.com
<http://hometown.aol.com/gatewoodjournal/>

There is a longstanding controversy among the new era of scientists: if there is other intelligent life in the universe, where is it? If there are aliens, why have we not seen them? Does the lack of evidence prove that we are alone in the universe? I would like to address some of the assumptions - and what I believe to be misconceptions - regarding these questions. Hopefully this will shed light on some aspects of the search.

First of all, I would like to point out that, as researcher Clifford Stone has stated, "The absence of evidence is not evidence of absence." Just because we have not found it does not mean it is not there. Believing that something does not exist simply because you have not found evidence (based on your own particular definition of what constitutes evidence) is like refusing to believe that bears exist based solely on the fact that you have never seen a bear in your backyard. You've never even seen bear tracks; therefore, your neighbors must be making up those stories they tell about bears in the woods, and those blurry photos they showed you are obviously doctored pictures of some other animal - perhaps they're images of a house cat which have been altered on someone's computer. And the growling sounds on that home video sound kind of like a garbage disposal with a fork stuck in it. The mystery is solved. Bears are clearly a hoax drummed up by nervous neighbors who have been duped by a computer-savvy photographer.

Ludicrous as this scenario may sound, it is exactly this sort of thinking that many people bring to the question of whether there is other intelligent life in the universe. It is, in fact, reasoning such as this which sometimes causes me to wonder whether there is intelligent life on earth. Not being Vulcan, I cannot simply note that it is illogical and move on to the next thing. It annoys me. But the lack of real logic doesn't stop there.

As I've said before, I don't firmly believe or disbelieve that there is other life out there. I have no personal proof either way. But I do find it ridiculous to discount even the possibility based on such faulty reasoning and uncreative thinking. I also find it equally silly to believe wholeheartedly in little green men - or gray ones - based on questionable evidence, but that's another story. At the moment I'm more concerned with those whose minds seem a trifle too tightly closed than those who surely must feel a draft between their ears when the wind is right.

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#7. Spirit of Admiral Grog Returns To Pub
<http://www.eveningstar.co.uk/content/news/NewsStory.asp?Brand=ESTOnline&Category=News&ItemId=IPED08+May+2002+12%3A54%3A03%3A523>

A portrait of Admiral Vernon, picture courtesy of Ipswich Museums Service

SPIRITS of a rather different kind have descended on an Ipswich pub - led by a

18th century admiral nicknamed 'Grog'.

The ghost of Admiral Edward Vernon, who died in 1757, is reckoned to have surfaced at the town's Woolpack pub at the head of a 'bevvie' of ghouls, including a persecuted monk, a drowned seaman and a long-dead publican called George.

These are the revelations of Suffolk clairvoyant Sue Knock as she declared the Tuddenham Road inn "the most haunted" pub in the county.

Despite her years of experience, Ms Knock has been bowled over by her latest discoveries, which she has backed up with hours of research at the county public records office.

Live-in chef Justin Hurn, 20, was left terrified when an apparition scamper through his bedroom at the pub, which has parts dating back to the 16th century.

Scared out of his wits, he contacted medium Mrs Knock Â who unearthed more spooks than she bargained for!

Without telling renowned Mrs Knock a thing of his own experience, she saw exactly the same ghost when she stepped into his room.

"As I entered the bedroom immediately in front of me, I noticed an ash grey figure scuttle across the wall where it then disappeared. I had to grab the bedpost in desperation. It ran in a crouch just like a spider," she said.

The bedroom is right next to an ancient priesthole Â in which Roman Catholics used to hide their priests during times of persecution in the late 16th century.

Mrs Knock said that it was a member of the order of Greyfriars who had died as he tried to escape from the authorities Â by suffocating in a barrel.

"They used to hide Catholics in wooden barrels in a bid to let them escape to the docks," she said. "This one didn't get that far. That's why I felt I couldn't breathe as soon as I stepped inside. He's trapped in time."

To Read The Rest Of This Article Go To: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

"World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, if not using the FULL newsletter, you MUST obtain permission from the copyright holder noted. For their permission in use of their said article.

World Of The Strange Newsletter <http://www.worldofthestrane.com>
#1 Discussion List Para-Discuss <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>
World of the Strange Message Board
<http://www.godlikeproductions.com/worldofthestrane/>

From sblu@libero.it Mon May 20 22:29:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate,ma....qui...
From: "Matte" <sblu@libero.it>
Date: Mon, 20 May 2002 20:29:48 GMT

si parla di Ufo o di politica ufologica?

Uh, un'altra cosa. Avete rotto i coglioni con le vostre guerre intestine da prime donne in dismenoreia...e che cazzo...E Cun e Cisu e Cip e Ciop e Qui Quo Qua. e pensare che molte associazioni ufologiche sostengono che gli EBE siano entità positive preoccupate per la sorte del mondo...siete ridicoli...

From pine@utoughi.it Tue May 21 00:12:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lascio IDU.
From: pine@utoughi.it (Pine)
Date: 21 May 2002 00:12:26 +0200

Giacomino Sper wrote:

- > Sono andato a dare un'occhiata alla tua "Mailing List". Carina, c'è un
- > sacco di gente diversa : Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, Daniele
- > Dellerba, Daniele Dellerba, e poi... ah dimenticavo, Daniele Dellerba...
- > Ti fai un sacco di discorsi con te stesso, vero ?

- > ._____Bravo, continua così... i Pazzi vanno assecondati_____.

HAHAHAHAHAHAHAH
HEHEHEHEHEHEHEHEHEHEHEHEHEHEH
HIHIHIHIHIHIHIHIHIHIHIHIHIHIHIHI

Ma non hai visto che scrive anche quel tal Dellerba?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lichino@kkkkkkkkkkk.it Tue May 21 00:14:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Festa dei TROLL
From: lichino@kkkkkkkkkkk.it (Luchino)
Date: 21 May 2002 00:14:43 +0200

Daniele Dellerba wrote:

- > "luchino" <lichino@kkkkkkkkkkkkk.it> wrote in message

> news:3ce6784e@news.netsys.it

> > Scusate, mi hanno avvisato solo adesso che in questo forum è approdato un
> > matto, ditemi dov'è e chi è!
> > luchino

> DD: non lo so', forse qui di matti ce ne sono tanti, sotto forma di
> frustrati maleducati che sfogano le loro follie in un ambiente senza
> moderatore.
> E' arrivato un matto nuovo in un ambiente malsano che normale non e'?
> Si e' scossa cosi' la quotidiana vilta' e squallore di un paesino
> telematico?
> Credevo che questo Idu fosse ben altro, molto meglio le lista moderate.

Bravo, tornaci!

Lik

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lichino@kkkkkkkkkk.it Tue May 21 00:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lascio IDU.
From: lichino@kkkkkkkkkk.it (Luchino)
Date: 21 May 2002 00:18:01 +0200

Daniele Dellerba wrote:

> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message
> news:a055a658912dd464f6ca07102ef17e3b.32892@mygate.mailgate.org

> > Sono andato a dare un'occhiata alla tua "Mailing List". Carina, c'è un
> > sacco di gente diversa : Daniele Dellerba, Daniele Dellerba, Daniele
> > Dellerba, Daniele Dellerba, e poi... ah dimenticavo, Daniele Dellerba...
> > Ti fai un sacco di discorsi con te stesso, vero ?
> >
> > ._____Bravo, continua così... i Pazzi vanno assecondati_____.

> DD: simpaticissimo ed educatissimo critico, e' vero che Arup Forum e'
> piu'
> simile ad una newsletter che a una lista di discussione come Idu,
> infatti
> si propone di inviare informazioni piu' che di promuovere discussioni
> (che ci sono

> anche state, ma che in particolare avvengono in mailing list chiuse e
> riservate).

Orsù, non spara cazzate! Ci sono decine di forum di discussione dove si discute, nel tuo è un monologo, che noia! Non ti scoccia a parlar da solo?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From pluto@antispam.it Tue May 21 00:23:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maxi sito di ufologia e materie connesse.
From: pluto@antispam.it (PLUTO)
Date: 21 May 2002 00:23:32 +0200

Giacomino Sper wrote:

> non starai mica dicendo che Daniele Dellerba è un HACKERS ?

No, sto dicendo che mi parte il Norton!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From assgraal@katamail.com Tue May 21 00:26:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate,ma....qui...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 00:26:34 +0200

"Matte" <sblu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:01dG8.65196\$CN3.2061749@news2.tin.it...
> si parla di Ufo o di politica ufologica?
> Uh, un'altra cosa. Avete rotto i coglioni con le vostre guerre intestine
da
> prime donne in dismennorea...e che cazzo...E Cun e Cisu e Cip e Ciop e Qui
> Quo Qua. e pensare che molte associazioni ufologiche sostengono che gli
EBE
> siano entità positive preoccupate per la sorte del mondo...siete
ridicoli...

Mi associo... :-(

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From guru@tin.it Tue May 21 00:31:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: guru@tin.it (Guru)
Date: 21 May 2002 00:31:45 +0200

Daniele Dellerba wrote:

> "Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
> <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote in message
> news:ac5mu3\$ms1ul\$1@ID-100443.news.dfncis.de

> > "Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
> > <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
> > news:ac5mau\$mqu41\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> > > Alessandro Valli
> >
> > Mi permetto di aggiungere: se fai una ricerca su Google del mio nome e
> > cognome, troverai anche un mio omonimo, che fra l'altro, come me, ama molto
> > Tolkien e si occupa di informatica. Io sono comunque quello NON laureato.
> > Qui:
> > <http://www.tadiello.it/valli/dat0.html#6>
> > trovi pure il mio albero genealogico, se tanto t'interessa.
> > (Ah: devi spostare il puntatore del mouse sulla scritta e, quando diventa
> > una manina, pigiare il tastino sinistro.)
> > Ciao
> > Tagt

> DD: cosi' Alessandro Valli e' un altro di questi simpatici, disponibili,
> educati membri di Idu pieni di boria.
> Ma c'e' qualcuno qui che ha anche un po' di umilta' o date tutti lezioni
> al prossimo?
> Capisco che tanti infelici hanno manie compensative con cui devono fare
> i
> cafoni e i saccenti per sentirsi qualcuno, pero' gente sono qui da meno
> di
> 36 ore e ho gia' capito che c'e' un bel panorama di frustrati.

Veramente l'amico Valli ha visto che eri all'ABC nonostante ti definisci
un webmaster con le palle, e poi hai una comunità da gestire!

> > Tra le altre cose, a proposito delle affermazioni
> > socio-politico-economiche sulla globalizzazione, ho potuto constatare
> > che sono diametralmente opposte alle idee di Malanga (sono stato
> > recentemente ad una conferenza in cui c'era anche lui tra i relatori)
> > che se non erro e' o e' stato suo collega proprio all'interno del
> > CUN... o sbaglio?

Esatto.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From lorymes@antispam.it Tue May 21 01:14:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo crop circle
From: lorymes@antispam.it (Lory)
Date: 21 May 2002 01:14:57 +0200

news wrote:

> <http://www.isuisse.com/signs-cropcircles>
> <http://signs-cropcircles.isuisse.com/>

Scusa, potresti mettere il link al nuovo crop invece di farmi girare tutto
il sito di Rael?
Grazie
Lory

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rlabanti@despammed.com Tue May 21 08:05:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 21 May 2002 08:05:28 +0200

Il Sat, 18 May 2002 21:02:52 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> scriveva:

>DD: dove vado non importa, certo avremo modo di incontrarci faccia a
>faccia e vedremo se sara' cosi' sbruffone.

Bah. *Plonk*

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From rlabanti@despammed.com Tue May 21 08:06:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -I- DA LEGGERE -I- Dellerba critica il Cun.
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 21 May 2002 08:06:50 +0200

Il Sat, 18 May 2002 20:57:24 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> scriveva:

>me ne sbatto e faccio quello che mi pare.

Uhm, il flooding e' net-abuse... Potrebbe interessare l'abuseman del tuo
provider...

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From danieledel@jumpy.it Tue May 21 09:58:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutti i gruppi ufologici lontani da ReteUfo sono scatoloni vuoti?
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Tue, 21 May 2002 07:58:49 +0000 (UTC)

"PicosZ" <picos@tiscalinet.it> wrote in message
news:acbf8o\$b3k\$1@fe1.cs.interbusiness.it

> >
>
> Tutti questi problemi che hai con il CUN derivano dal fatto che non ti ci
> hanno fatto entrare?

DD: no, che si comportano (alcuni di loro) come se l'ufologia italiana
fosse di loro proprieta'.

- > Hai un tuo sito, una tua associazione, una mailing list e chissà
- > cos'altro...di cosa stai sempre a lamentarti con tutti di tutto...

DD: non mi lamento di tutto e di tutti.

- > sta tranquillo...masturbati(aiuta, quando avevo 15 anni lo facevo spesso,

DD: ci credo

- > ora meno pero'....

DD: non lo so', forse nel tuo caso la tastiera e l'anonimato sono un ottimo sostituto.

vai su qualche sito ethero-omo e ti dai un'agitata...),

DD: non ne ho bisogno.

ma

- > sta tranquillo io lo dico per te.

DD: sono maggiorenne, grazie.

- > Vero che sei divertente da leggere, ma te lo dico senza offesa, veramente,
- > come se fossi tuo amico:SMETTILA DI FARE IL BAMBINO SPARLANDO E SPARANDO
- > SENTENZE SU TUTTI QUELLI CHE NON SONO D'ACCORDO CON TE.

DD: io sparo sentenze? E Pinotti nei suoi editoriali cosa fa'?
E' chiaro che non puo' piacere a chi non fa' parte del Cun leggere che solo il Cun e' fantastico, solo che gli altri non vi dicono quello che pensano, e che e' inevitabile che pensino, non e' Dellerba che riesce a sobillarli.

- > Hai messo su una marea di servizi, sai perche' non li usa nessuno?

DD: non li usa nessuno? Ma cosa scrive? Ha!Ha!Ha!

- > Perche' ti proponi in questo modo, cambia atteggiamento verso il prossimo,
- > perdona Lissoni per quello che non ti ha fatto e vai avanti.

DD: sono maggiorenne, grazie.

- > Ci sono sicuramente delle cure per la tua voce, vai da un medico e fatti
- > aiutare...

DD: ci vieni anche tu per risolvere le tue paturnie da tastiera,
protetto
dall'anonimato?

risolvi i problemi della tua vita senza perdere tempo, prima che
> qualcuno la chiami veramente la polizia per farti rinchiudere.

DD: sara' durissima, e non solo per le attuali legislazioni morbide nel
campo che ci sono in Italia; il giorno in cui cambieranno l'ordinamento

Idu perdera' decine di persone.

> E non fare il buffone mettendo online il tuo indirizzo, qui hai fatto
> proprio la figura, scusami, del coglione...scusa, ma non ce la facevo
> piu'....senza inimicizia e problemi, semplicemente quello che penso.

DD: tu che spari sentenze da posizioni anonime che sei, meglio di come
mi
dipingi?

Visto che qualcuno scriveva in modo minaccioso l'ho invitato a venire a
fare due chiacchiere.

>
> Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue May 21 10:42:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crap circle
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Tue, 21 May 2002 10:42:00 +0200

Interessante fenomeno.

<http://www.thewazmo.com/crapcirclesarchive.html>

Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From minosper@hotmail.com Tue May 21 13:06:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutti i gruppi ufologici lontani da ReteUfo sono scatoloni vuoti?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 11:06:33 +0000 (UTC)

Ma non te ne dovevi andare ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balfredo.micro.net@iol.it Tue May 21 13:55:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo crop circle

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 21 May 2002 13:55:42 +0200

Avete visto la "artist impression" dell'ambasciata tridimensionale di Rael ?
Davanti c'è un ferrarino e un'altra bella sportiva. Niente male davvero come
desideri... E' uno spasso fare ufologia così !!!

Al

"news" <news@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:ac8cb0\$81r\$1@wanadoo.fr...
> <http://www.isuisse.com/signs-cropcircles>
> <http://signs-cropcircles.isuisse.com/>
>
>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue May 21 15:43:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate,ma....qui...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 21 May 2002 15:43:48 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:acbsu4\$95r\$1@serv1.albacom.net...

> Mi associo... :-(

Da quale pulpito...

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From info@parise.it Tue May 21 16:01:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sempre da un newsgroup
From: "Parise Compressori S.r.l." <info@parise.it>
Date: Tue, 21 May 2002 16:01:09 +0200

E' stato diffuso dal gruppo di lavoro del Centro Italiano Studi

Ufologici sulla casistica italiana il consueto aggiornamento mensile sul numero di avvistamenti di presunti UFO in Italia.

Sono 18 le segnalazioni finora raccolte di avvistamenti avvenuti nel mese di aprile, mentre sono salite da 101 a 110 quelle relative al primo trimestre e da 719 a 739 quelle dell'anno scorso, che e' stato oggetto di una vera e propria "ondata" ufologica.

Le statistiche mensili aggiornate dell'intero anno 2001 e dei primi quattro mesi del 2002 sono gia' disponibili sul sito Internet del CISU (www.arpnet.it/ufo/casi2001.htm e www.arpnet.it/ufo/casi2002.htm). Nei prossimi giorni verranno aggiornati gli elenchi completi della casistica (www.arpnet.it/ufo/casi0112.htm) e (per il 2002) i cataloghi dettagliati con i resoconti e le fonti di ciascun caso (www.arpnet.it/ufo/casi0201.htm) .

Prova a vedere questo sito: <http://www.circlemakers.org/>

--

PARISE COMPRESSORI S.r.l.
Via F. Filzi, 45/57 - 36051 OLMO DI CREAZZO (VI) - ITALY
Tel. +39 (0)444-520472 (r.a.)
Fax. +39 (0)444-523436

WebSite: www.parise.it
e-mail: info@parise.it

From waltere75@libero.it Tue May 21 16:02:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Giruc e' nato contro il Cun?
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Tue, 21 May 2002 16:02:44 +0200

ASSOLUTAMENTE NO!!!!!!
Il GIRUC è nato come espressione indipendente ed equidistante dagli altri gruppi che studiano gli ufo e non solo.
Il CUN, semmai, c'entra come goccia che fa traboccare il vaso; o come gruppo sbagliato nel momento sbagliato....
Noi riconosciamo al CUN l'eredità "storica" dell'ufologia italiana. Per questo motivo riteniamo che il modo "storico" di condurre le ricerche da parte del CUN non sia sempre valido, e non riteniamo sensato parlare sempre e più approfonditamente di casi "storici" piuttosto che di casi recenti!
Forse si innescherà una polemica su quanto detto ma noi del GIRUC non vogliamo essere in rotta con nessuno e non facciamo la guerra a nessuno: non ne abbiamo ne la voglia nè la forza!
Se ci siamo distaccati dal CUN per i noti motivi di presunta censura da

parte loro su nostri studi (vedi quello sulla Strage di Ustica), è solo per una serie di circostanze. Se poi siano vere le nostre accuse di censura e di connivenza fra il CUN e quei poteri che tanto ci affanniamo a contrastare (questi sì!) per rendere note certe informazioni, beh... questo sta ad altri dirlo...

Ci siamo divisi dal CUN per un castrante senso di oppressione dato sia dalla struttura verticistica che questa organizzazione possiede, sia da certi comportamenti palesemente censori almeno nei nostri confronti! Ognuno potrà pensarla come vuole, ma questa è la nostra esperienza.

Walter Radica
GIRUC
www.giruc.org

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:835b94344b53ec7dfc80b996fb16117a.93493@mygate.mailgate.org...

> Conferma a sorpresa da parte del CUN!!

>

> I vertici del CUN dimostrano che le polemiche mossegli contro sono
> fondate.

>

> Inaspettatamente i vertici del CUN confermano, nel modo che gli è
> consono, tutte le accuse mossegli
> contro dal GIRUC riguardo l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla
> loro nebulosa e strumentale
> posizione sull'argomento.

> In primo luogo hanno confermato di aver evitato furbescamente ogni
> entrata in polemica in merito agli
> aspetti tecnici della questione poichè probabilmente non avrebbero
> potuto (o non gli avrebbero
> consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato
> strumentalmente di far capire ai
> lettori della loro rivista che l'aspetto centrale della questione era
> che Rosario Priore, un giudice serio e di
> provata esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in altri), abbia
> ritenuto interessante il lavoro di
> Umberto Telaarico in quanto apportava considerazioni ed elementi che
> potevano chiarire certi aspetti della
> questione che, secondo gli stessi inquirenti, rimangono "oscuri e
> misteriosi": conclusione ovvia di questo
> interessamento è il fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non solo
> per dovere d'ufficio) depositare in
> Cassazione il dossier dell'ufologo campano. I vertici del CUN si sono
> dedicati, invece, anima e corpo, a
> voler dimostrare di conoscere almeno la cronaca degli eventi,
> dimostrando solo di essere fermi ancora a
> ciò che si diceva negli anni immediatamente successivi agli eventi
> accaduti il 27 giugno del 1980. In
> secondo luogo, poi, hanno dimostrato in modo molto chiaro gli stretti
> rapporti che li hanno legati, da un
> certo momento in poi, sempre più - all'establishment ufficiale.
> Nel numero 7 di dicembre 1999 di UFO Notiziario, infatti, viene
> documentata la versione degli eventi

- > (secondo il CUN) inerenti la strage del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica,
- > titolando a gran voce in
- > copertina "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi aggiungiamo
- > che forse avrebbero dovuto
- > titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che tutti sanno su Ustica".
- > Come poi si evince dal contenuto
- > delle 14 pagine dedicate all'argomento, finalmente il CUN palesa la
- > propria posizione (storica ed attuale)
- > rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- di una interrogazione
- > parlamentare in qualche modo
- > "pilotata" dai loro vertici, la quale non ha aiutato per nulla la
- > comprensione degli eventi e che chiarisce
- > come i vertici dell'associazione abbiano pi- di un collegamento con le
- > Istituzioni, al di l... degli storici
- > legami che Pinotti ha con certi organismi militari (in passato ha
- > pubblicato diversi articoli su note riviste
- > ufficiali del mondo militare italiano).
- > In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta si possono
- > trarre ben pochi elementi che non si
- > conoscessero già (anzi riescono anche ad ometterne alcuni indispensabili
- > per la comprensione della
- > vicenda!!), i quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo)
- > ben più "allineati" di quanto
- > chiunque potesse immaginare. Invece di sfruttare gli spazi editoriali
- > per elencare quegli elementi che
- > avrebbero confermato l'ipotesi "non-ufologica" (ufficiale e rispettosa
- > delle Autorità) fugando tutte le nebbie
- > che ora avvolgono la versione appoggiata dal CUN, hanno solo riportato
- > una cronaca degli eventi
- > assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le conclusioni
- > dello stesso giudice Priore nella
- > sua Istruttoria. Quanto riportato dal CUN, risulta essere
- > drammaticamente molto vicino alla ricostruzione
- > degli eventi più volte ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare
- > (gli stessi che, poi, sono stati inquisiti per
- > alto tradimento), nonostante le più che evidenti contraddizioni rispetto
- > agli eventi acclarati.
- > In secondo luogo, i chiarimenti fatti dai vertici CUN sulla loro
- > posizione storica rispetto al "caso Ustica",
- > appaiono quanto mai contraddittori. Spiegano che dall'inizio si
- > interessarono della cosa ma non vollero
- > ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un boomerang,
- > favorendo facili polemiche su un
- > eventuale innocenza dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le
- > lusinghe di una facile pubblicità" e
- > tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro dossier, come già detto
- > pi- volte, era formato in massima
- > parte dal lavoro di Umberto Telarico. Le accuse da parte del GIRUC erano
- > proprio incentrate su questo
- > comportamento "censorio" camuffato da atteggiamento "prudente". In quasi
- > vent'anni non ci fu il modo da
- > parte del CUN di poter far giungere tale dossier a qualcuno in grado di
- > valutarne la validità? Non ci
- > crediamo affatto!!

- > L'affermazione del CUN (fatta sia attraverso le parole di un non
- > identificato ufficiale superiore dell'A.M.,
- > sia sul periodico telematico del CUN La Rete) secondo cui, la
- > ricostruzione dei fatti formulata
- > dall'inquirente Umberto Telarico, non indicando responsabilit... umane
- > nella strage in questione, farebbe il
- > gioco delle compagnie di assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo
- > il lavoro dell'inquirente campano,
- > difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato di una proditoria azione
- > di intercettazione e tentato
- > abbattimento di pi- UFOs da parte di forze militari di varia
- > nazionalit..., con l'appoggio, ed il
- > coinvolgimento di settori dell'Aeronautica Militare Italiana. Forse è il
- > caso di ribadire che proprio in
- > seguito ai chiari contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico fu prima
- > diffidato da una eventuale
- > pubblicazione (esiste un telegramma), e poi, circa un mese dopo, è stato
- > privato della carica di
- > Consigliere del Direttivo del CUN in violazione delle norme statutarie
- > dell'associazione. Al suo posto, va
- > detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di voti,
- > Nicola Guarino. Ma di tutto questo
- > nessuno di noi si dispiacque e nessuno volle avviare alcuna azione
- > (anche legale, sussistendone i
- > presupposti e possedendo tutte le prove) nei confronti di nessuno: fu
- > solo la conferma dei nostri sospetti
- > su certi comportamenti "esemplari" adottati dai vertici del CUN.
- > Coerentemente con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale"
- > delle tesi di Telarico, si palesano
- > le loro incoerenze nel momento in cui sul già citato numero di dicembre
- > della loro rivista, a conclusione
- > dello spazio dedicato al caso Ustica, si pubblicano le tanto criticate
- > tesi del pilota Roberto Doz a loro
- > dire "estreme". E' stato in realtà quest'ultimo, sin dagli anni
- > immediatamente successivi alla strage di
- > Ustica, a sostenere la tesi della "quasi collisione" fra il DC9 ed un
- > UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di
- > Doz scagionerebbero completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli
- > extraterrestri!! Il bello è che
- > Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare che lo spazio
- > dato dal CUN alle "scabrose
- > dichiarazioni" dell'ex pilota sul caso Ustica, sono compatibili con una
- > "posizione aperta ma cauta del
- > CUN in proposito"!! Su tali affermazioni vacilla ogni possibile dubbio
- > di estraneità dei vertici del CUN alle
- > politiche di insabbiamento ed ai legami con le Autorità!! Chi è che
- > farebbe il gioco delle assicurazioni?
- > Come fa Pinotti ad accusare di fare il gioco di chicchessia, dimostrando
- > di farlo egli stesso? C'è tutto da
- > imparare!
- > In conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i
- > vertici del CUN sono proprio
- > ingenui? Prima fingono di non sapere che Telarico accolla dirette e
- > pesantissime responsabilità sia agli

> organi militari italiani, come a quelli degli altri paesi coinvolti, e
> poi, come se non bastasse,
> implicitamente appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz facendo ricadere ogni
> responsabilità solo sugli
> extraterrestri!! E' ingenuità o subdola furbizia?? Forse si tratta
> soltanto di mosse di comodo dettate dalle
> oramai più che chiare connivenze dei vertici CUN con le Autorità!
> Ringraziando ulteriormente Roberto Pinotti e tutto il direttivo del CUN
> per le insperate conferme a tante
> polemiche (non solo del GIRUC ma di molte organizzazioni italiane che in
> questo periodo hanno
> appoggiato in parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il
> lavoro di Umberto Talarico, aggiornato
> e corretto alla luce delle conclusioni del giudice Priore, sarà presto
> pubblicato integralmente sulle pagine
> della rivista "UFO La visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio
> Bongiovanni, e su internet affinché
> sempre più persone possano farsi una propria opinione sulla questione
> con dati alla mano.
>
>
> Il GIRUC - Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologia Campano
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fgotti@libero.it Tue May 21 16:57:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strano
From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>
Date: Tue, 21 May 2002 16:57:35 +0200

Ammettiamo che il patto scellerato sia reale e quindi vera la donazione
di tecnologia aliena fatta ai militari.
Come mai non circolano voci su rimedi medici come sconfitta del cancro,
aids ecc.....?
Anche i militari sono umani e interessati, no ?
Le gole profonde e/o disinformatori non hanno mai pubblicizzato questi
"miracoli" medici.

- a) E' tutto falso
- b) E' tutto vero
- c) E' una via di mezzo, ma in questo caso ripeto la
domanda di cui sopra.
- d) Le cure mediche sono state oggetto di scambio, insieme alla
tecnologia ma non sono state mai pubblicizzate da nessuno.
Ma prche' ? come fa gola la tecnologia fa gola (e anche piu')
il progresso medico-chirurgico.
- c) Che altro....?

Saluti

Fabio Gotti

From gibbo@clay.dsnet.it Tue May 21 18:37:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 21 May 2002 18:37:59 +0200

On Tue, 21 May 2002 16:57:35 +0200, "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>
wrote:

- >a) E' tutto falso
- >b) E' tutto vero
- >c) E' una via di mezzo, ma in questo caso ripeto la
- >d) Le cure mediche sono state oggetto di scambio, insieme alla
- >c) Che altro....?

k) Ti tocchi.

From robleo@iol.it Tue May 21 19:15:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?
From: "Roberto" <robleo@iol.it>
Date: Tue, 21 May 2002 19:15:59 +0200

Inanzitutto premetto, non sono Raeliano, pero' vorrei fare una domanda

Mia domanda.....tra gli Elohim e Rael e il loro arrivo all'ambasciata e la
finale dei mondiali (sperando di arrivarci) con l'Italia (Italia -
Francia...cosi' mettiamo alla prova pure Rael) cosa preferite ?
Io rispondo per me stesso: il calcio e' piu' importante di qualsiasi cosa
sia di Rael che gli Elohim che tutte le altre cose al mondo e fuori dal
mondo (UFO COMPRESI). Quindi io mi guardo la finale dei mondiali.
Mi sa che l'auditel degli Elohim scendera' parecchio se decideranno in quel
giorno di parlare all'umanita' dall'ambasciata.....in mondovisione. In
Italia in particolare 22 milioni fissi guarderanno la finale dei mondiali.

Rispondete numerosi.

From minosper@hotmail.com Tue May 21 19:39:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 17:39:27 +0000 (UTC)

Io aborro il calcio, lo trovo uno degli sport più noiosi da vedere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue May 21 19:41:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strano

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Tue, 21 May 2002 17:41:28 +0000 (UTC)

- > a) E' tutto falso
- > b) E' tutto vero
- > c) E' una via di mezzo, ma in questo caso ripeto la
- > d) Le cure mediche sono state oggetto di scambio, insieme alla
- > c) Che altro....?
- > k) Ti tocchi.

Io opterei per l'ultima

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue May 21 19:42:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sempre da un newsgroup

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Tue, 21 May 2002 17:42:36 +0000 (UTC)

A quanto un buon compressore ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From picos@tiscalinet.it Tue May 21 19:53:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutti i gruppi ufologici lontani da ReteUfo sono scatoloni vuoti?

From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>

Date: Tue, 21 May 2002 19:53:29 +0200

- > > Tutti questi problemi che hai con il CUN derivano dal fatto che non ti
- ci
- > > hanno fatto entrare?
- >
- > DD: no, che si comportano (alcuni di loro) come se l'ufologia italiana

> fosse di loro proprieta'.

Ma lo vedi che non stai comunque risolvendo nulla con quelle tue email...passi dalla parte del torto se continui a martellare Lissoni ed il CUN che secondo te non si stanno comportando bene in questo modo...ricorda quello che ha fatto la sinistra con il Berlusca...a furia di spiarle di lui lo hanno fatto eleggere...quindi Okkio che il bastone che alzi verso il CUN ti puo' ritornare nel culo....

> > Hai un tuo sito, una tua associazione, una mailing list e chissa
> > cos'altro...di cosa stai sempre a lamentarti con tutti di tutto...
>
> DD: non mi lamento di tutto e di tutti.

Ogni tua mail su IDU e' di lamentela....saresti piu' apprezzato se ti mettessi a fare ufologia piuttosto che scrivere di movimenti sporchi del sottobosco ufologico(che poi alla fine interessano SOLO te).

> > sta tranquillo...masturbati(aiuta, quando avevo 15 anni lo facevo spesso,
>
> DD: ci credo

Normale...

> > ora meno pero'....
>
> DD: non lo so', forse nel tuo caso la tastiera e l'anonimato sono un
> ottimo sostituto.

Ennesima frase stupida...QUI E' PERMESSO l'ANONIMATO!!!

> vai su qualche sito ethero-omo e ti dai un'agitata...),
>
> DD: non ne ho bisogno.

Se smettessi di scrivere post stupidini magari per compensare...

> ma
> > sta tranquillo io lo dico per te.
>
> DD: sono maggiorenne, grazie.

Non si direbbe da quelle cose che scrivi...

> > Vero che sei divertente da leggere, ma te lo dico senza offesa, veramente,
> > come se fossi tuo amico:SMETTILA DI FARE IL BAMBINO SPARLANDO E SPARANDO
> > SENTENZE SU TUTTI QUELLI CHE NON SONO D'ACCORDO CON TE.
>
> DD: io sparo sentenze? E Pinotti nei suoi editoriali cosa fa'?

Pinotti ha una storia ufologica mooolto lunga, ha fatto la storia dell'ufologia italiana e se l'argomento e' ora sulla bocca di tutti e' anche

merito suo.Comunque lui sui suoi editoriali scrive quello che vuole, come fai tu sul tuo sito.Sei anche libero di scrivere quello che pensi di quello che ha scritto lui, ma non devi continuamente mandare messaggi ANTI-Pinotti/Lissoni...ragiona un attimo, non e' giusto e passi dalla parte del torto(se tu avessi ragione).

- > E' chiaro che non puo' piacere a chi non fa' parte del Cun leggere che
- > solo il Cun e' fantastico, solo che gli altri non vi dicono quello che
- > pensano, e che e' inevitabile che pensino, non e' Dellerba che riesce
- > a sobillarli.

Non parlare in terza persona che sembri matto...la mossa piu' giusta, caro dellerba, la stanno facendo proprio quelli del CUN, che non ti stanno cacando minimamente....ignorare molte volte e' l'arma migliore per battere chi ci va contro...

- > DD: non li usa nessuno? Ma cosa scrive? Ha!Ha!Ha!

Il ritorno di QeZtal....

- > > Perche' ti proponi in questo modo, cambia atteggiamento verso il prossimo,
- > > perdona Lissoni per quello che non ti ha fatto e vai avanti.
- >
- > DD: sono maggiorenne, grazie.

Va bene, sei maggiorenne, ma anche stupido se non capisci queste cazzate...

- > > Ci sono sicuramente delle cure per la tua voce, vai da un medico e fatti
- > > aiutare...
- >
- > DD: ci vieni anche tu per risolvere le tue paturnie da tastiera,
- > protetto
- > dall'anonimato?

Come cavolo fai a seguire un argomento cosi' fuori dagli schemi come l'ufologia se non riesci a capire che E' NORMALE USARE UN NICK....cmq il mio era un VERO consiglio e non volevo prenderti in giro...non ho mai sentito la tua voce...

- > risolvi i problemi della tua vita senza perdere tempo, prima che
- > > qualcuno la chiami veramente la polizia per farti rinchiudere.
- >
- > DD: sara' durissima, e non solo per le attuali legislazioni morbide nel
- > campo che ci sono in Italia; il giorno in cui cambieranno l'ordinamento
- > Idu perdera' decine di persone.

Se ti mettono a te come moderatore sicuramente!

- > > E non fare il buffone mettendo online il tuo indirizzo, qui hai fatto
- > > proprio la figura, scusami, del coglione...scusa, ma non ce la facevo
- > > piu'....senza inimicizia e problemi, semplicemente quello che penso.
- >
- > DD: tu che spari sentenze da posizioni anonime che sei, meglio di come

> mi dipingi?

non si capisce quello che hai scritto..

> Visto che qualcuno scriveva in modo minaccioso l'ho invitato a venire a
> fare due chiacchiere.
>

Non era minaccioso, stava SCHERZANDO...ma scusa qui nessuno conosce niente
di nessuno, si parla tutti insieme di argomenti che ci
interessano...rifletti, chi cazzo puo' avere interesse nel minacciarti o
andarti contro FISICAMENTE...

Ricorda, e qui finisco, che ad ogni azione corrisponde una reazione e se hai
avuto delle reazioni cosi "violente" qualche azione devi pur avere fatto..

Ciao

PicosZ.

From komablack666@hotmail.com Tue May 21 20:45:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 18:45:13 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:f851d191dd1fc31f00f41060726fdf63.32892@mygate.mailgate.org...
> Io aborro il calcio, lo trovo uno degli sport più noiosi da vedere.

allora preferisci Rael ? :))

From news@wanadoo.fr Tue May 21 20:56:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crap circle
From: "news" <news@wanadoo.fr>
Date: Tue, 21 May 2002 20:56:57 +0200

nuovo :
<http://signs-cropcircles.isuisse.com>

<http://www.isuisse.com/signs-cropcircles>

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> a écrit :
> Interessante fenomeno.
>
> <http://www.thewazmo.com/crapcirclesarchive.html>
>
> Ciao

> Tagt
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

From antispam.nospam@killspam.biz Tue May 21 21:52:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?
From: "Nick Hackerman" <antispam.nospam@killspam.biz>
Date: Tue, 21 May 2002 21:52:43 +0200

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:hhvG8.749\$e5.14788@twister1.libero.it...
> Inanzitutto premetto, non sono Raeliano, pero' vorrei fare una domanda
>
> Mia domanda.....tra gli Elohim e Rael e il loro arrivo all'ambasciata e
la
> finale dei mondiali (sperando di arrivarci) con l'Italia (Italia -
> Francia...cosi' mettiamo alla prova pure Rael) cosa preferite ?
Che te ne stia zitto.

> Io rispondo per me stesso: il calcio e' piu' importante di qualsiasi cosa
> sia di Rael che gli Elohim che tutte le altre cose al mondo e fuori dal
> mondo (UFO COMPRESI).
Pussa via calciodipendente. Quante dosi al giorno ti fai?

> Quindi io mi guardo la finale dei mondiali.
Ecco, bravo.

> Mi sa che l'auditel degli Elohim scendera' parecchio se decideranno in
quel
> giorno di parlare all'umanita' dall'ambasciata.....in mondovisione. In
> Italia in particolare 22 milioni fissi guarderanno la finale dei mondiali.
E con ciò? Che ce ne importa?

> Rispondete numerosi.

Io, basto e evanzo:
1) Sei OT
2) Hai interrotto l'interessante e tranquilla conversazione di questo NG.
3) Ami uno sport noioso, privo di sportività che non è altro che un giro
d'affari.

Ma rispetto le idee altrui, perciò non farò prediche. Ora, per piacere, sei
pregato di andartene, o di postare qualcosa che sia in argomento UFO.

Saluti a tutto il newsgroup e scusate se mi sono intromesso, ma di gente
simile,
ne vedo troppa su Usenet e non la sopporto.

--

Nick Hackerman

Sostenete l'ufologia

From minosper@hotmail.com Tue May 21 21:56:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata (Stargate) ha mandato questo grido di dolore...
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 19:56:18 +0000 (UTC)

Non ho capito... tutti quelli che non vanno a casa sua sono sprovvisti di coglioni ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue May 21 21:59:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 21 May 2002 21:59:15 +0200

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto

> Mia domanda.....tra gli Elohim e Rael e il loro arrivo all'ambasciata e
la
> finale dei mondiali (sperando di arrivarci) con l'Italia (Italia -
> Francia...cosi' mettiamo alla prova pure Rael) cosa preferite ?

Sono domande da fare?

Piuttosto: Pamela Anderson ha deciso che vuole trombarsi proprio TE, la sera della finale del mondiale (Italia finalista).

Che fai?

Videoregistri?

From clay@faenza.queen.it Tue May 21 22:05:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domanda sui crap circle
From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>
Date: Tue, 21 May 2002 20:05:06 +0000 (UTC)

scusate da quato tempo e' si si conosce questo fenomeno?
intendo il documeneto piu' antico che ne documenti l'esistenza in
passato?

grazie

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clay@faenza.queen.it Tue May 21 22:06:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda sui crap circle

From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>

Date: Tue, 21 May 2002 20:06:25 +0000 (UTC)

"Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it> wrote in message
news:ccd848ef5542f3a8eaa0a801cfcf0bf.21848@mygate.mailgate.org

> scusate da quato tempo e' che si conosce questo fenomeno?
> intendo il documeneto piu' antico che ne documenti l'esistenza in
> passato?
> grazie

scusate l'errore

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue May 21 22:12:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crap circle

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 21 May 2002 22:12:32 +0200

"news" <news@wanadoo.fr> ha scritto

> nuovo :
> <http://signs-cropcircles.isuisse.com>
>
> <http://www.isuisse.com/signs-cropcircles>

Che palleeeee sti raeliani!!

Dai, la battuta di Tagt era carina, neanche l'hai capita!!

Ecchecaspita!

From reply@tome.it Tue May 21 22:20:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 21 May 2002 22:20:27 +0200

On Tue, 21 May 2002 21:59:15 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Piuttosto: Pamela Anderson ha deciso che vuole trombarsi proprio TE, la sera
>della finale del mondiale (Italia finalista).
>Che fai?
>Videoregistri?

E perdo tempo a programmare il videoregistratore?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From minosper@hotmail.com Tue May 21 22:21:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ha ha ha ha ha ha ha !!!!!!!!! dellerba...
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 20:21:26 +0000 (UTC)

Leggete questo messaggio che ho trovato in internet :

>Per la serie i casi della vita.
>Conosco un Daniele Dellafiore ed è una persona normale. Certo, ha
>qualche mania di onnipotenza ogni tanto, ma è così per tutti. E ieri
>sera l'ho visto di sfuggita al Saloon nel mio ritorno dall'isola d'Elba.

>Oggi invece mi è toccato litigare telefonicamente con un certo Daniele
>Dellerba, un concittadino che asserisce di aver trovato una cura >contro i rapimenti alieni, e che qualcuno si è
divertito a prendere >per i fondelli sul forum di uno dei miei siti.

>Mi aspetto a questo punto d'intrare un Daniele Dellalga, Dellapioppo o
>Dellafrutta per vedere cosa mi diranno...

Però, a questo dellerba piace litigare eh ? Che gli avrà detto al
telefono, che non hanno coglioni... Bè, però adesso non facciamo di
tutta dell'erba un fascio... (tratto dal forum del cise --è anche lì,
incredibbbbiile !!!)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue May 21 22:29:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inchiesta.....sono piu' importanti gli Elohim o Bobo Vieri ai mondiali ?

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 21 May 2002 20:29:06 GMT

On Tue, 21 May 2002 19:15:59 +0200, "Roberto" <robleo@iol.it> wrote:

>Inanzitutto premetto, non sono Raeliano, pero' vorrei fare una domanda
>
>Mia domanda.....tra gli Elohim e Rael e il loro arrivo all'ambasciata e la
>finale dei mondiali (sperando di arrivarci) con l'Italia (Italia -
>Francia...cosi' mettiamo alla prova pure Rael) cosa preferite ?

A me il calcio non piace; preferisco invece la topa!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue May 21 22:31:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 21 May 2002 22:31:12 +0200

"Fabio Gotti" <fgotti@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qdtG8.81\$e5.2445@twister1.libero.it...
> Ammettiamo che il patto scellerato sia reale e quindi vera la
donazione
> di tecnologia aliena fatta ai militari.
> Come mai non circolano voci su rimedi medici come sconfitta del cancro,
> aids ecc.....?
> Anche i militari sono umani e interessati, no ?
> Le gole profonde e/o disinformatori non hanno mai pubblicizzato questi
> "miracoli" medici.
>

Forse, ipotizzando vero il patto scellerato, lo scambio tecnologico non ha
riguardato anche la medicina oppure l'ha riguardata ma solo pochi eletti
possono goderne i vantaggi.

Ciao

From darioebe@libero.it Tue May 21 23:40:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ha ha ha ha ha ha ha !!!!!!!!! dellerba...
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 21 May 2002 23:40:12 +0200

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message
573626e3c0cbc3645866d4798a491ef7.32892@mygate.mailgate.org...
> Leggete questo messaggio che ho trovato in internet :

E tu provi piacere a postare una cosa che non ti riguarda e che è
completamente off topic?

From browsing@inwind.it Wed May 22 00:40:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Extraterrestre, *non* portarmi via!...
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Wed, 22 May 2002 00:40:24 +0200

Amo l'Ufologia come amo tutto ciò che apre orizzonti nuovi alla nostra
antica mente.

Oggetti sconosciuti dalle incredibili capacità solcano i nostri cieli da
tempi immemorabili e, questo, è un dato di fatto innegabile quanto
affascinante. Non siamo noi o, forse, è un'altra parte di umanità?... Da
quale remota regione dell'universo provengono o, forse, da quale
dimensione?...

Nel fantastico cielo stellato, o alla luce del diurno sole, su città, mari e
vallate, qualcuno vede un misterioso oggetto che non è possibile spiegare
con le risposte consuete o con la nostra ordinaria logica: il miracolo è
avvenuto, il miracolo si è ripetuto, come altre migliaia di volte. Molti
uomini, attratti sinceramente dal fascino degli UFO, passano la vita a
sperare di cogliere un guizzo, un bagliore, un benedetto, agognato SEGNO. La
loro fede è lì che aspetta di esplodere ed essi desiderano solo *quel
segno*!... Ma il segno non arriva mai...

Altri, che forse non hanno mai pensato agli UFO se non al cinema, sono
beneficiari del "dono", magari una, due, più volte...

Io ne vidi uno, una sola volta nella mia vita. Non ero solo e ciò che
vedemmo era inappellabilmente e *assolutamente* UFO. Era quasi vent'anni fa.
Così belli e fantastici non ne ho mai più visti. Ma alla mia fede, questo
non sarebbe necessario... Il mio desiderio di rivederne un altro è come
quello di un bambino o, semplicemente, di un uomo comune che ha toccato per
un attimo la magia e bramerebbe ritrovarla...

Da piccolo, fui letteralmente folgorato da due film: "La Guerra dei Mondi" e
"Ultimatum alla Terra"...Qualcuno li ricorda?... Marziani cattivi, marziani
buoni, ma sempre "marziani", ovvero "loro", quelli che vengono "dal di
fuori", quelli che sicuramente ci aspettano e che ci conoscono a fondo...
Quando vedo che l'Ufologia è letteralmente martoriata, violentata, stuprata,
da diatribe e continui litigi fra gruppi di questa o quella tendenza...sto
male.

Lo studioso di probabilissime manifestazioni di intelligenze che, con ogni
evidenza, tollerano la nostra infantile ed atavica tendenza alla lotta,
all'aggressività ed alla violenza, anziché lanciare a tali intelligenze un
segnale confortante di pace, rispetto e superiorità dicendo: "Guardate,

siamo solo uomini del pianeta Terra, ma, se lo vogliamo, possiamo anche mettere da parte i litigi per amore della verità..." cerca solo di offendere e prevaricare un altro studioso, di far emergere il suo "clan"... Siamo irrimediabilmente condannati ad essere abitanti di questo "pianeta proibito"?... Il pianeta dei clan, delle tribù, delle lotte a colpi di pietre, frecce, lance, schioppi, cannoni, atomiche e....? E?...

Non so come continuare nè cosa scrivere dopo quei puntini di sospensione. Ti saluto, Extraterrestre, ma non portarmi via... Io sono un abitante di questo pianeta sofferente e, finchè non riusciremo tutti ad imparare il vero senso del rispetto e dell'amore, io *devo* restare su di esso...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From nagash@tin.it Wed May 22 00:55:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 21 May 2002 22:55:12 +0000 (UTC)

Ma chi ti vuole ?

siete sconcertanti

A.RB.EL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Wed May 22 01:08:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 21 May 2002 23:08:35 +0000 (UTC)

INVECE DI CHIEDERTI DA QUANTO TEMPO ESISTONO CHIEDITI PERCHE' VENGONO FATTI , DA CHI,E COSA SIGNIFICANO

CONCENTRATI SUL SIGNIFICATO E ALLONTANATI DALLA FACILE CRONACA C'E' GIA

TROPPIA GENTE CHE SI OCCUPA DI CIO'

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From posta@pesto.it Wed May 22 08:06:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Wed, 22 May 2002 08:06:06 +0200

> INVECE DI CHIEDERTI DA QUANTO TEMPO ESISTONO CHIEDITI PERCHE' VENGONO
> FATTI , DA CHI,E COSA SIGNIFICANO
>
> CONCENTRATI SUL SIGNIFICATO E ALLONTANATI DALLA FACILE CRONACA C'E' GIA
> TROPPIA GENTE CHE SI OCCUPA DI CIO'

che cazzo ti strilli?

From clay@faenza.queen.it Wed May 22 08:33:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>
Date: Wed, 22 May 2002 06:33:51 +0000 (UTC)

la mia domanda serve proprio per cominciare a farmi e a fare certe
supposizioni.
ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massimiliano.castellazzi@ceped.it Wed May 22 11:14:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo crop circle
From: "Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it>
Date: Wed, 22 May 2002 09:14:40 +0000 (UTC)

Molto strano...
Nel crop dove viene comunicata la planimetria dell'ambasciata.. MANCA la
PISCINA!!!

Strano..
Molto strano...

; -)

Activemax

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed May 22 11:18:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crap circle
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Wed, 22 May 2002 09:18:09 GMT

A m'han dime che Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Interessante fenomeno.

Ma un crap circle cos'e': un crop circle sui capelli, sulla crapa, una chierica psichedelica insomma?

Ciao,
Rick

From massimiliano.castellazzi@ceped.it Wed May 22 11:19:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potrebbero essere Signature interessanti.
From: "Max Castellazzi" <massimiliano.castellazzi@ceped.it>
Date: Wed, 22 May 2002 09:19:46 +0000 (UTC)

Potresti pubblicare un libro dal titolo..

"Anche gli UFO nel loro piccolo s'icazzano..."

Compliments..
Activemax

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed May 22 11:28:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crap circle
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 22 May 2002 11:28:24 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:agomeusk9muau1m94724tffgs7l3pmj5u@4ax.com...
> Ma un crap circle cos'e': un crop circle sui capelli, sulla crapa, una
> chierica psichedelica insomma?

Ehm... non esattamente... "crap" in inglese ha tutt'altro significato ;-)

Cercalo, cercalo ;-)

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed May 22 11:58:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda sui crap circle

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 22 May 2002 09:58:23 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> INVECE DI CHIEDERTI DA QUANTO TEMPO ESISTONO

Da quando esiste l'apparato digerente, credo.

>CHIEDITI PERCHE' VENGONO

> FATTI ,

Stimolo?

> DA CHI,

Un po' da tutti, ma la loro perfetta riuscita dipende da tanti fattori..

>E COSA SIGNIFICANO

Cosa significano dei cerchi di cacca? Cacca. Punto.

> CONCENTRATI SUL SIGNIFICATO E ALLONTANATI DALLA FACILE CRONACA C'E' GIA

> TROPPIA GENTE CHE SI OCCUPA DI CIO'

Concentrati sul caps-lock, v  ...

From sabinsky2@interfree.it Wed May 22 14:54:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda sui crap circle

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Wed, 22 May 2002 12:54:30 +0000 (UTC)

Ciao Clay,

il pi   antico e probabilmente il cosiddetto "Diavolo mietitore"

dell'agosto (attribuito) 1678 riportato in un volumetto che raccontava

di un campo di frumento nello Hertfordsire, in Inghilterra. Qualcuno ha anche avanzato l'ipotesi che i graffiti a spirale rinvenibili un pò in tutta Europa riproducessero graficamente -opinabile- tale fenomeno. Spero di esserti stato utile e non badare ai simpatici partecipanti (quasi sempre anonimi) a questo newsgroup
Ciao Carlo

"Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it> wrote in message
news:ccdf848ef5542f3a8eaa0a801cfcf0bf.21848@mygate.mailgate.org

> scusate da quato tempo e' si si conosce questo fenomeno?
> intendo il documeneto piu' antico che ne documenti l'esistenza in
> passato?
> grazie

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed May 22 16:39:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crap circle
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Wed, 22 May 2002 14:39:25 GMT

A m'han dime che Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto:
>> Ma un crap circle cos'e': un crop circle sui capelli, sulla crapa, una
>> chierica psichedelica insomma?
>
>Ehm... non esattamente... "crap" in inglese ha tutt'altro significato ;-)
>Cercalo, cercalo ;-)

CRAP: vaccata; stronzata; fesseria; stupidata

Sinceramente era piu' simpatico "crapa"... :-)

Ciao,
Rick

From minosper@hotmail.com Wed May 22 17:05:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ha ha ha ha ha ha ha !!!!!!!!! dellerba...
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 22 May 2002 15:05:21 +0000 (UTC)

Cosa significa la tua e-mail ?

darioebe@libero.it

Dario Ebete o cos'altro ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c_arlos_abb@yahoo.es Wed May 22 18:31:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufologia italiana morira'.
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Wed, 22 May 2002 16:31:29 GMT

>

> BravA contiNua così....dopo però non lamentarti di quello che ti è
capitato
> o ti capiterà.
> Ciao Amore
>

Non l'ho capita, mi spiegheresti la battuta?
carlos

From ufonet2001@libero.it Wed May 22 18:45:50 2002
Newsgroups: alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito www.ufonet.4u.ru.
From: "UFO Net" <ufonet2001@libero.it>
Date: Wed, 22 May 2002 16:45:50 GMT

Aggiornato UFO Net (www.ufonet.4u.ru)

in collaborazione con:
Find Out Corporation (www.findout.it)
Cefalù on the web (www.cefaluontheweb.it)

--

Visita il mio sito:
www.ufonet.4u.ru

From ???@??? Wed May 22 18:54:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano
From: "Macchè eletti..." <Nel letto@con la Gnocca>
Date: Wed, 22 May 2002 16:54:24 GMT

> Forse, ipotizzando vero il patto scellerato, lo scambio tecnologico non ha

> riguardato anche la medicina oppure l'ha riguardata ma solo pochi eletti
> possono goderne i vantaggi.
>
> Ciao
>
>

Maddai..non preoccuparti che i vantaggi li avranno anche i "Gatti" oltre agli uomini..
Gli eletti sono cosa da Hitler e cazzate varie..

From nagash@tin.it Wed May 22 19:57:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre portarmi via!...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 22 May 2002 17:57:17 +0000 (UTC)

Indagare sugli ufo, senza preoccuparsi di chi ci stà dentro, non è la via giusta ragazzi,
ho personalmente assistito a discorsi pietosi in questo senso.

Il CUN è maestro in questo, è ho visto anche che ha raggiunto dei livelli di arroganza che sono pericolosi,
il CUN è diventato pericoloso, emergono dei comportamenti che rivelano, anche senza prove scritte, non ce ne è bisogno, rivelano una sicurezza di impunità che gli può solo derivare da protezioni istituzionali, in cambio hanno veduto la ragione e soprattutto il cuore.
Sono pericolosi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Wed May 22 20:04:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 22 May 2002 18:04:48 +0000 (UTC)

gyorky,

ma tu che ci vieni a fare qui, ? a sparare stronzate ? sei hai qualcosa da dire dillo
con me non attacca, con dell'Erba forse si, ma con me no.

Ho notato che c'è molta gente come te, che replica in modo provocatorio e sterile,
rimuovi l'odio dal tuo animo, con chi c'è l'hai ?

pace gyorky

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Wed May 22 20:18:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi fà parte del CUN si faccia riconoscere

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 22 May 2002 18:18:54 +0000 (UTC)

Ho saputo che in questo sito è stato recentemente brutalizzato un tale Daniele dell'Erba, ho letto i toni e i contenuti, entrambi sconcertanti, ma veramnete questo sarebbe il mondo dell'ufologia italiana ?

a cosa servirebbe ?, il significato della sua utilità mi sfugge e sfugge in genere a tutte le persone che si avvicinano a queste cose in modo puro, disinteressato e con la mente aperta, io appena arrivato ho rilevato solo dell'astio e molta presunzione.

Parlate di cose sulle quali avete una conoscenza sommaria e questo non è male , ma lo fate con un arroganza che invece è malissimo.

Cosa significa questa mailing list ? che obbiettivi ha ? io non ne ho visti , se non la tendenza a continuare a coltivare le antiche beghe del CUN.

Ora vedremo il tenore delle risposte, vedremo se almeno uno di voi, mi smentirà usando argomenti convincenti e un modo di esprimersi costruttivo.

State calmi, ancora non è successo niente...c'è ancora tempo per meditare e migliorare, non troppo tempo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Wed May 22 21:09:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 22 May 2002 19:09:41 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto:

> Amo l'Ufologia come amo tutto ciò che apre orizzonti nuovi alla nostra
> antica mente.

che dici allora di iniziare a studiarla un pochino?

W

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Wed May 22 21:32:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>
Date: Wed, 22 May 2002 21:32:24 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...

>

>"Antonio Bruno" ha scritto:

>

>> Amo l'Ufologia come amo tutto ciò che apre orizzonti nuovi alla nostra

>> antica mente.

>

>che dici allora di iniziare a studiarla un pochino?

non può: lo studio è fatica.

ciao
Giancarlo

From reply@tome.it Wed May 22 21:48:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 22 May 2002 19:48:33 GMT

On Wed, 22 May 2002 18:18:54 +0000 (UTC), "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
wrote:

>ma veramnete questo sarebbe il mondo dell'ufologia italiana ?

>

>a cosa servirebbe ?, il significato della sua utilità mi sfugge

Oh be'... anche a me.

>io appena arrivato ho
>rilevato solo dell'astio e molta presunzione.

Come si suol dire: ciao.

>Parlate di cose sulle quali avete una conoscenza sommaria e questo non è
>male , ma lo fate con un arroganza che invece è malissimo.

ROTFL :D
Ragazzi, c'è il Padreterno. Approfittatene subito per chiedere quello
che vi sta a cuore, perché poi se ne va via.

>Ora vedremo il tenore delle risposte, vedremo se almeno uno di voi, mi
>smentirà usando argomenti convincenti e un modo di esprimersi
>costruttivo.

Si smentisce qualcuno che ha detto qualcosa, di solito.

>State calmi, ancora non è successo niente...c'è ancora tempo per
>meditare e migliorare, non troppo tempo.

Come dicevo... approfittate ora dei saggi consigli, domani potrebbe essere troppo tardi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 22 22:26:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 22 May 2002 20:26:05 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote:

Ciao Carlo!

> il più antico e probabilmente il cosiddetto "Diavolo mietitore"
> dell'agosto (attribuito) 1678 riportato in un volumetto che raccontava
> di un campo di frumento nello Hertfordsire, in Inghilterra. Qualcuno ha
> anche avanzato l'ipotesi che i graffiti a spirale rinvenibili un pò in
> tutta Europa riproducessero graficamente -opinabile- tale fenomeno.
> Spero di esserti stato utile e non badare ai simpatici partecipanti
> (quasi sempre anonimi) a
> questo newsgroup

Direi di piu': addirittura nell'ottavo secolo sembrerebbe esserci un
riscontro in un testo proveniente da Lione; esisterebbe anche una
pergamena medioevale che pare riprodurre la nascita di un cerchio nel
grano. Le testimonianze sono diverse (penso ad esempio ad alcune
leggende irlandesi sui luoghi dove ballavano le fate, veri e propri
crops) e assolutamente da valutare seppure offuscate dal tempo ormai
trascorso che rende difficile/impossibile trovare riscontri utili.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

> visti , se non la tendenza a continuare a coltivare le antiche beghe del
> CUN.

Sbagli. L'ha fatto qualcuno a cui e' stato fatto presente che queste
beghe di bassa lega a noi non interessano essendo questo
it.discussioni.ufo e non it.discussioni.associazioni.ufologicheinguerra

> Ora vedremo il tenore delle risposte, vedremo se almeno uno di voi, mi
> smentirà usando argomenti convincenti e un modo di esprimersi
> costruttivo.

Lungi da me l'intenzione di smentirti, esprimo solo il mio punto di
vista

> State calmi, ancora non è successo niente...c'è ancora tempo per
> meditare e migliorare, non troppo tempo.
>

...e la mano lentamente scivola verso i gioielli di famiglia :-))

--

Alessandro Torinesi

From arecibo@virgilio.it Wed May 22 22:34:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Wed, 22 May 2002 20:34:35 GMT

Non so se siete a conoscenza dell'ultima notizia riguardo alle ultimissime
riprese della sonda Mars Global Surveyor in orbita da gennaio attorno a quel
pianeta.

Sono stati osservate strane macchie scure, piccolissime (la risoluzione
della sonda è elevatissima) sulla superficie del pianeta, vicino ai poli.
La particolarità è che tali macchie risultano diventare più scure in
corrispondenza delle estati marziane, e più chiare fino a scomparire, quando
i poli si ingrandiscono in corrispondenza degli inverni.
Alcuni biologi della Nasa li hanno accomunati ad alcuni organismi viventi
terrestri che, proprio ai poli, si comportano allo stesso modo. Però è
un'ipotesi contrastata da altri biologi.
Staremo a vedere.....

From darioebe@libero.it Wed May 22 22:58:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ha ha ha ha ha ha ha ! ! ! ! ! ! ! dellerba...
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 22 May 2002 20:58:29 GMT

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message
3c1939e6d99d41b36a2e58c7c6c7f1d9.32892@mygate.mailgate.org...

> Cosa significa la tua e-mail ?
>
> darioebe@libero.it
>
> Dario Ebete o cos'altro ?

Non puoi rispondere ad una domanda ponendo un'altra domanda! Rispondi prima a ciò che ti ho chiesto e poi ti deluciderò sulla mia email

From name@kikispam.com Wed May 22 23:03:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: name@kikispam.com (name)
Date: 22 May 2002 23:03:02 +0200

Antonio wrote:

> Non so se siete a conoscenza dell'ultima notizia riguardo alle ultimissime
> riprese della sonda Mars Global Surveyor in orbita da gennaio attorno a quel
> pianeta.
> Sono stati osservate strane macchie scure, piccolissime (la risoluzione
> della sonda è elevatissima) sulla superficie del pianeta, vicino ai poli.
> La particolarità è che tali macchie risultano diventare più scure in
> corrispondenza delle estati marziane, e più chiare fino a scomparire, quando
> i poli si ingrandiscono in corrispondenza degli inverni.
> Alcuni biologi della Nasa li hanno accomunati ad alcuni organismi viventi
> terrestri che, proprio ai poli, si comportano allo stesso modo. Però è
> un'ipotesi contrastata da altri biologi.
> Staremo a vedere.....

Si, marte e' un mega polpo adesso @@__@@
name

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From minosper@hotmail.com Wed May 22 23:11:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ha ha ha ha ha ha ha !!!!!!!!! dellerba...
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 22 May 2002 21:11:38 +0000 (UTC)

Dario Di Mella wrote :

>E tu provi piacere a postare una cosa che non ti riguarda e che è
completamente off topic?

Avrai notato che qui non si parla praticamente mai di ufologia, nonostante ciò, essendo D.Dellerba un ufologo, o meglio la parodia, il nesso con gli Ufo c'è tutto. Sei più felice adesso ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Wed May 22 23:25:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giacomino Speer
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Wed, 22 May 2002 21:25:56 +0000 (UTC)

Forse Giacomino Speer dovrebbe farsi chiamare Goebbels, il ministro della propaganda di Hitler.

Hai un nome, cognome e indirizzo o rimani uno dei vigliacchi frustrati nascosti dietro una tastiera?

Mi hai rotto, ma ti sistemero' meglio a Milano.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed May 22 23:35:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 May 2002 21:35:46 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> gyorky,

Dimmi Arbely

> ma tu che ci vieni a fare qui, ?

Sei mai stato allo zoo?

Per la maggior parte ti diverti, poi a volte puoi anche imparare qualche cosa...

> a sparare stronzate ? sei hai qualcosa

> da dire dillo

> con me non attacca, con dell'Erba forse si, ma con me no.

Riguardati la differenza fra un crOp ed un crAp (tu hai preso un craB!)

> Ho notato che c'è molta gente come te, che replica in modo provocatorio

> e sterile,
> rimuovi l'odio dal tuo animo, con chi c'è l'hai ?

Con chi ce l'ho io? LOL!
Sei fuori strada.
Tu piuttosto, che ti ha fatto il CUN?

> pace gyorky
..e amore, Arbely.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed May 22 23:50:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giacomino Speer
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 May 2002 21:50:13 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto

> Forse Giacomino Speer dovrebbe farsi chiamare Goebbblers, il ministro
> della propaganda di Hitler.
> Hai un nome, cognome e indirizzo o rimani uno dei vigliacchi frustrati
> nascosti dietro una tastiera?

Aridaje con sta storia dei nickname!!!
Vatti a leggere un po' di FAQ, và...

> Mi hai rotto, ma ti sistemero' meglio a Milano.

Minacce?
UUhh!

From reply@tome.it Thu May 23 00:15:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giacomino Speer
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 22 May 2002 22:15:49 GMT

On Wed, 22 May 2002 21:25:56 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> wrote:

>Forse Giacomino Speer dovrebbe farsi chiamare Goebbblers, il ministro
>della propaganda di Hitler.

Chi, scusa? Gorbblers? Ma non si chiamava Geolbbesr?

>Hai un nome, cognome e indirizzo o rimani uno dei vigliacchi frustrati

>nascosti dietro una tastiera?

Certo che sei ignorante come un beduino. Non lo sai che su Usenet (su internet per la verità, ma una cosa alla volta... non voglio mettere troppa carne al fuoco) vige la privacy? Hai mai letto qualcosa in proposito?

>Mi hai rotto, ma ti sistemero' meglio a Milano.

See, vabbé. Ecco Van Damme.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From browsing@inwind.it Thu May 23 01:47:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Wed, 22 May 2002 23:47:23 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:V1SG8.2932\$z87.43443@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" ha scritto:

>

> > Amo l'Ufologia come amo tutto ciò che apre orizzonti nuovi alla nostra
> > antica mente.

>

> che dici allora di iniziare a studiarla un pochino?

>

> W

Non so se tu, con questa sparata di saccenza, abbia inteso "farti bello",
fare una battuta, o, cosa più triste per te, esprimere davvero un giudizio.
Comunque, potrei davvero studiarla un po' di più, l' Ufologia. Dimmi, per
favore, come l'hai studiata tu.
Così io faccio l'opposto.
Grazie

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From sabinsky2@interfree.it Thu May 23 02:13:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda sui crap circle

From: sabinsky2@interfree.it

Date: Thu, 23 May 2002 00:13:49 GMT

Ciao Alex,
conosco il riferimento ma potresti essere più preciso e darmi qualche
nota bibliografica e/o internet
finalmente si "ragiona" e si
discute.....
ciao Carlo

Il 22 Mag 2002, 22:26,
oldflame@VIA_inwind.it (Alex) ha scritto:
>Carlo Sabadin
<sabinsky2@interfree.it> wrote:

>Ciao Carlo!

>> il più antico e
probabilmente il cosiddetto "Diavolo mietitore"
>> dell'agosto (attribuito)
1678 riportato in un volumetto che raccontava
>> di un campo di frumento
nello Hertfordsire, in Inghilterra. Qualcuno ha
>> anche avanzato
l'ipotesi che i graffiti a spirale rinvenibili un pò in
>> tutta Europa
riproducessero graficamente -opinabile- tale fenomeno.
>> Spero di esserti
stato utile e non badare ai simpatici partecipanti
>> (quasi sempre
anonimi) a
>> questo newsgroup

>Direi di piu': addirittura
nell'ottavo secolo sembrerebbe esserci un
>riscontro in un testo
proveniente da Lione; esisterebbe anche una
>pergamena medioevale che pare
riprodurre la nascita di un cerchio nel

>grano. Le testimonianze sono
diverse (penso ad esempio ad alcune
>leggende irlandesi sui luoghi dove
ballavano le fate, veri e propri
>crops) e assolutamente da valutare
seppure offuscate dal tempo ormai
>trascorso che rende
difficile/impossibile trovare riscontri utili.
>Saluti

>--
>Alessandro Torinesi

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From sabinsky2@interfree.it Thu May 23 02:28:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Thu, 23 May 2002 00:28:39 +0000 (UTC)

L'oggetto è decisamente interessante e potrebbe portare a discussioni
costruttive
ma c'è un piccolo problema:
TU CHI SEI??? Qualificati, dicci il tuo nome, a quale associazione (se
appartieni ad un'associazione)appartieni, quali sono i tuoi
interessi.....
Il sottoscritto, come puoi vedere, non si nasconde dietro pseudo e NON
fa Parte del CUN
ripeto TU chi sei???
non ho intenzione di fare polemiche ma vorrei sapere con chi sto
parlando
Ciao Carlo

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Thu May 23 02:49:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 23 May 2002 00:49:16 +0000 (UTC)

SEI DEL CUN SI O NO ?

IL RESTO NON MI INTERESSA,E NON HO INTENZIONE DI FARE STUPIDE POLEMICHE,
CE NE SONO ANCHE TROPPE QUI.

DIO, DICI, DIO NON VIENE IN QUESTI LUOGHI POTREBBE SPAVENTARSI DI QUELLO
CHE HA FATTO TANTI ANNI FA

DIO NON C'ENTRA PER NIENTE.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Thu May 23 03:04:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fà parte del CUN si faccia riconoscere
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 23 May 2002 01:04:05 +0000 (UTC)

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> wrote in message
news:c6c1dd340e8349750f28255ce4197b79.80474@mygate.mailgate.org

> L'oggetto à decisamente interessante e potrebbe portare a discussioni
> costruttive
> ma c'è un piccolo problema:
> TU CHI SEI??? Qualificati, dicci il tuo nome, a quale associazione (se
> appartieni ad un'associazione)appartieni, quali sono i tuoi
> interessi.....
> Il sottoscritto, come puoi vedere, non si nasconde dietro pseudo e NON
> fa Parte del CUN
> ripeto TU chi sei???
> non ho intenzione di fare polemiche ma vorrei sapere con chi sto
> parlando
> Ciao Carlo

tu sei Carlo e io sono A.RB.EL non và bene ? ho un brutto nome ? bene mi
fà piacere che non fai parte del CUN
qualificati ? e perchè mi dovrei qualificare ? e poi farlo con chi non
lo fà ????

L'importante sono appunto le discussione costruttive,il resto sai conta
meno,io vedo qui molta tensione, perchè ?
tu che magari conosci meglio questo luogo , che ne pensi ? perchè su un
argomento come l'ufologia si scatena tanto livore ?
forse ci sono davvero interessi economici sotto,in altro caso non si
spiega, perchè chi agisce per passione è positivo, e io vedo molta gente
negativa e aggressiva.

Tu che ne pensi ?

ciao A.RB.EL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Thu May 23 03:36:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 23 May 2002 01:36:58 GMT

Il giorno Thu, 23 May 2002 00:49:16 +0000 (UTC), "A.RB.EL"
<nagash@tin.it> ha scritto:

>SEI DEL CUN SI O NO ?

plonk

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu May 23 03:36:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ha ha ha ha ha ha ha !!!!!!!!! dellerba...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 23 May 2002 01:36:59 GMT

Il giorno Wed, 22 May 2002 15:05:21 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> ha scritto:

>Dario Ebete o cos'altro ?

plonk

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From mrwolf@libero.it Thu May 23 08:29:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 23 May 2002 06:29:51 GMT

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:f6WG8.4734\$z87.83809@twister2.libero.it...

> Non so se tu, con questa sparata di saccenza, abbia inteso "farti bello",
> fare una battuta, o, cosa più triste per te, esprimere davvero un
giudizio.

no era l'unico per cercare di fermi rispondere, dato che dopo l'ultimo
scambio di msg sei sparito da IDU per piombare su IDM, spero che questo non
fosse perche' non volevi rispondermi. Per fugare ogni dubbio riposto qui il
mio msg cosi' avrai agio di rispondere senza cercare tra i msg vecchi:

"Antonio Bruno" ha scritto:

> Allora ti spiego alcune cosette, anche se, forse, ci vorrebbe un
> disegnano...

vai!

> Sono perfettamente al corrente di quanto stai elencandomi notarilmente.

a leggere dopo non si direbbe

> Ciò
> non toglie che io rispetti e stimo entrambe le persone in quanto mi sono
> trovato d'accordo con entrambi i pensieri in differenti occasioni.

anche io le rispetto, alcune le stimo anche, altre meno, ma questo esula dal
mio intervento che invece verteva su Notiziario UFO.

> Accodarsi pedissequamente *fingendo* indipendenza, a dei modelli (non
> facciamo nomi) è semplice ipocrisia.

falli i nomi, non credo si offenda nessuno.

> No, per me *tu insulti*. Sentenziare quando delle persone che gestiscono
un
> periodico sono state più o meno competenti o chi lo è stato fra essi, è
> saccenza.

Vedi, stavi dimostrando di non sapere cosa è successo a Notiziario UFO e ai
contrastisti che hanno portato al divorzio tra Pinotti e Baiata.

Fai una bella cosa: informarti.

Ti suggerisco di leggere cosa scrisse Pinotti in merito alla bufala su
Michael Wolf citata nel mio post, e quanti scrisse Lissoni (allora
Segretario Nazionale del CUN) in merito all'altra bufala dei KGB UFO File.
In ultimo confronta i numeri di NU durante la gestione Pinotti-Baiata e poi
guarda quelli della nuova serie UFO Notiziario. E capirai quello che volevo
dire.

>Per me più insopportabile che dire una parolona.

per me è ancora più insopportabile chi attacca senza essere a conoscenza
dei fatti.

> Guarda, quello che so di ufologia mi basta e avanza.

un minimalista, quindi

> Ma, devi soprattutto
> prendere coscienza di una cosa: *non me ne frega niente se NON basta ed
> avanza A TE!*...

un po' nervosetto oggi, dormito male?

> Quanto ai termini che uso, io credo profondamente in essi,
> come al fatto che a volte sono dettati da istintiva passione. Neuronic o

non
> Neuronic.

liberissimo, siamo (ancora?) in un paese libero: chi usa questi termini per me resta un cafone.

> Se uno si comporta da pallone gonfiato, spero per lui che non lo
> faccia per tutta la vita. Tu, con i tuoi giudizi, lo sei spesso.

vedo che anche tu come giudizi non vai tanto per il sottile, un po' gonfio non ti senti anche tu?

> Credo di conoscerla bene, questa differenza. Sei tu che non le hai fatto
> onore equiparando all'ipotesi ETH il tuo giudizio di sufficienza espresso su
> Pinotti-Baiata-Malanga. Sii, almeno, un po' coerente...Come dovrei
> interpretare, altrimenti l'espressione: "...con una certa competenza, pur
> essendo pro ETH."?... Poi dici "Mai detto il contrario..."? Ma la vedi,
> almeno, che razza di faccia tosta hai?...

e' meglio che ti analizzo il mio post che, pur essendo di sole 3 righe tanto ti ha irritato, al punto di insultarmi dandomi:

- dell'incivile
- del pallone gonfiato
- del saccente
- faccia tosta
- berlusca (questo e' il peggiore)

se questo e' il tuo livello di educazione e di disponibilita' al dialogo, allora forse ti serve un corso di autocontrollo e tolleranza (ma i druidi non insegnano queste cose?).

Comunque, il mio post voleva dire:

- 1) NU non e' l'unica rivista di UFO
- 2) e' si autorevole, tranne che per lo scivolone del periodo P-B-M, fatto confermato dallo stesso Pinotti
- 3) e' si autorevole, ma predilige l'ETH come ipotesi per spiegare gli UFO e quindi le sue valutazioni sui casi a volte sono influenzate da questa impostazione.

sono tutte cose ovvie, che chiunque si intenda di ufologia dovrebbe sapere...

> Io mi vergognerei ad esprimere questi giudizi da baliasciutta... Macchè
> nazisti, caro Wolf, macchè ebrei!... Parli per slogan come un qualsiasi
> berlusca.

Ecco un'altra etichetta sparata addosso a chi non la pensa come te: confermo che questo modo di pensare non ti fa certo onore, e puzza di lepenismo. Impara prima a discutere senza insultare e mettere delle stelle gialle sulle persone.

W

From mrwolf@libero.it Thu May 23 08:38:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giacomino Speer
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 23 May 2002 06:38:51 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:19175cf51a5a14f9d803f081702f7252.93493@mygate.mailgate.org...
> Forse Giacomino Speer dovrebbe farsi chiamare Goebblers, il ministro
> della propaganda di Hitler.

Goebbels, almeno informati.

> Hai un nome, cognome e indirizzo o rimani uno dei vigliacchi frustrati
> nascosti dietro una tastiera?

anche qui: informati meglio su come si vive su Usenet.

ti riporto un piccolo pezzo della famosa RFC1855.
non so se sai cosa e' una RFC, ma sappi solo che sono i
documenti ufficiali della Internet Society, che e' l'ente no-profit che
gestisce e coordina Internet.

"Non fare domande su questioni personali quali età, sesso, dimora. Dopo aver
stabilito una certa confidenza con qualcuno, tali domande potranno essere
più appropriate, ma molte persone esitano a dare tali dati a gente che non
conoscono.

Se un utente usa uno pseudonimo, alias o soprannome, tale desiderio
d'anonimità va rispettato. Anche se si è amici di tale persona, è più
gentile usare il soprannome. Non usare il nome vero senza permesso"

> Mi hai rotto, ma ti sistemero' meglio a Milano.

... Ti spiezzo in due...

W

From mrwolf@libero.it Thu May 23 08:44:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre portarmi via!...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 23 May 2002 06:44:32 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:e94327a4f717067f202103c93affbe74.94544@mygate.mailgate.org...

- > Il CUN è maestro in questo, è ho visto anche che ha raggiunto del
- > livelli di arroganza che sono pericolosi,
- > il CUN è diventato pericoloso, emergono dei comportamenti che rivelano,
- > anche senza prove scritte, non ce ne è bisogno,
- > rivelano una sicurezza di impunità che gli può solo derivare da
- > protezioni istituzionali, in cambio hanno veduto la ragione e soprattutto
- > il cuore.
- > Sono pericolosi

ci deve essere un po' di confusione: è il CISU che da sempre è definito come un'organizzazione di facciata dei MIB non il CUN.
Se adesso anche il CUN è passato dal lato oscuro della forza allora non c'è più speranza: "LORO" sono ovunque e la verità non verrà mai fuori.

A questo punto forse anche tutto questo NG in realtà è artificiale e i messaggi, compreso questo, sono scritti tutti da un ufficio MIB specializzato in disinformazione.

In realtà Pinotti non esiste: è sempre Edoardo Russo travestito...

W

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu May 23 08:47:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Thu, 23 May 2002 08:47:43 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:plhoeugjnf612l6st0k4hsq9bqaqanoqri@4ax.com...
> *plonk*
>

Up... in questi giorni rischi di riempire l'HD con il killfile :-))))))
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From reply@tome.it Thu May 23 09:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 23 May 2002 07:50:20 GMT

On Thu, 23 May 2002 00:49:16 +0000 (UTC), "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
wrote:

>SEI DEL CUN SI O NO ?

Sono di Cuneo. Fa lo stesso?

>IL RESTO NON MI INTERESSA,E NON HO INTENZIONE DI FARE STUPIDE POLEMICHE,
>CE NE SONO ANCHE TROPPE QUI.

Ce ne sarà una in più se non levi il tuo stupido gomito dal caps lock.

>DIO, DICI, DIO NON VIENE IN QUESTI LUOGHI POTREBBE SPAVENTARSI DI QUELLO
>CHE HA FATTO TANTI ANNI FA

Su questo non ci piove...

>DIO NON C'ENTRA PER NIENTE.

Infatti già è tanto che sono entrato qui io, figuriamoci Lui.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From browsing@inwind.it Thu May 23 11:44:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Thu, 23 May 2002 09:44:27 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:z%%G8.4967\$z87.92872@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:f6WG8.4734\$z87.83809@twister2.libero.it...

>

> > Non so se tu, con questa sparata di saccenza, abbia inteso "farti
bello",

> > fare una battuta, o, cosa più triste per te, esprimere davvero un
> giudizio.

>

> no era l'unico per cercare di fermi rispondere, dato che dopo l'ultimo
> scambio di msg sei sparito da IDU per piombare su IDM, spero che questo
non

> fosse perche' non volevi rispondermi.

Io non "piombo" su IDM: ci sono sempre stato. E tu non sei, perdonami, fra gli interlocutori in cima alla lista delle mie priorità. Quando noto toni di insormontabile saccenza in te, che ti senti un po' il "Serni" dell'Ufologia, mi demotivo e tu non puoi costringere nessuno a risponderti quando i tuoi atteggiamenti lo infastidiscono.
Ad ogni modo, caro prepotente, per questa volta ti accontenterò.

> Per fugare ogni dubbio riposto qui il
> mio msg così avrai agio di rispondere senza cercare tra i msg vecchi:
>
>
> "Antonio Bruno" ha scritto:
>
> > Allora ti spiego alcune cosette, anche se, forse, ci vorrebbe un
> > disegnino...
>
> vai!
>
> > Sono perfettamente al corrente di quanto stai elencandomi notarilmente.
>
> a leggere dopo non si direbbe

Quello che tu pensi o meno, 1° non costituisce parametro di verità; 2° mi interessa in modo alquanto mutevole...;-))

> > Ciò
> > non toglie che io rispetti e stimi entrambe le persone in quanto mi sono
> > trovato d'accordo con entrambi i pensieri in differenti occasioni.
>
> anche io le rispetto, alcune le stimo anche, altre meno, ma questo esula dal
> mio intervento che invece verteva su Notiziario UFO.

Da quel che ricordo, e, credimi, non ho nessuna voglia di stare a spulciare vecchie discussioni scoccianti, tu esprimevi giudizi sarcastici su Pinotti, Baiata e Malanga in relazione alla loro attendibilità e, inoltre, relazionavi tale attendibilità al loro essere pro ipotesi ETH. Questo l'ho rilevato, sostenendo anche l'estrema irrispettosità di simile presunzione di potere giudicante da parte tua; e tu, puntualmente, hai sgusciato. O meglio, hai tentato di farlo.

> > Accodarsi pedissequamente *fingendo* indipendenza, a dei modelli (non
> > facciamo nomi) è semplice ipocrisia.
>
> falli i nomi, non credo si offenda nessuno.

Allora hai memoria corta. O, anche qui, ti fa comodo averla?...;-)) Io ti ho sempre accusato, e con te il CISU, di essere una specie di emanazione del CICAP e di essersi tuttavia "parati il culo" costruendosi qualche specifica pseudodifferenza che vi permetta di affermare la vostra serietà nello studio dell' Ufologia.
Siete notarilmente arroganti ed avete la presunzione di essere gli unici veri ufologi. In realtà, siete animati non dal *ésano scetticismo* di cui in altre e ripetute sedi ho parlato, ma da quello pregiudiziale tanto simile,

nella sua insulsaggine, a quello cicappino. Io la penso così e spero che tu me lo permetta, democratico come sei. Vero?...;-))

> > No, per me *tu insulti*. Sentenziare quando delle persone che gestiscono
> un
> > periodico sono state più o meno competenti o chi lo è stato fra essi, è
> > saccenza.
>
> Vedi, stati dimostrando di non sapere cosa e' successo a Notiziario UFO e
ai
> contrasti che hanno portato al divorzio tra Pinotti e Baiata.
> Fai una bella cosa: informarti.
> Ti suggerisco di leggere cosa scrisse Pinotti in merito alla bufala su
> Michael Wolf citata nel mio post, e quanti scrisse Lissoni (allora
> Segretario Nazionale del CUN) in merito all'altra bufala dei KGB UFO File.
> In ultimo confronta i numeri di NU durante la gestione Pinotti-Baiata e
poi
> guarda quelli della nuova serie UFO Notiziario. E capirai quello che
volevo
> dire.

No, non ce n'è bisogno. Anche perchè sono benissimo al corrente - anche se per te può essere comodo sfocciare accademicità e superiorità divertendoti a fare il maestro (sport molto in voga tra gli scettici cicappini, guarda caso...) - delle diatribe di cui parli. Sposti il problema, ed io sospetto che non sia affatto casualmente. L'ho detto infinite volte: voi scettici presuntuosi avete sempre le stesse, stantie tattiche. Una di esse è il "roteamento dei problemi", insomma, una faccia tosta utilitarista che è, ormai, sputtanata.

Conoscendo, dunque, le diatribe di cui sopra, ciò non toglie nulla a quanto sostenevo e sostengo tuttora: hai parlato di Pinotti, Malanga e Baiata *con mancanza di rispetto, saccenza e presunzione*. Indipendentemente dalle loro beghe. Beghe che, comunque, critico da sempre anch'io.

>
> >Per me più insopportabile che dire una parolona.
>
> per me e' ancora piu' insopportabile chi attacca senza essere a conoscenza
> dei fatti.

L'unico, misero appiglio che resta nelle mani degli intolleranti saccenti come te è continuare a tentare di smerdare l'interlocutore tacciandolo di ignoranza. E, sinceramente, siete diventati noiosi. Anche per questo, a tipi come voi, rispondo sempre meno volentieri.
C'è un certo scetticismo cicappino o scienista che è abissalmente ignorante su ciò che pretende con boria di denigrare e su cui sentenzia senza vergogna!...

> > Guarda, quello che so di ufologia mi basta e avanza.
>
> un minimalista, quindi

E qui ti evidenzi (e sputtani) da solo! La saccenza è più forte di te, eh?...;-)) Poveretti, siete un po' patetici perchè siete schiavi della vostra presunzione....

> > Ma, devi soprattutto
> > prendere coscienza di una cosa: *non me ne frega niente se NON basta ed
> > avanza A TE!*...
>
> un po' nervosetto oggi, dormito male?

Macchè! Benissimo, ultimamente... Continuo a sognare un mondo senza
arroganti sapientoni che sputano valutazioni e sentenze a destra ed a manca.
Piuttosto, resta un amaro retrogusto, al risveglio, quello che mi dice:
"Purtroppo sei in un'altra realtà, quella in cui esistono anche tipi come mr.
Wolf"...:-(
No, non è nervosismo, ma amarezza.

> > Quanto ai termini che uso, io credo profondamente in essi,
> > come al fatto che a volte sono dettati da istintiva passione. Neuronic o
> non
> > Neuronic.
>
> liberissimo, siamo (ancora?) in un paese libero: chi usa questi termini
per
> me resta un cafone.

Libero di pensarlo. Chi, invece, usa il tuo linguaggio, resta, per me, un
arrogante saccente. Me lo concedi, vero, democraticone mio?...;-))

> > Se uno si comporta da pallone gonfiato, spero per lui che non lo
> > faccia per tutta la vita. Tu, con i tuoi giudizi, lo sei spesso.
>
> vedo che anche tu come giudizi non vai tanto per il sottile, un po' gonfio
> non ti senti anche tu?

Sì, di scassamento di zebedei. Tutti questi minuti a parlare con soggetti
come te, sono, per me, pure perdite di tempo. Ma pazienza. Per quest'ultima
volta.

> > Credo di conoscerla bene, questa differenza. Sei tu che non le hai fatto
> > onore equiparando all'ipotesi ETH il tuo giudizio di sufficienza
espresso
> su
> > Pinotti-Baiata-Malanga. Sii, almeno, un po' coerente...Come dovrei
> > interpretare, altrimenti l'espressione: "...con una certa competenza,
pur
> > essendo pro ETH."?... Poi dici "Mai detto il contrario..."? Ma la vedi,
> > almeno, che razza di faccia tosta hai?...
>
> e' meglio che ti analizzo il mio post che, pur essendo di sole 3 righe
tanto
> ti ha irritato, al punto di insultarmi dandomi:
>
> - dell'incivile
> - del pallone gonfiato
> - del saccente
> - faccia tosta

- > - berlusca (questo e' il peggiore)
- >
- > se questo e' il tuo livello di educazione e di disponibilita' al dialogo,
- > allora forse ti serve un corso di autocontrollo e tolleranza (ma i druidi
- > non insegnano queste cose?).

I druidi insegnano anche a non permettere ai saccenti irrispettosi di insultarti ma di metterli all'angolo della vita della comunità che presiedono. La cultura druidica, fra l'altro, esclude fermamente la condivisione di qualsiasi esperienza con soggetti malati di ego come te. Gli altri miei "insulti" nei tuoi confronti, li ho ampiamente spiegati su IDM, e tu li hai letti. Pertanto, non perderò (e si tratterebbe proprio di una autentica *perdita di tempo*) altri minuti del mio tempo a ripeterteli.

- >
- > Comunque, il mio post voleva dire:
- >
- > 1) NU non e' l'unica rivista di UFO

Embè? Credi che ci sia qualcuno che già non lo sappia?...

- > 2) e' si autorevole, tranne che per lo scivolone del periodo P-B-M, fatto
- > confermato dallo stesso Pinotti

Pinotti può affermare con maggior diritto di te quelli che sono presunti "scivoloni". Mi piacerebbe, però, sentire da lui stesso se quel periodo fu uno "scivolone" nel senso che intendi (e ti fa comodo!) intendere tu. Non mi fido delle opinioni riportate, mi dispiace.

- > 3) e' si autorevole, ma predilige l'ETH come ipotesi per spiegare gli UFO
- e
- > quindi le sue valutazioni sui casi a volte sono influenzate da questa
- > impostazione.

E ri-embè?... Che scemate stai dicendo? (con rispetto, eh?...). Predilige l'ipotesi ETH e quindi presupponi una minore attendibilità dello stesso solo perchè tu, invece, *non* le prediligi?... C'è bisogno che ti ripeta cosa sei, a mio fermo parere?...No, ne sono sicuro, perchè una certa intelligenza te la riconosco...

- >
- > sono tutte cose ovvie, che chiunque si intenda di ufologia dovrebbe
- > sapere...

E non pertinenti con il senso vero delle mie obiezioni al tuo comportamento irrispettoso. E' la solita deviazione di percorso vile degli scettici pari tuoi: tentare di spostare il punto focale di una discussione appuntando l'attenzione su altre accuse, e cercando di deviare il tema vero sulla maggiore o minore impreparazione teorico tecnica dell'interlocutore. In pratica: insinua il dubbio continuo che il tuo nemico abbia le mutande sporche, così gli altri dimenticheranno che lui ti ha detto che sei uno zozzone...;-))

- > > Io mi vergognerei ad esprimere questi giudizi da baliasciutta... Macchè
- > > nazisti, caro Wolf, macchè ebrei!... Parli per slogan come un qualsiasi
- > > berlusca.

>
> Ecco un'altra etichetta sparata addosso a chi non la pensa come te:
confermo
> che questo modo di pensare non ti fa certo onore, e puzza di lepenismo.
> Impara prima a discutere senza insultare e mettere delle stelle gialle
sulle
> persone.

No, questa è una cosa che fai tu in modo molto più sottile e vigliacco. I tuoi insulti, e quelli dei pari tuoi, sono molto più viscidati e vigliacchi, perchè mascherati di ipocrita tolleranza. Ma, a questo gioco, io non ci sono mai stato nè mai ci starò. Pertanto, finiscila qui e non rompermi più gli zebedei. Ho diritto di chiedertelo?...

Se non me lo concederai (niente di più probabile, conoscendoti) me lo concederò da solo e ti lascerò giocare al giudice. Permettimi, insomma, di cordialmente ignorarti, prego.

Formula pure, allora, le tue sentenze. Quella ardua, e vera, la diranno solo i posteri...;-))

Bye Bye

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

> W
>
>
>

From sabinsky2@interfree.it Thu May 23 11:52:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: sabinsky2@interfree.it

Date: Thu, 23 May 2002 09:52:27 GMT

Ciao Arbel,

>tu sei Carlo e io sono A.RB.EL non v`a bene ? ho un brutto
nome ? bene mi

>f`a piacere che non fai parte del CUN

>qualificati ? e

perch`e mi dovrei qualificare ? e poi farlo con chi non

>lo f`a ????

almeno fallo con me, in privato, se non desideri che le altre persone
sappiano chi sei; vedi molte persone utilizzano, ed `e` legittimo, gli

pseudo anche solo per ingiuriare ed attaccare , e questo forse è un pò meno legittimo, le altre persone

>L'importante sono appunto le discussione costruttive,il resto sai conta
>meno,io vedo qui molta tensione, perchè ?
il mondo è bello perchè e vario (a volte anche un pò troppo!!)

>tu che magari conosci meglio questo luogo , che ne pensi ? perchè su un argomento come l'ufologia si scatena tanto livore ?

è sempre stato così, fin dagli albori della ricerca italiana

>forse ci sono davvero interessi economici sotto,in altro caso non si
>spiega, perchè chi agisce per passione è positivo, e io vedo molta gente
>negativa e aggressiva.
non solo economici; recentemente si è perfino utilizzato l'ufologia per pura -e beccera- propaganda elettorale

>Tu che ne pensi ?

credo che, dopotutto, la ricerca debba continuare

>ciao A.RB.EL

ciao Carlo

>--
>Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From gigiblues@libero.it Thu May 23 12:33:24 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Thu, 23 May 2002 10:33:24 GMT

Il mistero dei cerchi nel grano.

CONFERENZA del
Movimento Raeliano Italiano

INGRESSO GRATUITO

Martedì 4 giugno 2002, ore 21,30
Centro incontri C. Peschiera 364 TO

Temi:

- Chilbolton: risposta di una civiltà extraterrestre.

- I cerchi nel grano sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto.

Una civiltà extraterrestre vuole attirare la nostra attenzione e stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura.

Gli avvistamenti UFO e i cerchi nel grano, si inseriscono nella tattica di sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre più frequenti.

- Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto da una civiltà extraterrestre per incoraggiare l'umanità a costruire l'ambasciata. Un cerchio nel grano comparso a Cheesefoot Head(Wiltshire, Inghilterra) nell'agosto 1990, è molto somigliante al piano dettagliato dell'ambasciata prevista per gli extraterrestri.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 23 13:00:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Coraggio in ufologia

From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Thu, 23 May 2002 11:00:07 GMT

Leggo mail di attacchi e veti incrociati fra pseudo ufologi che non hanno nemmeno il coraggio di dire il proprio nome e cognome. Un tipo una mattina si sveglia, scrive una caterva di mail e poi ne arriva un altro e da la colpa al C.U.N..

Ma state bene o ieri avete mangiato pesante ?

Signori, IO, Benni Alfredo, faccio parte del C.U.N. (Sezione Veneta) e ne sono orgoglioso. Su IDU leggo che il C.U.N. coltivi le sue beghe con questa associazione o quella. Niente di più falso. Il C.U.N. fa ricerca e

divulgazione. Ce ne fossero associazioni come queste. Ce ne fossero di persone serie come queste.

E' comodo attaccarci e attribuirci qualsiasi nefandezza in nome della ricerca scientifica, come è comodo nascondersi dietro uno pseudonimo.

Signori: non avete il coraggio nemmeno di dire il vostro nome, cognome e l'associazione a cui appartenete ? E allora che discutete a fare ? Andate a coltivare i campi e nascondetevi dietro le gonne di Vostra madre... E non pretendete di fare gli ufologi o di attaccare le associazioni che da decenni studiano seriamente il fenomeno UFO con proprie risorse e propri ricercatori.

In poche parole lasciateci lavorare in pace e fate quello che vi pare senza rompere... il mondo è grande e c'è spazio per tutti !!!

Saluti a tutti

Alfredo Benni

From samueldematte@tin.it Thu May 23 13:06:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>
Date: Thu, 23 May 2002 11:06:55 GMT

"<Gigi>"
>
> CONFERENZA del
> Movimento Raeliano Italiano
>
> INGRESSO GRATUITO

Non c'è nessun alieno tra gli ospiti?

Ciao Sam.

From danielledel@jumpy.it Thu May 23 13:36:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Thu, 23 May 2002 11:36:35 +0000 (UTC)

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
news:XY3H8.5351\$se2.111221@twister1.libero.it

> Leggo mail di attacchi e veti incrociati fra pseudo ufologi che non hanno
> nemmeno il coraggio di dire il proprio nome e cognome. Un tipo una mattina
> si sveglia, scrive una caterva di mail

DD: non mi sono svegliato la mattina per caso, ho voluto solo che anche
su
Idu si sapessero certe cose, visto che l'ambiente e' gia' molto POCO
filo-Cun.

e poi ne arriva un altro e da la
> colpa al C.U.N..
> Ma state bene o ieri avete mangiato pesante ?

DD: no, soltanto evidentemente non abbiamo tanta simpatia per il Cun.

>
> Signori, IO, Benni Alfredo, faccio parte del C.U.N. (Sezione Veneta) e ne
> sono orgoglioso.

DD: posizione rispettabilissima, e non nego che dentro il Cun ci possa
essere
ANCHE della ottima gente.
Pero' tra gli editoriali di Pinotti e tante storie che non penso che lei
sappia (compiute da persone come Lissoni, per esempio) sono nate
polemiche,
rancori e inimicizie.
In fondo piu' che una rabbia verso il Cun la mia e' una rabbia verso
Pinotti
e Lissoni in primis.

Su IDU leggo che il C.U.N. coltivi le sue beghe con questa
> associazione o quella. Niente di più falso.

DD: per dire cio' lei si basa SOLO sui dati interni del Cun, dove
ovviamente
circola soprattutto la versione del Cun angelico circondato da demoni.
La realta' non e' proprio questa.

Il C.U.N. fa ricerca e
> divulgazione.

DD: fa' anche questo, ma non solo.

Ce ne fossero associazioni come queste. Ce ne fossero di
> persone serie come queste.

DD: momento, mica il Cun e' perfetto ed ogni persona che ne fa' parte e'
santa, e il resto fa' schifo!
Per giudicare cio' bisognerebbe conoscere tante cose che dentro il Cun
NON
si ha facilmente modo di sapere, tipo la storia lissonica del Treno
Scomparso.

>
> E' comodo attaccarci e attribuirci qualsiasi nefandezza in nome della
> ricerca scientifica,

DD: piu' che in nome della ricerca scientifica, in nome di sete di
monopolio
e/o di potere sulla scena ufologica, detta volgarmente "egemonismo".

come è comodo nascondersi dietro uno pseudonimo.

DD: su questo sono d'accordo al 100%.

>
> Signori: non avete il coraggio nemmeno di dire il vostro nome, cognome e
> l'associazione a cui appartenete ? E allora che discutete a fare ? Andate a
> coltivare i campi e nascondetevi dietro le gonne di Vostra madre... E non
> pretendete di fare gli ufologi o di attaccare le associazioni che da decenni
> studiano seriamente il fenomeno UFO con proprie risorse e propri
> ricercatori.
>
> In poche parole lasciateci lavorare in pace e fate quello che vi pare senza
> rompere... il mondo è grande e c'è spazio per tutti !!!

DD: giusto, allora pretenda anche da Pinotti seri mutamenti nella VERA
politica
del Cun, che evidentemente lei non conosce.

>
> Saluti a tutti
>
> Alfredo Benni

DD: cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From francy_val@yahoo.it Thu May 23 13:54:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: francy_val@yahoo.it (Francy)
Date: 23 May 2002 04:54:23 -0700

..io avevo letto un articolo da qualche parte dove si diceva che era
stato chiamato un esperto di questi fenomeni per esaminarne uno nelle
vicinanze di Londra. Dopo vari esami aveva detto che non possibile che
l'uomo riuscisse a fare una cosa simile quindi non potevano che essere
stati degli ufo. Non appena si è diffusa questa notizia i veri autori
del cerchio hanno mostrato il video girato mentre stavano scolpendo il
disegno nel campo...

From minosper@hotmail.com Thu May 23 14:16:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giacomino Speer
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 23 May 2002 12:16:28 +0000 (UTC)

Daniele Dellerba wrote :
>Hai un nome, cognome e indirizzo o rimani uno dei vigliacchi frustrati
>nascosti dietro una tastiera?

Ancora con questa storia... sei un disco rotto

>Mi hai rotto,

Lo eri già da tempo "rotto"

>ma ti sistemero' meglio a Milano

Scusa, ma questa proprio non l'ho capita. Perché a Milano ? Perché non a Genova, Firenze, Roma, Bologna o Trapani ? Perché proprio a Milano ? Dovrei venire a Milano per farmi "sistemare" da te ? e cosa intendi con quel "ti sistemerò" ?

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Thu May 23 14:28:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi farà parte del CUN si faccia riconoscere
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 23 May 2002 12:28:53 +0000 (UTC)

Ho saputo che stava girando in zona il PadreEterno per dispensare consigli a tutti quanti. Volevo chiedergli come si può fare a calmare il signor Dellerba, che minaccia di prendere a botte quelli che hanno un nickname. Come si può fare per rimediare a questa situazione ?

Detto ciò, non mi pare giusto fare di tuttata dell'erba un fascio...

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Thu May 23 14:53:35 2002

Date: Thu, 23 May 2002 12:53:35 +0000 (UTC)

... il numero del cellulare di Dell'erba !!!!!!!

SENZA PAROLE

l'indirizzo come sempre è: www.alalka.cjb.net/

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sabinsky2@interfree.it Thu May 23 17:21:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Thu, 23 May 2002 15:21:54 +0000 (UTC)

Credo che la NON convenzionalità del fenomeno (perlomeno di quella parte sottoposta ad analisi scientifiche) sia fuori discussione

Le pubblicazioni su riviste scientifiche non sono state, per ora, contraddette da analoghe ricerche

quindi, per usare un'interpretazione di uso "cicappiano" : non esistono prove scientifiche circa la (totale) NoN esistenza -in termini di convenzionalità- del fenomeno

mi dispiace ma i commenti contrari pubblicati su Focus e i puerili tentativi di duplicazione NON SONO STATI , finora, MERITEVOLI DI PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA

questo è il punto attuale di ricerca

Certamente altra cosa è sostenere (in questo caso sarebbero solo ipotesi) connessioni con UFO, energie terrestri sconosciute, ecc.

Saluti Carlo

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM> wrote in message news:iiTB8.12818\$zW3.305561@news1.tin.it

> A tutti gli scettici del ng:

>

> Quali sono le prove che i cerchi nel grano sono opera di simpatici burloni?

> Al di là di confessioni, esiste qualcuno che abbia dimostrato come fare un

> cerchi nel grano dello stesso livello di quelli "misteriosi"?

>

> Ciao Sam.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Thu May 23 19:22:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: DUE NUOVE AVVENTURE NEL MISTERO (con foto)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 23 May 2002 19:22:45 +0200

Nella nostra Comunità (<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>) è possibile visitare due nuovi album fotografici che descrivono altrettante nostre "incursioni nel mistero". Nel Messageboard ci sono le descrizioni dettagliate delle foto.

I nuovi album e relativi servizi si intitolano: "GRIEFENSTEIN: Il Nido del

Falco" e "L'OSPIZIO DEL MISTERO"...

Buona lettura...

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From mrwolf@libero.it Thu May 23 19:40:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 23 May 2002 17:40:25 GMT

Carissimo, dai 12 kb del tuo post elimino la montagna di insulti che oramai
contraddistinguono il tuo modo di discutere e a questi ovviamente non
rispondo, lasciando a chi legge capire il tuo livello di educazione e di
rispetto degli altri, e soprattutto delle opinioni altri.

Rispondo invece a due o tre punti che mi paiono piu' utili alla discussione:

- > Da quel che ricordo, e, credimi, non ho nessuna voglia di stare a
spulciare
- > vecchie discussioni scoccianti, tu esprimevi giudizi sarcastici su
Pinotti,
- > Baiata e Malanga in relazione alla loro attendibilità e, inoltre,
- > relazionavi tale attendibilità al loro essere pro ipotesi ETH.

ovviamente questo e' falso, ma d'altronde non ti sei scomodato a leggere il
mio post originario per cui mi insulti genericamente su quello che pensi
abbia detto: non e' un granché' come punto di partenza e la dice lunga sul
tuo modo di discutere.

Giusto per amore della verita' riporto le TRE righe della mia mail che
seguono le DUE del msg originario di Alfredo Benni:

-
- > > E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che
 - >> tratta l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo
!!!
 - > non sarei così' definitivo: diciamo uno dei giornali che, escluso il
 - > periodo Pinotti-Baiata-Malanga, tratta l'ufologia con una certa competenza

pur
> essendo pro-ETH.

come vedi parlavo di NotUFO e sottolineavo come durante la gestione P-B-M ci fosse stata una flessione nella competenza, per fare posto al sensazionalismo.

> Allora hai memoria corta. O, anche qui, ti fa comodo averla?...;-)) Io ti ho
> sempre accusato, e con te il CISU, di essere una specie di emanazione del
> CICAP e di essersi tuttavia "parati il culo" costruendosi qualche specifica
> pseudodifferenza che vi permetta di affermare la vostra serietà nello studio
> dell' Ufologia.

lo vedo come un complimento, anche se in realta' il CISU nasce dal gruppo direttivo del CUN e con il CICAP non ha alcun legame storico.

> > In ultimo confronta i numeri di NU durante la gestione Pinotti-Baiata e
>> poi guarda quelli della nuova serie UFO Notiziario. E capirai quello che
>> volevo dire.

> No, non ce n'è bisogno. Anche perchè sono benissimo al corrente - anche se
> per te può essere comodo sfocciare accademicità e superiorità divertendoti a
> fare il maestro (sport molto in voga tra gli scettici cicappini, guarda
> caso...) - delle diatribe di cui parli.

non credo che le conosci senno' non mi avresti attaccato con l'accusa di criticare questi signori.

> Sposti il problema, ed io sospetto
> che non sia affatto casualmente.

no vedi, e' che tu non ti ricordi l'argomento del contendere, come ho detto all'inizio e adesso credi che il mio post fosse contro P-B-M.
un consiglio: prima di lanciarti in attacchi a testa bassa contro qualcuno, vatti a leggere di cosa di parlava e quale erano gli argomenti in ballo, senno', dato che oramai la memoria comincia a fare cilecca rischi delle figuracce prendendo fischi per fiaschi.

> L'ho detto infinite volte: voi scettici presuntuosi avete sempre le stesse, stantie tattiche.

"Voi"? io sono uno.

> hai parlato di Pinotti, Malanga e Baiata *con
> mancanza di rispetto, saccenza e presunzione*. Indipendentemente dalle loro
> beghe. Beghe che, comunque, critico da sempre anch'io.

mi spiace, io criticavo le beghe e il modo di gestire NU (critiche poi

esprasse anche da Pinotti post-divorzio con Baiata), non ho mancato di rispetto (un po' mafioso come modo di dire, pero') a nessuno. Non so quanti anni hai, ma dovresti fare qualcosa per la memoria oppure sforzarti di leggere il 3D prima di attaccare qualcuno.

>Poveretti, siete un po' patetici perchè siete schiavi della
> vostra presunzione....

non darmi del voi, fa un po' fascista...

> Piuttosto, resta un amaro retrogusto, al risveglio, quello che mi dice:
> "Purtroppo sei in un'altra realtà, quella in cui esistono anche tipi come
mr.
> Wolf" ...:-((

prova con uno yogurt al mattino.

> Libero di pensarlo. Chi, invece, usa il tuo linguaggio, resta, per me, un
> arrogante saccente. Me lo concedi, vero, democraticone mio?...;-))

vedi, quando l'insulto viene usato come argomento, diceva Montanelli, ci si rende conto della vuotezza dell'interlocutore.

Per quanto riguarda la mia democraticità hai ragione: io non sogno un modo senza Antonio Bruno, e invece tu lo vorresti senza di me.

Non oserei neanche pensare una cosa simile, e il fatto che tu invece lo dica chiaramente mi preoccupa un poco, mi puzza di leggi razziali.

Fatti un bell'esame di coscienza e prova pensare in modo più tollerante. I druidi e i cavalieri del Graal non erano così intolleranti: forse dovresti seguire qualche seminario in più?

> > Comunque, il mio post voleva dire:
> >
> > 1) NU non è l'unica rivista di UFO
>
> Embè? Credi che ci sia qualcuno che già non lo sappia?...

vedi che la tua memoria è oramai agli sgoccioli: era la persona del CUN che diceva che NU era l'UNICA rivista di ufologia.

> Pinotti può affermare con maggior diritto di te quelli che sono presunti
> "scivoloni". Mi piacerebbe, però, sentire da lui stesso se quel periodo fu
> uno "scivolone" nel senso che intendi (e ti fa comodo!) intendere tu. Non
mi
> fido delle opinioni riportate, mi dispiace.

ma sei hai appena detto che sai tutto della vicende e delle relative beghe,
adesso dici che non lo sai. Deciditi.
Oppure chiedile a Roberto.

Questo per altro dimostra ancora che di ufologia siamo un po' debolucci:
almeno leggere Notiziario UFO in cui queste vicende erano spiegate e' il
minimo per un che si definisce ufologo.

> E ri-embè?... Che scemate stai dicendo? (con rispetto, eh?...). Predilige
> l'ipotesi ETH e quindi presupponi una minore attendibilità dello stesso
solo
> perchè tu, invece, *non* le prediligi?...

vedi, ti sfugge un dettaglio: se sono pro-ETH le mie opinioni ovviamente
sono influenzate da questo, ti direi di valutare la posizione di Jerry
Clark, ma tu non sai neanche chi e'.

Il tuo finale di msg e' una sequela di insulti che trovo francamente
imbarazzanti (per te) concludo quindi brevemente con tre consigli:

- 1) comincia a fare qualche cura per la memoria
- 2) leggi "La banalita' del bene" di Deaglio e impara la tolleranza
- 3) studia un libro (semplice) di ufologia per apprendere i rudimenti della
materia

un caro saluto, Wolf

From clay@faenza.queen.it Thu May 23 19:51:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: "Clay Naldini" <clay@faenza.queen.it>
Date: Thu, 23 May 2002 17:51:05 +0000 (UTC)

ringrazio quelli che mi hanno dato ristoste serie.
per gli altri no comment.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu May 23 21:02:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 23 May 2002 21:02:02 +0200

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:%R2H8.5124\$se2.106735@twister1.libero.it...

> Questo l'ho
> rilevato, sostenendo anche l'estrema irrispettosità di simile presunzione
di
> potere giudicante da parte tua; e tu, puntualmente, hai sgusciato. O
meglio,
> hai tentato di farlo.

Questa e' da segnalare al C.I.C.H.E.P.

> Allora hai memoria corta. O, anche qui, ti fa comodo averla?...;-)) Io ti ho
> sempre accusato, e con te il CISU, di essere una specie di emanazione del
> CICAP e di essersi tuttavia "parati il culo" costruendosi qualche
specifica
> pseudodifferenza che vi permetta di affermare la vostra serietà nello
studio
> dell' Ufologia.

Geniale.
Questo, detto da quello che non giudica, lo ricordo.

> Siete notarilmente arroganti ed avete la presunzione di essere gli unici
> veri ufologi. In realtà, siete animati non dal *ésano scetticismo* di cui
in
> altre e ripetute sedi ho parlato, ma da quello pregiudiziale tanto simile,
> nella sua insulsaggine, a quello cicappino. Io la penso così e spero che
tu
> me lo permetta, democratico come sei. Vero?...;-))

Ma non ci sono problemi.
Chiunque e' libero di pensare qualsiasi fesseria.
E' meno libero di pretendere di venire preso sul serio
E' meno libero di pretendere di non ricevere critiche
E' meno libero di pretendere di non venire disturbato mentre manovra.

> L'ho detto infinite volte: voi scettici
> presuntuosi avete sempre le stesse, stantie tattiche. Una di esse è il
> "roteamento dei problemi", insomma, una faccia tosta utilitarista che è,
> ormai, sputtanata.

Anche questo finisce nei C.I.C.H.E.P. files

> Conoscendo, dunque, le diatribe di cui sopra, ciò non toglie nulla a
quanto
> sostenevo e sostengo tuttora: hai parlato di Pinotti, Malanga e Baiata
*con
> mancanza di rispetto, saccenza e presunzione*. Indipendentemente dalle
loro
> beghe. Beghe che, comunque, critico da sempre anch'io.

Qualcuno ha notato la maniacale, ossessiva, frequenza dell'uso dei termini
fra * * ?

> L'unico, misero appiglio che resta nelle mani degli intolleranti saccenti
> come te è continuare a tentare di smerdare l'interlocutore tacciandolo di
> ignoranza.

No, un attimo, non scherziamo.
Con te non c'e' mai stata questa necessita', seddiovuole.

Detto questo, io vorrei tanto capire *come* una critica circostanziata mossa
alle argomentazioni postate da X, critica tale da mettere in risalto carenze
documentali di X, possa essere per te accettabile, se inevitabilmente mette

in risalto la tua ignoranza.

Antonio, credimi, al mondo *si puo' essere e spesso si e' * ignoranti.

E' per questo che si accede ad una biblioteca, od ad un NG; per informarsi, scambiare informazioni, e riempire le proprie lacune. Questo discende dal riconoscere la propria ignoranza.

Mentre tu ti rifiuti di farlo, e te la prendi con chi la metta in evidenza nello spirito stesso del NG.

> E, sinceramente, siete diventati noiosi. Anche per questo, a tipi

> come voi, rispondo sempre meno volentieri.

La frase avrebbe un senso se tu avessi mai risposto a quei saccenti noiosi.

> C'è un certo scetticismo cicappino o scienista che è abissalmente ignorante

> su ciò che pretende con boria di denigrare e su cui sentenzia senza

> vergogna!...

Ovviamente, non sfugge a nessuno il contenuto della sentenza di cui sopra. Bispensiero.

> Macchè! Benissimo, ultimamente... Continuo a sognare un mondo senza

> arroganti sapientoni che sputano valutazioni e sentenze a destra ed a manca.

Mediti il suicidio, quindi?

> Sì, di scassamento di zebedei. Tutti questi minuti a parlare con soggetti

> come te, sono, per me, pure perdite di tempo. Ma pazienza. Per

quest'ultima

> volta.

Ovvio, non sono paganti.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From chucara2000@yahoo.it Thu May 23 21:03:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un incontro sugli Ufo fra scienza e mistero

From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)

Date: 23 May 2002 21:03:01 +0200

Un incontro sugli Ufo fra scienza e mistero

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23779138>

saluti
Carmelo Scuderi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Thu May 23 21:10:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tre avvistamenti UFO in provincia di Messina
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 23 May 2002 21:10:36 +0200

Tre avvistamenti UFO in provincia di Messina:

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23766439>

saluti
Carmelo Scuderi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu May 23 21:23:43 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Thu, 23 May 2002 19:23:43 GMT

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>- Chilbolton: risposta di una civiltà extraterrestre.

Se e' quello stesso fatto passare per la risposta al segnale di Arecibo, e'
stato gia' dimostrato da qualcuno che si tratta di un falso.

Siete molto bravi a vendere fumo, ma quand'e' che passate 'sta canna?

Ciao,
Rick

From nagash@tin.it Thu May 23 21:33:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 23 May 2002 19:33:00 +0000 (UTC)

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message
news:a6d7fe91d8331564c442bd6a24856431.32892@mygate.mailgate.org

> Ho saputo che stava girando in zona il PadreEterno per dispensare
> consigli a tutti quanti. Volevo chiedergli come si può fare a calmare
> il signor Dellerba, che minaccia di prendere a botte quelli che hanno
> un nickname. Come si può fare per rimediare a questa situazione ?

>
> Detto ciò, non mi pare giusto fare di tuttata dell'erba un fascio...

>
>
>
>
> Ciao

Provate a lasciarvi picchiare per vedere se si stanca, puo' darsi che si
calmi.

ciao arbel

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 23 22:12:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _____DELL'ERBA IL MITO_____
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 23 May 2002 20:12:46 GMT

Scusa ma non capisco che cosa ci trovi di tanto strano. Sono foto
comunissime.

Siamo onesti per favore !!!

Al

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2c347d655339d22c8cccea4ef258c988.32892@mygate.mailgate.org...

> Stavo guardando il sito del sig. Dell'erba, e mi sono imbattuto in una
> sua foto...

>
> http://members.xoom.virgilio.it/ozma/dan/Conoscermi_meglio.htm

>
> ...poi un'altra !

>
> <http://members.xoom.virgilio.it/ozma/dan/index.htm>

>
> ... il mio stomaco stava cedendo, finchè non sono approdato nella
> sezione : "La mia impresa più celebre"

>
> http://members.xoom.virgilio.it/ozma/dan/Impresa_celebres.htm

>

hanno

- > > nemmeno il coraggio di dire il proprio nome e cognome. Un tipo una mattina
- > > si sveglia, scrive una caterva di mail
- >
- > DD: non mi sono svegliato la mattina per caso, ho voluto solo che anche
- > su
- > Idu si sapessero certe cose, visto che l'ambiente e' gia' molto POCO
- > filo-Cun.

Sig. Dellerba, noi non ci siamo mai conosciuti, ma era destino che prima o poi ci incontrassimo. Il mio è un discorso generalizzato. Non volevo fare alcun riferimento né a Lei, né ad altri. Ho solamente voluto sottolineare la stortura mentale di certe persone che vedono bianco anche quando è nero (o viceversa a piacimento). E non è onesto attribuire eventi solo ad una parte in causa. Secondo me il CUN è una organizzazione che avrà certamente mille difetti (come tante altre del resto), ma è una organizzazione. Chi non ha difetti ? Il nostro Parlamento, la Polizia, la Magistratura, la Sanità, l'Esercito... via ... via a scendere fino all' Associazione parrocchiale e anche più giu'. Se guarderemo bene troveremo mille difetti a ciascuna organizzaione. Ma sono difetti o siamo noi che li vediamo come tali ? Forse per altri non lo sono. Dove voglio arrivare ? Al concetto di soggettività o meglio a quello di prospettiva. Basta guardare le cose da una prospettiva differente e le cose non sono più le stesse. Il bicchiere è mezzo vuoto, ma è anche mezzo pieno.

- >
- > e poi ne arriva un altro e da la
- > > colpa al C.U.N..
- > > Ma state bene o ieri avete mangiato pesante ?
- >
- > DD: no, soltanto evidentemente non abbiamo tanta simpatia per il Cun.
- >

Questo s'era capito...

- > >
- > > Signori, IO, Benni Alfredo, faccio parte del C.U.N. (Sezione Veneta) e ne
- > > sono orgoglioso.
- >
- > DD: posizione rispettabilissima, e non nego che dentro il Cun ci possa
- > essere
- > ANCHE della ottima gente.

L'ottimo per me puo' essere lo scarso per Lei e viceversa. Io personalmente mi baso su quello che uno dice di fare e poi fa nella vita. E' quello il mio metro di "gradimento" della persona. Comunque se il suo ottimo corrispondesse al mio ottimo, la sua posizione mi sembrerebbe equilibrata.

- > Pero' tra gli editoriali di Pinotti e tante storie che non penso che lei
- > sappia (compiute da persone come Lissoni, per esempio) sono nate
- > polemiche,
- > rancori e inimicizie.

Dico la verità. A me non interessano le liti, le polemiche, i rancori. Faccio ricerca (o vorrei farla nel po' di tempo libero che mi rimane) e non politica. Forse per questo non sarò bene accetto a qualcuno. Ma non me ne frega nulla.

- > In fondo piu' che una rabbia verso il Cun la mia e' una rabbia verso
- > Pinotti
- > e Lissoni in primis.

Non è avventato giudicare una organizzazione da due persone ? Importanti è vero, ma sempre due ?

- >
- > Su IDU leggo che il C.U.N. coltivi le sue beghe con questa
- > > associazione o quella. Niente di più falso.
- >
- > DD: per dire cio' lei si basa SOLO sui dati interni del Cun, dove
- > ovviamente
- > circola soprattutto la versione del Cun angelico circondato da demoni.
- > La realta' non e' proprio questa.
- >

Mah... non lo so'. Ho seguito il CUN strettamente da vicino per 10 anni prima di iscrivermi. Ed è da 30 anni che seguo il fenomeno ufologico. Ho le riviste del CUN dagli anni '70. In questi ultimi 10 anni si è avuto un proliferare di gruppetti, fan club e altro che dicono peste e corna del CUN, solo perché il CUN è selettivo e non li lascia entrare. Ma è un difetto, poi ? E' giusto che ad esempio, un gruppetto di 10 persone appena entrato voglia stravolgere tutto e perché non gli viene concesso si arrabbi ? Di solito chi arriva per ultimo, guarda, impara, studia, guarda ancora, domanda, ristudia e poi... molto poi dice la sua. Se si entra in una associazione, bisogna anche rispettarne le regole, o no ?

- > Il C.U.N. fa ricerca e
- > > divulgazione.
- >
- > DD: fa' anche questo, ma non solo.
- >

E che fa, oltre non fare tutto cio' che potrebbe fare ?

- > Ce ne fossero associazioni come queste. Ce ne fossero di
- > > persone serie come queste.
- >
- > DD: momento, mica il Cun e' perfetto ed ogni persona che ne fa' parte e'
- > santa, e il resto fa' schifo!
- > Per giudicare cio' bisognerebbe conoscere tante cose che dentro il Cun
- > NON
- > si ha facilmente modo di sapere, tipo la storia lissonica del Treno
- > Scomparso.

Devo dire che onestamente questa non la so. Ma chi ha detto che tutti siamo perfetti ? Io ho mille difetti e chiunque legga questa mail, altri mille

diversi. Il problema è: sto facendo qualche cosa per cambiare tutto questo o quando avro' letto questa mail dopo non farò nulla ? Credo che nel suo piccolo, il CUN sia quanto di meglio c'è in Italia fra le associazioni private che studiano il fenomeno UFO. Ma il CUN non dimentichiamo che poi è composto da persone che (non dimentichiamolo mai) eccetto alcuni rari casi, lavorano e dedicano gratuitamente all' ufologia il loro tempo libero.

>
> >
> > E' comodo attaccarci e attribuirci qualsiasi nefandezza in nome della
> > ricerca scientifica,
>
> DD: piu' che in nome della ricerca scientifica, in nome di sete di
> monopolio
> e/o di potere sulla scena ufologica, detta volgarmente "egemonismo".
>

Lei lavora nell'informatica. Anche io. Sa bene quanto sia brutale la concorrenza. Non credo che il CUN segua una politica egemonica. Il "mercato" (chiamiamolo così) è di chiunque si muova bene. E' ovvio che però, faccio un esempio così riesco aspiegarmi meglio, quando un ufologo della "concorrenza" chiede i diritti al testimone o spara a zero sui Carabinieri, be' quell'ufologo si "sega" da solo. Poi, quando il testimone lo scaricherà o i Carabinieri non lo vorranno più vedere, questo incauto ufologo non potrà accusare il CUN di egemonismo. Quel ricercatore ha fatto autogol da solo. Lo dico per i terzi che ci leggono: non c'è alcun riferimento a casi da Lei seguiti.

> come è comodo nascondersi dietro uno pseudonimo.
>
> DD: su questo sono d'accordo al 100%.
>

Devo dire che questa è una delle cose che più mi disturbano. Insomma, siamo seri. Non stiamo rischiando la vita. Perché non presentarsi con il proprio nome e cognome ? Che paure hanno ?

> >
> > Signori: non avete il coraggio nemmeno di dire il vostro nome, cognome e
> > l'associazione a cui appartenete ? E allora che discutete a fare ?
Andate a
> > coltivare i campi e nascondetevi dietro le gonne di Vostra madre... E
non
> > pretendete di fare gli ufologi o di attaccare le associazioni che da
decenni
> > studiano seriamente il fenomeno UFO con proprie risorse e propri
> > ricercatori.
> >
> > In poche parole lasciateci lavorare in pace e fate quello che vi pare
senza
> > rompere... il mondo è grande e c'è spazio per tutti !!!
>
> DD: giusto, allora pretenda anche da Pinotti seri mutamenti nella VERA
> politica

> del Cun, che evidentemente lei non conosce.

Come dicevo su, nessuno è perfetto. Ho molta stima del Dr. Pinotti se non altro perché ha dedicato la sua vita all'ufologia, mettendo in secondo piano molte altre cose. Non credo che il CUN eserciti pressioni politiche o persegua strategie egemoniche o cospirazionistiche. Credo che il CUN potrebbe fare molto di più e (dato che ci credo in quello che dico) mi sono impegnato a fare di più. Come le dicevo su, non faccio politica. Voglio fare ricerca. Se ogni uno di noi farà qualche cosa di più con serietà ed umiltà, indipendentemente dalla fazione di appartenenza, l'ufologia italiana sarà ai massimi livelli. Diversamente sparirà in una bolla di sapone.

>
> >
> > Saluti a tutti
> >
> > Alfredo Benni
>
> DD: cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>
>

Cordiali saluti
Alfredo Benni

>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 23 23:37:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre portarmi via!...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 23 May 2002 21:37:46 GMT

On Wed, 22 May 2002 17:57:17 +0000 (UTC), "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
wrote:

>Indagare sugli ufo, senza preoccuparsi di chi ci stà dentro, non è la
>via giusta ragazzi,
>ho personalmente assistito a discorsi pietosi in questo senso.

scusa... ma dentro ad un BL, ad un aereo "black" o ad una mongolfiera,
ad un evento naturale non ancora completamente noto, a riflessi, fate
morgane, difficoltà percettive e dentro a fenomeni "ignoti" o ignoti
(chesso' : forme antropomorfe o discovolanteggianti)... cosa pensi che
ci sia... *dentro*? Che senso ha preoccuparsi di "chi ci sta dentro"
se ANCORA *non si sa* se dentro (ehm, a tutti i casi) c'e' "qualcuno"
o FORSE *solo qualcosa*?

>Il CUN è maestro in questo, è ho visto anche che ha raggiunto del
>livelli di arroganza che sono pericolosi,
>il CUN è diventato pericoloso, emergono dei comportamenti che rivelano,
>anche senza prove scritte, non ce ne è bisogno,
>rivelano una sicurezza di impunità che gli può solo derivare da
>protezioni istituzionali, in cambio hanno veduto la ragione e soprattutto
>il cuore.

>Sono pericolosi

specialmente se oltre ad aver "veduto" la ragione... l'hanno anche
venduta :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 23 23:38:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 23 May 2002 21:38:20 GMT

On Wed, 22 May 2002 19:09:41 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>"Antonio Bruno" ha scritto:

>

>> Amo l'Ufologia come amo tutto ciò che apre orizzonti nuovi alla nostra
>> antica mente.

>che dici allora di iniziare a studiarla un pochino?

Ciao Wolf! Non mi e' chiara una cosa nella tua risposta : a cosa ti
riferivi quando rispondevi all'AB con "iniziare a studiarla un
pochino"? Ti riferivi all'antica mente, all'apertura degli orizzonti
(?) o... l'ufologia?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 24 00:59:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 23 May 2002 22:59:55 GMT

<sabinsky2@interfree.it> wrote:

- > Ciao Alex,
- > conosco il riferimento ma potresti essere più preciso e darmi
- > qualche
- > nota bibliografica e/o internet
- > finalmente si "ragiona" e si
- > discute.....
- > ciao Carlo

Acc... domanda da un milione di dollari. In realta' non c'e' molto (vado a memoria). In ogni caso se mi lasci qualche giorno di tempo vedo di essere piu' preciso.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From cgfdtd@cxfv.cc Fri May 24 01:07:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: microrganismi viventi sul pianeta rosso?

From: "Gufo Rosso" <cgfdtd@cxfv.cc>

Date: Thu, 23 May 2002 23:07:23 GMT

scusa mai sentito parlare di acqua calda ?
e da piu di un anno che parlano dei vegetali marziani e dei marziani
e si discute se e' il caso di portarli sulla terra in quanto estremamente
pericolosi

nota le loro dimensioni sono qualche micron

"name" <name@kikispam.com> ha scritto nel messaggio
news:3cec0786@news.netsys.it...

> Antonio wrote:

>

> > Non so se siete a conoscenza dell'ultima notizia riguardo alle
ultimissime

> > riprese della sonda Mars Global Surveyor in orbita da gennaio attorno a
quel

> > pianeta.

> > Sono stati osservate strane macchie scure, piccolissime (la risoluzione
> > della sonda è elevatissima) sulla superficie del pianeta, vicino ai
poli.

> > La particolarità è che tali macchie risultano diventare più scure in
> > corrispondenza delle estati marziane, e più chiare fino a scomparire,
quando

> > i poli si ingrandiscono in corrispondenza degli inverni.

> > Alcuni biologi della Nasa li hanno accomunati ad alcuni organismi
viventi

> > terrestri che, proprio ai poli, si comportano allo stesso modo. Però è

> > un'ipotesi contrastata da altri biologi.

> > Staremo a vedere.....
>
> Si, marte e' un mega polpo adesso @@__@@
> name
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From upuaut@despammed.com Fri May 24 01:17:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _____DELL'ERBA IL MITO_____
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 23 May 2002 23:17:01 GMT

Il giorno Thu, 23 May 2002 20:12:46 GMT, "Benni Alfredo C.U.N."
<balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto:

>Scusa (cut)

Puoi quotare un po' meglio? Grazie.

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Fri May 24 01:17:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 23 May 2002 23:17:02 GMT

Il giorno Thu, 23 May 2002 08:47:43 +0200, "Alessandro \"Tagt the
Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto:

>Up... in questi giorni rischi di riempire l'HD con il killfile :-)))))

Gia' fatto... :o/

Up ^__^
--
Ceci n'est pas une signature.

From browing@inwind.it Fri May 24 01:20:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>

Date: Thu, 23 May 2002 23:20:31 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:dQ9H8.7369\$se2.139061@twister1.libero.it...

> Carissimo, dai 12 kb del tuo post elimino la montagna di insulti che
oramai

> contraddistinguono il tuo modo di discutere e a questi ovviamente non
> rispondo, lasciando a chi legge capire il tuo livello di educazione e di
> rispetto degli altri, e soprattutto delle opinioni altri.

1: non sono 12 kb tutti miei perchè ci sono dentro anche le quotature di
precedenti messaggi e quello che hai scritto tu. Ergo sei il solito
raffazzone generalizzatore di comodo;

2: ognuno decida ciò che vuole sull'educazione di ognuno. Quanto a rispetto
delle opinioni altrui, ti trovo semplicemente ridicolo a parlarne, come
l'usuraio che predica la beneficenza...

> Rispondo invece a due o tre punti che mi paiono piu' utili alla
discussione:

>

> > Da quel che ricordo, e, credimi, non ho nessuna voglia di stare a
> spulciare

> > vecchie discussioni scoccianti, tu esprimevi giudizi sarcastici su
> Pinotti,

> > Baiata e Malanga in relazione alla loro attendibilità e, inoltre,
> > relazionavi tale attendibilità al loro essere pro ipotesi ETH.

>

> ovviamente questo e' falso, ma d'altronde non ti sei scomodato a leggere
il

> mio post originario per cui mi insulti genericamente su quello che pensi

> abbia detto: non e' un granché' come punto di partenza e la dice lunga sul
> tuo modo di discutere.

Il falso sei semplicemente tu. I tre suddetti "moschettieri" furono posti da
te in relazione ad un periodo di poca affidabilità di Notiziario Ufo. Punto
e basta, per me. Il resto è solo fumo negli occhi e spregevole viscidume
ipocrita. Mi dispiace, ma ora meriti davvero un certo livello di insulto.

> Giusto per amore della verita'

Lascialo a casa, l'amore di verità, per favore... Ti si addice come il frack
si addice ad uno scimpanzè...

>riporto le TRE righe della mia mail che

> seguono le DUE del msg originario di Alfredo Benni:

>

> -----

> > > E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che

> >> tratta l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo

> !!!

>

> > non sarei così definitivo: diciamo uno dei giornali che, escluso il
> > periodo Pinotti-Baiata-Malanga, tratta l'ufologia con una certa
competenza
> pur
> > essendo pro-ETH.
> -----
>
> come vedi parlavo di NotUFO e sottolineavo come durante la gestione P-B-M
ci
> fosse stata una flessione nella competenza, per fare posto al
> sensazionalismo.

E chi ti dà il diritto di fare questo, professorone?!...E cosa dicevo, io,
se non che è deprecabile rilevare "flessioni di competenza" dall'alto di
podi autocostruitisi? E il "pur essendo pro ETH", come lo interpreti tu, se
non come un dispregio dell'ipotesi ETH?...
Dai, piantala di menare il can per l'aia!...;-))

> > Allora hai memoria corta. O, anche qui, ti fa comodo averla?...;-)) Io
ti
> ho
> > sempre accusato, e con te il CISU, di essere una specie di emanazione
del
> > CICAP e di essersi tuttavia "parati il culo" costruendosi qualche
> specifica
> > pseudodifferenza che vi permetta di affermare la vostra serietà nello
> studio
> > dell' Ufologia.
>
> lo vedo come un complimento, anche se in realtà il CISU nasce dal gruppo
> direttivo del CUN e con il CICAP non ha alcun legame storico.

Vedi come un complimento essere accomunato al CICAP?...
Volevo risponderti ancora, ma questo è troppo e mi toglie ogni voglia...Ma
stringerò i denti, prima di plonkare anche te, visto che ti sei tristemente
rivelato un inutile interlocutore. Una semplice perdita di tempo.

> > > In ultimo confronto i numeri di NU durante la gestione Pinotti-Baiata
e
> > > poi guarda quelli della nuova serie UFO Notiziario. E capirai quello
che
> > > volevo dire.

Non ho bisogno di questi confronti. Io non ti riconosco il diritto di
giudicare chi e cosa è meglio. Fine del discorso.

> > No, non ce n'è bisogno. Anche perché sono benissimo al corrente - anche
se
> > per te può essere comodo sfocciare accademicità e superiorità
divertendoti
> a
> > fare il maestro (sport molto in voga tra gli scettici cicappini, guarda
> > caso...) - delle diatribe di cui parli.
>

> non credo che le conosci senno' non mi avresti attaccato con l'accusa di
> criticare questi signori.

mmmmmm...non ti avevo già detto che quello che credi o meno mi interessa
come le gambe di Margherita Hack?...
Tu li hai non solo criticati ma anche insultati con la tua saccenza.

> > Sposti il problema, ed io sospetto
> > che non sia affatto casualmente.
>
> no vedi, e' che tu non ti ricordi l'argomento del contendere, come ho
detto
> all'inizio e adesso credi che il mio post fosse contro P-B-M.

No. Credo che *quel passaggio* fosse una scivolata d'intollerante saccenza,
una spia del tuo vero porsi nelle discussioni.

> un consiglio: prima di lanciarti in attacchi a testa bassa contro
qualcuno,
> vatti a leggere di cosa di parlava e quale erano gli argomenti in ballo,
> senno', dato che oramai la memoria comincia a fare cilecca rischi delle
> figuracce prendendo fischi per fiaschi.

La mia memoria è ottima e, con questi patetici attacchi alle mie capacità e
tentativi di dispregio, ci fai solo una ben misera figura. Peccato che,
obnubilato come sei dal tuo amor proprio, non te ne accorga nemmeno.

> > L'ho detto infinite volte: voi scettici presuntuosi avete sempre le
> stesse, stantie tattiche.
>
> "Voi"? io sono uno.

mmmm...Non trovo alcuna originalità in te... Mi è difficile vederti come
uno...

> > hai parlato di Pinotti, Malanga e Baiata *con
> > mancanza di rispetto, saccenza e presunzione*. Indipendentemente dalle
> loro
> > beghe. Beghe che, comunque, critico da sempre anch'io.
>
> mi spiace, io criticavo le beghe e il modo di gestire NU (critiche poi
> espresse anche da Pinotti post-divorzio con Baiata), non ho mancato di
> rispetto (un po' mafioso come modo di dire, pero') a nessuno.
> Non so quanti anni hai, ma dovresti fare qualcosa per la memoria oppure
> sforzarti di leggere il 3D prima di attaccare qualcuno.

Come no?... Se fare battute goliardiche (il che è sempre utile ai fini di
spostare l'argomento della discussione) ti fa sentire "grande", ti dirò che
sono senz'altro più giovane di te...Ma la mia memoria, te lo ripeto, è
ottima in certi casi: quando individuo un arrogante *non lo dimentico
più*!...;-))

>
> >Poveretti, siete un po' patetici perchè siete schiavi della

> > vostra presunzione....
>
> non darmi del voi, fa un po' fascista...

Mah... fascista, dici?...Sono i limiti della lingua italiana. Del resto, come ripeto, sei del tutto privo di personalità e, come tanti altri, ti si riconosce solo dalla firma...

> > Piuttosto, resta un amaro retrogusto, al risveglio, quello che mi dice:
> > "Purtroppo sei in un'altra realtà, quella incui esistono anche tipi come
> mr.
> > Wolf" ...:-(
>
> prova con uno yogurt al mattino.

Se quelli che hanno il tuo modo di rispettare il prossimo si potessero dimenticare con uno yogurt, avrei piantato tenda alla Centrale del latte...;-))

> > Libero di pensarlo. Chi, invece, usa il tuo linguaggio, resta, per me, un
> > arrogante saccente. Me lo concedi, vero, democraticone mio?...;-))
>
> vedi, quando l'insulto viene usato come argomento, diceva Montanelli, ci si
> rende conto della vuotezza dell'interlocutore.

Infatti. Ma "arrogante", "saccente", "borioso", ecc..., non sono catalogati come insulti nel vocabolario della lingua italiana. Mi spiace, ma sono le mie ferme opinioni su te ed i simili tuoi.
La vera *vuotezza* sta, invece, proprio in chi si comporta come te, fingendo e sfoggiando pseudoerudizioni per spostare l'attenzione dalla propria presunzione...

> Per quanto riguarda la mia democraticita' hai ragione: io non sogno un modo
> senza Antonio Bruno, e invece tu lo vorresti senza di me.

Errore, perchè tu, come ripeto per la terza volta, non sei per me un individuo di interlocuzione singolo: sei solo un "campione" di un tipo di arroganza. pertanto, io sogno un mondo senza tipi come Mr. Wolf et similia...

> Non oserei neanche pensare una cosa simile, e il fatto che tu invece lo dica
> chiaramente mi preoccupa un poco, mi puzza di leggi razziali.

Ma va la, bamboccione!...;-)) Lavati la bocca prima di sparare simili strunzate!...

> Fatti un bell'esame di coscienza e prova pensare in modo piu' tollerante.
I
> druidi e i cavalieri del Graal non erano cosi' intolleranti: forse dovresti

> seguire qualche seminario in piu'?

Ahahahahah!...Quando parli di druidi e di Graal sei davvero esilarante. No comment...;-)

> > > Comunque, il mio post voleva dire:

> > >

> > > 1) NU non e' l'unica rivista di UFO

> >

> > Embè? Credi che ci sia qualcuno che già non lo sappia?...

>

> vedi che la tua memoria e' oramai agli sgoccioli: era la persona del CUN che

> diceva che NU era l'UNICA rivista di ufologia.

No, sei tu che sei orbo come una talpa cecata quando cerchi di indirizzare le tue osservazioni... Che c'entra che lo dici a me, allora?...;-)) Io *non sonoé* la persona del CUN a cui ti riferisci...Mah....

> > Pinotti può affermare con maggior diritto di te quelli che sono presunti

> > "scivoloni". Mi piacerebbe, però, sentire da lui stesso se quel periodo fu

> > uno "scivolone" nel senso che intendi (e ti fa comodo!) intendere tu.

Non

> mi

> > fido delle opinioni riportate, mi dispiace.

>

> ma sei hai appena detto che sai tutto della vicende e delle relative beghe,

> adesso dici che non lo sai. Deciditi.

> Oppure chiedile a Roberto.

Infatti. Io dico solo che non mi fido del tuo porre sul piatto le portate. Sono riciclate e stantie. Sono artificiali. Preferisco sentire i diretti interessati, anche se ho seguito benissimo le loro vicende...

>

> Questo per altro dimostra ancora che di ufologia siamo un po' debolucci:

> almeno leggere Notiziario UFO in cui queste vicende erano spiegate e' il

> minimo per un che si definisce ufologo.

Mi piacerebbe invitarti a casa mia per farti mangiare a forza le montagne di periodici ufologici (e non solo) che mi leggo attentamente ogni settimana, compreso Notiziario Ufo...;-)) Ma ti andrebbero di traverso e poi mi accuseresti di essere violento...;-))

> > E ri-embè?... Che scemate stai dicendo? (con rispetto, eh?...).

Predilige

> > l'ipotesi ETH e quindi presupponi una minore attendibilità dello stesso

> solo

> > perchè tu, invece, *non* le prediligi?...

>

> vedi, ti sfugge un dettaglio: se sono pro-ETH le mie opinioni ovviamente

> sono influenzate da questo, ti direi di valutare la posizione di Jerry

> Clark, ma tu non sai neanche chi e'.

Jerome Clark (e non Jerry, mio caro furbastro sapientone), parlava per partito preso, a mio parere. Lui porta avanti solo il filone ipotetico delle leggende metropolitane, spiegazioni folkloriche e simili cavolate cicappine... Un ufologo "cisuino", insomma, nient'altro che un prevenuto. Sono queste le tue fonti?...

> Il tuo finale di msg e' una sequela di insulti che trovo francamente
> imbarazzanti (per te)

No, per te che non sai nemmeno la lingua italiana e la differenza fra aggettivi (magari un po' dispregiativi) e insulti (termine generico e privo di reale connotazione lessicale).

>concludo quindi brevemente con tre consigli:
>
> 1) comincia a fare qualche cura per la memoria.

Respinta. Tra l'altro, se davvero credi che non ne abbia, ti conviene che io resti così: non si sa mai che ti rinfacciassi qualche altra figuraccia di m...che la tua saccenza ti ha fatto fare...;-)

> 2) leggi "La banalità del bene" di Deaglio e impara la tolleranza

Sì, puoi sempre essere utile. Se tu, però, mi prometti di leggere "Uno, nessuno e centomila", di Luigi Pirandello. Soprattutto dove dice "...La presunzione che la realtà, qual è per voi, debba essere e sia ugualmente per tutti gli altri. Ci vivete dentro; ci camminate fuori, sicuri. La vedete, la toccate; e dentro anche, se vi piace, ci fumate un sigaro (la pipa? la pipa), e beatamente state a guardare le spire di fumo a poco a poco vanire nell'aria. Senza il minimo sospetto che tutta la realtà che vi sta attorno non ha per gli altri maggiore consistenza di quel fumo."....

> 3) studia un libro (semplice) di ufologia per apprendere i rudimenti della
> materia

Ma il mio è fiato sprecato...resta sul tuo podio e sparisci dal mio pc.

PLONK

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

From upuaut@despammed.com Fri May 24 01:22:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 23 May 2002 23:22:22 GMT

Il giorno Thu, 23 May 2002 23:07:23 GMT, "Gufo Rosso" <cgfdtd@cxfv.cc>
ha scritto:

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri May 24 04:36:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 24 May 2002 04:36:03 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:acgrpq\$phi7t\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> non può: lo studio è fatica.

...e porta via tempo.
Il tempo e' denaro.

saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri May 24 04:48:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 24 May 2002 04:48:19 +0200

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:3PeH8.4220\$KG6.81206@twister2.libero.it...

> Non ho bisogno di questi confronti. Io non ti riconosco il diritto di
> giudicare chi e cosa è meglio. Fine del discorso.

Cioe', nel post precedente, appoggiandoti al concetto di democrazia, ti sei

arrogato il diritto di giudicare Wolf nei modi piu' spregevoli, per poi chiedergli "me lo concedi, democraticone"?
Adesso, in totale disaccordo con quanto ti concedi, non concedi a Wolf *IL DIRITTO* di giudicare lui stesso qualcosa.

Ma ti rendi conto di quanto sei imbecille?
Ne hai la benche' minima idea?

> Infatti. Ma "arrogante", "saccente", "borioso", ecc..., non sono catalogati
> come insulti nel vocabolario della lingua italiana.

Neppure imbecille o mentecatto, a dire il vero.
Sono aggettivi, od aggettivi sostantivati.
Conta l'uso che se ne fa.

> No, sei tu che sei orbo come una talpa cecata quando cerchi di indirizzare
> le tue osservazioni... Che c'entra che lo dici a me, allora?...;-)) Io
*non
> sono* la persona del CUN a cui ti riferisci...Mah....

Ma tu, imbecille e mentecatto (sono aggettivi, dicevamo), hai sostenuto che
nessuno pensa... proprio mentre ti accodavi ad un thread in cui *qualcuno pensava...* quanto tu negavi.
Cogli quanto sei fesso? (altro aggettivo, ci mancherebbe)

> No, per te che non sai nemmeno la lingua italiana e la differenza fra
> aggettivi (magari un po' dispregiativi) e insulti (termine generico e privo
> di reale connotazione lessicale).

Ma pensa...
Quindi, caro il mio mentecatto, non ti offenderai per questo mio aggettivo, giusto?

> *PLONK*

Ora iniziera' anche per Wolf la fase delle risposte mediate e delle amnesie del killfile.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Fri May 24 06:09:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 24 May 2002 04:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e

carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From rlabanti@despammed.com Fri May 24 08:41:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 24 May 2002 08:41:01 +0200

Il Thu, 23 May 2002 23:20:31 GMT, "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> scriveva:

>Jerome Clark (e non Jerry, mio caro furbastro sapientone), parlava per
>partito preso, a mio parere.Lui porta avanti solo il filone ipotetico delle
>leggende metropolitane, spiegazioni folkloriche e simili cavolate
>cicappine... Un ufologo "cisuino", insomma, nient'altro che un prevenuto.
>Sono queste le tue fonti?...

ROTFL. Wolf, chi la manda a Clark questa? Immagino si sbellichera' dalle risate...

Vabbe'.

Jerome "Jerry" Clark e' uno dei maggiori sostenitori statunitense dell'ipotesi extraterrestre e sono note le sue lunghe filippiche nei confronti dell'ipotesi psicosociale (come tutti i "convertiti" del resto, e' piu' realista del re...).

Vedi ad esempio questo battibecco fra Clark e Rimmer (della britannica Magonia):

<http://www.parascope.com/nb/articles/eth.htm>
<http://www.parascope.com/nb/articles/clarkResponse.htm>

Non e' necessario essere su mailing list ad accesso limitato per saperlo, ma basta leggersi, che so, Ufo Updates, anche degli ultimi

mesi:

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/>

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From gibbo@clay.dsnet.it Fri May 24 09:49:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Fri, 24 May 2002 07:49:43 GMT

On Thu, 23 May 2002 23:20:31 GMT, "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>
wrote:

>> sono influenzate da questo, ti direi di valutare la posizione di Jerry
>> Clark, ma tu non sai neanche chi e'.
>
>Jerome Clark (e non Jerry, mio caro furbastro sapientone),

Jerry e' il diminutivo di Jerome. Capisco che tu non conosca
l'inglese, ma un minimo di "orecchio" per individuare l'assonanza
dovresti averlo pure tu.

Fattucchiero, invece di attribuire ad altri le tue indubbie qualita',
perche' non provi di evitare figure cosi' meschine?

Fatti aiutare dai tarocchi, magari loro qualche informazione te la
forniscono.

From browing@inwind.it Fri May 24 11:36:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>
Date: Fri, 24 May 2002 09:36:29 GMT

Gentile Roberto, sperando che a Clark non venga una paresi a forza di
ridere, ti segnalo anch'io qualcosina.
In <http://digilander.iol.it/iwanttobelive/spiegazioni.htm> puoi leggere:
"Negli anni settanta altri ricercatori furono attratti da questa teoria
negli Stati Uniti, Jerome Clark e Loren Coleman proposero una
interpretazione junghiana del fenomeno ufologico ad essi si associò lo
psicologo Scott Rogo che definì gli UFO come una materializzazione della
psiche collettiva. "

In <http://digilander.iol.it/ovnidomus/rapimenti1.html> puoi sgranare quei tuoi occhi da topo di biblioteca e leggere:

"Il ricercatore Jerome Clark, dopo un'attenta indagine degli avvistamenti di navi spaziali avvenuti alla fine del 1890, concluse che i velivoli visti frequentemente nel cielo degli Stati Uniti potevano essere gli UFO contemporanei interpretati secondo la tecnologia e la mitologia del tempo. "

Qui, http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_67.htm invece, dopo una pulitina agli occhialini da archivista, puoi leggere:

"L'ufologo americano Jerome Clark ha suggerito che «c'è tutto un settore del folklore moderno in attesa di essere affrontato e catalogato dagli studiosi di cultura popolare. Sono quelli che chiamo 'Racconti del Soldato; ovvero, gli Orrendi Segreti che ho Scoperto durante il Servizio Militare.' Tra questi abbiamo le storie di UFO precipitati, facenti parte del folklore istituzionale dei militari e dei servizi di intelligence; l'ambiente stesso nel quale tali storie circolano può contribuire ad assegnare loro un'aura di falsa autorevolezza.

Può benissimo darsi che alcune di queste storie si basino su eventi reali, ma la stragrande maggioranza sono in tutto o in parte fittizie, un po' come le voci sugli alligatori nel sistema fognario di New York. Alcuni individui che un tempo occupavano posizioni delicate, possono aver sentito storie simili, per poi raccontarle inseguito al fine di impressionare famiglia, amici, conoscenti». (Clark, 1991)"

Poi, ti segnalo questo testo:

"J. Gordon Melton, Jerome Clark e Aidan A. Kelly, New Age Almanac, Visible Ink Press, Detroit 1991, p. 281."

Da qui, invece, <http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm> stralcio:

"Vi sono poi parecchi ufologi come l'americano Jerome Clark, sostenitore da posizioni moderate dell'ipotesi extraterrestre, secondo il quale le "luci fantasma" non sarebbero assimilabili alla casistica UFO. E' per questo che nei volumi della sua enciclopedia del fenomeno non si occupa dell'argomento. Lo fa invece in un dizionario di eventi "fortiani" pubblicato nel 1992, dove fornisce questa definizione:

Le luci fantasma sono fenomeni luminosi – di solito o punto di luce oppure sfere – il cui aspetto, comportamento, localizzazione o il cui regolare manifestarsi le pone, almeno in apparenza, in una categoria diversa sia dai fulmini globulari sia dagli oggetti volanti non identificati. Le luci fantasma sono spesso considerate sovrannaturali o paranormali e, in molti casi, in special modo in quelli nei quali appaiono con regolarità per un certo periodo di tempo in un singolo posto. intorno ad esse sono cresciute delle leggende, che in genere le associano ad apparizioni dei morti.

Clark si occupa a lungo, nel libro succitato, delle tradizioni folkloriche legate alle EL, e poi descrive in specie i casi di Yakima (che lui però giudica più di interesse strettamente ufologico) e quello di Hessdalen. "

Più sotto:

"Ad avviso di Clark, in ultima analisi

Probabilmente le luci fantasma sono una quantità di cose diverse, dalle ridicolmente banali, alle esoticamente naturali, fino alle decisamente enigmatiche."

O ancora:

"Nel 1985 due studiosi inglesi di "luci fantasma", David W. Clarke e Granville Oldroyd, pubblicarono Spooklights &endash; A British Survey, una piccola monografia con la quale documentavano in maniera rigorosa quanto il fenomeno EL preesistesse all'inizio dell'era dei "dischi volanti", e quanto potesse essere fruttuoso in questo senso l'indagine archivistica e di biblioteca. Oltre ad osservazioni di varie luci a partire dalla metà del XIX secolo specie in Gran Bretagna, fu ricostruita la vicenda della EL sferica, gialla, di dimensioni simili a quelle di un faro d'automobile, vista di sovente fra il 1922 ed il 1924 presso i paesini di Burton Dassett e di Fenny Compton, nella contea del South Warwickshire, posti direttamente sopra una faglia geologica.

Nel 1987, nel saggio British Spooklights, Clarke e Oldroyd (e poi di nuovo Clarke nell'88 in un altro scritto soltanto a sua firma) hanno sostenuto con nettezza l'idea che le "luci" abbiano da sempre accompagnato la storia dell'uomo, e che dopo il 1947 esse siano state annesse al "mito moderno delle visite extraterrestri". Malgrado la scarsa attenzione da parte della comunità scientifica, a loro avviso per le EL esisterebbe una "solida evidenza di un fenomeno naturale sconosciuto dotato di un potenziale in grado di rivoluzionare la nostra concezione corrente di spazio e di tempo".

"Dopo un'interessante disamina del folklore inglese sull'argomento, i due studiosi sostengono poi, come Paul Devereux, che alcuni luoghi di culto preistorici in Gran Bretagna potrebbero esser stati edificati in seguito a manifestazioni di EL. Particolare attenzione era dedicata a quella che gli autori definivano la "Pennine connection", ossia la presenza ricorrente di segnalazioni di fenomeni aerei insoliti nelle regioni inglesi dei monti Pennini, nel North Yorkshire e nel North Derbyshire, che ancora una volta ritenevano presenti in zona da secoli ed oggi distorte dai media e dalla cultura dominante come "UFO extraterrestri", ma in realtà per Clarke e Oldroyd "una forma di energia naturale indigena dei monti Pennini".

Qui, è vero, Clark si riferiva specificamente alle "Luci Terrestri", ma questo ufologo, per quanto sostenitore moderato dell'ipotesi ET, si mantiene su posizioni essenzialmente altalenanti e non trascura affatto le tesi psicologico-sociali-folcloriche che applica ad altri aspetti dell'ufologia. Come abbiamo visto, quando lo fa sceglie moduli piuttosto marcati... In ogni caso, il Clark di cui ho letto è sempre stato ambiguo nelle sue posizioni.

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From posta@pesto.it Fri May 24 12:08:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Fri, 24 May 2002 12:08:40 +0200

> > come è comodo nascondersi dietro uno pseudonimo.
> >
> > DD: su questo sono d'accordo al 100%.
> >
>
> Devo dire che questa è una delle cose che più mi disturbano. Insomma,
siamo
> seri. Non stiamo rischiando la vita. Perché non presentarsi con il proprio
> nome e cognome ?

Ma ci fate o ci siete?? ANCORA co'sta storia dello pseudonimo?? E basta, no?
Ve l'hanno detto in tutti modi che

- 1) non e' contro la netiquette
- 2) e' contro la netiquette chiedere di non usarlo

Non siate maleducati, siete in un luogo pubblico. Se avete di questi
problemi fatevi un cazzo di mailing list vostra e mettete nello statuto che
non volete pseudonimi.

Infine, invece di rompere i coglioni su 'sto ng, non volete fare ricerca?
fate, e portare risultati, che vi garantisco saranno apprezzati appieno
dagli appassionati che lo seguono.

G

From e.russo@cisu.org Fri May 24 12:20:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestre portarmi via!...
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 24 May 2002 10:20:15 GMT

Caro sedicente Lupo

In data Thu, 23 May 2002 06:44:32 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
scriveva:

>ci deve essere un po' di confusione: e' il CISU che da sempre e' definito
>come un'organizzazione di facciata dei MIB non il CUN.

Be'... ma il CISU e' "nato da una costola del CUN" (Pinotti dixit).

>

>In realta' Pinotti non esiste: e' sempre Edoardo Russo travestito...

Uhm! E se fosse il contrario? Chi di voi ha mai incontrato
CONTEMPORANEAMENTE e NELLO STESSO POSTO Pinotti e Russo?

Non fatemi venire una crisi di identita'!

;-)

E se tornassimo ogni tanto a parlare di UFO invece che di "ufologi"?

Oppure sono due facce della stessa medaglia? (Leggo su una vecchia
pubblicazione del CUN - anno 1984 - una frase dell'americano
Greenfield rivolta ai colleghi ufologi:"siete qui per risolvere il
problema o ne fate parte?")

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From gigiblues@libero.it Fri May 24 13:00:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 11:00:27 GMT

>

> Non c'è nessun alieno tra gli ospiti?

>

> Ciao Sam.

>

>>

>>

No.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From kunga000@libero.it Fri May 24 13:51:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONFERENZA free entry

From: "Kunga" <kunga000@libero.it>

Date: Fri, 24 May 2002 11:51:19 GMT

7 Giugno venerdi'

rapimenti ufo

relatore Prof. Corrado Malanga

Milano via desenzano 8 presso "coscienzasalute"

02 48712963

From danielledel@jumpy.it Fri May 24 14:37:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: _____DELL'ERBA IL MITO_____

From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>

Date: Fri, 24 May 2002 12:37:44 +0000 (UTC)

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> wrote in message
news:9b232a3ebf7c883b41bd1ce4647fd6cb.32892@mygate.mailgate.org

> Benni Alfredo wrote :

> > Scusa ma non capisco che cosa ci trovi di tanto strano. Sono foto

> > comunissime.

>

> Di strano ci trovo che in quel sito c'è ben poco di ufologia. Il sito è

> invece pieno di servizi di meteo, immagini satellitari, loghi per i

> cellulari, motori di ricerca, e altre cose che poco centrano con

> l'ufologia. Sembra uno di quei siti inutili che servono per attirare

> la gente e per far guadagnare soldi al webmaster... mah, sarà solo una

> mia impressione. Effettivamente, se si togliessero tutti link che non

> centrano niente di ufologia, il sito sarebbe composto solo da un paio

> di pagine. Quindi, lo si chiami pure "sito", ma non "sito ufologico".
>
>
> Ciao

DD: La Comunita' di Ozma ospita siti di ufologia, ma e' un portale con
altre
finalita'.

I link nei siti ufologici portano dentro il portale Ozma, tutto qua.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emozione_72@hotmail.com Fri May 24 16:54:04 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Fri, 24 May 2002 14:54:04 GMT

Non penso che Gigi si riferisse a quel cerchio nel grano.
Comunque, mi puoi spiegare da chi è stato dimostrato che è un falso? Quando
è stato detto?
Non mi dire che ancora credi ai vecchietti con la falce e le corde ...

CIAO

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasonelonio.it> ha scritto nel
messaggio news:abgqeuchr5ms5hjb05ns3q5jnivi9kn53j@4ax.com...
> A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:
>
> >- Chilbolton: risposta di una civiltà extraterrestre.
>
> Se e' quello stesso fatto passare per la risposta al segnale di Arecibo,
e'
> stato gia' dimostrato da qualcuno che si tratta di un falso.
>
> Siete molto bravi a vendere fumo, ma quand'e' che passate 'sta canna?
>
> Ciao,
> Rick

From tanogabo@libero.it Fri May 24 18:30:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Gaetano" <tanogabo@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 16:30:10 GMT

Un neofita, quale sono io, vi chiede, dopo che molte maschere sono cadute, di aiutarlo a scoprire chi è il contattista, a tutt'oggi, più affidabile?
Grazie da Gaetano

From rlabanti@despammed.com Fri May 24 18:47:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 24 May 2002 18:47:22 +0200

Il Fri, 24 May 2002 09:36:29 GMT, "Antonio Bruno" <browing@inwind.it> scriveva:

>In <http://digilander.iol.it/iwanttobelive/spiegazioni.htm> puoi leggere:
>"Negli anni settanta altri ricercatori furono attratti da questa teoria
>negli Stati Uniti, Jerome Clark e Loren Coleman proposero una
>interpretazione junghiana del fenomeno ufologico ad essi si associò lo
>psicologo Scott Rogo che definì gli UFO come una materializzazione della
>psiche collettiva. "

Appunto l'ho definito un convertito...
Considera quel volume un errore di gioventu', e non si riconosce piu' da tempo (primi anni '80, credo: Edoardo confermi?).

E, en-passant, Scott Rogo era un parapsicologo (il che necessiterebbe di un approfondimento, ma ora non ho tempo: forse lunedì).

>"Il ricercatore Jerome Clark, dopo un'attenta indagine degli avvistamenti di
>navi spaziali avvenuti alla fine del 1890, concluse che i velivoli visti
>frequentemente nel cielo degli Stati Uniti potevano essere gli UFO
>contemporanei interpretati secondo la tecnologia e la mitologia del tempo. "

Cosa condivisa da un altro sostenitore dell'ETH come Bullard (in realta' e' proprio Bullard che ha studiato in modo approfondito quell'ondata, e Clark ha ripreso solo le sue conclusioni).

>Da qui, invece, <http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm> stralcio:

Grünf, a parte il fatto che vedro' Giuseppe Stilo proprio domani mattina a Firenze, sono pur sempre uno degli editor di quel sito web. Ergo conosco bene quel testo...

>Più sotto:
>"Ad avviso di Clark, in ultima analisi
>Probabilmente le luci fantasma sono una quantità di cose diverse, dalle
>ridicolmente banali, alle esoticamente naturali, fino alle decisamente
>enigmatiche."

Appunto, Clark fa una distinzione fra la casistica delle luci fantasma e quella ufologica, che lui ritiene, quantomeno nei fondamenti, di natura extraterrestre...

>O ancora:

>"Nel 1985 due studiosi inglesi di "luci fantasma", David W. Clarke e

Dovresti a questo punto spiegarmi cosa centri il britannico D. Clarke con lo statunitense J. Clark, se non che' il secondo non sopporta il primo, che definisce un debunker...

>Qui, è vero, Clark si riferiva specificamente alle "Luci Terrestri", ma
>questo ufologo, per quanto sostenitore moderato dell'ipotesi ET, si mantiene
>su posizioni essenzialmente altalenanti e non trascura affatto le tesi
>psicologico-sociali-folcloriche che applica ad altri aspetti dell'ufologia.

Come ti dicevo, stai facendo confusione fra Clark e Clarke (che e' un folklorista di formazione)...

>In ogni caso, il Clark di cui ho letto è sempre stato ambiguo nelle sue
>posizioni.

Datti un occhio ai due volumoni "The UFO Encyclopedia" del 1997, allora... [1]

Saluti zetetici,
Roberto

[1] Si', ce li ho, e mi sono costati un patrimonio.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Fri May 24 18:50:14 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>
Date: Fri, 24 May 2002 18:50:14 +0200

Gio ha scritto nel messaggio ...

>Non penso che Gigi si riferisse a quel cerchio nel grano.
>Comunque, mi puoi spiegare da chi è stato dimostrato che è un falso?

Quando

>è stato detto?

>Non mi dire che ancora credi ai vecchietti con la falce e le corde

...

ROTFL

detta da uno che (come tutti i raeliani) crede ciecamente alle balle raccontate da Rael questa è davvero comica.

ciao
Giancarlo

From mrwolf@libero.it Fri May 24 22:59:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 20:59:51 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:s4nreuc5m0t7lf64dunkcuaka6t0krmv3f@4ax.com...
> Il Thu, 23 May 2002 23:20:31 GMT, "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
> scriveva:
>
> >Jerome Clark (e non Jerry, mio caro furbastro sapientone), parlava per
> >partito preso, a mio parere.Lui porta avanti solo il filone ipotetico
delle
> >leggende metropolitane, spiegazioni folkloriche e simili cavolate
> >cicappine... Un ufologo "cisuino", insomma, nient'altro che un prevenuto.
> >Sono queste le tue fonti?...
>
> ROTFL. Wolf, chi la manda a Clark questa? Immagino si sbellichera' dalle
> risate...

Infatti roberto: AB e' un mito, meno sa e piu' si affossa con le sue mani!

Piu' degli insulti squadristi per me vale questa sua risposta!!! Uno cosi'
si squalifica da solo.

Ma ancora migliori sono poi i tentativi di dimostrare che conosce JC
postando frammenti assurdi trovati sul web.

Impagabile!

Wolf

From mrwolf@libero.it Fri May 24 23:06:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !1Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 21:06:25 GMT

"Antonio Bruno" <browning@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:xQnH8.173\$8x3.1860@twister1.libero.it...
> Gentile Roberto, sperando che a Clark non venga una paresi a forza di
> ridere, ti segnalo anch'io qualcosina.

tenetevi forte questo e' mitico.

> In <http://digilander.iol.it/iwanttobelive/spiegazioni.htm> puoi leggere:

questa e' la prima hit di google se metti "Jerome Clark" cercando le pagine solo in italiano.

> In <http://digilander.iol.it/ovnidomus/rapimenti1.html> puoi sgranare quei
> tuoi occhi da topo di biblioteca e leggere:

ottavo hit di google, ecc ecc.

> In ogni caso, il Clark di cui ho letto è sempre stato ambiguo nelle sue
> posizioni.

Mandiamo anche questa a Jerry: se non e' morto dalle risate per l'altra questa lo ammazza!!!

Grande Antonio!!!

W

From mrwolf@libero.it Fri May 24 23:21:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 21:21:16 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto:

> io sogno un mondo senza tipi come Mr. Wolf et similia...

evito ovviamente di commentare la pletora di insulti da squadrista che si commentano da sole.

> Jerome Clark (e non Jerry, mio caro furbastro sapientone)...

questo e' l'indizio che non conoscevi JC altrimenti non faresti questo commento del tutto fuori luogo.

A proposito, Jerry e' il diminutivo di Jerome (ma non sai l'inglese? E come ti tieni informato sull'Ufologia?)

> Un ufologo "cisuino", insomma, nient'altro che un prevenuto.
> Sono queste le tue fonti?...

Non solo non sapevi chi era JC, ma, forse cercando affannosamente su Internet, hai trovato articoli che ti hanno dato delle idee sbagliate su chi sia questo famosissimo ufologo.

Come dice Roberto: Jerry si rotolera' dal ridere nel leggere queste tue opinioni su di lui.

Se sapessi l'inglese ti potrei consigliare un bellissimo libro affinché tu possa conoscere almeno i fondamenti dell'ufologia:

"The Complete Idiot's Guide to Extraterrestrial Intelligence", Alpha Books, 1998

e, dato che immagino tu non lo sappia, non è un insulto, ma una famosissima collana di libri "per principianti" molto ben fatta. Una paginetta prima di dormire e pian piano potrai anche parlare di ufo senza farti ridere dietro.

W

From mrwolf@libero.it Fri May 24 23:22:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 21:22:42 GMT

"Gaetano" <tanogabo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mUtH8.1945\$8x3.27863@twister1.libero.it...
> Un neofita, quale sono io, vi chiede, dopo che molte maschere sono cadute,
> di aiutarlo a scoprire chi è il contattista, a tutt'oggi, più affidabile?
> Grazie da Gaetano

nessuno ovviamente, senno' avremmo già avuto un contatto con gli ET, non credi?

W

From mrwolf@libero.it Fri May 24 23:29:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 24 May 2002 21:29:19 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:p3dH8.3646\$KG6.64768@twister2.libero.it...

> Devo dire che questa è una delle cose che più mi disturbano. Insomma,
siamo
> seri. Non stiamo rischiando la vita. Perché non presentarsi con il proprio
> nome e cognome ? Che paure hanno ?

questa tua frase dimostra che non sei molto informato su come ci si comporta su internet e in particolare su usenet: fai una bella cosa, informati un po' prima di sputare sentenze su chi usa il nickname.

Esempio: io so che ti chiami Benni Alfredo, non ho la più pallida idea di

chi tu sia, e questa informazione sinceramente non aggiunge nulla su quello che tu scrivi. Io le persone le giudico su quello che dicono non su nome che portano.

W

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Sat May 25 00:02:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>
Date: Sat, 25 May 2002 00:02:36 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

>Io non "piombo" su IDM: ci sono sempre stato.

e l'ha abbandonata "definitivamente" per almeno tre volte.
Un mostro di coerenza il nostro Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From regulus84@liberoSPAMMATORIDELLEBALLE.it Sat May 25 00:06:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento di... non so cosa
From: "Regulus" <regulus84@liberoSPAMMATORIDELLEBALLE.it>
Date: Fri, 24 May 2002 22:06:54 GMT

Ciao, oggi verso le 6,30 - 7,00 (mi sembra quest'ora) del pomeriggio in provincia di Torino, a Giaveno alzando la testa ho visto un puntino sferico luminosissimo, che viaggiava nord-nord-ovest ad una velocita' che non ho mai visto da nessuno aereo, inoltre la forma non era quella di un aereo. Puo'essere un satellite?? Qualcuno sa dirmi qualcosa a riguardo??

Ciao
--
By Regulus

www.josiethemovie.com
www.buffy.com
<http://www.geocities.com/liveonreleasemusic/>

From balfredo.micro.net@iol.it Sat May 25 00:41:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia

From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Fri, 24 May 2002 22:41:22 GMT

> questa tua frase dimostra che non sei molto informato su come ci si comporta
> su internet e in particolare su usenet: fai una bella cosa, informati un po'
> prima di sputare sentenze su chi usa il nickname.

Io non sputo un bel nulla. Esprimo un parere e fino a prova contraria in Italia c'è la democrazia.

>
> Esempio: io so che ti chiami Benni Alfredo, non ho la piu' pallida idea di
> chi tu sia, e questa informazione sinceramente non aggiunge nulla su quello
> che tu scrivi. Io le persone le giudico su quello che dicono non su nome che
> portano.
>
> W
>

Please, allora vai a:

<http://www.notizieufo.com/espert.htm>

<http://www.notizieufo.com/benni1.htm>

<http://www.notizieufo.com/benni2.htm>

<http://www.notizieufo.com/benni3.htm>

<http://www.notizieufo.com/forum1.htm>

<http://www.notizieufo.com/nava1.htm>

<http://www.notizieufo.com/resau.htm>

o su

<http://www.cun-veneto.it>

e leggi che scrivo

Ciao

Al

From browsing@inwind.it Sat May 25 02:22:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]

From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>

Date: Sat, 25 May 2002 00:22:52 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:0oqseu86fd4tdun8t414l78umhuj5oo9u9@4ax.com...

> Il Fri, 24 May 2002 09:36:29 GMT, "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>

> scriveva:

>

> >In <http://digilander.iol.it/iwanttobelive/spiegazioni.htm> puoi leggere:

> >"Negli anni settanta altri ricercatori furono attratti da questa teoria

> >negli Stati Uniti, Jerome Clark e Loren Coleman proposero una

> >interpretazione junghiana del fenomeno ufologico ad essi si associò lo

> >psicologo Scott Rogo che definì gli UFO come una materializzazione della

> >psiche collettiva. "

>

> Appunto l'ho definito un convertito...

> Considera quel volume un errore di gioventu', e non si riconosce piu' da

> tempo (primi anni '80, credo: Edoardo confermi?).

Allora, io conosco il "primo Clark"?...Boh.

> E, en-passant, Scott Rogo era un parapsicologo (il che necessiterebbe di

> un approfondimento, ma ora non ho tempo: forse lunedì').

>

> >"Il ricercatore Jerome Clark, dopo un'attenta indagine degli avvistamenti
di

> >navi spaziali avvenuti alla fine del 1890, concluse che i velivoli visti

> >frequentemente nel cielo degli Stati Uniti potevano essere gli UFO

> >contemporanei interpretati secondo la tecnologia e la mitologia del
tempo. "

>

> Cosa condivisa da un altro sostenitore dell'ETH come Bullard (in realta'

> e' proprio Bullard che ha studiato in modo approfondito quell'ondata, e

> Clark ha ripreso solo le sue conclusioni).

Da quello che ho letto di Clark, posso solo dire che il personaggio non mi convince. Per la sua ambiguità l'ho definito un "cisuino"....

> >Da qui, invece, <http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm> stralcio:

>

> Grunf, a parte il fatto che vedro' Giuseppe Stilo proprio domani mattina

> a Firenze, sono pur sempre uno degli editor di quel sito web. Ergo

> conosco bene quel testo...

Buon per te.

> >Più sotto:

> >"Ad avviso di Clark, in ultima analisi

> >Probabilmente le luci fantasma sono una quantità di cose diverse, dalle

> >ridicolmente banali, alle esoticamente naturali, fino alle decisamente

> >enigmatiche."

>

> Appunto, Clark fa una distinzione fra la casistica delle luci fantasma e

> quella ufologica, che lui ritiene, quantomeno nei fondamenti, di natura

> extraterrestre...

Sì, sì, ho controllato. Mi ero dimenticato della "conversione" di Clark...

> >O ancora:

> >"Nel 1985 due studiosi inglesi di "luci fantasma", David W. Clarke e

>
> Dovresti a questo punto spiegarmi cosa centri il britannico D. Clarke
> con lo statunitense J. Clark, se non che' il secondo non sopporta il
> primo, che definisce un debunker...

C'entra solo per questo, appunto. Ma il passaggio che ho riportato li
metteva insieme, non io...

> >Qui, è vero, Clark si riferiva specificamente alle "Luci Terrestri", ma
> >questo ufologo, per quanto sostenitore moderato dell'ipotesi ET, si
mantiene
> >su posizioni essenzialmente altalenanti e non trascura affatto le tesi
> >psicologico-sociali-folcloriche che applica ad altri aspetti
dell'ufologia.
>
> Come ti dicevo, stai facendo confusione fra Clark e Clarke (che e' un
> folklorista di formazione)...

Ah sì?...Può darsi.

> >In ogni caso, il Clark di cui ho letto è sempre stato ambiguo nelle sue
> >posizioni.
>
> Datti un occhio ai due volumoni "The UFO Encyclopedia" del 1997,
> allora... [1]

Non li ho. Possiedo però altre raccolte ufologiche ed opere di un certo
spessore...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

> Saluti zetetici,
> Roberto
>
> [1] Sì, ce li ho, e mi sono costati un patrimonio.
>
> --
> prima di chiedere cerca su
> <http://www.google.com/>
> http://groups.google.com/advanced_group_search

From mrwolf@libero.it Sat May 25 10:23:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 May 2002 08:23:12 GMT

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:wPAH8.4344\$ie.91518@twister2.libero.it...

> Allora, io conosco il "primo Clark"?...Boh.

Mirror Climbing - Lesson One :-)

W

From mrwolf@libero.it Sat May 25 11:05:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 May 2002 09:05:51 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:mkzH8.3961\$8x3.79623@twister1.libero.it...

>
> Io non sputo un bel nulla. Esprimo un parere e fino a prova contraria in
> Italia c'è la democrazia.

certo, siamo (ancora) in democrazia, ma quando entri in un mondo che non
conosci e' comunque vivamente consigliato informarsi sulle sue regole e le
consuetudini altrimenti rischi di comportarti in modo scorretto e l'unico a
perderci saresti tu.

Ad esempio, e' vero che l'uso del tasto "shift" e' sancito dalla
Costituzione, ma se uno non sa che scrivere in maiuscolo vuole dire urlare
rischia una figuraccia, non credi?

Lo stesso vale per i nick: non e' corretto alludere alle "paure" di
mostrarsi per coloro che usano il nick, dimostra la non conoscenza delle
consuetudini di Usenet, e lo dico anche a tuo vantaggio. Non devi credere
cioe' che chi usa il nick lo faccia per paura perche' non e' una persona
seria, ma perche' tradizionalmente nel mondo virtuale si usa un'identita'
virtuale, non e' obbligatorio, ovviamente, ma altrettanto ovviamente e' del
tutto naturale e nessuno si deve stupire di cio'.

> Please, allora vai a:
> <http://www.notizieufo.com/espert.htm>

.....

> o su
> <http://www.cun-veneto.it>
>
> e leggi che scrivo

volentieri: ma adesso che leggerò il tuo intervento il fatto che ti chiami Alfredo Benni o Bartolomeo Pestalozzi continua a lasciarmi indifferente: se anche avessi scritto 1.000 articoli con un nick non sarebbe cambiato nulla. Le opinioni restano, i nomi sono un optional.

W (che è il nick di Mr. Wolf, mio vero nome)

From e.russo@cisu.org Sat May 25 12:23:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 25 May 2002 10:23:37 GMT

Ciao Antonio, Roberto, Wolf!

>Il Fri, 24 May 2002 09:36:29 GMT, "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
>scriveva:

>

>>In <http://digilander.iol.it/iwanttobelive/spiegazioni.htm> puoi leggere:
>>"Negli anni settanta altri ricercatori furono attratti da questa teoria
>>negli Stati Uniti, Jerome Clark e Loren Coleman proposero una
>>interpretazione junghiana del fenomeno ufologico ad essi si associò lo
>>psicologo Scott Rogo che definì gli UFO come una materializzazione della
>>psiche collettiva. "

>

In data Fri, 24 May 2002 18:47:22 +0200, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> scriveva:

>Appunto l'ho definito un convertito...

>Considera quel volume un errore di gioventù, e non si riconosce più da
>tempo (primi anni '80, credo: Edoardo confermi?).

>

>E, en-passant, Scott Rogo era un parapsicologo (il che necessiterebbe di
>un approfondimento, ma ora non ho tempo: forse lunedì).

Rispondo alla chiamata con qualche chiarimento sintetico:

1) Jerome Clark (per gli amici Jerry, e lui stesso si firma così) è uno dei più noti e influenti ufologi nordamericani, attivo con articoli e libri già dal 1966; attualmente (e da oltre 15 anni) è nel consiglio direttivo del J. Allen Hynek Center for UFO Studies (CUFOS) e ne dirige la rivista "International UFO Reporter" (IUR);

2) ideologicamente, ha attraversato due fasi ben distinte:

2.a - tra la fine degli anni '60 e la fine degli anni '70 è stato uno dei rappresentanti di punta della "new ufology" di orientamento parafisico [nulla a che vedere con la più tarda corrente socio-psicologica di matrice francese], la quale può rozzamente sintetizzarsi nell'idea che gli UFO non sono velivoli extraterrestri

ma camuffamenti di entita' intelligenti che vivono da sempre qui sulla Terra e sono all'origine di religioni e mitologie varie. All'interno di questo filone, Clark ha rappresentato lo sbandamento junghiano ma non nel senso di riduzionismo psicologico, anzi... Nel (non sopra ben citato) libro "The Unidentified" (scritto nel 1975 col fortiano e criptozoologo Loren Coleman), Clark arrivava a ipotizzare che l'"incoscio collettivo" dell'umanita' potesse materializzare fenomeni fisici (fra cui UFO, mostri, apparizioni varie, tutte accomunate come diverse facce di uno stesso problema: insomma, quella che Roberto D'Amico chiamava sprezzante "l'ufologia del minestrone").

2.b - tra la fine dei '70 e i primi anni '80, Clark ha virato a 180° la sua posizione ed e' tornato ad un'ETH (ipotesi extraterrestre) "dadi e bulloni", che secondo lui e' tuttora l'unica ipotesi decente per spiegare il fenomeno UFO (Roswell e i dischi precipitati, Hopkins e i rapimenti UFO: sono per lui capisaldi dell'ufologia). Clark ha apertamente e piu' volte sconfessato come errori di gioventu' i suoi scritti di area parafisica e definito delirante il suo vecchio libro. I suoi personali babau (contro cui si scaglia ogni volta che puo') sono: i negazionisti del CSICOP (Klass, Sagan, ecc.), i fautori delle teorie psico-sociologiche (proprio in queste settimane e' in corso una bella polemica telematica che lo coinvolge, su questo tema, su una ML di quelle non aperte al pubblico). Su questo non presenta alcuna ambiguita', come risulta semplicemente leggendo quel che ha scritto (articoli, editoriali e libri) negli ultimi veni e piu' anni.

3) D. Scott Rogo era un parapsicologo (teneva la rubrica su questo tema nella storica rivista "Fate", l'equivalente USA del nostro Giornale dei Misteri, proprio negli anni in cui Clark ne era il curatore per la parte ufologica; mutatis mutandis, come Cassoli e Sani sul GdM), che scrisse anche (poco) in tema di UFO, in particolare un libro sui rapimenti (abductions) inquadrandoli in un'ottica psicoanalitica post-junghiana [ne feci una sintesi presentando le varie teorie sui rapimenti alieni, nello speciale della rivista "UFO" n. 5, 1988: se interessa lo ripesco].

>>"Il ricercatore Jerome Clark, dopo un'attenta indagine degli avvistamenti di >>navi spaziali avvenuti alla fine del 1890, concluse che i velivoli visti >>frequentemente nel cielo degli Stati Uniti potevano essere gli UFO >>contemporanei interpretati secondo la tecnologia e la mitologia del tempo. "

Questo e' infatti quel che sostengono gli ufologi di orientamento ETH, che danno una lettura "letteralista" dell'aspetto odierno e "mediata" dei casi del passato.

I parafisici sostenevano due altre (ben diverse) tesi:

1) John Keel: e' il fenomeno che intenzionalmente si camuffa e adatta al contesto storico e culturale: ieri come aeronavi (l'altroieri come dei), oggi come ET (in italiano si veda il suo libro "Ufo: operazione cavallo di Troia");

2) Jacques Vallée: e' il testimone che "interpreta" in funzione del

Circa infine David Clarke, a parte il cognome quasi uguale non ha nulla in comune con Jerry Clark (non più di quanto Kevin Randle c'entri con Jenny Randles...), in quanto David:

- è inglese, non americano
- è molto più giovane
- ha trasformato la sua giovanile passione ufologica in una carriera universitaria
- il suo percorso ufologico l'ha portato su posizioni opposte a quelle di Jerry: ex dirigente della BUFORA, è ora di area socio-psicologica e scrive libri che Antonio non faticherà a considerare tipo-Cicap
- i due si detestano e hanno più volte polemizzato pubblicamente

Saluti

From browsing@inwind.it Sat May 25 13:46:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Sat, 25 May 2002 11:46:36 GMT

Grazie, Edoardo, per me sei stato "prezioso"...

Io non sono un computer ed ammetto benissimo di potermi confondere pur avendo letto e leggendo molto. Noto, comunque, che il personaggio in oggetto è stato abbastanza...come dire?... svicolante.

Vabbè. Piuttosto, mi potresti dire dove si può trovare il libro da te citato "Ufo: operazione Cavallo di Troia", di John Keel?...

Grazie e buon lavoro.

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From mrwolf@libero.it Sat May 25 14:22:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 May 2002 12:22:30 GMT

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:wQKH8.6083\$ie.128254@twister2.libero.it...

>

>

>

> "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
> news:3cef37d2.1159138@news.tin.it...

> > Ciao Antonio, Roberto, Wolf!

>

> Grazie, Edoardo, per me sei stato "prezioso"..
> Io non sono un computer ed ammetto benissimo di potermi confondere pur
> avendo letto e leggendo molto.

stupisce come ti possa essere confuso tempo fa tra il Priorato di Sion e I
Protocolli dei Savi di Sion...

> Noto, comunque, che il personaggio in
> oggetto è stato abbastanza...come dire?... sviscolante.

Quindi non ne avevi mai sentito parlare prima....

W

From gibbo@clay.dsnet.it Sat May 25 14:51:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sat, 25 May 2002 12:51:58 GMT

On Sat, 25 May 2002 11:46:36 GMT, "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
wrote:

>Io non sono un computer ed ammetto benissimo di potermi confondere pur
>avendo letto e leggendo molto.

Allora e' perche' non capisci quello che leggi, che sfotti gli altri
su argomenti che esistono solo nella tua ignoranza?

>Vabbè. Piuttosto, mi potresti dire dove si può trovare il libro da te citato

>"Ufo: operazione Cavallo di Troia", di John Keel?...

Come, i tarocchi non ti forniscono questa informazione?

From gibbo@clay.dsnet.it Sat May 25 14:52:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sat, 25 May 2002 12:52:22 GMT

On Sat, 25 May 2002 12:22:30 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>Quindi non ne avevi mai sentito parlare prima....

No, ne aveva sentito parlare, ma non ci aveva capito nulla.

E non credo la situazione potra' migliorare.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat May 25 15:13:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 25 May 2002 13:13:25 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto

> > Allora, io conosco il "primo Clark"?...Boh.
>
> Mirror Climbing - Lesson One :-)

LOL ^_____^

From mrwolf@libero.it Sat May 25 15:16:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 May 2002 13:16:14 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:V5MH8.6173\$8x3.136529@twister1.libero.it...

>
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto
>
> > > Allora, io conosco il "primo Clark"?...Boh.
> >
> > Mirror Climbing - Lesson One :-)
>
> LOL ^_____^

Tanto AB non sa l'inglese...

W

From fabdippo76@katamail.com Sat May 25 16:39:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Uomo Falena
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>
Date: Sat, 25 May 2002 16:39:43 +0200

Chi mi sa dire dove posso trovare degli argomenti che trattino del
leggendario uomo falena ?
Grazie

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat May 25 16:47:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 25 May 2002 14:47:20 GMT

On Sat, 25 May 2002 00:22:52 GMT, "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
wrote:

>> Cosa condivisa da un altro sostenitore dell'ETH come Bullard (in realta'
>> e' proprio Bullard che ha studiato in modo approfondito quell'ondata, e
>> Clark ha ripreso solo le sue conclusioni).

>Da quello che ho letto di Clark, posso solo dire che il personaggio non mi
>convince. Per la sua ambiguità l'ho definito un "cisuino"....

in che senso Clark, Jerome Clark (o "Jerry", da come si firma per gli
amici), sarebbe secondo te "cisuino" a causa della sua "ambiguita"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat May 25 16:47:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 25 May 2002 14:47:29 GMT

On Fri, 24 May 2002 16:30:10 GMT, "Gaetano" <tanogabo@libero.it> wrote:

>Un neofita, quale sono io, vi chiede, dopo che molte maschere sono cadute,
>di aiutarlo a scoprire chi è il contattista, a tutt'oggi, più affidabile?

cosa intendi con contattista "affidabile"? Affidabile quando racconta burle, pagliacciate, vere o "false" verita' o altro? Sarebbe il caso di stabilire, una volta per tutte il *grado di fiducia* che si puo' dare a un contattista (e cio' equivalente a definire l'affidabilita' di un contattista), magari in base all'analisi dei loro *reports*. A me in campo ufologico [1] non risulta che i vari contattisti siano affidabili circa i loro racconti su "incontri" con ufonauti, ovvero i loro racconti/prediche non formano manco un *report* verificabile, da qui, IMHO, per andare a cercare un contattista "affidabile" ce ne corre.

[1] settore dal quale i vari contattisti sciolti attingono per generare le loro prediche... messianiche rivolte a coloro che *vorrebbe* che sugli ufos ci fossero presenze "extraterrestri" buone, cattive, belle, brutte, bionde o more

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From oldflame@VIA_inwind.it Sat May 25 17:14:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 25 May 2002 15:14:45 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote:

Ciao Edoardo.

> 2) ideologicamente, ha attraversato due fasi ben distinte:
>

Ho sempre sentito parlare di questo doppio approccio, nel tempo, di Clark verso l'interpretazione del tema UFO e, leggendo qualcosa, ne ho effettivamente potuto constatare la realta' di fatto. Non ho mai capito pero' a cosa fosse dovuta questa "conversione", illuminazione sulla via di Damasco? Opportunismo? Sincera convinzione basata sui propri studi? O che altro?
Thanks

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sat May 25 17:14:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda sui crap circle

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 25 May 2002 15:14:46 GMT

<sabinsky2@interfree.it> wrote:

Ciao Carlo!

- > Ciao Alex,
- > conosco il riferimento ma potresti essere più preciso e darmi
- > qualche
- > nota bibliografica e/o internet
- > finalmente si "ragiona" e si
- > discute.....
- > ciao Carlo

Dunque, come supponevo in rete trovi solo richiami o mezze frasi non supportate da riferimenti (per cui e' anche inutile che posti i vari URL, non sarebbero di alcuna utilita'). Ne parlo' cmq Terry Wilson nel suo dettagliato libro "The secret history of crop circles" edito nel 1998 dal CCCS (Centre for Crop Circle Studies). Trovi qualcosina qui: <http://cropcircleconnector.com/anasazi/secretbook98.html>

Credo (ma non ci giurerei) che se ne parli anche in "Crop Circles: The Latest Evidence" di Pat Delgado e Colin Andrews.

Altri riferimenti li ottenni tempo fa dal newsgroup alt.paranormal.crop-circles che pero' non seguo piu' da tanto tempo (potrebbe cmq essere un buon punto di partenza).

Infine in rete potresti consultare questo sito

<http://www.mysteries-megasite.com/main/bigsearch/crop-1.html> che elenca circa 1500 (!) link di siti sul tema dei crops e nei quali, con molta pazienza che al momento ti confesso di non avere, potresti trovare qualcosa anche on-line.

That's all folks!

--

Alessandro Torinesi

From browning@inwind.it Sat May 25 17:14:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Uomo Falena e segnalazione film

From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>

Date: Sat, 25 May 2002 15:14:46 GMT

Ieri sera sono andato a vedere "The Mothman Profecies", con Richard Geere.

Si tratta di una pellicola notevole, con interessantissimi agganci

parapsicologici. Per quanto romanzato, il film, tratto dall'omonimo libro di John Keel, è basato sulla vera storia di una serie di inspiegabili avvenimenti che accaddero a Point Pleasant (West Virginia, USA) tra il 1966 e il '67, in cui, per ben tredici mesi, contemporaneamente ad un certo numero di avvistamenti UFO, oltre cento persone sarebbero state testimoni di bizzarri fenomeni paranormali, visioni e apparizioni di strane creature alate, eventi che non ebbero mai una spiegazione soddisfacente. Per i curiosi c'è anche un sito dedicato a questo evento:
<http://www.prairieghosts.com/moth.html> (fonte: Sci-Fi Wire - AV).

Gli scienziati, a suo tempo intervenuti per esaminare il fenomeno, hanno concluso che si trattava nient'altro che dell'apparizione di un raro esemplare di "Gru delle dune". Ma questo non accontentò di certo le decine di terrorizzati testimoni dell'avvenimento i quali, chiaramente, non accettarono di essere presi per imbecilli. Uno di essi così descrisse il proprio timor panico: "Non ho mai provato una sensazione simile prima di allora, una strana forma di paura. Quella paura mi afferrava e mi tratteneva. Il miglior modo di spiegarla sarebbe dire che la cosa di per sé non era normale. So che può sembrare assurdo, ma è l'unico modo in cui posso esprimere con parole ciò che provai". I fenomeni di natura paranormale e le luci nel cielo associati all'apparizione del misterioso essere erano ben difficilmente spiegabili con l'apparizione occasionale di un animale, per quanto raro.

E' pur vero, comunque, che con la quasi totale estinzione delle gru delle dune, le segnalazioni del Mothman diminuirono col passare del tempo, così il suo mistero si dissolse lentamente e l'intera faccenda finì per essere dimenticata, ma gli elementi non convincenti restano. A vedere il film, tra l'altro, ci verrebbe da domandarci quanto spessore di realtà avessero le profezie di eventi catastrofici ed i vari fatti paranormali che la pellicola descrive.

Ma "The Mothman Profecies" è comunque un ottimo spunto per un bel po' di ulteriori considerazioni (vedere il colloquio avuto dal protagonista interpretato da Geere con un esperto di eventi misteriosi, ex fisico universitario, messo al bando dalla scienza e dalla società "civile"). Parte della critica cinematografica, come al solito, non è stata tenera con questo film; ma io, che sono da sempre cinefilo, so per esperienza che la valutazione di una pellicola è quanto di più soggettivo possa esserci. Se il film è già nelle vostre sale, vederlo rappresenta secondo me un modo senz'altro interessante di passare una serata con amici. Ed anche per riflettere un po'...

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From browsing@inwind.it Sat May 25 17:25:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Sat, 25 May 2002 15:25:05 GMT

P.S. per Edoardo:

il tuo limitarti ai dati utili, il tuo non giudicare nè deridere affibbiando
al prossimo patenti di ignoranza e la tua educazione di fondo, fanno di te,
per me, un interlocutore senz'altro valido e mi predispongono a considerare
con attenzione tutto l'operato e l'impostazione del CISU.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3cef37d2.1159138@news.tin.it...
> Ciao Antonio, Roberto, Wolf!

From mrwolf@libero.it Sat May 25 23:04:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 May 2002 21:04:46 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto:

> Chi ha cercato il documento di affidamento ai servizi sociali ha
> scoperto che tutta la documentazione governativa sul passato di Lazar
> era stata sigillata sotto segreto federale, cosa che ha intrigato ancor
> piu' chi credeva alla sua versione dei fatti. Far tacere Lazar, farlo
> sparire faceva parte di un complotto? Era stato incastrato con
> quell'accusa? O il governo stava solo proteggendo i suoi interessi?
> ... C'erano dei punti non chiari nella sua storia, questo e' certo. Come
> aveva dimostrato Mahood, il suo curriculum vitae non quadrava con la
> realta'. Il numeri di previdenza sociale sul modulo W-2 non apparteneva
> a un uomo di nome Lazar." [...]

- > Tratto da "Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci
- > Editore, Collezione Immaginario, Roma 1^ edizione 2001, pagg. 44-45
- > La cosa imho acquista ancora piu' valore se pensiamo che l'autore,
- > documentatissimo, e' assolutamente un ufo-scettico. In questo
- > gradevolissimo libro (che consiglio di leggere) traccia la storia di
- > Dreamland in maniera impeccabile e assolutamente documentata, smontando
- > tutte le "dicerie" (tanto per usare la sua espressione) che ruotano
- > attorno al binomio UFO-Area 51. [...]

Ciao Alex!

con notevole ritardo rispondo a questa tuo msg.

Concordo con te che il libro di Patton e' molto ben fatto e completo e non credevo che uscisse mai in italia. La traduzione perde qualche colpo qua' e la', ma nel complesso non e' male.

Patton e' un giornalista molto in gamba e assai documentato, pero' le cose migliori sono i suoi racconti in prima persona degli incontri con youfers e interceptors, mentre la parte storica e' interessante ma, necessariamente, incompleta e, a tratti non precisissima: ad esempio la parte sui "black projects" ha qualche lacuna e due o tre inesattezze, ma resta al di sopra della media degli articoli non tecnici. D'altra parte consiglia anche lui il libro di Peebles "Dark Eagles", uno dei migliori sull'argomento, insieme, IMAO, a quello di Ben Rich della Lockheed.

Anche nel caso di Lazar e' piu' interessante il racconto dei personaggi coinvolti piuttosto che l'analisi della sua credibilita'. Nello specifico della "sparizione dei documenti di Lazar" in realta' le cose non stanno proprio cosi': e' stato ancora Mahood, ampiamente citato da Patton, insieme a Campbell, a dimostrare che anche questa affermazione di Lazar non risponde al vero.

Infatti Mahood ha trovato negli atti del processo per sfruttamento della prostituzione del 18-6-1990 tutte le informazioni relative alla nascita di Lazar redatte dal Dipartimento della Giustizia dello Stato del Nevada. Dagli atti si legge che Bob venne adottato in Florida dai coniugi Lazar alcuni mesi dopo la nascita nell'ospedale dopo che i genitori naturali rinunciarono alla patria potesta'.

Dal 1987 lo Stato della Florida per opporsi alle crescenti truffe effettuate utilizzando i dati della previdenza sociale varo' una legge per il quale solo l'interessato o i suoi parenti potevano avere copie di atti anagrafici, in altri casi non solo non sarebbe stato fornito alcun documento, ma la risposta sarebbe stata che il documento non esisteva, in modo da non fornire alcuna traccia ai possibili truffatori.

Lazar in piu' interviste disse di avere chiesto inutilmente all'ospedale il suo atto di nascita, ma non sapeva (?) che tale documento non veniva matenuto per lungo tempo negli archivi dell'ospedale in quanto non aveva volare legale.

Knapp invece chiese all'ufficio centrale anagrafico di Jacksonville, ma

anche se autorizzato da Lazar, ricevette risposta negativa perche' l'ospedale dove nacque Lazar stava nella contea di Dade che detiene i certificati di nascita per i suoi cittadini che quindi non sono presenti nell'archivio centrale. Knapp avrebbe dovuto rivolgersi all'archivio della contea, ma non lo fece, forse non lo sapeva.

Chiunque altro avesse chiesto informazioni su Lazar senza la sua autorizzazione scritta, per questa legge, avrebbe avuto risposta che il documento non esisteva.

Inoltre il suo status di adottato, per ovvi motivi di privacy, rendeva ancora piu' difficile il reperimento di alcun documento.

Da questi due fatti si creo' la leggenda dei documenti scomparsi, ma nel 1990 il mistero era stato gia' svelato, peccato che a molti, Lazar, Knapp e Huff compresi facesse piu' comodo ignorare questo dettaglio...

In ultimo mi chiedo, se Lazar e' quel genio della fisica che dice e se ha potuto analizzare un disco volante funzionante ad antigravita' perche' non lavora per qualche piu' o meno segreta agenzia o fabbrica di aerei? Oppure perche' non gli e' capitato un "incidente"?

Nulla di tutto cio': le ultime notizie lo davano all'interno del "circo" delle corse di Dragster. Mah.

ciao, Wolf

From mrwolf@libero.it Sat May 25 23:10:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 25 May 2002 21:10:04 GMT

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:l10H8.6848\$8x3.153331@twister1.libero.it...

> P.S. per Edoardo:

>

> il tuo limitarti ai dati utili, il tuo non giudicare nè deridere affibbiando

> al prossimo patenti di ignoranza e la tua educazione di fondo, fanno di te,

> per me, un interlocutore senz'altro valido e mi predispongono a considerare

> con attenzione tutto l'operato e l'impostazione del CISU.

be' per uno che tre giorni fa ha scritto:

"Io ti ho sempre accusato, e con te il CISU, di essere una specie di emanazione del

CICAP e di essersi tuttavia "parati il culo" costruendosi qualche specifica pseudodifferenza che vi permetta di affermare la vostra serietà nello studio dell' Ufologia.

Siete notarilmente arroganti ed avete la presunzione di essere gli unici

veri ufologi. In realtà, siete animati non dal *sano scetticismo* di cui in altre e ripetute sedi ho parlato, ma da quello pregiudiziale tanto simile, nella sua insulsaggine, a quello cicappino. Io la penso così e spero che tu me lo permetta, democratico come sei. Vero?...;-))"

mi pare la dimostrazione di una coerenza di fondo.

A questo punto sono necessarie delle scuse al CISU, mi pare, oppure ti rimangi anche questa?

W

From SORIANNA@LIBERO.IT Sat May 25 23:25:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Geppo" <SORIANNA@LIBERO.IT>
Date: Sat, 25 May 2002 21:25:24 GMT

Gaetano <tanogabo@libero.it> wrote in message
mUtH8.1945\$8x3.27863@twister1.libero.it...
> Un neofita, quale sono io, vi chiede, dopo che molte maschere sono cadute,
> di aiutarlo a scoprire chi è il contattista, a tutt'oggi, più affidabile?
> Grazie da Gaetano

senz'altro il contattista tuttora vivente Eugenio Siragusa trovi il suo
lavoro nel sito <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nonsolo.htm>>
ciao
>

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 26 00:39:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 25 May 2002 22:39:29 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Mr. Wolf!

> Patton e' un giornalista molto in gamba e assai documentato, pero' le cose
> migliori sono i suoi racconti in prima persona degli incontri con youfers e
> interceptors, mentre la parte storica e' interessante ma, necessariamente,
> incompleta e, a tratti non precisissima: ad esempio la parte sui "black
> projects" ha qualche lacuna e due o tre inesattezze, ma resta al di sopra
> della media degli articoli non tecnici. D'altra parte consiglia anche lui il
> libro di Peebles "Dark Eagles", uno dei migliori sull'argomento, insieme,
> IMAO, a quello di Ben Rich della Lockheed.

>

Condivido il tuo giudizio; si tratta imho di un ottimo testo, ben documentato, mai saccente o strafottente pur essendo sostanzialmente "anti ET", cosa che mi porta a non condividere l'approccio e l'ispirazione di fondo che Patton, molto onestamente, mette in luce in tutto il testo con molta coerenza. Tuttavia gli critico un atteggiamento un po' troppo giornalistico, da cronista e non da ricercatore, ruolo che imho avrebbe dovuto far risaltare maggiormente occupandosi di un argomento così importante. Ma si tratta del classico pelo nell'uovo, nulla di troppo importante :-)

> Anche nel caso di Lazar e' piu' interessante il racconto dei personaggi
> coinvolti piuttosto che l'analisi della sua credibilita'. Nello specifico
> della "sparizione dei documenti di Lazar" in realta' le cose non stanno
> proprio così: e' stato ancora Mahood, ampiamente citato da Patton, insieme
> a Campbell, a dimostrare che anche questa affermazione di Lazar non risponde
> al vero.
>

[CUT]

Interessante. Mi daresti qualche dritta sui riferimenti relativi a queste notizie?

>
> Da questi due fatti si creo' la leggenda dei documenti scomparsi, ma nel
> 1990 il mistero era stato già svelato, peccato che a molti, Lazar, Knapp e
> Huff compresi facesse più comodo ignorare questo dettaglio...
>

Anche a proposito del numero di previdenza sociale sul modulo W-2 citato sempre da Patton ricordando un'affermazione di Mahood?

> In ultimo mi chiedo, se Lazar e' quel genio della fisica che dice e se ha
> potuto analizzare un disco volante funzionante ad antigravita' perche' non
> lavora per qualche più o meno segreta agenzia o fabbrica di aerei? Oppure
> perche' non gli e' capitato un "incidente"?
>
> Nulla di tutto ciò: le ultime notizie lo davano all'interno del "circo"
> delle corse di Dragster. Mah.
>

A me risulta che abbia da poco fondato la Terraform Inc. insieme a tale Jon Farhat e che ne occupi il ruolo di Senior Physicist e Project Manager. Avrebbero acquistato una porzione di terreno nei pressi di una base missilistica vicina a Roswell per un progetto interessante che riassumo qui sotto:

"Ultimately, the purpose of Project Terraform is to create a subterranean, self-contained environment that precisely duplicates the ambient temperatures, pressures, atmospheric and chemical compositions of the planet Mars. This will enable

researchers to perform an ongoing real-time analysis of the Martian ecosystem based on data from the Pathfinder and Viking Martian probes. The project will be split into two phases. Phase 1 will test the integrity of the facility by sustaining a sealed biological Earth environment for a period of approximately 6 months. The 2 story Control Center will monitor conditions within the Silo Chamber and also serve as the main operations area, providing state of the art computer and communication facilities well as a general work area for the researchers involved. Phase 2 will be the conversion, operation and maintenance of the Silo Chamber into a stable equatorial Martian environment. Total conversion time of the chamber is expected to take approximately 12 months to complete after the termination of Phase 1."

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 26 00:39:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il contattista =?ISO-8859-1?Q?pi?=
=?ISO-8859-1?Q?=F9?= affidabile?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 25 May 2002 22:39:30 GMT

Geppo <SORIANNA@LIBERO.IT> wrote:

> senz'altro il contattista tuttora vivente Eugenio Siragusa trovi il suo
> lavoro nel sito <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nonsolo.htm>>
> ciao

Beh non e' l'unico vivente.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From upuaut@despammed.com Sun May 26 05:28:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda sui crap circle
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 26 May 2002 03:28:00 GMT

Il giorno Sat, 25 May 2002 15:14:46 GMT, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
ha scritto:

><http://www.mysteries-megasite.com/main/bigsearch/crop-1.html> che elenca
>circa 1500 (!) link di siti sul tema dei crops

Grazie della segnalazione, c'e' di che perdersi. :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From retecun@tiscalinet.it Sun May 26 11:37:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.notizieufo.com
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sun, 26 May 2002 11:37:15 +0200

Uscito il nuovo numero di www.notizieufo.com
Fra gli argomenti
Stargate e l'alchimia
Bush e globalizzazione
UFO in Piemonte
Mutilazioni animali in Argentina
e molto altro ancora
Saluti dalla Redazione

From mrwolf@libero.it Sun May 26 14:53:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 May 2002 12:53:22 GMT

"Geppo" <SORIANNA@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:8jTH8.8282\$8x3.188426@twister1.libero.it...

> senz'altro il contattista tuttora vivente Eugenio Siragusa trovi il suo
> lavoro nel sito <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nonsolo.htm>>

siragusa affidabile?!?!?

W

From mrwolf@libero.it Sun May 26 16:33:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 May 2002 14:33:33 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fcrktu.1ipoomgvfv9pwN%oldflame@VIA_inwind.it...

> A me risulta che abbia da poco fondato la Terraform Inc. insieme a tale
> Jon Farhat e che ne occupi il ruolo di Senior Physicist e Project
> Manager. Avrebbero acquistato una porzione di terreno nei pressi di una
> base missilistica vicina a Roswell per un progetto interessante che

> riassumo qui sotto:

Ho trovato un msg di Glenn Campbell del 1998 su UfoMind in cui parla di questo, mi pare che il progetto sia morto prima di nascere in quanto il sito di Farhat non ne fa piu' cenno e i link sono stati rimossi, non c'e' piu' cenno a Lazar e l'unica pagina esistente non parla piu' del progetto ma una divertente richiesta di finanziamento a fondo perduto:

<http://www.jfi.net/underground/>
[http://jfi.net/\\$/](http://jfi.net/$/)

You will receive absolutely nothing for your donation. Only the experience of participating in this historic experiment.
All proceeds will be spent for our personal pleasure and for publicizing this event. If you are stupid enough to send money through our secure credit card billing site, to someone you don't know, then go right ahead. We dare you. Think of it this way, we will never use or sell your history and you know exactly where the money is going. Right into our pocket. That kind of honesty has got to be worth it

giusto per capire la serietà della cosa, ecco i tag di keywords inserite per farsi trovare dai motori di ricerca:

Give rich cnn abc news press release breaking lycos brilliant genius money 2.00 member wine cheese lazarus trade center firemen million charity big board tally telethon help victims rights ebay amazon porn Osama bin Laden babies enron taliban msnbc fox pledge internet sex fucking moneyline lou dobbs fn keyword list

mi pare che non sia il caso di fare commenti...

Per la storia di Lazar secondo Mahood:
<http://www.serve.com/mahood/lazar/lazarmn.htm>

Il msg di Campbelle e' qui:
<http://www.aliensonearth.com/misc/1998/feb/d20-001.shtml>

ciao, W

From luca.battaglia@eudoramail.com Sun May 26 17:19:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Viaggetto interessante
From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)

Date: 26 May 2002 08:19:18 -0700

Sono giusto ieri tornato dal sud dell'Inghilterra, mi sono regalato un viaggetto di una settimana ad Avebury e dintorni (dove appaiono in estate la maggior parte dei Crops per intenderci).

Sono stati giorni di maltempo con pioggia e vento fortissimo, la cosa che più di tutte mi ha stupito é che la vegetazione, abituata al forte vento, é robustissima.

Qui da noi un vento meno potente é più che sufficiente a piegare a terra tutto un campo, lì niente.

Tutto ciò rende ancora più improbabile la casualità dei Crop circles, sempre che qualcuno la pensi ancorà così.

Altra nota: nonostante una parte della gente del luogo viva sul turismo, fatta eccezione per alcune cartoline, non ho visto nessuno speculare sulla cosa.

Anzi si avvicinano al fenomeno con un nonsòche di riverenza (tranne forse i contadini che si vedono rovinato il raccolto).

Se qualcuno se lo chiedesse, no non ho visto nessun Crop.

Anche perché é come andare al mare in dicembre (é bassa stagione), ma io le ferie le avevo adesso...

From mario81rm@hotmail.it Sun May 26 18:25:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggetto interessante

From: mario81rm@hotmail.it (mario)

Date: Sun, 26 May 2002 16:25:08 GMT

Martiri del perdono.

Organizzazione.

Noi vorremmo creare una grande associazione culturale libera che possa attingere ad insegnamenti importanti andati perduti per svariate cause.

Noi non vogliamo perderci nell'infinità dei misteri che ci circondano,ma seguire le tracce che ci sono più vicine sparse per il territorio nazionale.

Noi vorremmo avere la possibilità di reperire fonti di prima mano,finanziando direttamente scavi archeologici,e rivalutando patrimoni dimenticati.

Noi immaginiamo che sia più facile scoprire un libro non catalogato in un piccolo paese abruzzese, che avere novità sulle civiltà di migliaia di anni fa leggendo notizie di altri.

Noi pensiamo che iniziando da piccoli misteri si possa aprire la strada a futuri orizzonti inimmaginabili.Per raggiungere tali risultati non basteranno ne le parole ne la volontà di un singolo ma l'unione di uomini giusti che credano fermamente che solo la perfezione del quotidiano sia il segreto dell'equilibrio.

Noi cerchiamo persone che si uniscano a noi,
che abbiano voglia di scoperta e di scambiare le informazioni gli uni con
gli altri,tante piccole squadre che seguono una pista ben precisa e grazie
alla loro assoluta indipendenza confrontino i risultati tra loro per avere
basi concrete di confronto.
Secondo noi solo un'organizzazione
disciplinata può ottenere risultati significativi.

Se ti interessa
creare una tua squadra di Eroi del perdono o per qualunque altra
informazione contattaci martiridelperdono@libero.it

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 18:40:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: chucara2000@yahoo.it (carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 18:40:58 +0200

Mr. Wolf wrote:

> W (che e' il nick di Mr. Wolf, mio vero nome)

Ciao Mr. Wolf,
ovviamente il tuo vero nome *virtuale* ;-)
saluti
Carmelo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From browing@inwind.it Sun May 26 18:43:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggetto interessante
From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>
Date: Sun, 26 May 2002 16:43:11 GMT

> Martiri del perdono.
>
> Organizzazione.

Martiri del perdono?...Scusa, ma che nome è?...
Sembra..."Compagnia dei Genuflessi Pentiti"!...;-))
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 18:46:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si =?ISO-8859-1?Q?potr=E0?= viaggiare nel tempo
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 18:46:58 +0200

"Stargate" sarà presto realtà
Si potrà viaggiare nel tempo

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23799657>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 18:48:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Triangolo in Alabama
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 18:48:29 +0200

Triangolo in Alabama

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23798159>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 18:49:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Viaggiare nel tempo? Forse =?ISO-8859-1?Q?=E8?= possibile.
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 18:49:46 +0200

Viaggiare nel tempo? Forse è possibile.

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23796733>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 18:51:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misterioso rumore disturba gli abitanti di una =?ISO-8859-1?Q?citt=E0?= dell' Indiana.
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 18:51:13 +0200

Misterioso rumore disturba gli abitanti di una città dell' Indiana.

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23795930>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 18:56:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 18:56:59 +0200

DylanDog wrote:

> Chi mi sa dire dove posso trovare degli argomenti che trattino del
> leggendario uomo falena ?
> Grazie

Con una ricerca su google di 3 secondi:

<http://digilander.iol.it/ufoonline/razze.htm>

<http://www.bluedragon.it/mostriario/volanti.htm>

<http://www.ufoitalia.net/razze.htm>

http://www.quipo.it/delirii/cinema_degli_alieni.htm (cinema)

<http://www.notizieufo.com/stamp3.htm> (gli ufo sui media)

<http://web.tiscali.it/gedweb/alieni.htm>

Eccetere, eccetera, eccetera....

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 19:03:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento di... non so cosa
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 19:03:44 +0200

Regulus wrote:

- > Ciao, oggi verso le 6,30 - 7,00 (mi sembra quest'ora) del pomeriggio in
- > provincia di Torino, a Giaveno alzando la testa ho visto un puntino sferico
- > luminosissimo, che viaggiava nord-nord-ovest ad una velocita' che non ho mai
- > visto da nessuno aereo, inoltre la forma non era quella di un aereo.
- > Puo'essere un satellite?? Qualcuno sa dirmi qualcosa a riguardo??

Non puoi dire che la forma non era quella di un aereo, visto che vedevi un
puntino...poteva trattarsi di un aereo ad una quota molto elevata, può
anche essere un satellite (?)

Lasciava una scia?

Rumori?

La traiettoria, mi par di capire, rettilinea (?)

Saluti
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 19:06:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_il_contattista_pi=F9?= affidabile?
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 19:06:50 +0200

Geppo wrote:

- > senz'altro il contattista tuttora vivente Eugenio Siragusa trovi il suo
- > lavoro nel sito <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nonsolo.htm>>
- > ciao
- > >

Ne sei sicuro? :-)
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Sun May 26 19:10:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_il_contattista_pi=F9?= affidabile?
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 26 May 2002 19:10:14 +0200

Alex wrote:

> Geppo <SORIANNA@LIBERO.IT> wrote:

> Beh non e' l'unico vivente.
> Saluti

> --

> Alessandro Torinesi

E non penso nemmeno tanto affidabile, la sua storia e quella della
"fratellanza cosmica" risulta molto controversa (come per tutti i
contattisti)e molti dubbi ci sono sui presunti incontri sul Monte Sona.
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jdhfdhf@jturhgt.iu Sun May 26 19:32:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: "ubik" <jdhfdhf@jturhgt.iu>
Date: Sun, 26 May 2002 17:32:56 GMT

io ero rimasto ai batteri fossili nei meteoriti ..presunti marziani...
mi indirizzate alla fonte di queste informazioni
grazie

"Gufo Rosso" <cgfdtd@cxfv.cc> ha scritto nel messaggio
[news:LCeH8.9508\\$se2.189411@twister1.libero.it](mailto:news:LCeH8.9508$se2.189411@twister1.libero.it)...

> scusa mai sentito parlare di acqua calda ?
> e da piu di un anno che parlano dei vegetali marziani e dei marziani
> e si discute se e' il caso di portarli sulla terra in quanto estremamente
> pericolosi
>
> nota le loro dimensioni sono qualche micron

>
> "name" <name@kikispam.com> ha scritto nel messaggio
> news:3cec0786@news.netsys.it...
> > Antonio wrote:
> >
> > > Non so se siete a conoscenza dell'ultima notizia riguardo alle
> ultimissime
> > > riprese della sonda Mars Global Surveyor in orbita da gennaio attorno
> a
> quel
> > > pianeta.
> > > Sono stati osservate strane macchie scure, piccolissime (la
risoluzione
> > > della sonda è elevatissima) sulla superficie del pianeta, vicino ai
> poli.
> > > La particolarità è che tali macchie risultano diventare più scure in
> > > corrispondenza delle estati marziane, e più chiare fino a scomparire,
> quando
> > > i poli si ingrandiscono in corrispondenza degli inverni.
> > > Alcuni biologi della Nasa li hanno accomunati ad alcuni organismi
> viventi
> > > terrestri che, proprio ai poli, si comportano allo stesso modo. Però è
> > > un'ipotesi contrastata da altri biologi.
> > > Staremo a vedere.....
> >
> > Si, marte e' un mega polpo adesso @@__@@
> > name
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >
>
>

From mrwolf@libero.it Sun May 26 21:53:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 May 2002 19:53:33 GMT

"carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3cf1101a@news.netsys.it...
> Mr. Wolf wrote:
>
> > W (che e' il nick di Mr. Wolf, mio vero nome)
>
> Ciao Mr. Wolf,
> ovviamente il tuo vero nome *virtuale* ;-)

date le sciocchezze che si leggono sui nick da parte dei newbie ogni ipotesi e' accettabile, anche che mi chiamo veramente Mr. Wolf, Mr e' il nome, il puntino e' il secondo nome e Wolf e' il cognome....

W

From mrwolf@libero.it Sun May 26 21:55:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si potrà viaggiare nel tempo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 May 2002 19:55:11 GMT

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3cf11182@news.netsys.it...
> "Stargate" sarà presto realtà
> Si potrà viaggiare nel tempo

c'e' solo da superare il banale problema di realizzare un mini buco nero in laboratorio: diciamo che abbiamo un po' di lavoro da fare :-)

W

From clapao@libero.it Sun May 26 22:50:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi farà parte del CUN si faccia riconoscere

From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 26 May 2002 20:50:49 GMT

IO! No...

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Sun May 26 22:59:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>
Date: Sun, 26 May 2002 22:59:24 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>A questo punto sono necessarie delle scuse al CISU, mi pare, oppure ti
>rimangi anche questa?

farà come se nulla fosse come suo solito.

Ha fatto così per tutte le puttante che ha compiuto tra ng e chat.

ciao

Giancarlo

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 26 23:02:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda sui crap circle

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 26 May 2002 21:02:35 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

> Grazie della segnalazione, c'e' di che perdersi. :o)

>

> Up

Assolutamente si!

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Sun May 26 23:02:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 26 May 2002 21:02:36 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf!

> Ho trovato un msg di Glenn Campbell del 1998 su UfoMind in cui parla di
> questo, mi pare che il progetto sia morto prima di nascere in quanto il sito
> di Farhat non ne fa piu' cenno e i link sono stati rimossi, non c'e' piu'
> cenno a Lazar e l'unica pagina esistente non parla piu' del progetto ma una
> divertente richiesta di finanziamento a fondo perduto:

Distrattamente ho omesso la fonte del passo che riportavo: si tratta

proprio di un messaggio di Campbell del 19/2/98 trovato su Ufomind
(<http://www.ufomind.com/misc/1998/feb/d20-001.shtm>) (sorry).
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From mrwolf@libero.it Sun May 26 23:07:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 May 2002 21:07:59 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fctbqb.1lj4275y3dr28N%oldflame@VIA_inwind.it...

> Distrattamente ho omesso la fonte del passo che riportavo: si tratta
> proprio di un messaggio di Campbell del 19/2/98 trovato su Ufomind
> (<http://www.ufomind.com/misc/1998/feb/d20-001.shtm>) (sorry).

mi sembra che la cosa si sia sgonfiata subito, le notizie che avevo di Lazar
come meccanico nelle corse di dragster (lui e' sempre stato appassionato di
motori "extreme") e' successiva al 1998.

ciao! Wolf

From upuaut@despammed.com Mon May 27 02:54:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggetto interessante
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 27 May 2002 00:54:27 GMT

Il giorno Sun, 26 May 2002 16:25:08 GMT, mario81rm@hotmail.it (mario)
ha scritto:

>Se ti interessa
>creare una tua squadra di Eroi del perdono o per qualunque altra
>informazione contattaci martiridelperdono@libero.it

E che c'entrano gli eroi, i martiri e il perdono col desiderio -
peraltro encomiabile - di raccogliere documentazione su misteri
locali?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon May 27 02:54:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 27 May 2002 00:54:28 GMT

Il giorno Sun, 26 May 2002 17:32:56 GMT, "ubik" <jdhfdhf@jturhgt.iu>
ha scritto:

>io ero rimasto (cut)

Eh, ma questo thread e' nato male... :o)

Potresti anche tu quotare un po' meglio? Il tuo testo va **dopo** il
post a cui rispondere; inoltre e' bene tagliare il messaggio a cui
rispondi, lasciando **solo** la parte o le parti che servono a far
capire a che cosa ti riferisci. Una breve lettura sul quoting sta qui:

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From rlabanti@despammed.com Mon May 27 08:00:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, **non** portarmi via!...]
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 27 May 2002 08:00:10 +0200

Ciao Antonio,

Il Sat, 25 May 2002 11:46:36 GMT, "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
scriveva:

>Vabbè. Piuttosto, mi potresti dire dove si può trovare il libro da te citato
>"Ufo: operazione Cavallo di Troia", di John Keel?...

"UFO: operazione Cavallo di Troia" [ed. originale 1970] uscì nel 1976
presso la torinese MEB. E' da tempo esaurito, ma forse e' possibile che
presso Upiar (upiar@cisu.org) ce ne sia ancora qualche copia...

Non si tratta peraltro dell'unico volume di John A. Keel [1] tradotto in
italiano.

Nel 1978 uscì presso la romana Fanucci "Creature dell'ignoto: manuale
di zoologia misteriosa" [ed. originale 1970] con presentazione di G.
Settimo, R. d'Amico e... E. Russo :-).

E' poi uscito pochi giorni fa (non l'ho ancora avuto fra le mani, ma
l'ho notato sabato scorso nella vetrina di una libreria fiorentina)
presso Sonzogno "The mothman prophecies (voci dall'ombra)" (289 pp., 15
E) che e' l'unico attualmente in catalogo, e che deve la sua apparizione
in traduzione italiana dopo ben 27 anni dall'edizione originale
statunitense all'arrivo sui nostri schermi del film con R. Gere [2].

Saluti zetetici,
Roberto

[1] Una scheda biografica qui: <http://www.ronaldstory.com/keel.htm> Mi accorgo solo ora che Keel e' uno pseudonimo...
[2] A proposito: qualcuno l'ha gia' visto? Che ne pensa?

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From tanogabo@libero.it Mon May 27 08:03:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Gaetano" <tanogabo@libero.it>
Date: Mon, 27 May 2002 06:03:05 GMT

"Gaetano" <tanogabo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mUtH8.1945\$8x3.27863@twister1.libero.it...
> Un neofita, quale sono io, vi chiede, dopo che molte maschere sono cadute,
> di aiutarlo a scoprire chi è il contattista, a tutt'oggi, più affidabile?
> Grazie da Gaetano
>
>

Ringrazio tutti,
non ci crederete ma, dopo 40 anni di "informazioni", ho trovato la giusta
risposta: - Non è consentito elevarsi ma dilapidarsi!
Gaetano

From tanogabo@libero.it Mon May 27 08:05:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Gaetano" <tanogabo@libero.it>
Date: Mon, 27 May 2002 06:05:16 GMT

NB: dilapidarsi = spendere se stessi vanamente

"Gaetano" <tanogabo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:t_jI8.13905\$ie.334590@twister2.libero.it...
>
> "Gaetano" <tanogabo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mUtH8.1945\$8x3.27863@twister1.libero.it...
> > Un neofita, quale sono io, vi chiede, dopo che molte maschere sono
cadute,
> > di aiutarlo a scoprire chi è il contattista, a tutt'oggi, più
affidabile?
> > Grazie da Gaetano

> >
> >
>
> Ringrazio tutti,
> non ci crederete ma, dopo 40 anni di "informazioni", ho trovato la giusta
> risposta: - Non è consentito elevarsi ma dilapidarsi!
> Gaetano
>
>

From rlabanti@despammed.com Mon May 27 08:16:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 27 May 2002 08:16:10 +0200

Il Mon, 27 May 2002 08:00:10 +0200, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> scriveva:

>[2] A proposito: qualcuno l'ha gia' visto? Che ne pensa?

Vabbe', letto tuo messaggio solo dopo... Scusa! ^__^

Ciao,
Roberto

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From rlabanti@despammed.com Mon May 27 08:49:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 27 May 2002 08:49:24 +0200

Ciao Edoardo!

Il Sat, 25 May 2002 10:23:37 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo
(C.I.S.U.)) scriveva:

>Rispondo alla chiamata con qualche chiarimento sintetico:
>Spero di non aver dimenticato nulla.

Grazie! Come al solito completo ed esauriente!

Ciao,
Roberto

--
prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 27 09:04:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 27 May 2002 07:04:41 GMT

Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
<http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>

Daniele

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:GTNH8.6802\$8x3.152094@twister1.libero.it...

- > Ieri sera sono andato a vedere "The Mothman Profecies", con Richard Geere.
- > Si tratta di una pellicola notevole, con interessantissimi agganci
- > parapsicologici. Per quanto romanzato, il film, tratto dall'omonimo libro
- di
- > John Keel, è basato sulla vera storia di una serie di inspiegabili
- > avvenimenti che accaddero a Point Pleasant (West Virginia, USA) tra il
- 1966
- > e il '67, in cui, per ben tredici mesi, contemporaneamente ad un certo
- > numero di avvistamenti UFO, oltre cento persone sarebbero state testimoni
- di
- > bizzarri fenomeni paranormali, visioni e apparizioni di strane creature
- > alate, eventi che non ebbero mai una spiegazione soddisfacente. Per i
- > curiosi c'è anche un sito dedicato a questo evento:
- > <http://www.prairieghosts.com/moth.html> (fonte: Sci-Fi Wire - AV).
- >
- > Gli scienziati, a suo tempo intervenuti per esaminare il fenomeno, hanno
- > concluso che si trattava nient'altro che dell'apparizione di un raro
- > esemplare di "Gru delle dune". Ma questo non accontentò di certo le decine
- > di terrorizzati testimoni dell'avvenimento i quali, chiaramente, non
- > accettarono di essere presi per imbecilli. Uno di essi così descrisse il
- > proprio timor panico: "Non ho mai provato una sensazione simile prima di
- > allora, una strana forma di paura. Quella paura mi afferrava e mi
- > tratteneva. Il miglior modo di spiegarla sarebbe dire che la cosa di per
- sé
- > non era normale. So che può sembrare assurdo, ma è l'unico modo in cui
- posso
- > esprimere con parole ciò che provai". I fenomeni di natura paranormale e
- le
- > luci nel cielo associati all'apparizione del misterioso essere erano ben
- > difficilmente spiegabili con l'apparizione occasionale di un animale, per
- > quanto raro.
- > E' pur vero, comunque, che con la quasi totale estinzione delle gru delle
- > dune, le segnalazioni del Mothman diminuirono col passare del tempo, così
- il
- > suo mistero si dissolse lentamente e l'intera faccenda finì per essere
- > dimenticata, ma gli elementi non convincenti restano. A vedere il film,
- tra
- > l'altro, ci verrebbe da domandarci quanto spessore di realtà avessero le

> profezie di eventi catastrofici ed i vari fatti paranormali che la
pellicola
> descrive.
> Ma "The Mothman Profecies" è comunque un ottimo spunto per un bel po' di
> ulteriori considerazioni (vedere il colloquio avuto dal protagonista
> interpretato da Geere con un esperto di eventi misteriosi, ex fisico
> universitario, messo al bando dalla scienza e dalla società "civile").

Parte

> della critica cinematografica, come al solito, non è stata tenera con
questo
> film; ma io, che sono da sempre cinefilo, so per esperienza che la
> valutazione di una pellicola è quanto di più soggettivo possa esserci. Se
il
> film è già nelle vostre sale, vederlo rappresenta secondo me un modo
> senz'altro interessante di passare una serata con amici. Ed anche per
> riflettere un po'...

> Saluti

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle

> menti mediocri".

> Albert Einstein.

> -----

>

>

>

>

>

>

>

From emozione_72@hotmail.com Mon May 27 09:16:48 2002

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano

From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>

Date: Mon, 27 May 2002 07:16:48 GMT

> ROTFL

> detta da uno che (come tutti i raeliani) crede ciecamente alle balle

> raccontate da Rael questa è davvero comica.

I raeliani sono molto più razionali di quanto puoi immaginare. Noi abbiamo
la testa fra le stelle, ma sempre i piedi per terra.

Siamo molto alti he! he! he!

From browning@inwind.it Mon May 27 11:27:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Mon, 27 May 2002 09:27:45 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dUkI8.91945\$zW3.1522282@news1.tin.it...
> Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
> <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>
>
> Daniele

Ciao, Daniele,
beh, io ci ho provato a visitarlo, il tuo sito, ma non ci ho trovato
null'altro che uno schermo bianco...;-))
C'è la falena mimetizzata?...;-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From browning@inwind.it Mon May 27 11:31:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Mon, 27 May 2002 09:31:32 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9oj3fugvvio982igv4mnr8g8mmuomp80cg4@4ax.com...
> Il Mon, 27 May 2002 08:00:10 +0200, Roberto Labanti
> <rlabanti@despammed.com> scriveva:
>
> >[2] A proposito: qualcuno l'ha gia' visto? Che ne pensa?
>
> Vabbe', letto tuo messaggio solo dopo... Scusa! ^__^
>
> Ciao,
> Roberto

Grazie delle indicazioni, Roberto.
Cercheremo di recuperare i testi di Keel da qualche parte...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From browning@inwind.it Mon May 27 11:35:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un'esperienza comune...
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Mon, 27 May 2002 09:35:23 GMT

Questa segnalazione da

Dalla ML Ufonewswire:
<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23798159>

che dobbiamo poco più spèra a Carmelo, mi ricorda moltissimo l'evento
accaduto anche a me ed lla mia ragazza di allora nel 1983. Anche nel caso
qui presentato, noto che, appena i due in macchina hanno iniziato a
muoversi, l'oggetto se n'è "accorto" schizando via.
Com'è possibile? ...;-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From chucara2000@yahoo.it Mon May 27 11:35:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si =?ISO-8859-1?Q?potr=E0?= viaggiare nel tempo
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 27 May 2002 11:35:41 +0200

Mr. Wolf wrote:

> "Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:3cf11182@news.netsys.it...
> > "Stargate" sarà presto realtà
> > Si potrà viaggiare nel tempo

> c'e' solo da superare il banale problema di realizzare un mini buco nero in
> laboratorio: diciamo che abbiamo un po' di lavoro da fare :-)

> W

Ciao Mr.Wolf,
sappiamo bene che i quotidiani mettono un titolo accattivante per far
leggere l'articolo, ovviamente si tratta di uno studio matematico... :-)
Carmelo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Mon May 27 11:46:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 27 May 2002 11:46:15 +0200

Mr. Wolf wrote:

> "carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:3cf1101a@news.netsys.it...
> > Mr. Wolf wrote:
> >
> > > W (che e' il nick di Mr. Wolf, mio vero nome)
> >
> > Ciao Mr. Wolf,
> > ovviamente il tuo vero nome *virtuale* ;-)

> date le sciocchezze che si leggono sui nick da parte dei newbie ogni ipotesi
> e' accettabile, anche che mi chiamo veramente Mr. Wolf, Mr e' il nome, il
> puntino e' il secondo nome e Wolf e' il cognome....

> W

Ehm, ok! Anche se conosco altri tuoi nomi :-)
Io son d'accordo sulla scelta di rimanere anonimi, ma non sono d'accordo su
chi attua questa scelta per infangare gli altri membri...forse perchè
dirigo un forum moderato e anche chi utilizza un nick ha un comportamento
decoroso che spesso qui "salta"...

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon May 27 12:52:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 27 May 2002 10:52:34 +0000 (UTC)

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
news:XY3H8.5351\$se2.111221@twister1.libero.it

> Leggo mail di attacchi e veti incrociati fra pseudo ufologi che non hanno
> nemmeno il coraggio di dire il proprio nome e cognome. Un tipo una mattina
> si sveglia, scrive una caterva di mail e poi ne arriva un altro e da la
> colpa al C.U.N..

> Ma state bene o ieri avete mangiato pesante ?

Caro Alfredo Benni, osservare gli ufo nel cielo senza chiedersi il
significato di quello che si
guarda e soprattutto ignorando deliberatamnete il chiedersi chi c'è
dentro è FARE DISINFORMAZIONE,
voi fate della disinformazione e ci guadagnate anche soldi e soprattutto
potere , le liti che scoppiano tra voi
e le vocende laceranti all'interno del CUN DI questi ultimi anni, la
presecuzione a cui avete sottoposto Baiata e gli altri
che vogliono vedere ne sono la prova lampante.
Avete in mano il vostro stupido giochino e lo difendete con la tenacia
dei piccoli uomini.

La cosa più orrenda è che personalmente ho parlato con dei vostri
iscritti che mi hanno confermato che al vostro interno
esistono gerarchie precise,chiarendo la questione a certi iscritti del
CUN , la bassa forza, viene negato l'accesso ai siti
dove si sono verificati atterraggi o comunque avvistamenti , perchè di
pertinenza esclusiva dei capi, questo lo dicono i vostri iscritti
non noi,avete venduto la vostra coscienza che in origine era pura per
essere accreditati presso le istituzioni.

Ma secondo voi dentro i cosiddetti Ufo chi c'è ? Nella malaugurata
ipotesi che ci sia qualche "alieno" che vi stà osservando non sarebbe
molto contento del vostro

operato, iniziate a pensarci, potreste aver bisogno molto presto di
amici "alieni",credo che non capirai queste ultime righe, ma non me ne
stupisco, perchè i casi sono due:

se sei della bassa forza aspetti ispirazioni dai capi, e sei sei un capo
non puoi capire

Pace Alfredo, ma apri gli occhi.

>

> Signori, IO, Benni Alfredo, faccio parte del C.U.N. (Sezione Veneta) e ne
> sono orgoglioso. Su IDU leggo che il C.U.N. coltivi le sue beghe con questa
> associazione o quella. Niente di più falso. Il C.U.N. fa ricerca e

> divulgazione. Ce ne fossero associazioni come queste. Ce ne fossero di
> persone serie come queste.
>
> E' comodo attaccarci e attribuirci qualsiasi nefandezza in nome della
> ricerca scientifica, come è comodo nascondersi dietro uno pseudonimo.
>
> Signori: non avete il coraggio nemmeno di dire il vostro nome, cognome e
> l'associazione a cui appartenete ? E allora che discutete a fare ? Andate a
> coltivare i campi e nascondetevi dietro le gonne di Vostra madre... E non
> pretendete di fare gli ufologi o di attaccare le associazioni che da decenni
> studiano seriamente il fenomeno UFO con proprie risorse e propri
> ricercatori.
>
> In poche parole lasciateci lavorare in pace e fate quello che vi pare senza
> rompere... il mondo è grande e c'è spazio per tutti !!!
>
> Saluti a tutti
>
> Alfredo Benni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Mon May 27 13:16:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 27 May 2002 11:16:55 +0000 (UTC)

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
news:XY3H8.5351\$se2.111221@twister1.libero.it

> Leggo mail di attacchi e veti incrociati fra pseudo ufologi che non hanno
> nemmeno il coraggio di dire il proprio nome e cognome. Un tipo una mattina
> si sveglia, scrive una caterva di mail e poi ne arriva un altro e da la
> colpa al C.U.N..
> Ma state bene o ieri avete mangiato pesante ?
>
> Signori, IO, Benni Alfredo, faccio parte del C.U.N. (Sezione Veneta) e ne
> sono orgoglioso. Su IDU leggo che il C.U.N. coltivi le sue beghe con questa
> associazione o quella. Niente di più falso. Il C.U.N. fa ricerca e
> divulgazione. Ce ne fossero associazioni come queste. Ce ne fossero di
> persone serie come queste.
>
> E' comodo attaccarci e attribuirci qualsiasi nefandezza in nome della
> ricerca scientifica, come è comodo nascondersi dietro uno pseudonimo.
>
> Signori: non avete il coraggio nemmeno di dire il vostro nome, cognome e
> l'associazione a cui appartenete ? E allora che discutete a fare ? Andate a
> coltivare i campi e nascondetevi dietro le gonne di Vostra madre... E non
> pretendete di fare gli ufologi o di attaccare le associazioni che da decenni

> studiano seriamente il fenomeno UFO con proprie risorse e propri
> ricercatori.

Caro Alfredo, il mio nome è A.RB.EL ,sono un membro della missione di
Luce sulla Terra,

sono qui dal 55 insieme ad altri per contrastare l'espansione dei
Rettiliani nella nostra Galassia,
siamo , per farti capire, di razza umana , quasi uguale alla tua, e io
personalmente vengo dal sistema di Sirio,
abbiamo il compito di verificare lo stato di abduction di questo
pianeta,prima dell'intervento della flotta spaziale
di Luce,non siamo qui solo per spirito di fratellanza,ma soprattutto
perchè i rettili sono una minaccia per tutta la Galassia,
è stato deciso che la flotta spaziale di Luce arriverà qui solo dopo
l'arrivo delle forze dei Rettili,così avremo il vantaggio della sorpresa
dato che i Rettili hanno così poca immaginazione.

Ora sarebbe utile che gente come te e i tuoi amici del CUN iniziaste a
collaborare effettivamente se vi preme che la terra
sopravviva ai Rettili.

Il tempo dei giochi è finito ora è il momento di mettere in gioco tutto
quello di cui si dispone, e io non posso
escludere a priori che il CUN decida di rendersi utile.

A.RB.EL

>

> In poche parole lasciateci lavorare in pace e fate quello che vi pare senza
> rompere... il mondo è grande e c'è spazio per tutti !!!

>

> Saluti a tutti

>

> Alfredo Benni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon May 27 14:34:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'esperienza comune...

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Mon, 27 May 2002 12:34:23 +0000 (UTC)

La Lingua Italiana ; questa oscura materia...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sabinsky2@interfree.it Mon May 27 15:09:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Intelligence??

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Mon, 27 May 2002 13:09:05 +0000 (UTC)

Salve a tutti,
vorrei preventivamente evitare accuse di OT. Questo piccolo intervento non riguarda beghe di gruppismo e/o associazionismo ufologico. E neppure -solo e semplicemente (ma sarebbe già molto!)- problematiche relative alla possibile ricostruzione della storia dell'ufologia Italiana. Credo che il problema sia decisamente più serio. Accuse così infamanti come quelle riportate poco sotto mettono in discussione la stessa "ricerca" così come la intendiamo comunemente. Se tali accuse fossero vere l'ufologia degli ultimi decenni sarebbe pesantemente e irrimediabilmente condizionata. Pertanto desidererei sapere quali sono le vostre opinioni in merito e se tutti gli iscritti e simpatizzanti CUN la pensano come il loro Presidente. Mi pare, però, doveroso premettere che se tali pesanti addebiti non venissero -da parte del loro autore- debitamente circostanziati con nomi, cognomi e situazioni, temporali e spaziali, in cui si sono verificate avremmo assistito -è una mia opinione personale ma, credo, condivisa da molti- alle più indegne e vigliacche (nella definizione tecnica di vigliacco "detto di chi fugge davanti al pericolo, codardo, pusillanime, vile") affermazioni sulla storia e la ricerca dell'ufologia italiana. E meriterebbero una risposta adeguata. Il riferimento è all'articolo di Roberto Pinotti "Noi e l'intelligence", pubblicato nell'ultimo numero di Ufo Notiziario, dove viene fatta una possibile ricostruzione circa l'apporto dei cosiddetti Rivelatori. Ciò che è, particolarmente, interessante, in tale ricostruzione, è la "divagazione", assolutamente personale, sugli avvenimenti che hanno caratterizzato la storia ufologica in questo paese. Attraverso una sequenza cronologica ben precisa si evidenzia come - secondo l'autore- il CUN abbia, nel tempo, subito diversi tentativi miranti a metterlo in crisi. In particolare meritano attenzione le affermazioni circa l'intervento di un esponente dei nostri Servizi Segreti che, nel '72, avrebbe innescato un tentativo di scissione e quella, ancora più importante, di una (da parte del CUN) positiva e continuata consulenza informale (??) fornita fra il 1973 ed il 1978 ad un ufficiale superiore della nostra intelligence.

Gradirei moltissimo sapere a chi si sta riferendo l'estensore dell'articolo.

Proseguendo in tale ottica, vengono "ostentate" delle positive (sempre da parte del CUN) quando indesiderate iniziative in sede politica del 1984, nel 1985. Anche in questo caso cresce la mia curiosità soprattutto se penso alla "apoliticità", così come riportato nello statuto, di questa associazione.

Arriviamo così alla "narrazione" di un terzo tentativo di scissione che sarebbe stato -secondo l'autore- il più pericoloso, in quanto avrebbe opposto al CUN una struttura organizzata esterna, per aver ragione della quale ci sarebbero voluti anni. Credo che, in questo punto, visti il numero degli iscritti attuali e i riferimenti in ambito internazionale che "altri" hanno ottenuto e ottengono, qualcuno potrebbe avere valide ragioni per obbiettare. Forse questa "guerra" non è stata vinta con tutta questa facilità. Anzi, forse ultimamente si sono perse parecchie battaglie. Ma andiamo oltre.

Il nucleo centrale dell'intervento in oggetto riguarda un ulteriore pericolo per il CUN: nel 1998-99 questa associazione sarebbe stata

subdolamente infiltrata dall'interno da personaggi comprati da chi avrebbe voluto fargli (al CUN) pagare il successo nazionale e internazionale di un'enciclopedia pubblicata -perfino!!- nei paesi di lingua spagnola.

La connessione è per me , lo confesso, un pò ostica e poco comprensibile anche perché -sequenzialmente- collegata alla rischiosa "trappola" (??) costituita dal "caso" di rilevanza mondiale del "Santilli foo-tage" da noi peraltro saputo cavalcare senza problemi (??). Se a qualcuno, invece, è chiara gradirei che mi illuminasse.

Questi individui comprati e imbeccati da una certa intelligence ci vengono poi minuziosamente descritti.

Vi sarebbero -tra questi pericolosissimi soggetti-:

- un giornalista d'assalto ma con il tallone d'Achille di un narcisistico bisogno di visibilità mediatica (devo confessare che tali ridondanti aggettivi li avrei visti ...altrove) perfettamente padrone della lingua dei Servizi Segreti (l'inglese è importante..) che oggi lo pilotano, alle cui dipendenze il suocero ha militato (ma non vi era qualcuno che faceva positiva e continuata consulenza informale ad un ufficiale superiore..... o forse ricordo male);

- un ricercatore di ateneo (e, negli USA, sarebbe -secondo l'informatissimo autore- prassi comune reclutare analisti dell'intelligence nelle università) disponibile a tutto e senza alcuno stile. Che personaggio!! La cosa peggiore sarebbe scriverci un libro assieme.....

Ad ogni modo, tale bassa manovalanza nostrana richiesta di fare un certo "lavoro sporco", avrebbe, dopo essersi vanamente scontrata con il CUN, perso, alla fine, la propria battaglia e, in ogni caso, il gioco non funzionerebbe più perché ormai sarebbe troppo scoperto. D'altronde, al nostro simpatico e fantasioso -nonché informatissimo- autore, interesserebbe solo il risultato finale. Esattamente come a certi ambienti top dell'intelligence..... E, d'altra parte, questa è, sempre secondo il nostro, la verità, LA VERITA' VERA. Non quella che altri dicono tale e tale non è..... UAUUUU che sicurezza. Miracolo!!!!!! Adesso sappiamo davvero tutto. Ogni mistero è risolto. Mancano solo -altrimenti sarebbero semplicemente illazioni- nomi, cognomi, date, luoghi. Tutto insomma.

Un'ultima cosa: credo che chi ostenta una tale sicurezza possa difendersi DA SOLO, senza difensori d'ufficio. Oppure no?

Cordialmente
Carlo Sabadin

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 27 15:18:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi fa parte del CUN si faccia riconoscere

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 27 May 2002 13:18:30 GMT

On Wed, 22 May 2002 18:18:54 +0000 (UTC), "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

wrote:

>Ho saputo che in questo sito è stato recentemente brutalizzato un tale
>Daniele dell'Erba, ho letto i toni e i contenuti,entrambi sconcertanti,
>ma veramnete questo sarebbe il mondo dell'ufologia italiana ?

Non sono e non faccio parte del CUN per cui... non posso farmi
riconoscere. Tutto qua.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon May 27 15:31:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 27 May 2002 15:31:56 +0200

"Geppo" <SORIANNA@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:8jTH8.8282\$8x3.188426@twister1.libero.it...
> senz'altro il contattista tuttora vivente Eugenio Siragusa trovi il suo
> lavoro nel sito <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nonsolo.htm>>
> ciao

Bahahahahah! Geniale! Geppo, sei geniale! :-))) Grazie di questa perla
:-))) (Consiglio: guardati la Divina Commedia alla luce della Filosofia
Cosmica.... è GRANDE!!!)

Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From posta@pesto.it Mon May 27 16:16:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un'esperienza comune...
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Mon, 27 May 2002 16:16:45 +0200

> che dobbiamo poco più spèra a Carmelo,

???

Convinci pure un tanto speriamo

From e.russo@cisu.org Mon May 27 18:28:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 27 May 2002 16:28:12 GMT

Salve,

>Il Sat, 25 May 2002 11:46:36 GMT, "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
>scriveva:
>
>>Vabbè. Piuttosto, mi potresti dire dove si può trovare il libro da te citato
>>"Ufo: operazione Cavallo di Troia", di John Keel?...

>
In data Mon, 27 May 2002 08:00:10 +0200, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> scriveva:
>"UFO: operazione Cavallo di Troia" [ed. originale 1970] uscì nel 1976
>presso la torinese MEB. E' da tempo esaurito, ma forse e' possibile che
>presso Upiar (upiar@cisu.org) ce ne sia ancora qualche copia...

Negativo: e' esaurito e quindi lo trovi solo occasionalmente nel
circuito dell'usato.

>Non si tratta peraltro dell'unico volume di John A. Keel [1] tradotto in
>italiano.
>Nel 1978 uscì presso la romana Fanucci "Creature dell'ignoto: manuale
>di zoologia misteriosa" [ed. originale 1970] con presentazione di G.
>Settimo, R. d'Amico e... E. Russo :-).

Di questo invece ne abbiamo ancora un buon quantitativo, acquistato
anni fa prima che la Fanucci li mandasse ai remainders.

Si veda la libreria ufologica online su www.upiar.com

>[1] Una scheda biografica qui: <http://www.ronaldstory.com/keel.htm> Mi
>accorgo solo ora che Keel e' uno pseudonimo...

No! Roberto "occhio d'aquila" Labanti non sapeva che John A. Keel era
uno pseudonimo? Non ci posso credere...

Su che domani metto online la mia vecchia prefazione al libro
"Creature dall'ignoto", in cui si fa anche la storia del ruolo di Keel
nell'ufologia...

saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From reply@tome.it Mon May 27 18:41:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il contattista più affidabile?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 27 May 2002 16:41:50 GMT

On Mon, 27 May 2002 15:31:56 +0200, "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>Bahahahahah! Geniale! Geppo, sei geniale! :-)))

Grazie. Anche da parte del mio fake, che come tutti i suoi simili è un maleducato e si è scordato di ringraziare. Pensare a tutti i soldi che ho speso per addestrarlo, e tutto ciò che sa fare è pipì e star seduto a comando. Bah.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From peppinoimpastato@hotmail.com Mon May 27 18:55:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 1966 Relitto Alieno?
From: "Fabrizio" <peppinoimpastato@hotmail.com>
Date: Mon, 27 May 2002 16:55:50 GMT

Copio ed incollo da : <http://www.edicolaweb.net/edic046a.htm>

Il 15 ottobre del 1966 la NASA rivelò che tre oggetti sconosciuti erano in orbita intorno al nostro pianeta. Fu stilato un inventario degli oggetti in orbita e pubblicato nel 1971 dal Centro di Goddard. Un totale di 2048: 1540 assegnati agli USA, 456 alla Russia, 32 alla Francia, tre erano stati messi in orbita dal Canada, tre dall'Inghilterra, sei dalla Germania, due dall'ESRO per conto dell'Europa, tre dalla Cina, quattro dall'Australia, uno dalla NATO e 1 dal Giappone. Tre risultarono non identificati. Furono proprio i Russi, nel 1979, attraverso Serghiei Petrovic Bozhic, fisico e matematico dell'Istituto di Radiotecnica di Yauza, Mosca, a dichiarare che in orbita attorno alla terra vi erano i pezzi del relitto di un'astronave aliena esplosa dopo un'avaria e sospesa in uno dei punti in cui le forze di attrazione dei pianeti si annullano a vicenda, noti come "punti di librazione". I tronconi principali erano due, di circa 30 metri di diametro ciascuno; intorno altri pezzi sparsi fra cui otto di considerevole grandezza. Dichiararono che già nel 1956 era stata notata la presenza di tali rottami che si pensavano asteroidi. A causa della loro presenza le

orbite dei satelliti artificiali dovevano essere corrette per evitare la collisione. Utilizzando proprio i satelliti fu calcolato che la presenza dei rottami risaliva al dicembre del 1955, e in tale periodo nessun oggetto terrestre erano stato messo in orbita.

I sovietici fecero anche sapere che avevano proposto una spedizione russo americana per il recupero e che un'organizzazione specializzata nel settore, la Hughes, aveva esaminato la possibilità di tentare l'impresa. La società aveva recuperato nel 1968 un sommergibile atomico sovietico a cinquemila metri di profondità con successo.

Di questa storia non abbiamo saputo più niente.

From chucara2000@yahoo.it Mon May 27 19:08:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intelligence??

From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)

Date: 27 May 2002 19:08:40 +0200

Carlo Sabadin wrote:

> Salve a tutti,
> vorrei preventivamente evitare accuse di OT. Questo piccolo intervento
> non riguarda beghe di gruppismo e/o associazionismo ufologico. E neppure
> -solo e semplicemente (ma sarebbe già molto!)- problematiche relative
> alla possibile ricostruzione della storia dell'ufologia Italiana. Credo
> che il problema sia decisamente più serio. Accuse così infamanti come
> quelle riportate poco sotto mettono in discussione la stessa "ricerca"
> così come la intendiamo comunemente. Se tali accuse fossero vere
> l'ufologia degli ultimi decenni sarebbe pesantemente e irrimediabilmente
> condizionata. >Taglio per non appesantire<

Ciao Carlo, ho riletto l'articolo e penso che sia molto chiaro il quadro!

In ogni caso, per soddisfare i tuoi dubbi, ti posso dire che l'articolo in questione non è "figlio unico" e, se attendi un mesetto la tua richiesta sarà soddisfatta...(credo che sia uno di tre articoli). ;-))

Saluti

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 27 19:29:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomo Falena

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 27 May 2002 17:29:01 GMT

Sono l'autore del Sito che comprende il link:

<http://web.tiscali.it/gedweb/alieni.htm>. Ho creato un nuovo Sito Web e il

link è stato aggiornato alla pagina del sito:

<http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.htm>

Daniele.

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3cf113db@news.netsys.it...

> DylanDog wrote:

>

> > Chi mi sa dire dove posso trovare degli argomenti che trattino del

> > leggendario uomo falena ?

> > Grazie

>

> Con una ricerca su google di 3 secondi:

>

> <http://digilander.iol.it/ufoonline/razze.htm>

>

> <http://www.bluedragon.it/mostriario/volanti.htm>

>

> <http://www.ufoitalia.net/razze.htm>

>

> http://www.quipo.it/delirii/cinema_degli_alieni.htm (cinema)

>

> <http://www.notizieufo.com/stamp3.htm> (gli ufo sui media)

>

> <http://web.tiscali.it/gedweb/alieni.htm>

>

> Eccetere, eccetera, eccetera....

>

> Carmelo

>

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From c_arlos_abb@yahoo.es Mon May 27 19:37:56 2002

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: (Tart)UFO mari e monti...

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Mon, 27 May 2002 17:37:56 GMT

Vedendo la puntata di stargate di domenica mi sono messo a pensare che

probabilmente nel triangolo delle Bermuda ci potrebbe essere una base extraterrestre. Nell'antichità gli dei si trovavano sempre o in mare o in monti altissimi, all'epoca irraggiungibili. Si veda nella mitologia greca l'olimpico, nelle culture inca, maya e azteca le ande e i massicci messicani, in oriente l'himalaya ecc..

Altri dei o prodigi venivano dal mare, la nascita di Venere, Atlantide, Nettuno, le sirene... E' probabile secondo me che tutta questa mitologia sia fortemente conseguenza di fenomeni UFO, e si può pensare che un tempo proprio in quei posti ci fossero delle basi extraterrestri, piazzate lì proprio perché irraggiungibili agli uomini. Oggi giorno però, i monti non sono più irraggiungibili, mentre gli oceani sono ancora inesplorati, non pensate che sarebbe possibile che Gli ET abbiano abbandonato le basi sui monti in favore di quelle sottomarine per avere ancora un po' di copertura? Secondo voi quanto è possibile che proprio una di queste basi si trovi nel famoso triangolo delle Bermuda?

Carlos Bustamante

--

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."

Victor Hugo.

Un bimbo oggi crede che i suoi nonni sono stati sulla luna.
Crede all'evoluzione, che l'uomo discende dalle scimmie.
Crede in un dio con contorno di santi e madonne.
Ma la cosa più semplice, extraterrestri, non è ammessa.

www.rael.org

From gibbo@clay.dsnet.it Mon May 27 20:26:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1966 Relitto Alieno?
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 27 May 2002 18:26:27 GMT

On Mon, 27 May 2002 16:55:50 GMT, "Fabrizio"
<peppinoimpastato@hotmail.com> wrote:

>proprio i Russi, nel 1979, attraverso Serghiei Petrovic Bozhic, fisico e
>matematico dell'Istituto di Radiotecnica di Yauza, Mosca, a dichiarare che
>in orbita attorno alla terra vi erano i pezzi del relitto di un'astronave
>aliena esplosa dopo un'avarìa

E non hanno dato alcuna informazione relativa a quelle missioni spaziali "non ufficiali" e sempre negate, di cui esistono le registrazioni delle comunicazioni radio (addirittura alcuni radioamatori di Torino hanno i nastri dei messaggi di astronauti sovietici che fanno la telecornata di come sta andando a puttane la loro missione)?

Certo che tirare in ballo gli alieni per evitare di rivelare di avere

ammazzato in segreto un po' di gente sulla via del progresso e' una comoda scappatoia.

From cirex@tin.it Mon May 27 22:31:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si potrà viaggiare nel tempo
From: "Cix" <cirex@tin.it>
Date: Mon, 27 May 2002 22:31:53 +0200

"Carmelo Scuderi"
> "Stargate" sarà presto realtà
> Si potrà viaggiare nel tempo

>
I tuoi genitori saranno contentissimi, potranno finalmente andare al cinema
e poi a ballare evitando di farsi quella scopata che poi visti i
risultati.....

>
<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23799657>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From mrwolf@libero.it Mon May 27 22:39:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 27 May 2002 20:39:09 GMT

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3cf20067@news.netsys.it...

> Ehm, ok! Anche se conosco altri tuoi nomi :-)

be' immagino che non sia segreto come la formula della Coca Cola o dell'KFC
:-)))

La mia e' una scelta che nasce dall'etica del web degli inizi e 90 e non vedo
perche' cambiare solo perche' qualcuno non sa neanche cosa e' la netiquette.
Personalmente voglio essere accettato o rifiutato per le mie idee, per cui
il mio nome e' del tutto irrilevante.

> Io son d'accordo sulla scelta di rimanere anonimi, ma non sono d'accordo su
> chi attua questa scelta per infangare gli altri membri...

questi ci sono sempre stati, con o senza nome: e' sufficiente ignorarli e vedrai che spariranno cosi' come sono venuti: se si continua a replicare stai certo che non se andranno mail

- > forse perchè
- > dirigo un forum moderato e anche chi utilizza un nick ha un comportamento
- > decoroso che spesso qui "salta"...

un forum e' diverso da un NG e in piu' se e' moderato e' ancora piu' particolare: qui puo' scrivere chiunque, sta agli altri non abboccare alle sue provocazioni.

ciao W

From oldflame@VIA_inwind.it Mon May 27 22:57:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 27 May 2002 20:57:16 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

- > Potresti anche tu quotare un po' meglio? Il tuo testo va *dopo* il
- > post a cui rispondere; inoltre e' bene tagliare il messaggio a cui
- > rispondi, lasciando *solo* la parte o le parti che servono a far
- > capire a che cosa ti riferisci. Una breve lettura sul quoting sta qui:

Ma sei infaticabile!! :-))

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Mon May 27 22:57:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 27 May 2002 20:57:17 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

- > Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
- > <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>
- >

<mode Up/on>

... e perche' non quoti meglio?

<mode Up/off>

--

Alessandro Torinesi

From mrwolf@libero.it Mon May 27 23:26:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1966 Relitto Alieno?

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Mon, 27 May 2002 21:26:42 GMT

"Fabrizio" <peppinoimpastato@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qytI8.15878\$ie.374393@twister2.libero.it...

> Copio ed incollo da : <http://www.edicolaweb.net/edic046a.htm>

>

> Il 15 ottobre del 1966 la NASA rivelò che tre oggetti sconosciuti erano in
> orbita intorno al nostro pianeta. Fu stilato un inventario degli oggetti

in

> orbita e pubblicato nel 1971 dal Centro di Goddard. Un totale di 2048:
1540

> assegnati agli USA, 456 alla Russia, 32 alla Francia, tre erano stati
messi

> in orbita dal Canada, tre dall'Inghilterra, sei dalla Germania, due dall'

> ESRO per conto dell'Europa, tre dalla Cina, quattro dall'Australia, uno

> dalla NATO e 1 dal Giappone. Tre risultarono non identificati.

Secondo me c'e' un mistero ancora piu' grande:

$1540+456+32+3+3+6+2+3+4+1+1 = 2051$ e non 2048...

abbiamo 2051 satelliti identificati: dove sono quelli "sconosciuti"?

W

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon May 27 23:30:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Coraggio in ufologia

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 27 May 2002 21:30:41 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:70dce02ce751b220f99c09a950d353aa.94544@mygate.mailgate.org...

> è stato deciso che la flotta spaziale di Luce arriverà qui solo dopo

> l'arrivo delle forze dei Rettili,così avremo il vantaggio della sorpresa

> dato che i Rettili hanno così poca immaginazione.

Scusa, ma così hai rivelato la strategia segreta pubblicamente, non ti sembra

una mossa azzardata?

- > Ora sarebbe utile che gente come te e i tuoi amici del CUN iniziaste a
- > collaborare effettivamente se vi preme che la terra
- > sopravviva ai Rettili.

E cosa dovrebbe fare esattamente chi fosse disposto a collaborare effettivamente?

Ciao.

From nagash@tin.it Mon May 27 23:48:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 27 May 2002 21:48:02 +0000 (UTC)

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
news:5AxI8.19436\$8x3.426007@twister1.libero.it

- >
- > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:70dce02ce751b220f99c09a950d353aa.94544@mygate.mailgate.org...
- > > è stato deciso che la flotta spaziale di Luce arriverà qui solo dopo
- > > l'arrivo delle forze dei Rettili,così avremo il vantaggio della sorpresa
- > > dato che i Rettili hanno così poca immaginazione.
- >
- > Scusa, ma così hai rivelato la strategia segreta pubblicamente, non ti sembra
- > una mossa azzardata?
- > No, non è una mossa azzardata, rendero noto questa strategia puo' farci solo guadagnare tempo .
- > > Ora sarebbe utile che gente come te e i tuoi amici del CUN iniziaste a
- > > collaborare effettivamente se vi preme che la terra
- > > sopravviva ai Rettili.
- >
- > E cosa dovrebbe fare esattamente chi fosse disposto a collaborare
- > effettivamente?
- Sarebbe sufficiente iniziare a sensibilizzare le persone su questo problema , dato che è impossibile farlo per le strade i luoghi più idonei sono quelli dei cosiddetti addetti ai lavori,almeno come inizio, creare una rete umana che possa rendere possibile una reazione collettiva in tempi molto brevi.
- Sarebbe sufficiente.Sarebbe ancora meglio che ognuno potesse individuare eventuali anomalie comportamentali in determinate persone,gli addetti sono spesso instabili e possono , come si dice in gergo medico e mediatico , impazzire.
- Questo potrebbe essere un soddisfacente inizio, considerando le scarse risorse disponibili ora.
- >
- > Ciao.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From browing@inwind.it Tue May 28 00:18:36 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Un'esperienza comune...

From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>

Date: Mon, 27 May 2002 22:18:36 GMT

"FeebleMind" <posta@pesto.it> ha scritto nel messaggio
news:actf8t\$pi4\$1@e3k.asi.ansaldo.it...

>
>
> > che dobbiamo poco più spèra a Carmelo,
>
>
> ???
>
> Convinci pure un tanto speriamo

Ma dai, ragazzi!...Ho sbagliato a digitare per la fretta, e che diamine!...
Volevo dire:

"...che dobbiamo poco più SOPRA a Carmelo"!

d'accordo?....
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From browing@inwind.it Tue May 28 00:25:30 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film

From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>

Date: Mon, 27 May 2002 22:25:30 GMT

Ora l'ho visto, il tuo sito. Molto interessante, Daniele. Grazie!
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dUkI8.91945\$zW3.1522282@news1.tin.it...
> Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
> <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>
>
> Daniele

From shnsassy1@aol.com Tue May 28 03:06:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 5/27/02
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 28 May 2002 01:06:39 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 5/27/02*****

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

>>>Sponsorship<<<
Dark Frontier
by: Eugenia Macer-Story MagickMirr@aol.com
High Strangeness, Unexplained Forces and Interdimensional Intelligence's

>>>>Come Out and Vote For Us, Thanks For Making Us #1 Newsletter<<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwidetopsites.com/php/in.php?id=wots>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Sci- Feye Top 50 Sites
http://matrix.mytopsitelist.com/jump.php?cmd=in&list_id=scifeye&site_id=wots

>>ADVERTISEMENT<<
Are You Looking To Publish Your Manuscript Or Book?
Look No Further - To Get The Complete Facts and To EARN a

20% Discount and to keep all your Rights to Your Book Go To:

<http://www.worldofthestrangecom/write2.htm>

>>>Sponsorship<<<

The Universal Seduction - Piercing The Veils Of Deception Volume 1

This book is done by a collective assemblage of authors

<http://www.theuniversalseduction.com>

Main Website: <http://www.worldofthestrangecom>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrangecom/Archives/20020527.htm>

#####

CONTENTS

#1. Ancient Contacts in the Americas

<http://paranormal.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http%3A%2F%2Fwww.100megsfree4.com%2Ffarshores%2Fevidence.htm>

#2. Book In Review - Dark Frontier by: Eugenia Macer-Story MagickMirr@aol.com

#3. The Reason for the Secrecy - from Whitley Streiber's website

<http://www.unknowncountry.com/journal/?id=93>

#4. Book In Review - The Universal Seduction - Piercing The Veils Of Deception Volume 1 by: Angelico Tapestra <http://www.theuniversalseduction.com>

#5. Cosmic Catastrophe 'a certainty' By Dr David Whitehouse

BBC News Online science editor <http://www.surfingtheapocalypse.com/>

#6. The Great Firewall of China by: Charles R. Smith

<http://www.newsmax.com/archives/articles/2002/5/17/25858.shtml>

#7. Angels or Aliens? The Mysterious Biblical by: Scott Corrales

Cover Story FATE Magazine <http://www.fatemag.com/article.phtml?id=57>

#####

#1. Ancient Contacts in the Americas

<http://paranormal.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http%3A%2F%2Fwww.100megsfree4.com%2Ffarshores%2Fevidence.htm>

The Maya had memories of several white gods, or culture heroes. The first being Itzamna who came across the ocean from the east. He was a teacher. Later twenty men arrived, the chief of whom was called Colcolcan. They all wore flowing robes and sandal shoes. Each had a long beard and their heads were bare. Kulkulcan, as he was also known, instructed the people in the arts.

A tribe immediately to the west of the Maya were visited by another white man, called Votan and he taught the people how to cultivate maize and cotton and invented hieroglyphic signs. It is likely that the great white culture-hero of the Mexicans, Quetzalcoatl -- the feathered serpent -- could have been Greek or Sumerian rather than a Master from the stars.

Stone and rock carvings plus examples of pottery all point to the inescapable fact that the ancient inhabitants of the Americas were acquainted with almost every race in the world prior to 300 BC. Evidence from North, Central and South America of Old World inscriptions, common words and customs, architectural styles and artifacts link the two. A hoard of Roman coins has been discovered in Venezuela, and a Roman pottery head was found in Mexico, and dated for stylistic reasons to the second century A.D. In Maine a Roman coin has recently surfaced, while a botanist claims to have identified two of the plants depicted on a Roman fresco in Pompeii as an Ameriocoan fruit, the pineapple, and an American vegetable, a species of squash.

From the depths of the Well of Sacrifice at Chichen Itza, scuba divers have recovered a wood and wax doll, bearing the Roman script. Elsewhere a stone sarcophagus was unearthed at Palenque by excavators who liken it in the style of the Phoenicians.

Please View The Rest Of This Article at: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#2. Book In Review - Dark Frontier by: Eugenia Macer-Story MagickMirr@aol.com

The author of this book Eugenia Macer-Story is a poet and playwright and has done numerous books and articles on interdimensional perception and the supernatural.

Brent Raynes from Alternate Perceptions Magazine wrote in his review about this book:

Macer-Story has provided for us valuable, moving and personal straightforward accounts of numerous and unusual interactions with people from different walks of life and their descriptions of psychic and UFOish experiences, and in this nexus she has added how she, as both a psychic and researcher, uniquely interacted with these people and the unexplained forces and "interdimensional Intelligences" she perceived: A wild adventure of high strangeness."

Excerpted from Dark Frontier by Eugenia A. Macer-Story. Copyright Â© 1998. Reprinted by permission. All rights reserved

"Perhaps these issues seem murky because, by a sophisticated form of sleight of hand, the projects which once were labeled "ufo" in official archives are now labeled "psi" or "magic." If so, this shift in emphasis would actually be a genuine response to data collection which indicated that the "foo-fighters", "ghost rockets", "ufo abductions" and whatnot else inexplicable but witnessed and documented partook very often of concomitant telepathic and psychokinetic events which are --like known V-2 rocket and/or modern Stealth surveillance aircraft--limited to four dimensional travel utilizing three dimensional vehicles...It is important to recognize that in detecting and understanding certain acts of "black magick" a prejudice to the effect that shamans of Lord Ahriman, prince of darkness, are raving primitives in straw masks actually obscures the perception of more elegant power strategies."p. 156 & 214.

This book is very limited right now and I would suggest you order it right away so you can at least have a copy of it in your library..

Email Contact Eugenia Macer-Story MagickMirr@aol.com
#####

#3. The Reason for the Secrecy - from Whitley Streiber's website
<http://www.unknowncountry.com/journal/?id=93>

We are continuing to publish this article periodically, in view of the many new visitors coming to the site. It was first published in August, 2001, then a second time in February, 2002.

This journal entry is about UFO secrecy. It does not follow the usual line about the secrecy being basically caused by arrogant government types who have too low an opinion of the common man to allow him to know the truth about his own world. Instead, it discusses possible reasons why who are whatever is out there would choose to act toward us as they do.

If they are really there--and I think they are--then they obviously agree with any secrecy our leadership imposes. Indeed, they are probably the architects of it. So what's really going on?

This is what seventeen years of exposure to this phenomenon have taught me:

From the first, the UFO question has been shrouded in secrecy. Some blame the US government for this, and that isn't wrong. But it is also true that whatever is behind this phenomenon is also extremely secretive and careful. However, a close examination of the phenomenon reveals that there has been a slow, steady process of accumulation of experience in our culture, that has led more and more people to believe that UFOs are somehow real.

This belief, which used to mark a person as mentally suspect, is now considered perfectly acceptable and ordinary. At the same time, UFO encounters are becoming more intimate and more complex.

In recent weeks, there have been a series of changes in the way the phenomenon addresses itself to us that has made it clear to me that the process of encounter is changing yet again. To support this process, I would like to offer some ideas about why all the secrecy exists. The more clearly the reasons for it are understood, the less necessary it will become.

The UFO phenomenon emerged in our world during and immediately after World War II. It unfolded most aggressively in the late forties and early fifties, in areas of the United States that were devoted to weapons development and, most particularly, to atomic weapons and radar.

The UFO event at Roswell happened within a few miles both of the only operational and armed atomic bomber wing in the world, and the test area for high intensity radars.

Please View The Rest Of This Article at: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#4. Book In Review - The Universal Seduction - Piercing The Veils Of Deception
Volume 1 by: Angelico Tapestra <http://www.theuniversalseduction.com>

If you have never read a good book, then I would suggest you start with this one..Don't take the name "The Universal Seduction" too literally, but the second part "Piercing The Veils Of Deception" I find is right on...

In this book you will find it full of articles by numerous authors and writers..thus the name Angelico Tapestra represents a collective group of writers comprised of world recognized authors, investigative journalists, mathematicians, engineers, scientists and scholars.

Most of these contributors share secret, covert, (sometimes surreal)

information, after which personal beliefs and every day reality will be more indelibly transformed forevermore..Some of the major themes contained in this blockbuster of a book is:

The "New World Order"
Secret Shadow Government
Mind Control
UFOs/ETs/Abductions
Government Black Budget Operations
Alternative Science
Alternative Realities
Pseudo-sciences
Time Travel
Body/Mind/Spirit
Potpourri

Please go to <http://www.theuniversalseduction.com>

#####

#5. Cosmic Catastrophe 'a certainty' By Dr David Whitehouse
BBC News Online science editor <http://www.surfingtheapocalypse.com/>

Sooner or later, a catastrophe from space will wipe out almost all life on Earth.

"The few who might survive will wish they had died, they will struggle, forlornly, on a wrecked planet " Dr Arnon Dar

According to Dr Arnon Dar, of the Technion Space Research Institute, Israel, a particular type of exploding star going off anywhere in our region of the Universe would devastate our planet.

Using the latest statistics and calculations, he argues that a supermassive star collapsing at the end of its lifetime would form a black hole and send out a beam of destructive radiation and particles that would sterilise any planet in its path.

The odds are that any planet in our galaxy would be affected about once every one hundred million years. "It is a certainty; the timescales are comparable to mass extinctions seen in Earth's geological record," Dr Dar told BBC News Online.

No Hiding Place

Supermassive stars, those with a mass substantially greater than our Sun, are scattered throughout the galaxy. It is thought that when they collapse at the end of their lives, they eject an intense beam of radiation, called gamma-rays, into space.

So powerful are these gamma-rays, and the energetic sub-atomic particles that follow in their wake, that they could have a major influence on life in our galaxy.

"If such a beam were to strike Earth, the effects would be totally devastating, unlike anything we could imagine," Dr Dar said. On the side of Earth facing the

explosion, searing shock waves will begin to rip through the atmosphere igniting infernos when they reach the ground.

Within moments of the arrival of the radiation from deep space, the atmospheric temperature will begin rising rapidly, wreaking havoc with global weather systems.

Destructive 'daughters'

All organic material on the surface of Earth will start to burn. Survivors will cower in caves and buildings. But the worst is yet to come.

The initial gamma-ray burst will last a fraction of a second. Almost immediately afterwards will come the cosmic rays, which will drench our planet for days. There will be no hiding place.

Cosmic rays are highly energetic particles travelling through space at almost the speed of light. They will slam into the atmosphere, depositing vast amounts of energy and creating swarms of destructive "daughter" particles.

These particles, called muons, will penetrate hundreds of metres into rocks so that few caves will offer protection and even deep-sea creatures will be affected by lethal doses of radiation.

The Earth's ecosystem will be destroyed. "The few who might survive will wish they had died," said Dr Dar. "They will struggle, forlornly, on a wrecked planet."

Dr Dar points out that many of the great extinctions that regularly punctuate the Earth's history are consistent with being caused by a devastating influx of radiation from space.

Threatening Stars

"Direct proof that it happened this way is lacking at present," he said, "but many people are looking for it."

There is some good news! Because the gamma-ray bursts from collapsing supermassive stars are shot across the cosmos in narrow beams, probably no more than a degree across, most of them will miss the Earth.

Please View The Rest Of This Article at: <http://www.worldofthestrane.com>

#####

#6. The Great Firewall of China by: Charles R. Smith

<http://www.newsmax.com/archives/articles/2002/5/17/25858.shtml>

Beijing Developing Electronic Chains to Enslave Its People

For nearly a thousand years the Great Wall of China protected the Asian empire from foreign invasion. Today, red China is installing a great "firewall," hoping to stem the tide of foreign ideas from invading the authoritarian one-party state.

Despite claims to be an open society, China has an extraordinary fear of free information. For example, when President George Bush recently visited the

Shanghai economic conference inside China, the communist government removed blocks on the Web sites of several U.S. news services.

Immediately after President Bush left Shanghai, the paranoid red forces quickly re-imposed the Internet blocks. Today, the ordinary Chinese citizen cannot indulge in reading the perverted online views of CNN or the Washington Post.

Chinese authorities have shut down more than 17,000 Internet cafes since April 2001. The Internet cafes were guilty of allowing Chinese citizens to surf without special blocking software required by the central government. In addition, the Chinese authorities ordered another 28,000 cafes to install special monitoring software, allowing the local police to watch the Internet browsing of customers.

The Case of Huang Qi

Chinese information oppression often goes much farther than simply shutting down illegal Internet web browsing. In June 2000, Huang Qi, a computer engineer from Chengdu, was arrested for putting up an online missing persons search website.

Huang ran afoul of the communist authorities when he assisted in the return of seven girls abducted from their homes by a slave trading gang. Unfortunately for Huang, the gangsters had connections of their own inside the hierarchy of the local red government.

The red police confiscated Huang's computer equipment and shut down his web site. Communist authorities later charged that Huang was guilty of "organizing national separatism, destroying national unity" and "subverting the socialist system."

"The following night, June 6, I was taken to a detention center, where the authorities assigned a fellow inmate to monitor me," Huang wrote in a letter recently smuggled out of jail.

"The inmate ordered me to sleep next to the urinal. My head rested only 60 centimeters from the genitals of inmates as they relieved themselves, drenching me in their urine," wrote Huang.

"Every night, I was put in heavy shackles and tasted urine as my head rested near the urinal. ... If I put myself in danger to rescue seven missing girls from the countryside, help over 2,000 families reunite, sell all my belongings to start a missing persons search service to help people and make it possible for thousands of people to air their grievances, please tell me how this can be considered as attempting to subvert the government?"

In August 2001, Huang was tried in a closed court. No verdict or sentence has ever been announced. A government official told Huang's wife, "After your husband is sentenced, don't expect your son to go to school or to have any future."

Please View The Rest Of This Article at: <http://www.worldofthestrange.com>
#####

#7. Angels or Aliens? The Mysterious Biblical by: Scott Corrales
Cover Story FATE Magazine <http://www.fatemag.com/article.phtml?id=57>

(Editor Notation: Our thanks to Fate for giving permission on a reprint of Scott Corrales article also a special thanks to Scott for all his in-depth writings and his own website which is Inexplicta - Journal of The Institute of Hispanic UFOlogy <http://www.inexplicata.com>)

"I saw Watchers in my vision, a dream vision, and behold two of them argued about me, and they were engaged in a great quarrel concerning me. I asked them: "You, why do you argue thus about me?" They answered and said to me: "We have been made masters and rule over the sons of men." And they said to me: "Which of us do you choose?"

The preceding is a fragment from the Testament of Amram, a document written in Aramaic which forms part of the Qumran scrolls, more commonly known as the Dead Sea Scrolls. The entire fragment, some eight patchy paragraphs, relates a story told by Moses' father, Amram, to his children, concerning the burden of choice: whether to serve the evil Watcher Melkiresha, a viper-faced demon, or his counterpart, the Watcher Melchizedek, who is ruler of the "Sons of Light."

Much has been made over the last few decades of the link between the role played by the biblical Watchers and that played by UFOs and their occupants, as well as the phenomena associated with them. This order of nonhuman beings, which fell from grace on account of their transgressions with "the daughters of men," are at the core of a current controversy. The viper-eyed Melkiresha, allegorical though it may be, is strangely reminiscent of some of the more reptilian UFO entities that have been reported in a number of encounters. The Watchers, as described in the Bible or by the Tibetan monks who discussed the topic with the Russian artist/mystic Nicholas Roerich (whose paintings of Asian hill-forts are often referred to in the writings of H.P. Lovecraft), are in essence a race of beings which have always lived in the skies and lord over humanity, reveling in intermarriage with humans. The biblical Noah, for example, was the offspring of a Watcher.

Struggles of Angels and Men

Mexican author Luis Ramírez Reyes describes interaction between the same kind of strange beings and humans taking place in our very own times. While the following report would perhaps be better filed under "alien aggression," there are certain elements which make it a more suitable fit for "interaction between humans and hostile spiritual agencies."

In 1993, Rafael Perrin, a television talk show personality, was hosting a party one night at his apartment in Mexico City's swank "Zona Rosa" district. Around midnight, he stepped out onto his balcony to catch a breath of fresh air when, looking down to the sidewalk, he noticed a wounded dog lying on the sidewalk, twisting and howling. Moved by the sight, Perrin left his apartment to assist the suffering animal, but was prevented from touching the dog by a "young fellow dressed in rags," who in spite of his reduced circumstances did not act like a beggar. The youth told Perrin that a band of aliens roaming the streets of Mexico City had inflicted harm upon the canine with a small beam-emitting device they carried on them. Perrin was further astonished when

the young beggar went into a lengthy discussion of the beam weapon's origin, its effect, the nature of the predatory aliens and the damage attributed to "unknown parties" that was common in the area. The youth was about to heal the suffering dog using a similar device which "reversed the effect" of the harmful beam.

Rather than staying to witness the miraculous cure, Perrin ran back up to his apartment to fetch his camcorder, hoping to capture on film the curing of an injured animal by means of nonhuman technology. But when he returned to the scene, the young beggar was nowhere in sight. Perrin saw only the no-longer-wounded dog walking away down the sidewalk. "Imagine how I regret not having remained to witness the way in which that person used the device and listening to his accounts of how there were aliens among us, fighting and squabbling with each other over control of the earth."

Readers may take Perrin's story, as told to Ram  rez Reyes, with a grain of salt, but note the similarity to biblical accounts of warring factions of angels (or the mysterious Watchers) and the propensity of angels to appear as young human males endowed with special powers.

In November 1991, Monica Mar  a Ortega, a young Colombian woman, told of a nocturnal sexual encounter with an alleged "alien" (which could well have been one of the Watchers) on a nationally syndicated TV show. Far from being one of the current crop of Greys, her nonhuman lover was more in step with the traditional sky people, elementals, or other creatures who have interacted with humans on a biological level in traditions that span the globe. Ms. Ortega was 12 years old at the time and living in New York City when this tall, blond, green-eyed entity suddenly materialized in her bedroom.

"At first, I saw two lights. I felt a presence, and naturally felt scared. One light was red in color and the other was green," she recalled. The lights told her not to fear for her safety. As she began to fall asleep, in spite of the luminous globes' presence, she felt caresses and kisses all over her body as her nightclothes were removed. "I felt something spread my legs open and a sharp pain soon after. I woke up, terrified, and saw a being in a tight-fitting outfit in bed with me. His eyes were so green that it made me dizzy to look at them. I found him very handsome, was attracted to him and fell in love."

Monica's lover and his silent companion (never manifested in human form) told her that they traveled around the world. Curiosity, they advised her, was the motivation for their sexual contacts.

In 1987, Monica had her third contact with the Watchers. After two years, she had moved back to Colombia, and was overjoyed at seeing her otherworldly lover again. At the end of their encounter, Monica expressed a desire to go with him to "his world," but the being turned her down. Nineteen years old at the time of the interview, the young woman had still not had sex with a human male. "They have the advantage," she explained, meaning the Watchers, "of not making you pregnant."

A History of the Watchers

The mystical figure of Apollonius of Tyana-sorcerer, philosopher and indefatigable traveler-visited a place, according to the chronicles, known as

the City of the Gods, whose inhabitants allegedly "lived on the earth, yet outside it at the same time." Said parallel universe or dimension was located in the Himalayas, and as Apollonius and his guide, Damis, would near their destination, the more unreal the landscape became. Apollonius's™ larger-than-life adventures include teleportation away from the court of the Emperor Domitian in a.d. 96, and other occult phenomena.

Please View The Rest Of This Article at: <http://www.worldofthestrane.com>
#####

"World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, if not using the FULL newsletter, you MUST obtain permission from the copyright holder noted. For their permission in use of their said article.

World Of The Strange Newsletter <http://www.worldofthestrane.com>
#1 Discussion List Para-Discuss <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>
World of the Strange Message Board
<http://www.godlikeproductions.com/worldofthestrane/>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue May 28 06:20:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 28 May 2002 04:20:47 GMT

Ah.... Guarda prova dalla pagina iniziale <http://danielecataldi.supereva.it>
(Poi vai sul link degli alieni ok?) sicuramente ho sbagliato a postare l'indirizzo corretto, è colpa mia, poichè ci stò lavorando sopra e devo ricaricare tutte le pagine, sai sono cose che succedono quando una persona ha appena formattato l'Hard Disk...!!! Scusa di nuovo.

Daniele

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:l_mI8.15844\$8x3.350511@twister1.libero.it...
>
>
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:dUkI8.91945\$zW3.1522282@news1.tin.it...
> > Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
> > <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>
> >
> > Daniele
>
> Ciao, Daniele,
> beh, io ci ho provato a visitarlo, il tuo sito, ma non ci ho trovato
> null'altro che uno schermo bianco...;-))
> C'è la falena mimetizzata?...;-))
> Ciao

>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle
> menti mediocri".
> Albert Einstein.
> -----
>
>
>
>

From classic_and_musical@libero.it Tue May 28 10:11:55 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: R: (Tart)UFO mari e monti...
From: "Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it>
Date: Tue, 28 May 2002 08:11:55 GMT

> Secondo voi quanto è possibile che proprio una di queste basi si trovi nel
> famoso triangolo delle bermuda?
>
> Carlos Bustamante

Può essere... Edgar Cayce parlava di una località detta Poseidia, dove un
antico popolo viveva sfruttando l'energia di un cristallo, detto Tuaoi.
Questo cristallo (secondo lui) era la fonte primaria di energia, e serviva
anche per le comunicazioni e i trasporti, che erano ovviamente (sempre
scondo lui) aerei. In seguito ad un profondo cataclisma (meteora? diluvio?
meteora e quindi diluvio?) quella civiltà sarebbe scomparsa, ma il cristallo
sarebe ancora sul fondo del mare. In alcuni casi, eccitato da non so quale
tipo di vibrazioni, si rimette in moto. Puf! Via le navi, spariti gli aerei.

In merito alla tua riflessione per cui gli antichi Dei stavano sui monti e
nei mari, in quanot località difficilmente raggiungibili dai primitivi
terrestri... beh, in parte la penso come te.
Domandina (a Carlos Bustamante e agli amici del NG): cosa era che discese
come una colonna di fuoco sul monte Sinai per incontrare Mosé e gli ebrei in
fuga dall'Egitto, e che di quando in quando si nascondeva dietro una nuvola?

Lamberto Stefanelli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue May 28 11:05:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 May 2002 09:05:47 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto

- > Credo che la NON convenzionalità del fenomeno (perlomeno di quella parte
- > sottoposta ad analisi scientifiche) sia fuori discussione

A quali analisi ti stai riferendo?

- > Le pubblicazioni su riviste scientifiche non sono state, per ora,
- > contraddette da
- > analoghe ricerche

Quali pubblicazioni, su quali riviste?

Analoghe ricerche (mi risulta) non hanno trovato tutto il set classico di "anomalie" ritrovate dal team citato da Hasselhoff.

- > quindi, per usare un'interpretazione di uso "cicappiano" : non esistono
- > prove scientifiche circa la (totale) NoN esistenza -in termini di
- > convenzionalità- del fenomeno

Vorrei sapere come possano esistere prove scientifiche per dimostrare la NON esistenza di un fenomeno!!

From animalx@hotmail.com Tue May 28 12:03:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: The mothman prohecies (libro e film)

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Tue, 28 May 2002 10:03:19 GMT

Ieri sera ho avuto la sventura di visionare il filmetto in questione: a mio modesto parere si tratta di uno spreco di pellicola non indifferente, due ore di cinema lentissimo per raccontare una storia che avrebbe potuto svilupparsi in 30 minuti. Un altro patetico tentativo, dopo i pietosi "The Others" e "Dragonfly", da parte di hollywood, di emulare Nighth Shyalaman. Un velo pietoso lo stendo anche sul libretto di John A. Keel (se si vogliono prendere per veritiere le idiozie propinate dall'autore), mentre sotto l'ottica del romanzo (cioè leggendolo come si leggerebbe un libro di King) ha un certo fascino, soprattutto grazie allo stile narrativo.

From rlabanti@despammed.com Tue May 28 12:53:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NOTIZIARIO UFO [era Re: Extraterrestre, *non* portarmi via!...]

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Tue, 28 May 2002 12:53:29 +0200

Il Mon, 27 May 2002 16:28:12 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

>No! Roberto "occhio d'aquila" Labanti non sapeva che John A. Keel era
>uno pseudonimo? Non ci posso credere...

Grunf. Essendo un essere umano, capita sai? ^__^

Ciao,
Roberto

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From darioebe@libero.it Tue May 28 13:03:47 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 28 May 2002 11:03:47 GMT

> In merito alla tua riflessione per cui gli antichi Dei stavano sui monti
e
> nei mari, in quanot località difficilmente raggiungibili dai primitivi
> terrestri... beh, in parte la penso come te.
> Domandina (a Carlos Bustamante e agli amici del NG): cosa era che discese
> come una colonna di fuoco sul monte Sinai per incontrare Mosé e gli ebrei
in
> fuga dall'Egitto, e che di quando in quando si nascondeva dietro una
nuvola?

Secondo me era Dio che giocava a nascondino!
Ovvamente scherzo. Penso invece che possa trattarsi di uno dei primi
contatti umani avuti con civiltà extraterrestri superiori.

>
> Lamberto Stefanelli
>
>
Ciao da Dario Di Mella
www.giruc.org

From posta@pesto.it Tue May 28 13:54:08 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Tue, 28 May 2002 13:54:08 +0200

> Può essere... Edgar Cayce parlava di una località detta Poseidia, dove un

- > antico popolo viveva sfruttando l'energia di un cristallo, detto Tuaoi.
- > Questo cristallo (secondo lui) era la fonte primaria di energia, e serviva
- > anche per le comunicazioni e i trasporti, che erano ovviamente (sempre
- > secondo lui) aerei. In seguito ad un profondo cataclisma (meteora? diluvio?
- > meteora e quindi diluvio?) quella civiltà sarebbe scomparsa, ma il
- cristallo
- > sarebbe ancora sul fondo del mare. In alcuni casi, eccitato da non so quale
- > tipo di vibrazioni, si rimette in moto. Puf! Via le navi, spariti gli
- aerei.

Immagino la valanga di prove portate a sostegno di questa teoria...

- > In merito alla tua riflessione per cui gli antichi Dei stavano sui monti e
- > nei mari, in quanto località difficilmente raggiungibili dai primitivi
- > terrestri... beh, in parte la penso come te.

Non avevo dubbi... Non è che invece i nostri superstiziosi antenati attribuivano proprietà mistiche a quello che gli era sconosciuto e irraggiungibile?? (vi ricorda mica niente 'sto processo??)

Dovendo piazzare sulla terra il domicilio di qualche spirito/divinità/demone voi dove l'avreste messo? Nel giardino dietro casa? In piazza? Da McDonald? O in un posto "irraggiungibile"??

- > Domandina (a Carlos Bustamante e agli amici del NG): cosa era che discese
- > come una colonna di fuoco sul monte Sinai per incontrare Mosé e gli ebrei
- in
- > fuga dall'Egitto, e che di quando in quando si nascondeva dietro una
- nuvola?
- >

Dicci, non tenerci sulle spine, ma ricordati le prove...

From retecun@tiscalinet.it Tue May 28 14:33:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 28 May 2002 12:33:33 +0000 (UTC)

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
news:p3dH8.3646\$KG6.64768@twister2.libero.it

- >
- > Sig. Dellerba, noi non ci siamo mai conosciuti, ma era destino che prima o
- > poi ci incontrassimo. Il mio è un discorso generalizzato. Non volevo fare
- > alcun riferimento né a Lei, né ad altri. Ho solamente voluto sottolineare la
- > stortura mentale di certe persone che vedono bianco anche quando è nero (o
- > viceversa a piacimento). E non è onesto attribuire eventi solo ad una parte
- > in causa.

E soprattutto, è sempre buona norma vedere da che pulpito vien la predica: ad esempio, vedo che è tornato il mitico Arbel, il contattista che anni or sono ci bombardò di messaggi via mail; è vero, nessuno del CUN lo ha preso in considerazione, giustamente. E ora ne sapete il motivo.
Ma che volete, ci piace essere selettivi. Chiaro che chi è lasciato fuori poi dice peste e corna...
Saluti
Alfredo Lisoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From big_bog_bug@mail1st.com Tue May 28 14:58:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pareri su questa foto
From: big_bog_bug@mail1st.com (this.getMetaInfo())
Date: Tue, 28 May 2002 12:58:51 GMT

Salve,
ho già postato su IDM ma è chiaro che mi aspetto da questo ng un commento più pertinente..

Ho scattato la foto in questione a S.Francisco, mi sono accorto dell'oggetto solo a sviluppo avvenuto al mio rientro in Italia.
Al momento dello scatto non ho notato nulla di insolito, ma certo se fosse un uccello non so se ci avrei fatto caso, non è certo un fatto insolito.

Fatemi avere vostri pareri, grazie a tutti.

il link:

<http://web.tiscali.it/petronius/ufoBig.gif>

e

<http://web.tiscali.it/petronius/ufoZoom.gif>

ciao a tutti,

this.getMetaInfo();

--

"In absolutely nothing we
[trust"
Megadeth

From francesco@piublu.com Tue May 28 16:11:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pareri su questa foto
From: "Francesco Blu" <francesco@piublu.com>

Date: Tue, 28 May 2002 14:11:31 GMT

> Ho scattato la foto in questione a S.Francisco, mi sono accorto
> dell'oggetto solo a sviluppo avvenuto al mio rientro in italia.
> Al momento dello scatto non ho notato nulla di insolito , ma certo se
> fosse un uccello non so se ci avrei fatto caso, non e' certo un fatto
> insolito.
>
> Fatemi avere vostri pareri, grazie a tutti.
>
> il link:
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoBig.gif>
> e
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoZoom.gif>
> ciao a tutti,

da che lato eri..... verso Marina Headland? cmq dalle dimensioni sembrerebbe
grande come la base della torre che si trova nel quartiere giapponese,
inoltre attorno al presunto ufo si notano chiaramente delle spixellature
strane!
Ciao

From francesco@piublu.com Tue May 28 16:29:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ultima puntata di stargate
From: "Francesco Blu" <francesco@piublu.com>
Date: Tue, 28 May 2002 14:29:47 GMT

Chi l'ha vista?
consa pensate della teoria per la i monoblocchi di pietra ad angolo del
tempio dietro la sfinge siano stati creati da residui vari calcarei e non
tramite un "liquido" che scoglierebbe e ricompatterebbe suddetti residui per
poi farne un blocco unico
e dei disegni raffiguranti uomini e dinosauri praticati sulle pietre
rinvenute nel centro america per le quali ci vorrebbe o il laser o una punta
diamantata?
Ciao

From reply@tome.it Tue May 28 16:52:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The mothman prohecies (libro e film)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 28 May 2002 14:52:27 GMT

On Tue, 28 May 2002 10:03:19 GMT, "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
wrote:

>Ieri sera ho avuto la sventura di visionare il filmetto in questione: a mio
>modesto parere si tratta di uno spreco di pellicola non indifferente, due
>ore di cinema lentissimo per raccontare una storia che avrebbe potuto
>svilupparsi in 30 minuti.

Non era certo un film d'azione: sarebbe stato ridicolo. In effetti è
un po' lento, d'altra parte lo impone la storia. Semmai un po'
ripetitivo, ma non male.

>Un altro patetico tentativo, dopo i pietosi "The
>Others" e "Dragonfly", da parte di hollywood, di emulare Nighth Shyalaman.

The Others era un bel film. Dragonfly non l'ho visto, ma mi sapeva di
monnezza.

>l'ottica del romanzo (cioè leggendolo come si leggerebbe un libro di King)
>ha un certo fascino, soprattutto grazie allo stile narrativo.

E' lo stesso modo in cui andrebbe letto anche il film...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From xxx@xxx.xxx Tue May 28 17:05:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pareri su questa foto
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Tue, 28 May 2002 15:05:34 GMT

On Tue, 28 May 2002 12:58:51 GMT, big_bog_bug@mail1st.com
(this.getMetaInfo()) wrote:

>Ho scattato la foto in questione a S.Francisco, mi sono accorto
>dell'oggetto solo a sviluppo avvenuto al mio rientro in italia.
>Al momento dello scatto non ho notato nulla di insolito , ma certo se
>fosse un uccello non so se ci avrei fatto caso, non e' certo un fatto
>insolito.
>
>Fatemi avere vostri pareri, grazie a tutti.

L'unica cosa che mi viene in mente e' che in quella direzione c'e' il
Candlestick (3Com Stadium); quando ci sono delle partite c'e' sempre
almeno un dirigibile che ci ronza sopra.

Non so, o meglio, non riesco a capire dalle foto se e' un dirigibile o

no, ma magari potresti verificare se nel giorno in cui hai scattato la foto non ci fosse una partita in corso.

Blutarsky

From smith@sdf.lonestar.org Tue May 28 17:12:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ixion

From: smith@sdf.lonestar.org

Date: Tue, 28 May 2002 15:12:55 GMT

Non e Nibiru, e Ixion.

~

IXION MOON, MAY 26th 2002 - War close-ups

Klaudio Zic, I Ching Specialist, Astrologer, O5 Futurechanger
(C) 2002 Klaudio Zic t8@puck.dhs.org <http://puck.dhs.org>

The full moon on May 26th 2002 conjuncts Ixion near Antares opposing Mercury (Aldebaran) Chaos Sun (Pylenor-Algol-Midas are `near') TF35. Aldebaran and Antares are powerful stars even without the `proximity' of (some say orb +-5 degrees in direction!) Algol and we do not mention Saturn Pluto opposition (which is exact on that day). Mercury conjuncts Chaos and Pylenor convincingly near (see the astronomical 0*.GIF gifs) and albeit Pylenor (a centauress) has many nice spiritual gifts to share, in times like this it acts more like a bloodbath, whether in the Burman north mountains, on the streets of France or in the Algerian dust. From Sicily to Sydney there is danger and terror. Let the morbid astrocartographer master pinpoint the exact coordinates. The general trend of this Full Moon are punitive expeditions in the northern mountains with a long duration of several years. Thus a long war issues.

<http://puck.dhs.org/2002/astrology/reports/ixion.moon>

Ixion and Chaos (& Varuna) are transneptuners.
Pylenor, TF35 and Asbolus are centaurs.
Midas is an `excentric' main-belter asteroid.

Questions? Want me to start on your report before the cheque arrives?
Undecided about futurechanging? Planning your Venice holiday? Mail me

t8@puck.dhs.org

`Planet Scan' your skies with Extremely Personalized Service!

(C) 2002 La Botega del Klaudio Valentin, Venethia A.D. MMII

May 2002 Menu:

O5 dyads on puck@puck.dhs.org
Ixion, the largest asteroid
1998WW31 and its moon
Bathing in the Adriatic Sea
Venice 'peripatetic' tuition
Mini e-mail courses in recent astrology
Surprises

Want to discuss this points? Why not join us on our mailing list
by sending an 'subscribe puck' message in the body of an e-mail
to majordomo@ghettobox.dhs.org

Klaudio Zic, Astrological Advisor, I Ching Expert, O5 Futurechanger
(C) 2002 Klaudio Zic t8@puck.dhs.org <http://puck.dhs.org>

- * All the loves of one's life
- * Relationship predictions
- * Timing love affairs
- * Marriage, children, compatibility
- * Surprises, windfalls, lottery
- * Business issues
- * Timing your decisions
- * Life choices
- * Spiritual guidance
- * Direct intervention in the structure of the future
- * Empowerment, motivation, initiation
- * Manifest what you _really_ want!
- * Skywatch including centaurs and transneptuners
- * Exclusive: Dark Planets

Mail t8@puck.dhs.org for consultation, tuition and correspondence.

Botega del Klaudio Valentin - Lasse che i strolegghi fazza i lunari
Klaudio Valentin workshops with new minor planets, like Ixion

ASK any number of questions and I will interpret the I Ching
replies. Up to 108 questions.

ASK for any precision in prediction. The year, month, day, hour,
minute of the event. Up to the second.

ASK for any asteroid or object. All asteroids available via Harvard
MPC/NASA JPL for your horoscope. Ixion, Varuna, Chaos specialists.
Centaur objects Pholus, Nessus, Asbolus, ... & the new centaurs.
Resident delineations! <http://puck.dhs.org> pioneering since 1996.

(C) 2002 Klaudio Zic t8@puck.dhs.org <http://puck.dhs.org>

Did you know they never told you your _exact_ Moon's position?
They don't know it themselves! Time for some major correction!

They never knew your centaurs! Chiron, Pholus, Nessus, Asbolus

and Chariklo are an integral part of your chart. And so is Ixion. They never told you but Ixion is the largest asteroid!

So what is the next thing they'll never tell you?

Ixion is the largest asteroid. Do you have it's position in your natal chart? Do you know the implications? Chaos is a transneptune of new beginnings. Varuna helps your mission. The transneptuners are the integral part of your horoscope.

The centaurs are a wild bunch of passionate flashing spots in your aura. Chiron is not alone! Pholus is the spy in the house of love. Nessus is Lancelet kidnapping the queen, Chariklo rules the catwalk, Asbolus is your private Gandalf.

Enrich your astrological experience with the centaurs and transneptunes, as well as special classes of asteroids, custom service, plus such wonders as Cruithne, 'the second moon of Earth'. The sky is not the limit!

(C) 2002 Klaudio Zic t8@puck.dhs.org <http://puck.dhs.org>

Give up your therapist! Why should you dig through years of emotinal build-up for 45 minutes every week, when you can get pegged in one I Ching sitting?

Indulge in questions! Rich abundant I Ching forecast. I Ching and Klaudio know each other by heart since 1977. Answers and tuition by e-mail.

I Ching Aspectarian (C) 1996-2002 <http://ghettobox.dhs.org/t8> expands your astrological experience. For the first time after the old chinese wizards, I Ching and astrology are one system!

Answers come in seconds, backed up by precise (to the minute!) astrological predictions. Know the year, month and day of the event. Plan the hour and minute! Remake your future using O5!

O5 is an unique special technique used to decree an event, mold the future at hand, discreate unwanted astrological implications. You decide your own omens! And create your future! So mote it be!

Klaudio Zic, I Ching Specialist, Astrologer, O5 Futurechanger
(C) 2002 Klaudio Zic t8@puck.dhs.org <http://puck.dhs.org>

Sun May 19 18:43:28 GMT 2002

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue May 28 18:34:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 28 May 2002 18:34:38 +0200

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:gusH8.82609\$CN3.2409668@news2.tin.it...

> Non penso che Gigi si riferisse a quel cerchio nel grano.

Io direi proprio di sì, visto che e' a Chibolton che e' comparso un
"rettangolo" che scimmietta il segnale inviato a suo tempo nello spazio.

> Comunque, mi puoi spiegare da chi è stato dimostrato che è un falso?
Quando
> è stato detto?

Anche recentemente.
Mi pare se lo sia bevuto solo Malanga (guarda tu il caso...)
Dovrei ricercare i riferimenti.

Poi vorrei capire anche come si distingue un falso da un vero.
Qualcuno conosce la tecnica di produzione?
No? ok, discorso chiuso.

> Non mi dire che ancora credi ai vecchietti con la falce e le corde ...

Quelli sono una parte della storia.
Ora, fai conto che non esistano.
Alternative?

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From animalx@hotmail.com Tue May 28 19:06:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The mothman prohecies (libro e film)
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Tue, 28 May 2002 17:06:18 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:eq67fukikr87t8jc2pvdc0ckqgik07e1ee@4ax.com...

> Non era certo un film d'azione: sarebbe stato ridicolo. In effetti è

> un po' lento, d'altra parte lo impone la storia. Semmai un po'
> ripetitivo, ma non male.

Semplicemente è stato girato con i piedi, in secondo luogo la lentezza dei ritmi non è imposta dalla storia, ma dalla chiave di lettura di chi ha adattato il libro.

> The Others era un bel film. Dragonfly non l'ho visto, ma mi sapeva di
> monnezza.

Bhè i gusti sono gusti.

> E' lo stesso modo in cui andrebbe letto anche il film...

Dal mio punto di vista un film va letto come un film...
se nn ci sono sceneggiatura, fotografia e regia decenti lo ritengo immondizia sia che prenda spunto da una storia vera che dalla fantasia.

From nagash@tin.it Tue May 28 19:16:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 28 May 2002 17:16:30 +0000 (UTC)

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> wrote in message
news:0996d2b3a6df0556f35315fa451677f1.41516@mygate.mailgate.org

> "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
> news:p3dH8.3646\$KG6.64768@twister2.libero.it
>
>
> >
> > Sig. Dellerba, noi non ci siamo mai conosciuti, ma era destino che prima o
> > poi ci incontrassimo. Il mio è un discorso generalizzato. Non volevo fare
> > alcun riferimento né a Lei, né ad altri. Ho solamente voluto sottolineare la
> > stortura mentale di certe persone che vedono bianco anche quando è nero (o
> > viceversa a piacimento). E non è onesto attribuire eventi solo ad una parte
> > in causa.
>
> E soprattutto, è sempre buona norma vedere da che pulpito vien la
> predica: ad esempio, vedo che è tornato il mitico Arbel, il contattista
> che anni or sono ci bombardò di messaggi via mail;
> è vero, nessuno del CUN lo ha preso in considerazione, giustamente. E
> ora ne sapete il motivo.
> Ma che volete, ci piace essere selettivi. Chiaro che chi è lasciato
> fuori poi dice peste e corna...
> Saluti
> Alfredo Lisoni
Finalmente ti ho stanato, se mi consenti il termine,saremmo tutti
ansiosi di conoscere

io per primo,le tue argomentazioni reali, per inciso , nel frattempo, ho conosciuto dei vostri iscritti, ho partecipato anche a due serate, pensa ho stretto anche la mano a Pattera,(che scoop ti sei perso,) dicevo ho conosciuto dei vostri iscritti che mi hanno confermato i mie dubbi, cioè le rigide gerarchie al vostro interno, affinché tutti qui possano capire, ci sono le menti,gli esperti, in genere sedicenti,e la bassa forza, a cui ad esempio non è consentito raggiungere i luoghi degli avvistamenti o degli atterraggi, questo lo dite voi, alcuni di voi, non io. Vedi caro Lissoni, tu non mi hai lasciato fuori, perchè io non ho mai voluto entrare, ero solo interessato alla vostra rete di divulgazione che potrebbe essere molto utile. Invece di lanciare affermazioni nel vuoto, spiega a tutti perchè non sono credibile,dato che sei un esperto fallo qui in mezzo a tutti. Potrebbe essere interessante,ma credo che troverai qualche giochino dialettico per non farlo. Ci vuole molta pazienza con voi del CUN,e io sono qui perchè ho tanta pazienza.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Tue May 28 20:08:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The mothman prohecies (libro e film)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 28 May 2002 18:08:40 GMT

On Tue, 28 May 2002 17:06:18 GMT, "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com> wrote:

>Bhè i gusti sono gusti.

Appunto.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From danielledel@jumpy.it Tue May 28 20:30:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologi in radio domani sera, 29 maggio 2002.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Tue, 28 May 2002 18:30:04 +0000 (UTC)

Domani sera, ore 19:30, su Radio Interland (zona Milano 94.600 MGHZ) saranno ospiti gli ufologi Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu) e Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel e collaboratore Stargatemagazine).
Argomento : Crop Circles e non solo...
Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue May 28 22:42:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1966 Relitto Alieno?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 28 May 2002 20:42:11 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:q8u4fuo26garimc7hoqbior201jmiuc0jp@4ax.com...

> On Mon, 27 May 2002 16:55:50 GMT, "Fabrizio"
> <peppinoimpastato@hotmail.com> wrote:

> E non hanno dato alcuna informazione relativa a quelle missioni
> spaziali "non ufficiali" e sempre negate, di cui esistono le
> registrazioni delle comunicazioni radio (addirittura alcuni
> radioamatori di Torino hanno i nastri dei messaggi di astronauti
> sovietici che fanno la telecornaca di come sta andando a puttane la
> loro misione)?

questa storia degli Judica Cordiglia mi ha sempre lasciato perplesso per alcuni motivi, ad esempio:

- e' strano che per verificare lo stato di salute degli astronauti inviassero l'AUDIO del battito cardiaco e non dei segnali dell'ECG inviati via telemetria, come era standard nelle missioni "ufficiali" americane e sovietiche.

- dagli archivi dell'ex-URSS sono venute fuori storie tenute segretissime di tutti i tipi, il terrificante "Nedelin Incident", gli astronauti morti in prove a terra, le stazioni spaziali da combattimento, ecc ecc, ma NULLA su questa vicenda dei "Lost Cosmonauts".

- e' quanto meno strano che solo questi due fratelli siano stati in grado di registrare queste trasmissioni in tutto il mondo.

Per saperne di piu':

Miti e leggende dei Lost Cosmonauts:
<http://www.astronautix.com/astrogrp/phanauts.htm>

<http://www.astronautix.com/astros/ilyushin.htm>

Analisi critica delle registrazioni dei Judica-Cordiglia:

<http://www.users.wineasy.se/svengrahn/trackind/Torre/TorreB.html>

W

From mrwolf@libero.it Tue May 28 22:48:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 28 May 2002 20:48:14 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fctbqb.1lj4275y3dr28N%oldflame@VIA_inwind.it...

ciao Alex, allego la risposta di Tom Mahood alla mia richiesta se aveva news
si Lazar:

I haven't followed Area 51 or Lazar much in recent years.
In the USA, the subject seems to be a fad that has passed.
Lazar has pretty much fallen from sight.
Last I heard he sold his home in Las Vegas about 6 months ago and moved to
Albuquerque, New Mexico.
Don't know anything more than that

Wolf

From classic_and_musical@libero.it Tue May 28 22:55:20 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: R: (Tart)UFO mari e monti...
From: "Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it>
Date: Tue, 28 May 2002 20:55:20 GMT

> Immagino la valanga di prove portate a sostegno di questa teoria...

Non ne ho nemmeno una.

> > In merito alla tua riflessione per cui gli antichi Dei stavano sui monti
e
> > nei mari, in quanot località difficilmente raggiungibili dai primitivi
> > terrestri... beh, in parte la penso come te.

> Dovendo piazzare sulla terra il domicilio di qualche

> spirito/divinita'/demone voi dovre l'avreste messo? Nel giardino dietro
> casa? In piazza? Da McDonald? O in un posto "irraggiungibile"??

Qualcuno, e ai giorni nostri, piazza il proprio Dio in una chiesa, in una effigie, in un santino, in un crocifisso. Altri hanno risolto il problema dicendo che "Dio " è ovunque. Quindi anche in giardino o da McDonald.

Domandina (a Carlos Bustamante e agli amici del NG): cosa era che discese come una colonna di fuoco sul monte Sinai per incontrare Mosé e gli ebrei in fuga dall'Egitto, e che di quando in quando si nascondeva dietro una nuvola?

> Dicci, non tenerci sulle spine, ma ricordati le prove...

Ovviamente non ho prove. E ovviamente non dico ciò che vorresti sentirti dire perché questo messaggio era rivolto a te e agli altri frequentatori del NG per una sana discussione. Se vuoi solo sfottere o entrare in polemica mi fermo io per primo. Tuttavia, prendiamo per buona la Bibbia. Scese Dio, dette a Mosé le tavole con i dieci comandamenti eccetera. Ma le prove?

Salutoni
Lamberto Stefanelli

From danielledel@jumpy.it Tue May 28 22:55:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cambio di orario degli ufologi in radio, domani 29 maggio 2002.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Tue, 28 May 2002 20:55:25 +0000 (UTC)

Domani 29 maggio 2002, ore 18:00, su Radio Interland (zona Milano 94.600 MGHZ) saranno ospiti gli ufologi Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu) e Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel e collaboratore Stargatemagazine).
Argomento : Crop Circles e non solo...
Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From chucara2000@yahoo.it Tue May 28 23:01:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video Ufo
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 28 May 2002 23:01:03 +0200

Video Ufo

<http://www.domeus.it/list/messages/read?ecircleid=287314&msgnr=40&month=0&year=0&msgid=23811280&sb=0>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Tue May 28 23:05:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 28 May 2002 23:05:28 +0200

[Neuronic] wrote:

- > Sono l'autore del Sito che comprende il link:
- > <http://web.tiscali.it/gedweb/alieni.htm>. Ho creato un nuovo Sito Web e il
- > link è stato aggiornato alla pagina del sito:
- > <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.htm>

- > Daniele.

Non dirmi che ho beccato il tuo sito :-)
molto ben fatto!
saluti
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Tue May 28 23:18:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestre portarmi via!...
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 28 May 2002 23:18:45 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U. wrote:

Ciao Edo

- > E se tornassimo ogni tanto a parlare di UFO invece che di "ufologi"?

D'accordissimo!

- > Oppure sono due facce della stessa medaglia? (Leggo su una vecchia
- > pubblicazione del CUN - anno 1984 - una frase dell'americano
- > Greenfield rivolta ai colleghi ufologi: "siete qui per risolvere il
- > problema o ne fate parte?")

La prima regola di chi vuol nascondere la verità è crear confusione.
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From oldflame@VIA_inwind.it Tue May 28 23:38:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar [was: Re: [LUNGO] Re: Restroingegneria]
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 28 May 2002 21:38:29 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf!

- > I haven't followed Area 51 or Lazar much in recent years.
- > In the USA, the subject seems to be a fad that has passed.
- > Lazar has pretty much fallen from sight.
- > Last I heard he sold his home in Las Vegas about 6 months ago and moved to
- > Albuquerque, New Mexico.
- > Don't know anything more than that

Dunque sarebbe sparito nel nulla!? Ma hanno guardato nell'S4? Magari e'
tornato la' :-)

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Tue May 28 23:38:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 28 May 2002 21:38:30 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Ciao!

Mi inserisco (non me ne voglia Carlo, al quale cedo subito il posto)

- > A quali analisi ti stai riferendo?

per cominciare a quelle di Levengood, di Kenneth e Rosemary Spelman, di
Kevin Folta, di Dudley Marshall

- >
- > Quali pubblicazioni, su quali riviste?

W. C. Levengood, "Anatomical Anomalies in Crop Formation Plants,"
Physiologia Plantarum 92 (1994): 356-363.

2. W. C. Levengood, "Technique for Examining Crop Circle Energetics," Report No. 18, [Pinelandia Lab], October 12, 1993.
3. W. C. Levengood and John A. Burke, "Delineation of Electromagnetic Energy Influencing Crop Formations," Report No. 24, Pinelandia and Am-Tech Labs, September 28, 1994.
4. W. C. Levengood and John A. Burke, "Study of Simulated Crop Formations, 1994," Report No. 27, Pinelandia and Am-Tech Labs, October 10, 1994.
5. The Earl of Haddington, letter to The Cereologist (Spring 1991), quoted in The Skeptics UFO Newsletter 10 (July 1991): 7.
6. Joe Nickell, "Crop-Circle Mania: An Investigative Update," Skeptical Inquirer, in press.
7. John A. Burke, Introduction to W.C. Levengood's Report No. 18 (see ref. 2).
8. Joe Nickell and John F. Fischer, "The Crop-Circle Phenomenon," chapter 11 of Joe Nickell with John F. Fischer, Mysterious Realms: Probing Paranormal, Historical and Forensic Enigmas (Buffalo: Prometheus Books, 1992), 177-210.

E' solo una piccolissima, infinitesima parte di tutto quello che e' stato pubblicato sui crops (e ho tralasciato i lavori del dr. Terence Meaden)

> Analoghe ricerche (mi risulta) non hanno trovato tutto il set classico di
> "anomalie" ritrovate dal team citato da Hasselhoff.
>
>

Semmai Hasselhoff ha confermato i risultati trovati tempo prima da Levengood

> Vorrei sapere come possano esistere prove scientifiche per dimostrare la NON
> esistenza di un fenomeno!!

Chiedere a Focus :-))

--

Alessandro Torinesi

From cgfdtd@cxfv.cc Wed May 29 00:15:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pareri su questa foto
From: "Gufo Rosso" <cgfdtd@cxfv.cc>
Date: Tue, 28 May 2002 22:15:03 GMT

IMHO il coso e' buono
mi dici quando la hai fatta ?

Di foto di ufo ne ho viste (anche 2 della cia in b/n) che sono le stesse del libro di Corso
e hanno lo stesso effetto pixel in contorno all'immagine (anche se in B/N)
la cosa che mi lascia stranito sono i px bianchi in diagonale

hai anche i tempi di esposizione e cose del genere ?

un uccello (alla faccia del piccione non vorrei trovarmi sotto se schittazza)
cmq un uccello da quella distanza non lo vedi proprio a meno che non te lo inventi
falla vedere a degli esperti.
comunque una foto non convince nessuno e non convince neanche un filmato
puoi portarla dove ti pare l'unica cosa che puoi chiedere e' se e' stata manipolata
cosa che sai solo tu

Quello e' culo di trovarsi al posto giusto al momento giusto con la cosa giusta
ciao

"this.getMetaInfo()" <big_bog_bug@mail1st.com> ha scritto nel messaggio
news:3cf37e0f.8528293@News.CIS.DFN.DE...

> Salve,
> ho gia' postato su IDM ma e' chiaro che mi aspetto da questo ng un
> commento piu' pertinente..
>
> Ho scattato la foto in questione a S.Francisco, mi sono accorto
> dell'oggetto solo a sviluppo avvenuto al mio rientro in italia.
> Al momento dello scatto non ho notato nulla di insolito , ma certo se
> fosse un uccello non so se ci avrei fatto caso, non e' certo un fatto
> insolito.
>
> Fatemi avere vostri pareri, grazie a tutti.
>
> il link:
>
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoBig.gif>
>
> e
>
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoZoom.gif>
>
>
>
> ciao a tutti,
>
> this.getMetaInfo();
> --
> "In absolutely nothing we
> [trust"
> Megadeth

From komablack666@hotmail.com Wed May 29 00:45:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo

From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>
Date: Tue, 28 May 2002 22:45:04 GMT

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3cf3f00f@news.netsys.it...

> Video Ufo

>

>

<http://www.domeus.it/list/messages/read?ecircleid=287314&msgnr=40&month=0&year=0&msgid=23811280&sb=0>

e dov'e' scusa ...

From balfredo.micro.net@iol.it Wed May 29 01:55:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 28 May 2002 23:55:46 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:70dce02ce751b220f99c09a950d353aa.94544@mygate.mailgate.org...

> "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message

> news:XY3H8.5351\$se2.111221@twister1.libero.it

>

> Caro Alfredo, il mio nome è A.RB.EL ,sono un membro della missione di

> Luce sulla Terra,

> sono qui dal 55 insieme ad altri per contrastare l'espansione dei

> Rettiliani nella nostra Galassia,

> siamo , per farti capire, di razza umana , quasi uguale alla tua, e io

> personalmente vengo dal sistema di Sirio,

Ma scusa i rettiliani non dovrebbero venire dal quadrante AG62 della
nebulosa del granchio ?

> abbiamo il compito di verificare lo stato di abduction di questo

> pianeta,prima dell'intervento della flotta spaziale

> di Luce,non siamo qui solo per spirito di fratellanza,ma soprattutto

> perchè i rettili sono una minaccia per tutta la Galassia,

> è stato deciso che la flotta spaziale di Luce arriverà qui solo dopo

> l'arrivo delle forze dei Rettili,così avremo il vantaggio della sorpresa

> dato che i Rettili hanno così poca immaginazione.

Noooo !!! Così' gli hai dato le inconsciamente le coordinate armoniche della
mediana coassiale per baipassare lo scudo sincotronico arpio-stellare del
nostro cannone iper-tronico a base di un composto segretissimo di
inossil-inneb. Ci attaccheranno subito... non avremo più scampo !!!

> Ora sarebbe utile che gente come te e i tuoi amici del CUN iniziaste a

> collaborare effettivamente se vi preme che la terra

- > sopravviva ai Rettili.
- > Il tempo dei giochi è finito ora è il momento di mettere in gioco tutto
- > quello di cui si dispone, e io non posso
- > escludere a priori che il CUN decida di rendersi utile.

Mah... io più che acquistare un endo stimolatore metapsichico in leasing non posso fare. Mi hanno fatto un buon prezzo: solo 9 alla +12 fantastilioni di euro. Domanderò se qualcuno ne vuole acquistare un'altro... ma ne sono sicuro: ce la faremo !!!

Pace anche a te

Al

- > A.RB.EL
- > >
- > > In poche parole lasciateci lavorare in pace e fate quello che vi pare senza
- > > rompere... il mondo è grande e c'è spazio per tutti !!!
- > >
- > > Saluti a tutti
- > >
- > > Alfredo Benni
- >
- >
- >
- >
- > --
- > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balfredo.micro.net@iol.it Wed May 29 02:22:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Coraggio in ufologia

From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Wed, 29 May 2002 00:22:48 GMT

- > Caro Alfredo Benni, osservare gli ufo nel cielo senza chiedersi il
- > significato di quello che si
- > guarda e soprattutto ignorando deliberatamnete il chiedersi chi c'è
- > dentro è FARE DISINFORMAZIONE,

Guarda che se qui c'è qualcuno che fa informazione, quelli siamo proprio noi. A me personalmente basta che il fenomeno UFO venga riconosciuto a livello istituzionale. A porsi la ovvia domanda: "ma chi è che li pilota ?" non sarò certo io. Ma l'uomo della strada. E questo è cio' che desidero.

- > voi fate della disinformazione e ci guadagnate anche soldi e soprattutto
- > potere , le liti che scoppiano tra voi

Soldi ? Ma dove ? Nemmeno il becco di un euro, caro...

- > e le vocende laceranti all'interno del CUN DI questi ultimi anni, la
- > persecuzione a cui avete sottoposto Baiata e gli altri

> che vogliono vedere ne sono la prova lampante.

Come al solito, state facendo politica. Cio' a me non interessa. Fatevi le vostre guerre intestine e non rompete. Grazie !!!

- > Avete in mano il vostro stupido giochino e lo difendete con la tenacia
- > dei piccoli uomini.
- > La cosa più orrenda è che personalmente ho parlato con dei vostri
- > iscritti che mi hanno confermato che al vostro interno
- > esistono gerarchie precise,

In tutte le associazioni esistono gerarchie ben precise !!! Banale no ?

- > chiarendo la questione a certi iscritti del
- > CUN , la bassa forza, viene negato l'accesso ai siti
- > dove si sono verificati atterraggi o comunque avvistamenti , perchè di
- > pertinenza esclusiva dei capi, questo lo dicono i vostri iscritti

Chiariamo una volta per tutte 'sta faccenda. Chiunque puo' andare dovunque. Stai parlando di un posto pubblico: una strada, un fosso, una piazza, e quindi non avrebbe senso vietare qualche cosa a qualcuno. E' ovviamente consigliato a chi non ha esperienza di non andare a fare una indagine da solo. Potrebbe fare domande sbagliate, sbagliare i rilevamenti e fuorviare la testimonianza del testimone. Come tutti i "lavori" in cui è richiesta una indagine, bisogna saper ascoltare e non irritare il testimone. Inoltre se una indagine viene iniziata da un inquirente, è cosa buona e giusta che venga continuata da quell'inquirente, che poi relazionerà tutti gli altri. Non ha senso che dieci persone vadano dallo stesso testimone. Così si irriterebbe solo la persona. Non dimentichiamo che stiamo parlando di persone. Non è il gioco del "piccolo chimico": dico questo e vediamo che succede. Hai di fronte una persona che è con tutta probabilità scioccata, non mangia, non dorme più e cosa ancora più grave non è (molte volte) nemmeno creduto dai propri familiari.

- > non noi,avete venduto la vostra coscienza che in origine era pura per
- > essere accreditati presso le istituzioni.

Ma non è affatto vero !!! Essere accreditati non significa essere venduti. Al contrario significa essere affidabili, e non sparare a zero contro le istituzioni in nome di un ideale di presunta purezza.

- > Ma secondo voi dentro i cosiddetti Ufo chi c'è ?

Un rettiliano ? Un Siriano (di Sirio) ? E chi lo sa'. Ma poi, scusa a me che me ne frega... lascia che si faccia questa domanda l'uomo della strada. A me come dicevo su, mi basta che il fenomeno UFO sia riconosciuto come tale. Il resto verrà da se'.

- > Nella malaugurata
- > ipotesi che ci sia qualche "alieno" che vi stà osservando non sarebbe
- > molto contento del vostro
- > operato,

Nemmeno la mia mamma era contenta del mio operato...

- > iniziate a pensarci, potreste aver bisogno molto presto di
- > amici "alieni",credo che non capirai queste ultime righe, ma non me ne
- > stupisco, perchè i casi sono due:

Sono affascinato dal tuo settorialismo dicotomico: o è bianco o è nero. Non c'è via di mezzo.

- > se sei della bassa forza aspetti ispirazioni dai capi,
- > e sei sei un capo non puoi capire

Se fossi un rettiliano infiltrato sotto mentite spoglie ?
Se fossi un osservatore mandato in missione dalla sistema di Aldebaran ?
Se fosse tutto una illusione alla Matrix ?
Se fossi un androide tornato dal futuro ?
Se fossi un capo dei capi in una supercupola mondiale ?
Se fossi uno a cui non gliene frega nulla di questo discorso ?

- > Pace Alfredo, ma apri gli occhi.

Sempre aperti. Pace anche a te.
Vola basso, in volo rovesciato e attento alle pioppe !!!

From sabinsky2@interfree.it Wed May 29 02:39:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Wed, 29 May 2002 00:39:21 +0000 (UTC)

Ciao Alex,
non prendo nessun posto in quanto hai perfettamente (e brillantemente)
risolto il problema
a casa mia si dice: che MAZZATA:::::::
mi hai letteralmente tolto le parole di bocca!!! sei telepatico??
complimenti, a proposito domani intervengo su quello a Radio Interland
(zona milano 94.600 mghz)
complimenti ancora per il post
non ho parole
salutoni Carlo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sabinsky2@interfree.it Wed May 29 02:47:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Wed, 29 May 2002 00:47:34 +0000 (UTC)

anzi Alex, credo proprio che ti citerò
complimenti ancora per il post
ciao Carlo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Wed May 29 04:18:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per chiarire sul CUN
From: "a.rb.el" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 29 May 2002 02:18:44 +0000 (UTC)

Il problema è molto semplice : il CUN , da quello che ha detto Benni , non ha come obbiettivo quello di capire cosa c'è in realtà dietro al fenomeno UFO, ma lascia all'uomo della strada le conclusioni e le domande.

La ricerca del Cun ,allora, se le cose stanno così,non è una ricerca ma un attività notarile, sicuramnete utile,ma fine a se stessa.

Benni dice che sarebbe sufficiente che il fenomeno fosse riconosciuto dalle istituzioni.Quale fenomeno ? Oggetti non identificati nel cielo ? Il termine UFO fa parte della storia degli avvistamenti, è un termine molto caro a chi non vuole commentare il fenomeno ma solo intende prendere solo atto.

L'uomo della strada, come voi chiamate chi non è iscritto al CUN,si chiede già da parecchi anni chi c'è alla guida degli UFO,in questo il cinema ha sicuramnete sensibilizzato l'opinione pubblica, risulta pertanto strano che un associazione che si definisce " esperta" in queste fenomenologie non si chieda il perchè delle cose.

Ho assistito ad una serata del CUN sui Crop Circle,bene l'esperto di turno ha illustrato fotografie e si è discusso un ora e mezza su come i crop potevano essere realizzati, perdendo una buona mezzora parlando di agricoltori burloni che potevano averli realizzati per scherzo.

Nessuno dei presenti nè il conduttore, nè l'esperto ha aperto la discussione sul perchè i crop vengono fatti,su quale puo' essere il loro significato e sul messaggio che possono contenere.

Questo dice tutto,anche la questione UFO viene dal CUN trattata con gli stessi parametri di indagine.

Nessuno vuole togliere al CUN la sua storia, e le cose buone che ha fatto,ma ora in presenza di nuovi fenomeni e soprattutto di una nuova prospettiva per l'umanità, oggi nel 2002,la ricerca non ha senso proceda come negli anni 50.

Negli anni 50 l'umanità era reduce da una guerra spaventosa e l'opinione pubblica non si poneva questioni se non strettamnete pratiche,oggi l'umanità ha bisogno di risposte,e di risposte sensate,piu' che di prove ha bisogno di sapere, vuole sapere il perchè delle cose che vede.

Io sono cosciente che le cose che dico sono " pesanti "da digerire e non pretendo delle dichiarazioni di fede, ma da gente che si occupa di extraterrestri, di UFO,dagli anni 50,c'è da attendersi il ragionevole dubbio che ogni uomo di scienza ha sempre davanti ai fenomeni e davanti alle testimonianze che trova lungo la strada della sua ricerca, questo

vale per tutti i campi, ufologia, archeologia, paleontologia eccetera.
Ci troviamo invece in presenza di gente come i dirigenti del CUN, come Piero Angela, come molti docenti universitari di archeologia, tenacemente avvinghiati alle poche certezze che hanno, senza aprirsi mai al nuovo.
Se la fisica avesse proceduto con lo stesso sistema accenderemmo qui ancora il fuoco con le pietre focaie.
Ora io vedo molta verve dialettica nel tranciare giudizi, peraltro non sostenuti da nessuna spiegazione, da parte di Lissoni, e anche di Benni, assistiamo a gente che si scanna per beghe interne al CUN, e vedo un'incapacità ad affrontare certi problemi in modo sereno, Lissoni ha ragione io ho scritto al CUN numerose email nelle quali ho parlato chiaramente della vicenda rettiliana e della loro colonizzazione terrestre, lui non ha mai risposto, poi viene qui a dire "nulla", perché il post di Lissoni è un modo per non dire nulla.
La conclusione è questa: mentre sarebbe tollerabile da parte di chi non si occupa di tali questioni un atteggiamento simile, da parte di gente che si autodefinisce "scienziato", come fece Pattera, la sera dei crop circle, è intollerabile.
Con questo atteggiamento voi realizzate una vera e propria disinformazione neanche tanto strisciante proprio come quella messa in atto da Piero Angela quando parla dei neanderthal o di spazio in modo sommario e generico.
Il ragionevole dubbio, solo quello.
A.RB.EL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed May 29 06:10:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 29 May 2002 04:10:04 GMT

Non c'è di che... ciao

Daniele

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:unyI8.19810\$8x3.435623@twister1.libero.it...
> Ora l'ho visto, il tuo sito. Molto interessante, Daniele. Grazie!
> Ciao
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> "Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle
> menti mediocri".
> Albert Einstein.

> -----
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:dUkI8.91945\$zW3.1522282@news1.tin.it...
> > Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
> > <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>
> >
> > Daniele
>
>
>

From upuaut@despammed.com Wed May 29 06:20:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 29 May 2002 04:20:52 GMT

Il giorno Mon, 27 May 2002 07:16:48 GMT, "Gio"
<emozione_72@hotmail.com> ha scritto:

>I raeliani sono molto più razionali di quanto puoi immaginare.

Razionali? Allora vi basate su ****prove****. Quali sono?

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed May 29 07:03:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 29 May 2002 05:03:45 GMT

Il giorno Mon, 27 May 2002 20:57:16 GMT, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
ha scritto:

>Ma sei infaticabile!! :-))

(bocca storta alla texana)

E' un lavoro sporco, ma qualcuno deve farlo... ,:oV

(/bocca storta alla texana)

Up :D
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed May 29 07:19:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 29 May 2002 05:19:50 GMT

Il giorno Tue, 28 May 2002 18:34:38 +0200, "^^SpAwN^^"
<nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto:

>Poi vorrei capire anche come si distingue un falso da un vero.
>Qualcuno conosce la tecnica di produzione?
>No? ok, discorso chiuso.

Troppo comodo. ^__^

Non e' necessario conoscere le tecniche di produzione, perche' ci sono
alcune particolarita' ricorrenti; per quanto non si sappia come sono
prodotte, ****ci sono**** ed esistono anche parecchi studi in merito.
A questo proposito e' apparso un bel post di Alex, nel thread "Cerchi
nel grano":
1fcx2en.mvurv1u8e400N%oldflame@VIA_inwind.it

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From rlabanti@despammed.com Wed May 29 08:53:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 29 May 2002 08:53:03 +0200

[address fasullo ---> DISTURBO PER TUTTI]

Il Sun, 26 May 2002 17:32:56 GMT, "ubik" <jdhfdhf@jturhgt.iu> scriveva:

#include Upuaut su quoting

Il tuo Outlook spedisce i messaggi di risposta con prefisso di replica
non standard ("R: " invece che il corretto "Re: "); ex RFC1036 dovresti
risolvere il problema, come spiegato qui:

<http://www.vene.ws/mail/r-out.asp>

Grazie!

Saluti zetetici,
Roberto

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed May 29 10:45:04 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Wed, 29 May 2002 08:45:04 GMT

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Vedendo la puntata di stargate di domenica mi sono messo a pensare che
>probabilmente nel triangolo delle Bermuda ci potrebbe essere una base
>extraterrestre.

Curioso, visto che la pericolosita' del cosiddetto "Triangolo delle
Bermude" e' una Leggenda Metropolitana, e che quel tratto di mare non
presenta statisticamente piu' incidenti che qualsiasi altro...

Ciao,
Rick

From gabriele.cataldi@tin.it Wed May 29 12:07:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 29 May 2002 10:07:08 GMT

No!

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fcv5m6.q74dpv1mzsla8N%oldflame@VIA_inwind.it...

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>
> > Ciao Antonio, perchè non visiti il mio sito?
> > <http://danielecataldi.supereva.it/uomofalena.html>
> >
>
> <mode Up/on>
>
> ... e perche' non quoti meglio?
>
> <mode Up/off>
>
>
> --
> Alessandro Torinesi

From Cryos@libero.it Wed May 29 12:21:11 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "Cryos" <Cryos@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 10:21:11 GMT

comunque io ho trovato una foto risalente la 1800 che dimostra che i cerchi del grano esistevano già....al tempo veniva attribuita la sua comparsa al diavolo che si prendeva gioco dei contadini. Poi per il resto facessero un po' come vogliono

From browsing@inwind.it Wed May 29 12:44:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Wed, 29 May 2002 10:44:00 GMT

Ciao, A.RB.EL,
fammi capire: tu rimproveri al CUN una sorta di asetticità archivistica nell'affrontare il tema degli UFO? Vorresti una più specifica presa di posizione nel suggerire teorie ed interpretazioni esaustive del fenomeno in oggetto? Vorresti che si evidenziassero più marcatamente degli schieramenti?...

Io non voglio, per scelta, mischiarmi in nessuna discussione o diatriba fra gruppi ufologici anche se, alcune volte, mi sono lasciato trascinare da impressioni personali sul CISU del quale ammetto di aver capito solo che la sua impostazione è particolarmente "scettica" (ma metto questo termine fra virgolette), diciamo l'opposto di un gruppo del tipo, chissà, dell'ex "contattista" Bongiovanni.

Per tornare al CUN, certo, io, se avessi tenuto una conferenza sui Crop Circles, avrei impostato la stessa come di solito imposto le mie quando parlo di paranormale: avrei cercato di esprimere una mia posizione, le mie ipotesi, e le avrei ben motivate pur cercando di rispettare al massimo un approccio scientifico della fenomenologia. Ma tieni presente la natura stessa degli eventi UFO: è molteplice, variegata, e spesso popolata da personaggi ambigui o di difficile definizione.

Non so, esattamente, cosa tu intenda con "aprirsi al nuovo". L'accostamento CUN-Piero Angela, in effetti, mi sembra un po' tirato per i capelli. Spero per il CUN che la sua "ottusità" verso il nuovo non sia pari a quella di Angela e del Cicap!... Di certo, mi pare che il CUN abbia adottato schemi e strategie molto "razionali" e un po', come dici tu, notarili... Ma penso che ci sia un po' costretto dalla complessità del mondo ufologico. L'importante è che non ci rimettano, in tutto questo, la serietà e la validità dei riscontri ufologici stessi né che si scenda troppo a compromessi con l'ufficialità ortodossa solo per motivi di "supremazia" e di business... Ad esempio: non so bene cosa pensare del recente "avvicinamento" fra la rivista "Notiziario UFO" e "Coelum"...Tu che ne dici?...

Dici che quelli del CUN si scannano per beghe interne senza affrontare i problemi veri dell'ufologia con serenità. Io non saprei... Vedo che si susseguono a ritmo serrato incontri e convegni a S. Marino, mi sembra che ci sia un fervore di attività...

Spero che le tue accuse di genericità e sommarietà possano essere validamente confutate dagli amici del CUN... Lo spero per loro...;-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

"a.rb.el" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:71b5ca972aef3908db9544fc0b650e5b.94544@mygate.mailgate.org...
>

From gigiblues@libero.it Wed May 29 13:22:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 11:22:18 GMT

> Razionali? Allora vi basate su **prove**. Quali sono?

>

> Up

> --

>>

>>

>>

I raeliani si basano sulla logica.

Il raelismo cerca di interpretare dei fatti e così il raelismo è
perfettamente giustificato ad appoggiarsi sulla ragione per verificare la
sua ipotesi di partenza.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From chucara2000@yahoo.it Wed May 29 16:12:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 29 May 2002 16:12:54 +0200

Karma wrote:

> "Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:3cf3f00f@news.netsys.it...
> > Video Ufo
> >

> e dov'e' scusa ...

La news?
la trovi a questa url...

<http://www.domeus.it/list/messages/readecircleid=287314&msgnr=40&month=0&year=0&msgid=23811280&sb=0>

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.iy Wed May 29 18:14:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cambiata...
From: chucara2000@yahoo.iy (Carmelo Scuderi)
Date: 29 May 2002 18:14:13 +0200

Cambiata veste grafica:

<http://www.domeus.it/forum/chucara>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From c_arlos_abb@yahoo.es Wed May 29 18:29:25 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Wed, 29 May 2002 16:29:25 GMT

In questa discussione non ci riferiamo tanto agli incidenti quanto a tutta
una serie di fenomeni legati agli ufo, dagli avvistamenti di Colombo, ad
anomalie temporali a disfunzioni radar ecc...
carlos

--

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."

Victor Hugo.

Un bimbo oggi crede che i suoi nonni sono stati sulla luna.
Crede all'evoluzione, che l'uomo discende dalle scimmie.
Crede in un dio con contorno di santi e madonne.
Ma la cosa più semplice, extraterrestri, non è ammessa.

www.rael.org

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:o559fu49qdvo9t4uuuee7m3a5mfue6s19o@4ax.com...

> A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>

> >Vedendo la puntata di stargate di domenica mi sono messo a pensare che
> >probabilmente nel triangolo delle Bermuda ci potrebbe essere una base
> >extraterrestre.

>

> Curioso, visto che la pericolosita' del cosiddetto "Triangolo delle
> Bermude" e' una Leggenda Metropolitana, e che quel tratto di mare non
> presenta statisticamente piu' incidenti che qualsiasi altro...

>

> Ciao,

> Rick

From mluciani@miciolink.it Wed May 29 19:23:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano

From: Massimo Luciani <mluciani@miciolink.it>

Date: Wed, 29 May 2002 17:23:11 GMT

On Wed, 29 May 2002 11:22:18 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>I raeliani si basano sulla logica.

>Il raelismo cerca di interpretare dei fatti e così il raelismo è

>perfettamente giustificato ad appoggiarsi sulla ragione per verificare la

>sua ipotesi di partenza.

Suvvia, Gigi, io ed altri abbiamo spiegato a te e a qualche tuo "fratello" molte volte perche' le vostre tesi contrastano con praticamente tutte le nostre conoscenze scientifiche e con i fatti sperimentali, quindi sarebbe il caso di non prenderci per cretini raccontandoci queste storielle.

--

Ciao :-)

Massimo

Nell'indirizzo, sostituire micio con mc

In the address, replace micio with mc

From chucara2000@yahoo.it Wed May 29 19:38:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si =?ISO-8859-1?Q?potr=E0?= viaggiare nel tempo
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 29 May 2002 19:38:25 +0200

Cix wrote:

> "Carmelo Scuderi"
> > "Stargate" sarà presto realtà
> > Si potrà viaggiare nel tempo

> >
> I tuoi genitori saranno contentissimi, potranno finalmente andare al cinema
> e poi a ballare evitando di farsi quella scopata che poi visti i
> risultati.....

Parli dei genitori di CIRO RUSSO di Napoli sicuramente...cioe' i tuoi!
Okkio!!!

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfungespawn@vene.dave.it Wed May 29 19:41:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 29 May 2002 19:41:35 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vco8fugj27rlbkd5f3b6sj47vj9ctebmhe@4ax.com...

> Non e' necessario conoscere le tecniche di produzione, perche' ci sono
> alcune particolarita' ricorrenti; per quanto non si sappia come sono
> prodotte, **ci sono** ed esistono anche parecchi studi in merito.

Sostituire "parecchi" con "alcuni controversi".
Peraltro, si dovrebbe allora capire se *quelle* caratteristiche sono
presenti a Chibolton, per dirimere la questione.
Che io sappia, non ci sono.

Saluti

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -

Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From picos@tiscalinet.it Wed May 29 19:58:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo

From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>

Date: Wed, 29 May 2002 19:58:57 +0200

Intende dove sono i filmati, non c'e' un link che funziona..

PicosZZ

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:3cf4e1e6@news.netsys.it...

> Karma wrote:

>

> > "Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3cf3f00f@news.netsys.it...

> > > Video Ufo

> > >

>

>

> > e dov'e' scusa ...

>

> La news?

> la trovi a questa url...

>

>

<http://www.domeus.it/list/messages/readecircleid=287314&msgnr=40&month=0&year=0&msgid=23811280&sb=0>

>

> Carmelo

>

>

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From picos@tiscalinet.it Wed May 29 20:02:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pareri su questa foto

From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>

Date: Wed, 29 May 2002 20:02:15 +0200

Bella.

Chissa' come correva visto che non lo hai visto ne no a foto sviluppata.
Complimenti!

PicosZZ

"this.getMetaInfo()" <big_bog_bug@mail1st.com> ha scritto nel messaggio
news:3cf37e0f.8528293@News.CIS.DFN.DE...

> Salve,
> ho gia' postato su IDM ma e' chiaro che mi aspetto da questo ng un
> commento piu' pertinente..
>
> Ho scattato la foto in questione a S.Francisco, mi sono accorto
> dell'oggetto solo a sviluppo avvenuto al mio rientro in italia.
> Al momento dello scatto non ho notato nulla di insolito , ma certo se
> fosse un uccello non so se ci avrei fatto caso, non e' certo un fatto
> insolito.
>
> Fatemi avere vostri pareri, grazie a tutti.
>
> il link:
>
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoBig.gif>
>
> e
>
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoZoom.gif>
>
>
> ciao a tutti,
>
> this.getMetaInfo();
> --
> "In absolutely nothing we
> [trust"
> Megadeth

From babayaga@bassocosto.it Wed May 29 20:09:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 29 May 2002 20:09:03 +0200

Sarebbe comunque il caso di valutare statisticamente analoghi
malfunzionamenti e stranezze in altri punti generici della Terra onde
verificare che il fenomeno sia effettivamente anomalo o sia semplice
routine.

saluti
Fabio

From gigiblues@libero.it Wed May 29 20:11:15 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 18:11:15 GMT

> comunque io ho trovato una foto risalente la 1800 che dimostra che i
cerchi
> del grano esistevano già....al tempo veniva attribuita la sua comparsa al
> diavolo che si prendeva gioco dei contadini. Poi per il resto facessero un
> po come vogliono
>
>
>>

Puoi dare delle informazioni in più su questa notizia?

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From gigiblues@libero.it Wed May 29 20:11:15 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 18:11:15 GMT

> In merito alla tua riflessione per cui gli antichi Dei stavano sui monti e
> nei mari, in quanot località difficilmente raggiungibili dai primitivi
> terrestri... beh, in parte la penso come te.
> Domandina (a Carlos Bustamante e agli amici del NG): cosa era che discese
> come una colonna di fuoco sul monte Sinai per incontrare Mosé e gli ebrei
in
> fuga dall'Egitto, e che di quando in quando si nascondeva dietro una
nuvola?
>
> Lamberto Stefanelli
>
>
>>
>>

>>

E' razionale pensare che si trattasse di un extraterrestre.

Infatti, secondo CULTO DEL CARGO,

un contatto fra una civilizzazione avanzata e una civilizzazione primitiva, porta quest'ultima, a sviluppare una religione di tipo deista. Questo fenomeno è stato osservato

quando gli americani sbarcarono su certe isole del pacifico, vi restarono qualche tempo e poi ripartirono. Gli autoctoni abitanti di quest'isola attendono ancora il ritorno degli Dei bianchi.

Quindi si può fare ipotizzare che gli scritti religiosi antichi siano delle tracce storiche di contatti fra gli extraterrestri e i nostri antenati.

E' possibile che degli extraterrestri venissero divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano.

Infatti quando i nostri antenati primitivi vedevano degli esseri che scendono dal cielo pensavano di vedere dio.

Nei tempi antichi, nella Bibbia ed in altri scritti, i cronisti mettono in evidenza la fortissima presenza di un fenomeno che assomiglia a quello degli UFO d'oggi.

Vi si constata anche che degli esseri celesti apportano in modo continuativo un sostegno tecnico e logistico ai patriarchi, ai capi delle tribù ed ai profeti: angeli (dal greco angelos, "messaggero"), capi di eserciti celesti o ancora Maestri del Regno dei cieli.

Tutti questi personaggi, quando vengono ad incontrare l'ambasciatore che essi hanno scelto sulla Terra, si spostano nel cielo su nuvole metalliche, nubi ardenti, carri di fuoco o altri strani velivoli.

Descrizioni allegoriche nella Bibbia:

La visione di Ezechiele, quattro ruote che giravano nel cielo (Ezechiele 1-4)

La colonna di nuvole che durante il giorno guidava il popolo ebreo nell'Esodo (Esodo 13-21)

La colonna del fuoco che lo guidava la notte (Esodo 14-19)

La discesa di Yahvè in una "gloria di fuoco" sul monte Sinai (Esodo 24-17)

Il profeta Elia portato in cielo in un turbine (Re 2-1)

La stella che guidava i Re Magi che venivano a portare il loro aiuto ed il loro sostegno materiale al neonato Gesù (Matteo 2-2)

Nel Corano, nella Sura 17 detta "Del viaggio notturno", è scritto che il profeta Maometto è trasportato da La Mecca a Gerusalemme nella stessa notte su Al Buraq, il cavallo volante.

Nel vecchio libro "Ricordi dei Sovrani e dei Re" pubblicato nel III°ree; secolo, si può leggere che in Cina, nel terzo millennio a. C., prima della nascita di Huang Ti o di Chi You (eroi che avrebbero governato), dei "Figli del cielo" scendevano sulla Terra su una stella che aveva la forma di una coppa.

Nei canoni sacri taoisti, si trovano delle descrizioni degli stupefacenti mezzi di locomozione dei "Figli del cielo". Ognuna di queste compara questi mezzi di locomozione con l'immagine di un animale, forse perché le parole per descrivere tali apparecchi non esistevano ancora.

Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono venuti dal cielo. Malgrado le distanze che separano ciascuno dei continenti, si trovano nelle loro storie innumerevoli punti comuni.
in America, fra i Kayapos,
in India, nel Ramayana,
in Africa, fra i Dogon,
negli oceani Indiano e Pacifico.
Lo studioso Erich von Daeniken ha spiegato nei suoi libri che degli dei, all'inizio vennero sulla terra in carri di fuoco

Come avremmo potuto noi stessi descrivere un aereo o un elicottero 1000 anni fa? Prova: con quale vocabolario?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From gigiblues@libero.it Wed May 29 20:11:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 18:11:16 GMT

> Quelli sono una parte della storia.
> Ora, fai conto che non esistano.
> Alternative?
>
> Saluti.
>
>>
>>

Come dice lo scienziato olandese Eltjo Hasselhoff nel suo libro, l'ipotesi che tutti i cerchi sono fatti dai uomini con semplici strumenti di appiattimento è insufficiente per spiegare tutte le osservazioni documentate;
Secondo le ricerche scientifiche l'origine dei cerchi nel grano rimane tuttora sconosciuta.
Possiamo fare delle ipotesi.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From gigiblues@libero.it Wed May 29 20:11:18 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e l'evoluzione
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 18:11:18 GMT

Io dico che la vita è comparsa insieme al tempo il quale
> è sempre esistito, e questa affermazione non è più illogica rispetto a
dire
> che il big bang si è generato insieme al tempo e allo spazio...
> carlos
>
>
> carlos
>
>
>>
>>
Bella....

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From babayaga@bassocosto.it Wed May 29 20:12:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 29 May 2002 20:12:57 +0200

"PicosZ" <picos@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ad34tn\$3h8\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Intende dove sono i filmati, non c'e' un link che funziona..

Anche da me se la apro con IE non si vede nulla, infatti penso che smetterò
di usarlo definitivamente.
Prova ad aprire il medesimo link con Mozilla/Netscape o un altro browser che
preferisci che non sia IE.

<http://www.domeus.it/list/messages/read?ecircleid=287314&msgnr=40&month=0&year=0&msgid=23811280&sb=0>

From grolsn@usa.net Wed May 29 20:54:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pareri su questa foto
From: Ermete <grolsn@usa.net>
Date: Wed, 29 May 2002 14:54:13 -0400

this.getMetaInfo() wrote:

> Ho scattato la foto in questione a S.Francisco, mi sono accorto
> dell'oggetto solo a sviluppo avvenuto al mio rientro in italia.
> Al momento dello scatto non ho notato nulla di insolito , ma certo se
> fosse un uccello non so se ci avrei fatto caso, non e' certo un fatto
> insolito.
> Fatemi avere vostri pareri, grazie a tutti.
> il link:
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoBig.gif>
> e
> <http://web.tiscali.it/petronius/ufoZoom.gif>

Non e' che potresti fare una scansione con un po' piu' di risoluzione e
magari con una maggiore profondita' di colore? 300X300 dpi sono buoni ma
254 col. sono un po' scarsini, magari usa il formato jpeg senza
comprimere troppo (ok anche se viene un po' piu' grossina e' per una
buona causa :-))), meglio ancora sarebbe poter scaricare un'immagine di
qualita' in TIFF, anche se il formato non e' supportato dai browsers si
potrebbe comunque analizzare meglio con un visualizzatore.
Ciao

From carmelocun@tiscali.it Wed May 29 20:54:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si potrà viaggiare nel tempo
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Wed, 29 May 2002 18:54:24 GMT

"Cix" <cirex@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:acu50d\$cg4\$1@nntp.weblinea.it...

Ciro, continua a fare il fotografo che è meglio!

From peltio@twilight.zone Wed May 29 21:49:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 May 2002 21:49:41 +0200

"<Gigi>" ha scritto

> I raeliani si basano sulla logica.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

Ehm, dicevi scusa?
Che i raeliani si basano sulla logica?
Ma quando mai?

I raeliani si basano su un dogma.
Sulla parola di rael che lui ha avuto contatti con gli eloim, che è stato
sulla loro astronave, che è stato sul loro pianeta, e che loro voglon
l'ambasciata, e che i soldi per l'ambasciata vanno dati a... vabbè non
scendiamo nei particolari, dai.

> Il raelismo cerca di interpretare dei fatti e così il raelismo è
> perfettamente giustificato ad appoggiarsi sulla ragione per verificare la
> sua ipotesi di partenza.

Vorrai dire il dogma di fede sul quale si basa.
Ma se sei in grado di provare l'esistenza dei raeliani, accomodati.
Tutto quello che devi portare sono le PROVE.

saluti,
Peltio
rimosso parte del crosspost causa mancato supporto del mio provider

From carmelocun@tiscali.it Wed May 29 22:43:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Wed, 29 May 2002 20:43:19 GMT

Ecco cosa ci siamo scritti dopo una "Prrrrrrrrr" inviatami da sto
maleducato...

--- Cix <cirex@tin.it> ha scritto: > Penso che farò io una denuncia, viste le leggi sulla privacy, così
> vedremo
> anche chi l'aiuta a venire in possesso di dati personali.
> -- Original Message -----
> From: "Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it>
> To: "Cix" <cirex@tin.it>
> Sent: Wednesday, May 29, 2002 7:44 PM
> Subject: Re: Denuncia
>
>
> > Caro maleducato Ciro Russo di Napoli...stia piu' attento
> > la prossima volta, per ora si becca solo una denuncia.. ok?

Caro CIRO, semplice ricerca su www.google.it con il tuo indirizzo e_mail
Ah, c'è anche il tuo indirizzo e il tel. su internet

Tanto stupido quanto maleducato!
Ricordati che la maggiorparte dei frequentatori di i.discussioni.ufo
(togliendo gli stupidi come te) hanno una piccola vena investigativa e un pizzico di conoscenza delle potenzialità di internet...
La privacy te la puoi mangiare a colazione adesso. Vedasi ad esempio:

<http://www.repubblica.it/forum/kosovo/x990402154011.html>

Quindi se sai solo menar il can per l'aria, fallo su it.discussione.insulti
e non qui!!!

Privacy si scrive con la "Y"

Tutte queste lezioni sono gratuite, visto che è la prima volta...ma credo che devi delle scuse a me e alla mia famiglia. Sono anche stato buono buonino e non ho inserito le url degli altri siti dove sei presente con numero telefonico e via (che prende il nome di una città).

From classic_and_musical@libero.it Wed May 29 22:53:52 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano.it, i.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "Classic & Musical" <classic_and_musical@libero.it>
Date: Wed, 29 May 2002 20:53:52 GMT

> E' razionale pensare che si trattasse di un extraterrestre.
> Infatti, secondo CULTO DEL CARGO...

<Gigi>

Concordo che si tratti di Culti Cargo. Ne sono ampiamente a conoscenza, così come delle varie descrizioni allegoriche che citi della Bibbia e del Corano

(ma ci sono anche in altri testi sacri).

Pensa che mi balenava per la testa la voglia di andare in Africa a visitare le ultime popolazioni di Dogon, e saperne di più sulle loro conoscenze di Sirio A e B, e dei loro riti. Purtroppo (anzi, per fortuna) sono di partenza per gli USA per lavoro, e dovrò rimandare. Vedremo...

Grazie per la tua risposta esauriente.

Lamberto Stefanelli
www.dreamsolutions.it
www.classicandmusical.it

From cirex@tin.it Wed May 29 23:00:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Cix" <cirex@tin.it>
Date: Wed, 29 May 2002 23:00:46 +0200

"Carmelo Scuderi" hai rotto i coglioni: senza offesa.<carmelocun@tiscali.it>
ha scritto nel messaggio news:H3bJ8.102394\$zW3.1674620@news1.tin.it...

>
> Ecco cosa ci siamo scritti dopo una "Prrrrrrrrr" inviatami da sto
> maleducato...
>
>
> --- Cix <cirex@tin.it> ha scritto: > Penso che farò io una denuncia,
viste
> le leggi sulla privacy, così
> > vedremo
> > anche chi l'aiuta a venire in possesso di dati personali.
> > -- Original Message -----
> > From: "Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it>
> > To: "Cix" <cirex@tin.it>
> > Sent: Wednesday, May 29, 2002 7:44 PM
> > Subject: Re: Denuncia
> >
> >
> > > Caro maleducato Ciro Russo di Napoli...stia piu' attento
> > > la prossima volta, per ora si becca solo una denuncia.. ok?
>
> Caro CIRO, semplice ricerca su www.google.it con il tuo indirizzo e_mail
> Ah, c'è anche il tuo indirizzo e il tel. su internet
>
> Tanto stupido quanto maleducato!
> Ricordati che la maggiorparte dei frequentatori di i.discussioni.ufo
> (togliendo gli stupidi come te) hanno una piccola vena investigativa e un
> pizzico di conoscenza delle potenzialità di internet...
> La privacy te la puoi mangiare a colazione adesso. Vedasi ad esempio:
>
> <http://www.repubblica.it/forum/kosovo/x990402154011.html>

>
> Quindi se sai solo menar il can per l'aria, fallo su
it.discussione.insulti
> e non qui!!!
>
> Privacy si scrive con la "Y"
>
> Tutte queste lezioni sono gratuite, visto che è la prima volta...ma credo
> che devi delle scuse a me e alla mia famiglia. Sono anche stato buono
> buonino e non ho inserito le url degli altri siti dove sei presente con
> numero telefonico e via (che prende il nome di una città).
>
>
>
>

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 29 23:17:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 29 May 2002 21:17:19 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote:

> Ciao Alex,
> non prendo nessun posto in quanto hai perfettamente (e brillantemente)
> risolto il problema
> a casa mia si dice: che MAZZATA:::::::::::
> mi hai letteralmente tolto le parole di bocca!!! sei telepatico??
> complimenti, a proposito domani intervengo su quello a Radio Interland
> (zona milano 94.600 mghz)
> complimenti ancora per il post
> non ho parole
> salutoni Carlo

Esagerato!! Se sapevo che mi mettevi cosi' in imbarazzo me ne stavo
quatto quatto ;-)

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 29 23:17:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 29 May 2002 21:17:20 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote:

> anzi Alex, credo proprio che ti citerò

Non per danni spero :-)
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 29 23:17:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 29 May 2002 21:17:21 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote:

> complimenti, a proposito domani intervengo su quello a Radio Interland
> (zona milano 94.600 mghz)

A che ora?

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 29 23:17:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 29 May 2002 21:17:22 GMT

Cryos <Cryos@libero.it> wrote:

> comunque io ho trovato una foto risalente la 1800 che dimostra che i cerchi
> del grano esistevano già....al tempo veniva attribuita la sua comparsa al
> diavolo che si prendeva gioco dei contadini. Poi per il resto facessero un
> po come vogliono

1647 per l'esattezza.

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 29 23:17:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: microrganismi viventi sul pianeta rosso?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 29 May 2002 21:17:22 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>

> (bocca storta alla texana)

>
> E' un lavoro sporco, ma qualcuno deve farlo... ;:oV
>
> (/bocca storta alla texana)
>

ROTFL!

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Wed May 29 23:17:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 29 May 2002 21:17:23 GMT

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote:

> Puoi dare delle informazioni in più su questa notizia?

<http://www.paradigmshift.com/defined.html>
<http://www.bluedragon.it/mostriario/mietitore.htm>

se metti in un motore di ricerca le parole "diavolo + mietitore + crop + circles" ne trovi altri.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From chucara2000@yahoo.it Wed May 29 23:22:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 29 May 2002 23:22:12 +0200

Cix wrote:

> "Carmelo Scuderi" hai rotto i coglioni: senza offesa.<carmelocun@tiscali.it>
> ha scritto nel messaggio news:H3bJ8.102394\$zW3.1674620@news1.tin.it...
> >
>

E allora?

Tu sei un maleducato che sa solo insultare...se lasci tracce pubbliche non è colpa mia, ignorante e petulante...non ti sei accorto che il post sulla macchina del tempo era un copia/incolla da una testata giornalistica e non un mio pensiero?
Quindi la tua replica è stata inadeguata, ingiuriosa e simbolo dello

squallore della microsocietà che rappresenti!
Lo so, ti ho rotto i coglioni, che ci vuoi fare adesso tutti sanno il tuo nome...
Visto che scuse non ne arrivano e l'unica cosa che il tuo orgoglio narcisistico ti fa replicare con ulteriori vuol dire che devo mantenere quanto detto...
Carmelo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu May 30 01:09:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "^SpAwN^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 30 May 2002 01:09:14 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8R8J8.28141\$8x3.602285@twister1.libero.it...

> Come dice lo scienziato olandese Eltjo Hasselhoff nel suo libro, l'ipotesi
> che tutti i cerchi sono fatti dai uomini con semplici strumenti di
> appiattimento è insufficiente per spiegare tutte le osservazioni
> documentate;

come diceva il Serni d'immarrochino all'angolo, l'ipotesi che tutti i rolex
che vende a 25 EUR siano falsi e' insufficiente per spiegare la mole di
Rolex che vende.
Che razza di ragionamento assurdo sarebbe?

> Secondo le ricerche scientifiche l'origine dei cerchi nel grano rimane
> tuttora sconosciuta.

Appunto.
Si torna alla domanda iniziale?
Se non si sa chi li fa, e come li fa, come si distingue uno vero da uno
falso?

> Possiamo fare delle ipotesi.

Non e' necessario siano assurde, magari.

saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 30 01:16:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 29 May 2002 23:16:47 GMT

"a.rb.el" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:71b5ca972aef3908db9544fc0b650e5b.94544@mygate.mailgate.org...
> Il problema è molto semplice : il CUN , da quello che ha detto Benni ,
> non ha come obbiettivo quello di capire cosa c'è in realtà dietro al
> fenomeno UFO, ma lascia all'uomo della strada le conclusioni e le
> domande.

Ma scusa: ma dove vivi ? Nonostante che il CUN abbia portato un Generale dell'Aeronautica Militare Italiana a S.Marino che ha detto candidamente che c'è un ufficio a Roma che archivia e cataloga i casi di UFO (al 2000 oltre 250 casi), l'uomo della strada quando si parla di UFO ride, sghignazza e gongola. Gli UFO che ridere... Ti mando qualche post molto esplicativo del fenomeno:

COSSA VOL DIR UFO ?

Par mi vialtri sè un branco de caşşi. Te autorisso a far crosspost dea me opinion, e de farla saver anca ai UFO.

IMHO, gli UFO vengono in Veneto perche' i veneti sono piu' polli degli altri e credono alle cose inesistenti, oppure interpretano fenomeni reali in modi inverosimili.
Pero' potrebbe anche esserci una correlazione tra UFO e quantita' di grinton ingerito.

Difatti e' anche una zona ad alta penetrazione cattolica... o alcolica ?

Non aprire la bocca che e' pericoloso, ti penetrano altamente...

E' inutile che noi stiamo a discutere di questo o quello. Questo che leggi sopra è quello che pensa l'uomo medio della strada.
PRIMA deve cambiare questo atteggiamento e POI possiamo parlare di chi ci stà dietro e che scopi ha.

> La ricerca del Cun ,allora, se le cose stanno così,non è una ricerca ma
> un attività notarile, sicuramnete utile,ma fine a se stessa.
> Benni dice che sarebbe sufficiente che il fenomeno fosse riconosciuto
> dalle istituzioni.Quale fenomeno ? Oggetti non identificati nel cielo ?
> Il termine UFO fà parte della storia degli avvistamenti, è un termine
> molto caro a chi non vuole commentare il fenomeno ma solo intende

> prendere solo atto.

Infatti: io personalmente (qui non sto scrivendo a nome del CUN) sarei felicissimo se il fenomeno fosse riconosciuto e basta.

> L'uomo della strada, come voi chiamate chi non è iscritto al CUN, si
> chiede già da parecchi anni chi c'è alla guida degli UFO, in questo il

Mica vero. Manda un po' di post su altri newsgroup e chiedi che cosa è un UFO e vedi come ti rispondono. Provare per credere.

> cinema ha sicuramente sensibilizzato l'opinione pubblica, risulta
> pertanto strano che un'associazione che si definisce "esperta" in
> queste fenomenologie non si chieda il perché delle cose.

Questo fa parte del lento processo di acculturamento messo in atto dai governi di tutto il mondo. Alieno è bello, è brutto, ma è alieno: quindi non siamo soli. Quindi non spaventatevi se un giorno verremo contattati in massa.

> Ho assistito ad una serata del CUN sui Crop Circle, bene l'esperto di
> turno ha illustrato fotografie e si è discusso un'ora e mezza su come i
> crop potevano essere realizzati, perdendo una buona mezz'ora parlando di
> agricoltori burloni che potevano averli realizzati per scherzo.
> Nessuno dei presenti né il conduttore, né l'esperto ha aperto la
> discussione sul perché i crop vengono fatti, su quale può essere il loro
> significato e sul messaggio che possono contenere.
> Questo dice tutto, anche la questione UFO viene dal CUN trattata con gli
> stessi parametri di indagine.

E che vuoi che dicesse? Che si avvitasse in teorie strampalate su una cura ipotetica del mal di pancia? O che dicesse che i crop sono il metodo per sviluppare il terzo occhio? Così poi tutto il lavoro fatto va in pattumiera e resta solo l'ipotesi strampalata e poi tutti giù a ridere di quel povero fesso... No grazie. Le ipotesi fantasiose le lasciamo fare agli altri. Noi ci basiamo sui fatti e quando tiriamo fuori un'ipotesi la accompagniamo con le analisi.

> Nessuno vuole togliere al CUN la sua storia, e le cose buone che ha
> fatto, ma ora in presenza di nuovi fenomeni e soprattutto di una nuova
> prospettiva per l'umanità, oggi nel 2002, la ricerca non ha senso proceda
> come negli anni 50.

Come è umano Lei...

> Negli anni 50 l'umanità era reduce da una guerra spaventosa e l'opinione
> pubblica non si poneva questioni se non strettamente pratiche, oggi
> l'umanità ha bisogno di risposte, e di risposte sensate, più che di prove
> ha bisogno di sapere, vuole sapere il perché delle cose che vede.
> Io sono cosciente che le cose che dico sono "pesanti" da digerire e non
> pretendo delle dichiarazioni di fede, ma da gente che si occupa di
> extraterrestri, di UFO, dagli anni 50, c'è da attendersi il ragionevole

- > dubbio che ogni uomo di scienza ha sempre davanti ai fenomeni e davanti
- > alle testimonianze che trova lungo la strada della sua ricerca, questo
- > vale per tutti i campi, ufologia, archeologia, paleontologia eccetera.

Abbiamo la prova certa e inconfutabile, replicabile e al di sopra di ogni analisi da sbattere in faccia a quelli del CICAP ? NO. Quindi a cuccia e zitto. Bisogna lavorare ancora.

- > Ci troviamo invece in presenza di gente come i dirigenti del CUN, come
- > Piero Angela, come molti docenti universitari di archeologia, tenacemente
- > avvinghiati alle poche certezze che hanno, senza aprirsi mai al nuovo.
- > Se la fisica avesse proceduto con lo stesso sistema accenderemmo qui
- > ancora il fuoco con le pietre focaie.
- > Ora io vedo molta verve dialettica nel trinciare giudizi, peraltro non
- > sostenuti da nessuna spiegazione, da parte di Lissoni, e anche di
- > Benni, assistiamo a gente che si scanna per beghe interne al CUN, e vedo
- > un'incapacità ad affrontare certi problemi in modo sereno, Lissoni ha
- > ragione io ho scritto al CUN numerose email nelle quali ho parlato
- > chiaramente della vicenda rettiliana e della loro colonizzazione
- > terrestre, lui non ha mai risposto, poi viene qui a dire "nulla", perché
- > il post di Lissoni è un modo per non dire nulla.

E vanti con 'ste beghe interne al CUN. Ma vi interessano proprio i ca**i altrui. Pensare che a me non me ne frega un bel nulla... Voi invece... "le BEGHE INTERNE DEL CUN"... Ma non avete altro di cui parlare ???

- > La conclusione è questa: mentre sarebbe tollerabile da parte di chi non
- > si occupa di tali questioni un atteggiamento simile, da parte di gente
- > che si autodefinisce "scienziato", come fece Pattera, la sera dei crop
- > circle, è intollerabile.

Pattera più di te, sicuramente, (scusa se te lo dico, ma te la sei cercata) è più scienziato di te. Stop !!!

- > Con questo atteggiamento voi realizzate una vera e propria
- > disinformazione neanche tanto strisciante proprio come quella messa in
- > atto da Piero Angela quando parla dei neanderthal o di spazio in modo
- > sommario e generico.

Ma non credo proprio. I convegni si susseguono a vista d'occhio e le sedi regionali si rafforzano. Noi stiamo crescendo. Il CUN si sta rafforzando. E questo parte proprio dalla base. Dai giovani che hanno voglia di fare.

- > Il regionevole dubbio, solo quello.
- > A.RB.EL
- >

Io invece ho il regionevole dubbio che poiché facciamo (come CUN) tanto per l'ufologia, si colpiscono le persone che fanno: Pattera, Lissoni, Pinotti. Sono tutte persone che sono molto attive e che danno tanto (da sempre) all'ufologia. E a Qualcuno tutto questo Dispiace. E allora ecco le bordate sulle beghe del CUN, sul fatto dei complotti, che disinformiamo, ecc... E guarda caso questo parte da un personaggio che dice di essere (spero scherzi) un abitante di Sirio in lotta con i Rettiliani cattivi che

vorrebbero colonizzare la Terra. E poiché il CUN questi personaggi non li ha mai considerati, ecco che partono gli attacchi sia concentrici che mirati. Che strano, No ?

Pace a tutti e dormite di più che poi tirate fuori le beghe interne del CUN (ma ho già capito che per alcuni a corto di argomenti, sarà il tormentone dell'estate)

Alfredo Benni

>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Thu May 30 02:08:13 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Thu, 30 May 2002 00:08:13 GMT

> Concordo che si tratti di Culti Cargo. Ne sono ampiamente a conoscenza, così
> come delle varie descrizioni allegoriche che citi della Bibbia e del Corano
> (ma ci sono anche in altri testi sacri).
> Pensa che mi balenava per la testa la voglia di andare in Africa a visitare
> le ultime popolazioni di Dogon, e saperne di più sulle loro conoscenze di
> Sirio A e B, e dei loro riti. Purtroppo (anzi, per fortuna) sono di partenza
> per gli USA per lavoro, e dovrò rimandare. Vedremo...
>
> Grazie per la tua risposta esauriente.
>
> Lamberto Stefanelli
> www.dreamsolutions.it
> www.classicandmusical.it
>
>
>>
>>
Buon viaggio. Ti invidio.....

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu May 30 03:04:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 30 May 2002 03:04:04 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gL1J8.99390\$zW3.1636653@news1.tin.it...

> No!

Signore, dacci la forza...

Saluti

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From upuaut@despammed.com Thu May 30 03:31:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 30 May 2002 01:31:50 GMT

Il giorno Wed, 29 May 2002 21:49:41 +0200, "Peltio"
<peltio@twilight.zone> ha scritto:

>> Il raelismo cerca di interpretare dei fatti e così il raelismo è
>> perfettamente giustificato ad appoggiarsi sulla ragione per verificare la
>> sua ipotesi di partenza.

>

>Vorrai dire il dogma di fede sul quale si basa.
>Ma se sei in grado di provare l'esistenza dei raeliani, accomodati.

Ah, beh, se e' solo per questo, i raeliani esistono, e scrivono pure
sui newsgroup. :o/

>Tutto quello che devi portare sono le PROVE.

Gia', e' un po' che lo chiedo. Evidenze, testimonianze di contatti,
foto, qualche straccio di prova su cui cominciare a ragionare per

capire se rael dice il vero oppure no. E invece niente, zero, vuoto.
Si dicono razionali e logici e non si accorgono di quanto questo sia
contraddittorio col loro accettare acriticamente cio' che dice rael
dei suoi contatti con gli alieni. Boh.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu May 30 03:31:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 30 May 2002 01:31:51 GMT

Il giorno Wed, 29 May 2002 19:41:35 +0200, "^^SpAwN^^"

<nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto:

>Sostituire "parecchi" con "alcuni controversi".

Ribadisco, parecchi. Vero, Alex? ^__^

>Peraltro, si dovrebbe allora capire se *quelle* caratteristiche sono

>presenti a Chibolton, per dirimere la questione.

Non stavo parlando di Chibolton, nello specifico, rispondevo alla tua
frase:

>Poi vorrei capire anche come si distingue un falso da un vero.

>Qualcuno conosce la tecnica di produzione?

>No? ok, discorso chiuso.

nella quale si faceva un'affermazione piu' generale.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu May 30 04:09:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pareri su questa foto

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 30 May 2002 02:09:12 GMT

Il giorno Wed, 29 May 2002 20:02:15 +0200, "PicosZ"

<picos@tiscalinet.it> ha scritto:

>Bella.

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

From upuaut@despammed.com Thu May 30 04:25:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 30 May 2002 02:25:14 GMT

Il giorno Wed, 29 May 2002 08:45:04 GMT, -Rick- McSathurday
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto:

>Curioso, visto che la pericolosita' del cosiddetto "Triangolo delle
>Bermude" e' una Leggenda Metropolitana, e che quel tratto di mare non
>presenta statisticamente piu' incidenti che qualsiasi altro...

Si sono fatte tutte le ipotesi possibili sulla scomparsa di navi,
aerei e persone in quell'area, ma arrivare a negare che vi sia
un'incidenza maggiore di incidenti marini e aerei che altrove mi
sembra quantomeno azzardato.

Anche uno dei piu' accaniti critici delle ipotesi "mysteriose",
Kusche, si limito' ad affermare che l'incidenza di disastri aerei e
navali nella zona e' pari a quella di *alcune* altre aree del globo
note per la loro **pericolosita'**, ma non si sogno' nemmeno di dire
che il numero di incidenti era pari a quello di "qualsiasi altro"
braccio di mare.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu May 30 04:35:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 30 May 2002 02:35:55 GMT

Il giorno Tue, 28 May 2002 21:38:30 GMT, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
ha scritto:

>E' solo una piccolissima, infinitesima parte di tutto quello che e'
>stato pubblicato sui crops (e ho tralasciato i lavori del dr. Terence
>Meaden)

Sei parecchio informato, mi sa che provo a sfruttarti per un paio di
domandine. ^__^

Hai idea di quanti studi "seri" siano stati fatti sino ad ora sui crop
circles e sulle anomalie che vi si riscontrano? Mi basterebbe anche un
numero approssimativo.

E vorrei anche sapere, se ne sei a conoscenza, come sono stati accolti
questi studi nelle varie comunita' scientifiche di appartenenza: per
esempio, i botanici come hanno accolto il lavoro di Levensgood?
Questi studi sono in genere stati ritenuti validi e scientificamente

accettabili?

Grazie :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From cirex@tin.it Thu May 30 05:56:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Cix" <cirex@tin.it>
Date: Thu, 30 May 2002 05:56:52 +0200

Allora visto che che la situazione sta diventando scoccante, ti dico che la mia era solo una battuta non voleva essere un offesa.
Tu mi scrivi in privato affermando che sarebbe partita una denuncia nei miei confronti, tu non ti saresti messo a ridere.
Senza offesa.

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:3cf54684@news.netsys.it...
> Cix wrote:
>
> > "Carmelo Scuderi" hai rotto i coglioni: senza
offesa.<carmelocun@tiscali.it>
> > ha scritto nel messaggio news:H3bJ8.102394\$zW3.1674620@news1.tin.it...
> > >
> >
>
> E allora?
>
> Tu sei un maleducato che sa solo insultare...se lasci tracce pubbliche non
> è colpa mia, ignorante e petulante...non ti sei accorto che il post sulla
> macchina del tempo era un copia/incolla da una testata giornalistica e non
> un mio pensiero?
> Quindi la tua replica è stata inadeguata, ingiuriosa e simbolo dello
> squallore della microsocietà che rappresenti!
> Lo so, ti ho rotto i coglioni, che ci vuoi fare adesso tutti sanno il tuo
> nome...
> Visto che scuse non ne arrivano e l'unica cosa che il tuo orgoglio
> narcisistico ti fa replicare con ulteriori vuol dire che devo mantenere
> quanto detto...
> Carmelo
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From chucara2000@yahoo.it Thu May 30 08:20:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli Ufo della Tuscia hanno un sito: avvistarli al computer =?ISO-8859-1?Q?=E8_pi=F9?= facile
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 30 May 2002 08:20:31 +0200

VITERBO

Gli Ufo della Tuscia hanno un sito: avvistarli al computer è più facile

Dopo quattro anni e mezzo di attenta osservazione il Centro italiano studi ufologici, con sede a Viterbo, ha ritenuto necessario compiere un passo decisivo: ha aperto un sito Internet (www.ufotuscia.it). In poco più di mezzo secolo, gli avvistamenti di «oggetti non identificati» nel cielo sono stati ben 112. Lo dimostrano le testimonianze che il Cisu ha raccolto e che adesso è possibile leggere sul sito Internet. Si tratta, in alcuni casi, di veri e propri abbagli, visto che un'attenta analisi successiva alla segnalazione ha permesso di identificare l'oggetto avvistato. Mentre un numero consistente di avvistamenti si riferisce agli Ufo, che - come precisano al Centro - non si tratta di presenza di alieni, ma solo di oggetti la cui natura non è stata possibile accertare. Perché il Viterbese abbia un così alto numero di avvistamenti di ufo non è stato ancora chiarito. Attorno al alcuni avvistamenti perdura il mistero e, tra le documentazione raccolta dal Cisu e adesso disponibile sul sito Internet c'è addirittura un caso che risalirebbe al I secolo avanti Cristo. Questo starebbe a dimostrare che la Tuscia sarebbe una delle «mete preferite» dagli Ufo, per continuità e numero di avvistamento. Comunque il Centro di Viterbo continua a raccogliere testimonianze. Le segnalazioni, oltre che via e mail, possono essere fatte di persona recandosi nella sede del Cisu, via XXIV maggio, 23 il sabato dalle 15,30 alle 19. «In una sola evenienza - affermano al Cisu - diamo subito una risposta, quando tutto riconduce al passaggio di meteoriti. Negli altri casi, cautamente, valutiamo a lungo prima di dire che si è trattato di un Ufo».

Giuseppe Rescifina

Fonte: <http://www.corriere.it/>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From browing@inwind.it Thu May 30 11:03:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>
Date: Thu, 30 May 2002 09:03:58 GMT

Ragazzi, lasciate perdere, dai...Datevi la mano e riprendete a discutere di ufologia...;-))
Guardate, che dovrei dire , io, allora, che su IDM mi ritrovo sempre quei quattro coglioni che, appena apro bocca, mi denunciano all' "abuse" di wind e, poi, fanno la parte degli offesi con la solita ipocrisia che li

distingue?... Ho imparato a riderci sopra. Fatelo anche voi, va...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From solofuffa@hotmail.com Thu May 30 12:50:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 30 May 2002 12:50:08 +0200

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
news:2W1J8.29450\$ie.654111@twister2.libero.it...
> Ragazzi, lasciate perdere, dai...Datevi la mano e riprendete a discutere
di
> ufologia...;-))
> Guardate, che dovrei dire , io, allora, che su IDM mi ritrovo sempre quei
> quattro coglioni che, appena apro bocca, mi denunciano all' "abuse" di
wind

senza dubbio hanno fatto bene, visto la simpatica "ottavina" di messaggi che
hai postato ieri.
ma che t'è saltato in testa?

mi fa ridere poi Cix... prenditi la responsabilità di quello che scrivi,
mocciosetto.

From chucara2000@yahoo.it Thu May 30 13:24:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo e dischi volanti: fra =?ISO-8859-1?Q?realt=E0?= e mistero
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 30 May 2002 13:24:39 +0200

Ufo e dischi volanti: fra realtà e mistero

<http://www.domeus.it/list/messages/read?ecircleid=287314&msgnr=0&month=0&year=0&msgid=23828853&sb=0>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 30 13:43:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi in radio domani sera, 29 maggio 2002.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 30 May 2002 11:43:59 GMT

On Tue, 28 May 2002 18:30:04 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> wrote:

>Domani sera, ore 19:30, su Radio Interland (zona Milano 94.600 MGHZ)
>saranno ospiti gli ufologi Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu) e Carlo
>Sabadin (Fondazione Sentinel e collaboratore Stargatemagazine).
>Argomento : Crop Circles e non solo...

Ciao.

Spero che Bolognesi mi legga : ah Paolo! Mi trasmetti poi a casa una
copia della registrazione della trasmissione alla quale intervieni??
Lo so, lo so : conosco benissimo il tuo segreto indirizzo di email, ma
visto che si sono :)) te lo chiedo qui, cosi' se non mi mandi 'sta
registrazione saranno testimoni TUTTI che te la ho chiesta :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From peltio@twilight.zone Thu May 30 14:21:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 May 2002 14:21:56 +0200

"Upuaut" ha scritto

> >Ma se sei in grado di provare l'esistenza dei raeliani, accomodati.
>
> Ah, beh, se e' solo per questo, i raeliani esistono, e scrivono pure
> sui newsgroup. :o/

Ehm, ovviamente intendevo degli Elohim. :)

saluti,
Peltio

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu May 30 14:22:32 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Thu, 30 May 2002 12:22:32 GMT

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Un bimbo oggi crede che i suoi nonni sono stati sulla luna.

Ci siamo stati infatti. Non direttamente i suoi nonni, ovviamente (e neanche i miei) ma in certo senso, per similitudine di "appartenza" al genere umano, ci sono stato anche io.

>Crede all'evoluzione, che l'uomo discende dalle scimmie.

Questa affermazione e' sbagliata, frutto di continue incomprensioni. L'uomo non discende da una scimmia, ma da un essere che, a vederlo oggi, avremmo potuto scambiare per una scimmia. E' piuttosto piu' corretto dire che uomo e scimmia (scimpanze', orango eccetera) sono parenti stretti, cugini. Come un lupo e uno sciacallo.

>Crede in un dio con contorno di santi e madonne.

Questo e' indimostrabile.
Non puoi dimostrare ne' che esista, ne' che non esista.

>Ma la cosa più semplice, extraterrestri, non è ammessa.

Sarebbe semplice, se non che i fatti di cui abbiamo testimonianza, e le prove di cui disponiamo, dimostrano l'esatto contrario.

Ufi e omini verdi vari possono averci fatto visita in passato, o nel presente, e traccia del loro passaggio puo' essere giunta fino a noi attraverso certe forme culturali: e' un'ipotesi che va valutata, ma certo non sono i nostri creatori...
Anzi e' proprio un puro "culto del cargo" credere che essi lo siano!

Ciao,
Rick

From browning@inwind.it Thu May 30 16:40:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Thu, 30 May 2002 14:40:11 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ad507t\$csc\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
> "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
> news:2WlJ8.29450\$ie.654111@twister2.libero.it...
> > Ragazzi, lasciate perdere, dai...Datevi la mano e riprendete a discutere
> di
> > ufologia...;-))
> > Guardate, che dovrei dire , io, allora, che su IDM mi ritrovo sempre
quei
> > quattro coglioni che, appena apro bocca, mi denunciano all' "abuse" di
> wind
>
> senza dubbio hanno fatto bene, visto la simpatica "ottavina" di messaggi
che
> hai postato ieri.
> ma che t'è saltato in testa?

M'è saltato in testa che sono stanco (ma ormai la cosa mi fa anche ridere...) vedere che ricevo continuamente avvisi dell'abuse di wind dovuti a denunce di qualche stronzetto che vuol solo rompermi le palle. E' l'ennesima volta che si ripete per il fatto che avviso il NG (con subject OT) della pubblicazione delle mie puntate di un romanzo del mistero sulla nostra community. Si tratta di evidente spocchiosità che non intendo accettare, anche perchè, quando per problemi tecnici avevo postato le prime due puntate intere, mi si diceva continuamente di postare solo l'avviso di dove leggerlo, proprio come sto facendo.

Ma sono individui talmente gretti che già stare qui a parlarne mi fa sentire al loro infimo livello.Lo faccio per rispondere a te e basta. Sono i soliti buffoni che, non avendo nulla da dire, si appigliano a spocchiose denuncette agli abuse quando, loro, di costruttivo, non hanno mai saputo scrivere niente, facendo sul NG una presenza di solo ingombro, con le loro battute idiote, i loro sarcasmi e le loro baggianate oscurantiste. Mio caro Righetti, se tu non sai le cose come stanno, astieniti dal proclamare chi ha fatto benissimo cosa. Grazie.

Per conoscenza, ecco qui sotto l'ultimo avviso dell'abuse di inwind che ho ricevuto in posta elettronica (avviso di cui, naturalmente, me ne faccio un baffo):

Gentile Cliente,

L'azione intrapresa non e' conforme alle norme che regolano la Netiquette.

Ci riferiamo ad un articolo off topic, nel quale viene inoltre pubblicizzato un website, postato sul newsgroup it.discussioni.misteri e proveniente dal Suo account.

Per gli utenti può risultare fastidioso dover scaricare articoli che non sono prettamente collegati al tema del newsgroup.

Nella posta elettronica (così come nei newsgroup) il destinatario sostiene dei costi reali quando riceve una comunicazione, e pertanto la ricezione di corrispondenza non richiesta (o nel caso dei newsgroups il download di articoli off topic) gli procura un danno economico effettivo.

La invitiamo inoltre a tenere la signature entro le 4 righe, secondo le regole della Rete.

Le alleghiamo la Netiquette pregandoLa di attenersi ad essa e di non ripetere l'abuso.

La informiamo che ad una futura segnalazione dell'abuso a questo indirizzo saremo costretti a disabilitare l'account.

Ecco il Suo articolo:

E' in Rete l' 8a puntata del romanzo del mistero "La Nebbia Oltre il Fossato".
Si può leggere al link <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> nella sezione "Messaggi".
Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Gaal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

Cordiali Saluti

Abuse Staff
Wind Telecomunicazioni S.p.A

From nagash@tin.it Thu May 30 16:54:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 30 May 2002 14:54:14 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
news:Qh2J8.24579\$ie.558415@twister2.libero.it

> Io sono convinto che all'interno del CUN e delle altre organizzazioni ufologiche ci sono persone ottime, disinteressate e animate da una reale passione,ma sono anche convinto che chi tiene in mano la " politica " se mi passi il termine di queste organizzazioni ha il preciso obbiettivo di tenere le ricerche nei limiti del " consentito " . Consentito da chi mi chiederai tu, consentito dalle istituzioni religiose di varia appartenenza e dalle istituzioni che in ogni nazione sono degli affossatori di notizie e di verità.
Io , tanto per chiarire non faccio politica,non mi interessa, ritengo la

politica come la religione un'ossessione dell'umanità
ed in ogni caso le considero entrambe come un sistema per gestire il
potere in pochi e tenere i tanti in schiavitù'.
Schiavitù' di conoscenza, non fisica, schiavitù' spirituale.
Ora mi chiedo : a prescindere dalle contingenze , come può una ricerca
non evolvere ? Tu dici che a San Marino si fanno convegni,
è vero ma i contenuti ? Vedi passi avanti ? Nessuno di questi signori
si copromette mai , le loro affermazioni sono sempre abbassate vaghe
da non mettere mai in imbarazzo nessuno.
Come è possibile occuparsi di UFO, senza collegare questo fenomeno
visivo, ad altri avvenimenti che accadono in continuazione ?
Io vedo dei capitoli che vengono aperti singolarmente ma manca la volontà
di metterli in correlazione tra loro, e le evidenze ci sono.
Le beghe del CUN non mi interessano e io del resto non faccio parte di
nessuna associazione di questo genere, ma ho seguito queste risse qui,
sulle testate giornalistiche e dalle testimonianze di amici informati
dei fatti.
Perché mi devo trovare davanti questo Lissoni che sputa sentenze senza
neanche farsi venire il dubbio, ripeto il dubbio, se quello che io dico,
se quello che io chiedo, sono cose motivate e reali.
Sai cosa mi disse uno del CUN tre anni fa tra le altre cose ? Mi disse
, va bene se avrai ragione ti chiederemo scusa,
ma ti rendi conto, e questo sarebbe un atteggiamento illuminato ? (nel
senso di luminoso) forse invece è proprio un atteggiamento illuminato
nell'altro senso.
Io parlo dei rettili e del pericolo che incombe sulla terra e mi sento
rispondere che se avrò ragione mi chiederanno scusa,
dovranno chiedere scusa all'umanità non a me.
Vedi anche io preferirei occuparmi di cose più interessanti che stare a
discutere e cercare di sensibilizzare le persone
ma è quello che devo fare.
In ogni caso quello che volevo sapere circa la disponibilità del CUN
l'ho già saputo da tre anni, e non ho intenzione di perderti un minuto
in più, ognuno risponderà delle sue azioni, quando verrà il momento . e
non a me e neanche a dio, tanto per evitare battute, trite (non da parte
tua).
Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta, sei una persona
costruttiva e ho apprezzato quello che hai detto.
Certo Piero Angela probabilmente abita due gironi più in basso
dell'inferno, ma c'è un filo che lega le due azioni.
a presto arbel

- > Ciao, A.RB.EL,
- > fammi capire: tu rimproveri al CUN una sorta di asetticità archivistica
- > nell'affrontare il tema degli UFO? Vorresti una più specifica presa di
- > posizione nel suggerire teorie ed interpretazioni esaustive del fenomeno in
- > oggetto? Vorresti che si evidenziassero più marcatamente degli
- > schieramenti?...
- > Io non voglio, per scelta, mischiarmi in nessuna discussione o diatriba fra
- > gruppi ufologici anche se, alcune volte, mi sono lasciato trascinare da
- > impressioni personali sul CISU del quale ammetto di aver capito solo che la
- > sua impostazione è particolarmente "scettica" (ma metto questo termine fra

> virgolette), diciamo l'opposto di un gruppo del tipo, chessò, dell'ex
> "contattista" Bongiovanni.
> Per tornare al CUN, certo, io, se avessi tenuto una conferenza sui Crop
> Circles, avrei impostato la stessa come di solito imposto le mie quando
> parlo di paranormale: avrei cercato di esprimere una mia posizione, le mie
> ipotesi, e le avrei ben motivate pur cercando di rispettare al massimo un
> approccio scientifico della fenomenologia. Ma tieni presente la natura
> stessa degli eventi UFO: è molteplice, variegata, e spesso popolata da
> personaggi ambigui o di difficile definizione.
> Non so, esattamente, cosa tu intenda con "aprirsi al nuovo". L'accostamento
> CUN-Piero Angela, in effetti, mi sembra un po' tirato per i capelli. Spero
> per il CUN che la sua "ottusità" verso il nuovo non sia pari a quella di
> Angela e del Cicap!... Di certo, mi pare che il CUN abbia adottato schemi e
> strategie molto "razionali" e un po', come dici tu, notarili... Ma penso che
> ci sia un po' costretto dalla complessità del mondo ufologico. L'importante
> è che non ci rimettano, in tutto questo, la serietà e la validità dei
> riscontri ufologici stessi nè che si scenda troppo a compromessi con
> l'ufficialità ortodossa solo per motivi di "supremazia" e di business... Ad
> esempio: non so bene cosa pensare del recente "avvicinamento" fra la rivista
> "Notiziario UFO" e "Coelum"...Tu che ne dici?..
> Dici che quelli del CUN si scannano per beghe interne senza affrontare i
> problemi veri dell'ufologia con serenità. Io non saprei... Vedo che si
> susseguono a ritmo serrato incontri e convegni a S. Marino, mi sembra che ci
> sia un fervore di attività...
> Spero che le tue accuse di genericità e sommarietà possano essere
> validamente confutate dagli amici del CUN... Lo spero per loro...;-))
> Ciao
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
> menti mediocri".
> Albert Einstein.
> -----
>
>
> "a.rb.el" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:71b5ca972aef3908db9544fc0b650e5b.94544@mygate.mailgate.org...
> >

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Thu May 30 16:59:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per chiarire sul CUN

From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 30 May 2002 14:59:34 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
news:Qh2J8.24579\$ie.558415@twister2.libero.it

> > Io sono convinto che all'interno del CUN e delle altre organizzazioni ufologiche
ci sono persone ottime, disinteressate e animate da una reale
passione,ma sono anche convinto
che chi tiene in mano la " politica " se mi passi il termine di queste
organizzazioni ha il preciso obbiettivo
di tenere le ricerche nei limiti del " consentito " . Consentito da chi
mi chiederai tu, consentito dalle istituzioni
religiose di varia appartenenza e dalle istituzioni che in ogni nazione
sono degli affossatori di notizie e di verità.
Io , tanto per chiarire non faccio politica,non mi interessa, ritengo la
politica come la religione un ossessione dell'umanità
ed in ogni caso le considero entrambe come un sistema per gestire il
potere in pochi e tenere i tanti in schiavitù'.
Schiavitù' di conoscenza, non fisica, schiavitù' spirituale.
Ora mi chiedo : a prescindere dalle contingenze , come può una ricerca
non evolvere ? Tu dici che a San Marino si fanno convegni,
è vero ma i contentuti ? Vedi passi avanti ? Nessuno di questi signori
si copromette mai , le loro affermazioni sono sempre abbassate vaghe
da non mettere mai in imbarazzo nessuno.
Come è possibile occuparsi di UFO,senza collegare questo fenomeno
visivo, ad altri avvenimenti che accadono in continuazione ?
Io vedo dei capitoli che vengono aperti singolarmente ma manca la volontà
di metterli in correlazione tra loro, e le evidenze ci sono.
Le beghe del CUN non mi interessano e io del resto non faccio parte di
nessuna associazione di questo genere, ma ho seguito queste risse qui,
sulle testate giornalistiche e dalle testimonianze di amici informati
dei fatti.
Perché mi devo trovare davanti questo Lissoni che sputa sentenze senza
neanche farsi venire il dubbio, ripeto il dubbio, se quello che io dico,
se quello che io chiedo, sono cose motivate e reali.
Sai cosa mi disse uno del CUN tre anni fa tra le altre cose ? Mi disse
, va bene se avrai ragione ti chiederemo scusa,
ma ti rendi conto, e questo sarebbe un atteggiamento illuminato ? (nel
senso di luminoso) forse invece è proprio un atteggiamento illuminato
nell'altro senso.
Io parlo dei rettili e del pericolo che incombe sulla terra e mi sento
rispondere che se avrò ragione mi chiederanno scusa,
dovranno chiedere scusa all'umanità non a me.
Vedi anche io preferirei occuparmi di cose più interessanti che stare a
discutere e creare di sensibilizzare le persone
ma è quello che devo fare.
In ogni caso quello che volevo sapere circa la disponibilità del CUN
l'ho già saputo da tre anni, e non ho intenzione di perderci un minuto
in più', ognuno risponderà delle sue azioni, quando verrà il momento . e
non a me e neanche a dio, tanto per evitare battute, trite (non da parte
tua).
Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta,sei una persona
costruttiva e ho apprezzato quello che hai detto.
Certo Piero Angela probabilmente abita due gironi più in basso
dell'inferno, ma c'è un filo che lega le due azioni.

a presto arbel

> Ciao, A.RB.EL,
> fammi capire: tu rimproveri al CUN una sorta di asetticità archivistica
> nell'affrontare il tema degli UFO? Vorresti una più specifica presa di
> posizione nel suggerire teorie ed interpretazioni esaustive del fenomeno in
> oggetto? Vorresti che si evidenziassero più marcatamente degli
> schieramenti?...
> Io non voglio, per scelta, mischiarmi in nessuna discussione o diatriba fra
> gruppi ufologici anche se, alcune volte, mi sono lasciato trascinare da
> impressioni personali sul CISU del quale ammetto di aver capito solo che la
> sua impostazione è particolarmente "scettica" (ma metto questo termine fra
> virgolette), diciamo l'opposto di un gruppo del tipo, chessò, dell'ex
> "contattista" Bongiovanni.
> Per tornare al CUN, certo, io, se avessi tenuto una conferenza sui Crop
> Circles, avrei impostato la stessa come di solito imposto le mie quando
> parlo di paranormale: avrei cercato di esprimere una mia posizione, le mie
> ipotesi, e le avrei ben motivate pur cercando di rispettare al massimo un
> approccio scientifico della fenomenologia. Ma tieni presente la natura
> stessa degli eventi UFO: è molteplice, variegata, e spesso popolata da
> personaggi ambigui o di difficile definizione.
> Non so, esattamente, cosa tu intenda con "aprirsi al nuovo". L'accostamento
> CUN-Piero Angela, in effetti, mi sembra un po' tirato per i capelli. Spero
> per il CUN che la sua "ottusità" verso il nuovo non sia pari a quella di
> Angela e del Cicap!... Di certo, mi pare che il CUN abbia adottato schemi e
> strategie molto "razionali" e un po', come dici tu, notarili... Ma penso che
> ci sia un po' costretto dalla complessità del mondo ufologico. L'importante
> è che non ci rimettano, in tutto questo, la serietà e la validità dei
> riscontri ufologici stessi nè che si scenda troppo a compromessi con
> l'ufficialità ortodossa solo per motivi di "supremazia" e di business... Ad
> esempio: non so bene cosa pensare del recente "avvicinamento" fra la rivista
> "Notiziario UFO" e "Coelum"...Tu che ne dici?...
> Dici che quelli del CUN si scannano per beghe interne senza affrontare i
> problemi veri dell'ufologia con serenità. Io non saprei... Vedo che si
> susseguono a ritmo serrato incontri e convegni a S. Marino, mi sembra che ci
> sia un fervore di attività...
> Spero che le tue accuse di genericità e sommarietà possano essere
> validamente confutate dagli amici del CUN... Lo spero per loro...;-))
> Ciao
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
> menti mediocri".
> Albert Einstein.
> -----
>
>
> "a.rb.el" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:71b5ca972aef3908db9544fc0b650e5b.94544@mygate.mailgate.org...
> >

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 30 17:02:57 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 30 May 2002 15:02:57 GMT

On Wed, 29 May 2002 11:22:18 GMT, "<Gigi>" [<gigiblues@libero.it>](mailto:gigiblues@libero.it)
wrote:

>I raeliani si basano sulla logica.

seh! Non vorrete ora modificare il significato di *logica* [1] per darvi ragione addosso eh?

>Il raelismo cerca di interpretare dei fatti e così il raelismo è

una malattia, ecco cos'e' il "raelismo", per di piu' una malattia dell'ignoranza e non solo della *mancanza* di logica [1]

>perfettamente giustificato ad appoggiarsi sulla ragione per verificare la
>sua ipotesi di partenza.

"verificare"? Sai cosa significa [2]? E che cosa avreste verificato, come e con quali *riscontrabili ed oggettivi risultati*? Vedi pure la nota [3], tie'!

[1] vetiamo vetiamo : "logica", ovvero quell'insieme di *studi* sulle condizioni per le quali un'argomentazione risulta corretta. Non ci siamo, le vostre argomentazioni sono tutte fasulle fino all'osso, onde per cui poscia... la logica su voi non si applica neanche passando per l'anticamera del cervello o al piu' serve per verificare, a ritroso, che NON vi basate sulla logica.

[2] cerco di spiegartelo in due parole, anche se so che non servira' ad un cefalo (per non dire "ad un cazzo") : "verificare", ovvero accertarsi della veridicità, legittimità ed esattezza di qualsiasi cosa (es. : le cose vostre?).

[3] Perche' non ci spieghi come fai a VERIFICARE le strunzatele *dogmatiche* che sparge il tuo "rael" sui SUOI inventati ehloim o come cavolo si chiamano, sui suoi "contatti" con 'sti minchioni di ehloim avuti grazie all'essere "salito" su una "astronave" [4]

[4] che, ufologicamente parlando, come storiella non forma MANCO un report ufologico tra i piu' indeterminati e difficili da trattare, visto che manca di qualsiasi grandezza elementare utile ad un un vero e proprio report

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From gialbricsenzaprosciutto@tin.it Thu May 30 17:38:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzaprosciutto@tin.it>
Date: Thu, 30 May 2002 17:38:37 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>M'è saltato in testa che sono stanco (ma ormai la cosa mi fa anche
>ridere...) vedere che ricevo continuamente avvisi dell'abuse di wind
dovuti
>a denunce di qualche stronzetto che vuol solo rompermi le palle.

traduzione dal brunesco all'italiano:

"Io Antonio Bruno ho diritto di rompere le scatole a tutti violando
continuamente la netiquette e se qualcuno lo fa al notare al mio
provider è uno stronzo."

>E' l'ennesima volta che si ripete per il fatto che avviso il NG (con
subject OT)
>della pubblicazione delle mie puntate di un romanzo del mistero sulla
nostra
>comunity. Si tratta di evidente spocchiosità che non intendo accettare,
>anche perchè, quando per problemi tecnici avevo postato le prime due
puntate
>intere, mi si diceva continuamente di postare solo l'avviso di dove
>leggerlo, proprio come sto facendo.

non proprio , ti si era detto di mettere il link nella tua signature
assieme a tutta l'altra pubblicità.

>Ma sono individui talmente gretti che già stare qui a parlarne mi fa
sentire
>al loro infimo livello.Lo faccio per rispondere a te e basta.
>Sono i soliti buffoni che, non avendo nulla da dire, si appigliano a
>spocchiose denuncette agli abuse quando, loro, di costruttivo, non
hanno mai
>saputo scrivere niente, facendo sul NG una presenza di solo ingombro,
con le
>loro battute idiote, i loro sarcasmi e le loro baggianate oscurantiste.

traduzione dal brunesco all'italiano:

"Tutti quelli che non approvano le mie violazioni di netiquette sono dei

gretti individui oscurantisti dalla mente chiusa"

> Mio caro Righetti, se tu non sai le cose come stanno, astieniti dal proclamare
>chi ha fatto benissimo cosa. Grazie.

il fatto è che Righetti "sa" come stanno le cose perchè vede qual è il tuo attuale comportamento maleducato in rete. Se poi va su google a vedere i tuoi post precedenti vedrà che è un comportamento che si è ripetuto ossessivamente nel tempo. I proclami poi non li fa Righetti, quelli sono di pertinenza del Sommo Vate(r) Antonio Bruno.

>Per conoscenza, ecco qui sotto l'ultimo avviso dell'abuse di inwind che ho
>ricevuto in posta elettronica (avviso di cui, naturalmente, me ne faccio un baffo):

immagino che inwind sarà felice di sapere che tu "te ne fai un baffo".

ciao
Giancarlo

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 30 17:54:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 30 May 2002 15:54:47 GMT

Impara a quotare... ho fatto molta fatica a leggere il tuo messaggio.

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:322b6592291e37944c2fccdd70899407.94544@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <browing@inwind.it> wrote in message
> news:Qh2J8.24579\$ie.558415@twister2.libero.it
>
> > > Io sono convinto che all'interno del CUN e delle altre organizzazioni ufologiche
> ci sono persone ottime, disinteressate e animate da una reale
> passione,ma sono anche convinto
> che chi tiene in mano la " politica " se mi passi il termine di queste
> organizzazioni ha il preciso obbiettivo
> di tenere le ricerche nei limiti del " consentito" . Consentito da chi
> mi chiederai tu, consentito dalle istituzioni
> religiose di varia appartenenza e dalle istituzioni che in ogni nazione
> sono degli affossatori di notizie e di verità.
> Io , tanto per chiarire non faccio politica,non mi interessa, ritengo la
> politica come la religione un ossessione dell'umanità
> ed in ogni caso le considero entrambe come un sistema per gestire il

> potere in pochi e tenere i tanti in schiavitù'.

> Schiavitù' di conoscenza, non fisica, schiavitù' spirituale.

> Ora mi chiedo : a prescindere dalle contingenze , come può una ricerca

> non evolvere ? Tu dici che a San Marino si fanno convegni,

> è vero ma i contentuti ? Vedi passi avanti ? Nessuno di questi signori

> si copromette mai , le loro afferamzioni sono sempre abbatsnza vaghe

> da non mettere mai in imbarazzo nessuno.

> Come è possibile occuparsi di UFO,senza collegare questo fenomeno

> visivo, ad altri avvenimenti che accadono in continuazione ?

> Io vedo dei capitoli che vengono aperti singolarmente ma manca la volontà

> di metterli in correlazione tra loro, e le evidenze ci sono.

> Le beghe del CUN non mi interessano e io del resto non faccio parte di

> nessuna associazione di questo genere, ma ho seguito queste risse qui,

> sulle testate giornalistiche e dalle testimonianze di amici informati

> dei fatti.

> Perché mi devo trovare davanti questo Lissoni che sputa sentenze senza

> neanche farsi venire il dubbio, ripeto il dubbio, se quello che io dico,

> se quello che io chiedo, sono cose motivate e reali.

> Sai cosa mi disse uno del CUN tre aanni fà tra le altre cose ? Mi disse

> , va bene se avrai ragione ti chiederemo scusa,

> ma ti rendi conto, e questo sarebbe un atteggiamento illuminato ? (nel

> senso di luminoso) forse invece è proprio un atteggiamento illuminato

> nell'altro senso.

> Io parlo dei rettili e del pericolo che incombe sulla terra e mi sento

> rispondere che se avro' ragione mi chiederanno scusa,

> dovranno chiedere scusa all'umanità non a me.

> Vedi anche io preferirei occuparmi di cose più interessanti che stare a

> discutere e crcare di sensibilizzare le persone

> ma è quello che devo fare.

> In ogni caso quello che volevo sapere circa la disponibilità del CUN

> l'ho già saputo da tre anni, e non ho intenzione di perderci un minuto

> in più', ognuno rispinderà delle sue azioni, quando verrà il momento . e

> non a me e nenache a dio, tanto per evitare battute,trite (non da parte

> tua).

> Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta,sei una persona

> costruttiva e ho apprezzato quello che hai detto.

> Certo Piero Angela probabilmente abita due gironi più in basso

> dell'inferno, ma c'è un filo che lega le due azioni.

> a presto arbel

>

> > Ciao, A.RB.EL,

> > fammi capire: tu rimproveri al CUN una sorta di asetticità archivistica

> > nell'affrontare il tema degli UFO? Vorresti una più specifica presa di

> > posizione nel suggerire teorie ed interpretazioni esaustive del fenomeno

in

> > oggetto? Vorresti che si evidenziassero più marcatamente degli

> > schieramenti?...

> > Io non voglio, per scelta, mischiarmi in nessuna discussione o diatriba

fra

> > gruppi ufologici anche se, alcune volte, mi sono lasciato trascinare da

> > impressioni personali sul CISU del quale ammetto di aver capito solo che

la

> > sua impostazione è particolarmente "scettica" (ma metto questo termine

fra

> > virgolette), diciamo l'opposto di un gruppo del tipo, chessò, dell'ex
> > "contattista" Bongiovanni.
> > Per tornare al CUN, certo, io, se avessi tenuto una conferenza sui Crop
> > Circles, avrei impostato la stessa come di solito imposto le mie quando
> > parlo di paranormale: avrei cercato di esprimere una mia posizione, le
mie
> > ipotesi, e le avrei ben motivate pur cercando di rispettare al massimo
un
> > approccio scientifico della fenomenologia. Ma tieni presente la natura
> > stessa degli eventi UFO: è molteplice, variegata, e spesso popolata da
> > personaggi ambigui o di difficile definizione.
> > Non so, esattamente, cosa tu intenda con "aprirsi al nuovo".

L'accostamento

> > CUN-Piero Angela, in effetti, mi sembra un po' tirato per i capelli.

Spero

> > per il CUN che la sua "ottusità" verso il nuovo non sia pari a quella di
> > Angela e del Cicap!... Di certo, mi pare che il CUN abbia adottato
schemi e
> > strategie molto "razionali" e un po', come dici tu, notarili... Ma penso
che
> > ci sia un po' costretto dalla complessità del mondo ufologico.

L'importante

> > è che non ci rimettano, in tutto questo, la serietà e la validità dei
> > riscontri ufologici stessi nè che si scenda troppo a compromessi con
> > l'ufficialità ortodossa solo per motivi di "supremazia" e di business...

Ad

> > esempio: non so bene cosa pensare del recente "avvicinamento" fra la
rivista
> > "Notiziario UFO" e "Coelum"...Tu che ne dici?...
> > Dici che quelli del CUN si scannano per beghe interne senza affrontare i
> > problemi veri dell'ufologia con serenità. Io non saprei... Vedo che si
> > susseguono a ritmo serrato incontri e convegni a S. Marino, mi sembra
che ci
> > sia un fervore di attività...
> > Spero che le tue accuse di genericità e sommarietà possano essere
> > validamente confutate dagli amici del CUN... Lo spero per loro...;-))
> > Ciao

> >

> > Antonio Bruno

> > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> > -----

> > " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle

> > menti mediocri".

> > Albert Einstein.

> > -----

> >

> >

> > "a.rb.el" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:71b5ca972aef3908db9544fc0b650e5b.94544@mygate.mailgate.org...

> > >

>

>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Thu May 30 18:10:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 30 May 2002 18:10:54 +0200

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
news:fRqJ8.32092\$8x3.680414@twister1.libero.it...

>
> M'è saltato in testa che sono stanco (ma ormai la cosa mi fa anche
> ridere...) vedere che ricevo continuamente avvisi dell'abuse di wind
dovuti
> a denunce di qualche stronzetto che vuol solo rompermi le palle. E'
> l'ennesima volta che si ripete per il fatto che avviso il NG (con subject
OT)
> della pubblicazione delle mie puntate di un romanzo del mistero sulla
nostra
> comunità. Si tratta di evidente spocchiosità che non intendo accettare,
> anche perchè, quando per problemi tecnici avevo postato le prime due
puntate
> intere, mi si diceva continuamente di postare solo l'avviso di dove
> leggerlo, proprio come sto facendo.

lo so, ma usenet è così.
le regole sono queste. il clima che esiste non permette sgarri.
e sicuramente ripostare tutti e otto i messaggi è come buttare un secchio di
merda su un ventilatore. si salvi chi può.

> Ma sono individui talmente gretti che già stare qui a parlarne mi fa
sentire
> al loro infimo livello. Lo faccio per rispondere a te e basta.
> Sono i soliti buffoni che, non avendo nulla da dire, si appigliano a
> spocchiose denuncette agli abuse quando, loro, di costruttivo, non hanno
mai
> saputo scrivere niente, facendo sul NG una presenza di solo ingombro, con
le
> loro battute idiote, i loro sarcasmi e le loro baggianate oscurantiste.
Mio
> caro Righetti, se tu non sai le cose come stanno, astieniti dal proclamare
> chi ha fatto benissimo cosa. Grazie.

scrivo poco su idm, ma ti assicuro leggo tutti i messaggi ogni giorno e
un'ideuzza me la sono fatta.
io ti butto un suggerimento. elimina il ridicolo kill file e prova a
discutere pacatamente.

è ovvio all'inizio per te non sarà facile ma oltre agli sfottò ci saranno pure le considerazioni sensate anche se non le condividi appieno. se qualcuno ti dirà...

Esempio:

fattucchiere caro, per me Rol è un buffone per i motivi X, Y, Z.

replica esclusivamente a X Y e Z con le tue pezze d'appoggio K, H e J.

e sorvola sul resto. alla fine le prese per il culo scenderanno, ne sono sicuro.

per certo, non discutere, non farà cambiare le cose...

salut

From bobodex@tiscalinet.it Thu May 30 19:02:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: alieni

From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>

Date: Thu, 30 May 2002 19:02:30 +0200

qualcuno mi può indicare un buon sito conente raccolte di foto di alieni?
grazie

--

Roberto de Simone

e-mail: bobodex@tiscalinet.it

cell: 339-3489690

From browning@inwind.it Thu May 30 19:17:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per chiarire sul CUN

From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>

Date: Thu, 30 May 2002 17:17:43 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----CUT-----

> Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta, sei una persona

- > costruttiva e ho apprezzato quello che hai detto.
- > Certo Piero Angela probabilmente abita due gironi piu' in basso
- > dell'inferno, ma c'è un filo che lega le due azioni.
- > a presto arbel

Ciao, Fabio...

grazie della generosa stima che dimostri nei miei confronti. C'è gente che la pensa in modo ben diverso, ma il mondo è bello perchè è vario, no?...;-) Quello che non è affatto bello è quando gli arroganti fanno le vittime e, disonestamente, mettono l'avversario in cattiva luce per occultare tutta la propria pochezza. Ma non c'entra con il CUN e, quindi, lasciamo perdere... Vedi, non è facile restare totalmente ed assolutamente "super partes", come dici tu. Mi sembra di aver capito che tu rimproveri al CUN eccessiva arroganza e presunzione nonchè il fatto che "si permetta" di mettere in ridicolo idee e persone che non corrispondono alla sua strategia ed alla sua politica. Dici che, scava scava, il CUN non propone niente di nuovo e che dovrebbe avere più attenzione verso chi si fa avanti con esperienze ed idee non propriamente ortodosse o verificabili con metodo scientifico. Affermazioni vaghe, dici tu, quelle del CUN, senza mai compromettersi... Già, ma...devi capire che l'ufologia è già una materia che mette *CHIUNQUE* ne parli alla berlina o, comunque, ai limiti, del mondo dei cosiddetti "normali". Poniamoci delle priorità, caro Fabio, poniamocene, perchè è assolutamente necessario per l'Ufologia!...

Allora, cosa importa, prima di tutto? Incominciare a far sì che la gente "comune" pensi all'ufologia non come i mass media dominati dall'ortodossia ottusa ed arrogante di una scienza feticcio l'hanno dipinta, vero?...Non come una materia per poveri esaltati buoni a dire cavolate la notte di Capodanno, vero?... Non come i vaneggiamenti di compatibili frustrati che non sanno distinguere la fantascienza dalla scienza, non è così?... Se la priorità principale *è questa*, Fabio, il CUN ha anche le sue buone ragioni per cercare di differenziarsi dalla massa di personaggi troppo dilettareschi di cui è pieno il panorama ufologico. Personaggi originali, "strani", spesso egoici...Magari anch'essi dicono la loro buona parte di verità, non dico di no; chi potrebbe, a ragione, permettersi di sentenziare su chiunque?...Nessuno, certo. Però, se la priorità, come dicevo, è quella di far emergere l'Ufologia dal disprezzo e dalla disinformazione generalizzata, gli amici del CUN devono *per forza* assumere atteggiamenti e protocolli il più possibile simili o affini a quelli del metodo scientifico. Non sbilanciarsi, allora, diventa una necessità di sopravvivenza, perchè, là fuori, non ci sono solo gli alieni, ma ci sono soprattutto gli ***SQUALI***, gli *intolleranti*, gli *arroganti*, pronti a ridicolizzarti con le armi di quell'ignoranza che essi stessi hanno diffuso ad arte fra la gente!

Capisci?... Forse è meglio che siano quelli del CUN a ridimensionare un po', proprio come un filtro, le testimonianze, idee, esperienze e convinzioni di chi, altrimenti, si troverebbe allo sbaraglio di fronte agli SQUALI arroganti... Con questo, non voglio dire che quelli del CUN abbiamo la verità in esclusiva, tutt'altro, e non credo che lo pensino nemmeno loro. In fondo, anche il CUN è fatto di uomini e, magari, qualcuno ha assunto in buona fede atteggiamenti troppo presuntuosi. Ma chi è senza peccato, Fabio?...

Io continuo ad individuare nel CUN il maggior organismo da interpellare per un approfondimento della tematica ufologica in modo serio e scientifico.

Questo, però, non vuol dire che disconosco la validità di altri ricercatori e gruppi di studio. Ma, per sopravvivere nel mondo in cui ci troviamo, dominato dagli SQUALI arroganti di cui ti parlavo prima, credimi, bisogna essere come degli "interpreti": rivestirsi del loro linguaggio, e cercare di vincere la partita *dall'interno della casa*, non dal di fuori, capisci?... E' giusto che tu chieda maggior rispetto dal CUN ed è anche giusto che tu esprima il desiderio di vederli maggiormente..."schierati". Ma poniti nei loro confronti un po' meno ostilmente e vedrai che non ti chiuderanno la porta in faccia.

Lissoni sentenzia, tu dici?...Mah, io so per esperienza che mi è stato detto svariate volte che io *sentenzio* e che sono intollerante solo perchè non si era in grado o non si voleva capire quello che veramente dicevo...

Ora, in conclusione, domandiamoci tutti:

ma vogliamo davvero lavorare per l' UFOLOGIA o no!!!???...

Forza, dai, che gli ET non sono mica dei santi!...;-))
Un salutissimo

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

From unavocelontana@email.it Thu May 30 19:20:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato Sito Alalka
From: "Gruppo Alalka" <unavocelontana@email.it>
Date: Thu, 30 May 2002 17:20:50 +0000 (UTC)

Aggiornato sito Alalka

- Abbiamo rinnovato la grafica
- Sono attivi: La Chat e Il Forum di Discussione

Accorrete numerosi..... come sempre ci ricordo che cerchiamo collaboratori per curare i contenuti.....

L'indirizzo come sempre è:

www.alalka.cjb.net
utenti.lycos.it/Alalka/menu.htm

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From unavocelontana@email.it Thu May 30 19:23:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato Sito Alalka
From: "Alessandro Berti" <unavocelontana@email.it>
Date: Thu, 30 May 2002 17:23:09 +0000 (UTC)

Aggiornato sito Alalka

- Abbiamo rinnovato la grafica
- Sono attivi: La Chat e Il Forum di Discussione

Accorrete numerosi..... come sempre ci ricordo che cerchiamo collaboratori per curare i contenuti.....

L'indirizzo come sempre è:

www.alalka.cjb.net
utenti.lycos.it/Alalka/menu.htm

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu May 30 19:43:47 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Thu, 30 May 2002 17:43:47 GMT

www.rael.org

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:lm3cfugirp9p27p8t9m2u3t67ubisesqo3@4ax.com...
> >Un bimbo oggi crede che i suoi nonni sono stati sulla luna.

> Ci siamo stati infatti. Non direttamente i suoi nonni, ovviamente (e
> neanche i miei) ma in certo senso, per similitudine di "appartenza" al
> genere umano, ci sono stato anche io.

L'affermazione è relativa proprio ai nonni del bimbo, il bimbo è convinto di una cosa chiaramente non vera.

> >Crede all'evoluzione, che l'uomo discende dalle scimmie.

> Questa affermazione e' sbagliata, frutto di continue incomprensioni.

L'affermazione è "Un bimbo crede [...] dalle scimmie"

Non è un'affermazione sbagliata, anzi rimarrebbe ancora corretta se la cambiassi in "Molti bimbi..."

> >Crede in un dio con contorno di santi e madonne.

> Questo e' indimostrabile.

E' dimostrabilissimo, basta chiedere a un bimbo se crede in dio ecc. se ne prendi uno a caso in Italia molto probabilmente risponderà di sì.

> >Ma la cosa più semplice, extraterrestri, non è ammessa.

> Sarebbe semplice, se non che' i fatti di cui abbiamo testimonianza, e le
> prove di cui disponiamo, dimostrano l'esatto contrario.

Le prove non c'entrano nulla, credere a una creazione scientifica non è difficile, anzi è la cosa più semplice perché ha una logica semplice e razionale, perché è qualcosa di molto più comprensibile di quanto lo siano una creazione divina o una evoluzione ancora non ben teorizzata.

> Ufi e omini verdi vari possono averci fatto visita in passato, o nel
> presente, e traccia del loro passaggio puo' essere giunta fino a noi
> attraverso certe forme culturali: e' un'ipotesi che va valutata, ma certo
> non sono i nostri creatori...

Per affermare "CERTO NON SONO INOSTRI CREATORI" bisogna avere delle prove, ti ce le hai? Non non abbiamo mai detto che la creazione scientifica dell'umanità sia un fatto CERTO (ovvero provato).

Poi a livello personale è ovvio che puoi avere le certezze che preferisci
;-)

Rimane comunque il fatto che i nostri "sogni" o "fantasie" sono comunque più belle della tua certezza e della tua realtà, ma pensaci solo un attimo... e se fosse vero?

> Anzi e' proprio un puro "culto del cargo" credere che essi lo siano!

Il CULTO DEL CARGO è applicabile unicamente a credenze non comprese dai popoli primitive, qui il culto del cargo non c'ertra.

Saluti
carlos

From james-@from-england.com Thu May 30 19:46:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "albion of avalon" <james-@from-england.com>
Date: Thu, 30 May 2002 17:46:43 GMT

Mic.Righetti <solofuffa@hotmail.com> wrote in message
ad5j1f\$59b\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
>

> lo so, ma usenet è così.
> le regole sono queste. il clima che esiste non permette sgarri.
> e sicuramente ripostare tutti e otto i messaggi è come buttare un secchio di
> merda su un ventilatore. si salvi chi può.

pratica comune con il nostro Antonio. In precedenza postava pure conzoncine a tema.

> scrivo poco su idm, ma ti assicuro leggo tutti i messaggi ogni giorno e
> un'ideuzza me la sono fatta.
> io ti butto un suggerimento. elimina il ridicolo kill file e prova a
> discutere pacatamente.

Se solo ti ascoltasse!!!!!!!!!!

> è ovvio all'inizio per te non sarà facile ma oltre agli sfottò ci saranno
> pure le considerazioni sensate anche se non le condividi appieno.
> se qualcuno ti dirà...
>
> Esempio:
> fattucchiere caro, per me Rol è un buffone per i motivi X, Y, Z.
>
> replica esclusivamente a X Y e Z con le tue pezze d'appoggio K, H e J.

Il problema per antonio sono k,h e j.

> e sorvola sul resto. alla fine le prese per il culo scenderanno, ne sono
> sicuro.
>
> per certo, non discutere, non farà cambiare le cose...

O fare trollate da tanto al kilo.

--

Noi non abbiamo mai rinunciato e non possiamo rinunciare al terrorismo.

Lenin "Da cosa cominciare"

con rispetto

ALBION OF AVALON
BETTER DEAD THAN RED

From xubagg@tin.it Thu May 30 20:40:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: gli ufo non esistono!

From: "bajo" <xubagg@tin.it>

Date: Thu, 30 May 2002 18:40:54 GMT

oh ma volete capire che non esistono ne ufo e ne extraterrestri! Smettetela di postare!

From ariel_illorithien@libero.it Thu May 30 21:03:18 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "Grey" <ariel_illorithien@libero.it>
Date: Thu, 30 May 2002 19:03:18 GMT

> Le prove non c'entrano nulla,

se si parte dalla base che le prove non servono.....

- > credere a una creazione scientifica non è
- > difficile, anzi è la cosa più semplice perché ha una logica semplice e
- > razionale, perché è qualcosa di molto più comprensibile di quanto lo siano
- > una creazione divina o una evoluzione ancora non ben teorizzata.

un'evoluzione che e' l'unica teoria che abbia delle prove a suo favore?
io credo che una teoria (anche se zoppicante a detta vostra) rimanga valida
finche'

- a) non e' insidacabilmente dimostrato che sia falsa
- b) possa essere sostituita da un'altra con altrettante prove

creare fumo su delle teoria e' facile, trovare un'alternativa valida e
scientificamente solida no....

Grey

From chucara2000@yahoo.it Thu May 30 21:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 30 May 2002 21:18:01 +0200

Cix wrote:

- > Allora visto che che la situazione sta diventando scoccante, ti dico che la
- > mia era solo una battuta non voleva essere un offesa.
- > Tu mi scrivi in privato affermando che sarebbe partita una denuncia nei miei
- > confronti, tu non ti saresti messo a ridere.
- > Senza offesa.

Le battute su tua madre e tuo padre sono gradite? Questo mi stai dicendo?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Cryos@libero.it Thu May 30 21:34:31 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "Cryos" <Cryos@libero.it>
Date: Thu, 30 May 2002 19:34:31 GMT

vai su un motore di ricerca e prova con Diavolo Mietitore....su google riesci a trovare qualcosa poi se vuoi vedere qualcosa in più digita crop circle in rete c'è pieno di materiale!

From chucara2000@yahoo.it Thu May 30 21:41:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 30 May 2002 21:41:45 +0200

A.RB.EL wrote:

> Finalmente ti ho stanato, se mi consenti il termine,saremmo tutti
> ansiosi di conoscere
> io per primo,le tue argomentazioni reali, per inciso , nel frattempo, ho
> conosciuto dei vostri
> iscritti, ho partecipato anche a due serate, pensa ho stretto anche la
> mano a Pattera,(che scoop ti sei perso,)
> dicevo ho conosciuto dei vostri iscritti che mi hanno confermato i mie
> dubbi, cioè le rigide gerarchie al vostro interno,
> affinché tutti qui possano capire, ci sono le menti,gli esperti, in
> genere sedicenti,e la bassa forza, a cui ad esempio non è consentito
> raggiungere i luoghi degli avvistamenti o degli atterraggi, questo lo
> dite voi, alcuni di voi, non io.
> Vedi caro Lissoni, tu non mi hai lasciato fuori, perchè io non ho mai
> voluto entrare, ero solo interessato alla vostra rete di divulgazione
> che potrebbe essere molto utile.
> Invece di lanciare affermazioni nel vuoto, spiega a tutti perchè non
> sono credibile,dato che sei un esperto fallo qui in mezzo a tutti.
> Potrebbe essere interessante,ma credo che troverai qualche giochino
> dialettico per non farlo.
> Ci vuole molta pazienza con voi del CUN,e io sono qui perchè ho tanta
> pazienza.

Strano, sento sempreparlare di rigidità all'interno del CUN e di varie boiate...

Io sono da poco all'interno del centro e da come lo descrivete voi, nessuno mi si dovrebbe filare e non dovrei sapere o vedere molte cose...

Stranamente accade tutto il contrario! ç__ç

Allora capisco che tutto dipende dal tipo di persona che sei :-))

Ma io volevo sapere una cosa dai 1000 non iscritti CUN che criticano: Ma che vi frega di ciò che accade all'interno, non vi interessava l'ufologia?

Fatela!

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Thu May 30 21:51:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 30 May 2002 21:51:01 +0200

Mr. Wolf wrote:

> "Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:3cf20067@news.netsys.it...

> > Ehm, ok! Anche se conosco altri tuoi nomi :-)

> be' immagino che non sia segreto come la formula della Coca Cola o dell'KFC
> :-)))

Già ;-)

> La mia e' una scelta che nasce dall'etica del web degli inizi e 90 e non vedo
> perche' cambiare solo perche' qualcuno non sa neanche cosa e' la netiquette.

Sono d'accordo con te, ma Benni si riferisce ai Trol sicuramente e non a
persone che rimanendo anonimi riescono a fare discorsi costruttivi ed
interessanti...

> Personalmente voglio essere accettato o rifiutato per le mie idee, per cui
> il mio nome e' del tutto irrilevante.

Io preferisco non accettare ne rifiutare alcuno, ma discutere con
tutti...si può sempre imparare qualcosa, non credi?

> > Io son d'accordo sulla scelta di rimanere anonimi, ma non sono d'accordo su
> > chi attua questa scelta per infangare gli altri membri...

> questi ci sono sempre stati, con o senza nome: e' sufficiente ignorarli e
> vedrai che spariranno cosi' come sono venuti: se si continua a replicare
> stai certo che non se andranno mail

:-) beh, sindacabile...

- > > forse perchè
- > > dirigo un forum moderato e anche chi utilizza un nick ha un comportamento
- > > decoroso che spesso qui "salta"...

- > un forum e' diverso da un NG e in piu' se e' moderato e' ancora piu'
- > particolare: qui puo' scrivere chiunque, sta agli altri non abboccare alle
- > sue provocazioni.

Certo, conosco la differenza...

> ciao W

Saluti
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu May 30 21:56:18 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Thu, 30 May 2002 19:56:18 GMT

"Grey" <ariel_illorithien@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WHuJ8.33555\$8x3.703307@twister1.libero.it...

- >
- > > Le prove non c'entrano nulla,
- >
- > se si parte dalla base che le prove non servono.....
- >
- > > credere a una creazione scientifica non è
- > > difficile, anzi è la cosa più semplice perché ha una logica semplice e
- > > razionale, perché è qualcosa di molto più comprensibile di quanto lo
- > siano
- > > una creazione divina o una evoluzione ancora non ben teorizzata.
- >
- > un'evoluzione che e' l'unica teoria che abbia delle prove a suo favore?

Non ha alcuna prova a favore, una prova è una PROVA, cioè qualcosa che dimostri l'esattezza di una teoria inconfutabilmente.

- > io credo che una teoria (anche se zoppicante a detta vostra) rimanga
- > valida
- > finche'
- > a) non e' insidacabilmente dimostrato che sia falsa

La stessa cosa vale anche per le teorie raeliane, tu hai delle dimostrazioni

insindacabili della loro falsità?

> b) possa essere sostituita da un'altra con altrettante prove

Le prove come ti ho già detto non ci sono. Inoltre la validità di una teoria non si misura in "numero" degli elementi che hai a favore, ma della loro qualità inserita nel quadro generale delle affermazioni che si stanno facendo. Se ho un solo elemento a favore che costituisca una prova dell'esattezza di una teoria, automaticamente le teorie contrapposte decadono anche nel caso in cui possano vantare una quantità maggiore di elementi a favore.

> creare fumo su delle teoria e' facile, trovare un'alternativa valida e
> scientificamente solida no....

"scientificamente" è un parolone grosso, e di certo non lo si può attribuire all'evoluzionismo, nessuno scienziato "ufficiale" (cioè che si basa sui metodi della scienza galileiana) oserebbe mai dire che l'evoluzione sia una teoria scientifica.

L'evoluzione è solo un'ipotesi, esattamente come le affermazioni del raelismo.

--

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."
Victor Hugo.

Un bimbo oggi crede che i suoi nonni sono stati sulla luna.
Crede all'evoluzione, che l'uomo discende dalle scimmie.
Crede in un dio con contorno di santi e madonne.
Ma la cosa più semplice, extraterrestri, non è ammessa.

www.rael.org

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu May 30 22:10:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono!
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Thu, 30 May 2002 20:10:31 GMT

"bajo" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WmuJ8.8537\$b4.211471@news2.tin.it...
> oh ma volete capire che non esistono ne ufo e ne extraterrestri! Smettetela
di
> postare!
>

Un UFO (Unknown Flying Object) esiste per DEFINIZIONE, gli oggetti volanti non identificati esistono per il solo fatto che non è umanamente possibile

identificare tutto quanto passi per aria e sia in qualche modo rilevabile....

carlos

--

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."

Victor Hugo.

Un bimbo oggi crede che i suoi nonni sono stati sulla luna.
Crede all'evoluzione, che l'uomo discende dalle scimmie.
Crede in un dio con contorno di santi e madonne.
Ma la cosa più semplice, extraterrestri, non è ammessa.

www.rael.org

From nagash@tin.it Thu May 30 22:21:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per chiarire sul CUN

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 30 May 2002 20:21:09 +0000 (UTC)

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
news:zjdJ8.28629\$ie.636035@twister2.libero.it

>

> "a.rb.el" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:71b5ca972aef3908db9544fc0b650e5b.94544@mygate.mailgate.org...

> > Il problema è molto semplice : il CUN , da quello che ha detto Benni ,

> > non ha come obbiettivo quello di capire cosa c'è in realtà dietro al

> > fenomeno UFO, ma lascia all'uomo della strada le conclusioni e le

> > domande.

>

> > >

>

> Io invece ho il ragionevole dubbio che poiché facciamo (come CUN) tanto per

> l'ufologia, si colpiscono le persone che fanno: Pattera, Lissoni, Pinotti.

> Sono tutte persone che sono molto attive e che danno tanto (da sempre)

> all'ufologia. E a Qualcuno tutto questo Dispiace. E allora ecco le bordate

> sulle beghe del CUN, sul fatto dei complotti, che disinformiamo, ecc...

> E guarda caso questo parte da un personaggio che dice di essere (spero

> scherzi) un abitante di Sirio in lotta con i Rettiliani cattivi che

> vorrebbero colonizzare la Terra. E poiché il CUN questi personaggi non li ha

> mai considerati, ecco che partono gli attacchi sia concentrici che mirati.

> Che strano, No ?

> Se ho ben capito il problema centrale sono delle prove da sbattere in faccia al Cicap e
simili ? Presto arriveranno e mi dispiace dirti che non scherzo, quando

parlo di Sirio dei Rettiliani e di me,

ma questo non ci serve, se è un problema di prove ,arriveranno, se ti va

di riderci sopra fai pure, come avrai notato

non sono permaloso.Le cose che hai detto sopra hanno un fondo di verità

se si parla con gente che rifiuta la realtà,

ma qui mi sembra , qui in questo forum, mi sembra che tutti in un modo o nell'altro accettino questa realtà e allora perchè tenere anche qui una linea così indefinita, nessuno vi prende in giro, mi sa che è un problema questo del timore di essere non presi sul serio,in assenza di prove occorre " sentire" e non dire che è impossibile, il fatto è che tutti pensano di avere certezze con gli occhi, che spesso inganano, una elevazione interiore non è in contrasto con la scienza,ma la potenza.

Ridere è spesso una reazione che viene dalla paura e dal disagio come la rabbia per cui io non mi preoccupo di chi ride o mi attacca, e normale in questa situazione.

Perchè il CUN ha deciso di no prendere in considerazione le vicende aliene, non dico che ne deve parlare in pubblico, ma all'interno potrebbe, non credi ?

A.RB.EL

> Pace a tutti e dormite di più che poi tirate fuori le beghe interne del CUN

> (ma ho già capito che per alcuni a corto di argomenti, sarà il tormentone

> dell'estate)

>

> Alfredo Benni

>

> >

> > --

> > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Thu May 30 22:30:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono!

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 30 May 2002 20:30:57 +0000 (UTC)

"bajo" <xubagg@tin.it> wrote in message
news:WmuJ8.8537\$b4.211471@news2.tin.it

> oh ma volete capire che non esistono ne ufo e ne extraterrestri!Smetetela di
> postare!

e non ti spaventa l'idea che l'universo sia popolato solo dall'uomo ?
soprattutto certi uomini.

certo sarebbe singolare.

cerca di vincere il disagio interiore che provi a quando pensi e sai
dentro di te che altri vivono nell'universo

non è la visione di un UFO che lo dice, ma quello che hai dentro di te e
che tu rimuovi,quante volte guardi le stelle la notte ?

inizia a farlo senza paura e sentirai la verità, non c'è bisogno di
vedere per sapere,è sufficiente sentire.

presto inizierà l'età dell'uomo,anche per te.

A.RB.EL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From regulus84@liberoSPAMMATORIDELLEBALLE.it Thu May 30 22:34:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento di... non so cosa

From: "Regulus" <regulus84@liberoSPAMMATORIDELLEBALLE.it>

Date: Thu, 30 May 2002 20:34:52 GMT

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3cf11570@news.netsys.it...

> Regulus wrote:

>

> > Ciao, oggi verso le 6,30 - 7,00 (mi sembra quest'ora) del pomeriggio in

> > provincia di Torino, a Giaveno alzando la testa ho visto un puntino

sferico

> > luminosissimo, che viaggiava nord-nord-ovest ad una velocita' che non ho
mai

> > visto da nessuno aereo, inoltre la forma non era quella di un aereo.

> > Puo'essere un satellite?? Qualcuno sa dirmi qualcosa a riguardo??

>

> Non puoi dire che la forma non era quella di un aereo, visto che vedevi un

> puntino...poteva trattarsi di un aereo ad una quota molto elevata,

@@ Lo escludo, perche' la grandezza del "puntino" era tale che se fosse
stato un aereo avrei capito che lo era.

>può

> anche essere un satellite (?)

@@ Puo' anche essere! Non lo so pero'.

> Lasciava una scia?

@@ Niente scia

> Rumori?

@@ Niente rumori

> La traiettoria, mi par di capire, rettilinea (?)

@@ Traiettoria rettilinea.

ciao

--

By Regulus

www.josiethemovie.com
www.buffy.com
<http://www.geocities.com/liveonreleasemusic/>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 30 23:11:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 30 May 2002 21:11:41 GMT

> > Io invece ho il ragionevole dubbio che poiché facciamo (come CUN) tanto per
> > l'ufologia, si colpiscono le persone che fanno: Pattera, Lissoni, Pinotti.
> > Sono tutte persone che sono molto attive e che danno tanto (da sempre)
> > all'ufologia. E a Qualcuno tutto questo Dispiace. E allora ecco le bordate
> > sulle beghe del CUN, sul fatto dei complotti, che disinformiamo, ecc...
> > E guarda caso questo parte da un personaggio che dice di essere (spero
> > scherzi) un abitante di Sirio in lotta con i Rettiliani cattivi che
> > vorrebbero colonizzare la Terra. E poiché il CUN questi personaggi non li ha
> > mai considerati, ecco che partono gli attacchi sia concentrici che mirati.
> > Che strano, No ?
> Se ho ben capito il problema centrale sono delle prove da sbattere in faccia al Cicap e
> simili ? Presto arriveranno e mi dispiace dirti che non scherzo, quando
> parlo di Sirio dei Rettiliani e di me,
> ma questo non ci serve, se è un problema di prove ,arriveranno, se ti vada
> di riderci sopra fai pure, come avrai notato

Ascolta: se hai delle prove tirale fuori. Ma che siano chiare e inconfutabili. E ti ascolteremo. Io personalmente do' una opportunità a tutti. Diversamente vai per la tua strada poiché non abbiamo tempo da perdere. E credimi non è arroganza questa. Di matti che telefonano e dicono di essere posseduti dall'alieno (o addirittura di essere alieni loro stessi) ne troviamo ogni giorno. Gente: siamo stufi di essere presi in giro.

> non sono permaloso. Le cose che hai detto sopra hanno un fondo di verità
> se si parla con gente che rifiuta la realtà,
> ma qui mi sembra , qui in questo forum, mi sembra che tutti in un modo o
> nell'altro accettino questa realtà e allora perchè
> tenere anche qui una linea così indefinita, nessuno vi prende in giro,

Ripeto: ma dove vivi ? Proprio qui su IDU Lissoni ed Io siamo stati crocifissi sul caso Ummari. Ci sono almeno un centinaio di post dal titolo "un cazzaro da giletti" ricordi ? I migliori squali (come li chiama Bruno) sono proprio qui. E sono anche più squali poiché si nascondono dietro all'

anonimato.

Al

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 30 23:20:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 30 May 2002 21:20:18 GMT

Vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio...
Ha, Antonio, che faremmo senza di te ?
Mi associo pienamente !!!

Al

P.S. guarda che sono ancora in corsa però per il primo posto nella lista, eh
? :-)))

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:X8tJ8.32803\$8x3.690855@twister1.libero.it...

>
>
> "Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
>
> -----CUT-----CUT-----

>
> > Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta, sei una persona
> > costruttiva e ho apprezzato quello che hai detto.
> > Certo Piero Angela probabilmente abita due gironi piu' in basso
> > dell'inferno, ma c'è un filo che lega le due azioni.
> > a presto arbel

>
> Ciao, Fabio...
> grazie della generosa stima che dimostri nei miei confronti. C'è gente che
> la pensa in modo ben diverso, ma il mondo è bello perchè è vario,
no?...;-)
> Quello che non è affatto bello è quando gli arroganti fanno le vittime e,
> disonestamente, mettono l'avversario in cattiva luce per occultare tutta
la
> propria pochezza. Ma non c'entra con il CUN e, quindi, lasciamo perdere...
> Vedi, non è facile restare totalmente ed assolutamente "super partes",
come
> dici tu. Mi sembra di aver capito che tu rimproveri al CUN eccessiva
> arroganza e presunzione nonchè il fatto che "si permetta" di mettere in
> ridicolo idee e persone che non corrispondono alla sua strategia ed alla
sua
> politica. Dici che, scava scava, il CUN non propone niente di nuovo e che

> dovrebbe avere più attenzione verso chi si fa avanti con esperienze ed idee

> non propriamente ortodosse o verificabili con metodo scientifico.

> Affermazioni vaghe, dici tu, quelle del CUN, senza mai compromettersi...

> Già, ma...devi capire che l'ufologia è già una materia che mette

CHIUNQUE

> ne parli alla berlina o, comunque, ai limiti, del mondo dei cosiddetti

> "normali". Poniamoci delle priorità, caro Fabio, poniamocene, perchè è

> assolutamente necessario per l'Ufologia!...

>

> Allora, cosa importa, prima di tutto? Incominciare a far sì che la gente

> "comune" pensi all'ufologia non come i mass media dominati dall'ortodossia

> ottusa ed arrogante di una scienza feticcio l'hanno dipinta, vero?...Non

> come una materia per poveri esaltati buoni a dire cavolate la notte di

> Capodanno, vero?... Non come i vaneggiamenti di compatibili frustrati che

> non sanno distinguere la fantascienza dalla scienza, non è così?... Se la

> priorità principale *è questa*, Fabio, il CUN ha anche le sue buone ragioni

> per cercare di differenziarsi dalla massa di personaggi troppo

> dilettanteschi di cui è pieno il panorama ufologico. Personaggi originali,

> "strani", spesso egoici...Magari anch'essi dicono la loro buona parte di

> verità, non dico di no; chi potrebbe, a ragione, permettersi di

sentenziare

> su chiunque?...Nessuno, certo. Però, se la priorità, come dicevo, è quella

> di far emergere l'Ufologia dal disprezzo e dalla disinformazione

> generalizzata, gli amici del CUN devono *per forza* assumere atteggiamenti

e

> protocolli il più possibile simili o affini a quelli del metodo scientifico.

> Non sbilanciarsi, allora, diventa una necessità di sopravvivenza, perchè, là

> fuori, non ci sono solo gli alieni, ma ci sono soprattutto gli

*****SQUALI*****,

> gli *intolleranti*, gli *arroganti*, pronti a ridicolizzarti con le armi di

> quell'ignoranza che essi stessi hanno diffuso ad arte fra la gente!

>

> Capisci?... Forse è meglio che siano quelli del CUN a ridimensionare un po',

> proprio come un filtro, le testimonianze, idee, esperienze e convinzioni di

> chi, altrimenti, si troverebbe allo sbaraglio di fronte agli SQUALI

> arroganti... Con questo, non voglio dire che quelli del CUN abbiamo la

> verità in esclusiva, tutt'altro, e non credo che lo pensino nemmeno loro.

In

> fondo, anche il CUN è fatto di uomini e, magari, qualcuno ha assunto in

> buona fede atteggiamenti troppo presuntuosi. Ma chi è senza peccato,

> Fabio?...

> Io continuo ad individuare nel CUN il maggior organismo da interpellare per

> un approfondimento della tematica ufologica in modo serio e scientifico.

> Questo, però, non vuol dire che disconosco la validità di altri ricercatori

> e gruppi di studio. Ma, per sopravvivere nel mondo in cui ci troviamo,

> dominato dagli SQUALI arroganti di cui ti parlavo prima, credimi, bisogna
> essere come degli "interpreti": rivestirsi del loro linguaggio, e cercare
di
> vincere la partita *dall'interno della casa*, non dal di fuori,
capisci?...

> E' giusto che tu chieda maggior rispetto dal CUN ed è anche giusto che tu
> esprima il desiderio di vederli maggiormente..."schierati". Ma poniti nei
> loro confronti un po' meno ostilmente e vedrai che non ti chiuderanno la
> porta in faccia.

> Lissoni sentenza, tu dici?...Mah, io so per esperienza che mi è stato
detto

> svariate volte che io *sentenzio* e che sono intollerante solo perchè non
si

> era in grado o non si voleva capire quello che veramente dicevo...

>

> Ora, in conclusione, domandiamoci tutti:

>

> ***ma vogliamo davvero lavorare per l' UFOLOGIA o no!!!???...***

>

> Forza, dai, che gli ET non sono mica dei santi!...;-))

> Un salutissimo

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle

> menti mediocri".

> Albert Einstein.

> -----

>

>

>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu May 30 23:20:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono!
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 30 May 2002 21:20:19 GMT

"bajo" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WmuJ8.8537\$b4.211471@news2.tin.it...

> oh ma volete capire che non esistono ne ufo e ne extraterrestri!Smetetela
di

> postare!

>

>

Ecco il pensiero dell' uomo medio (sapiens sapiens) di oggi. E vi lamentate

perché noi del CUN lottiamo affinché il fenomeno sia riconosciuto ?

Al

From cirex@tin.it Thu May 30 23:24:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: "Cix" <cirex@tin.it>
Date: Thu, 30 May 2002 23:24:46 +0200

Ti sto dicendo che la battuta è un'ispirazione improvvisa, nell'attimo che la senti l'ultima cosa che pensi è di voler offendere qualcuno.

"Carmelo Scuderi" <chucara2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:3cf67ae9@news.netsys.it...
> Cix wrote:
>
> > Allora visto che la situazione sta diventando scoccante, ti dico che la
> > mia era solo una battuta non voleva essere un'offesa.
> > Tu mi scrivi in privato affermando che sarebbe partita una denuncia nei miei
> > confronti, tu non ti saresti messo a ridere.
> > Senza offesa.
>
> Le battute su tua madre e tuo padre sono gradite? Questo mi stai dicendo?
>
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 31 00:31:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 30 May 2002 22:31:42 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

Ciao Up!

> Sei parecchio informato, mi sa che provo a sfruttarti per un paio di
> domandine. ^__^
>

Volentieri! (sempre che ti sappia rispondere :-))

- > Hai idea di quanti studi "seri" siano stati fatti sino ad ora sui crop
- > circles e sulle anomalie che vi si riscontrano? Mi basterebbe anche un
- > numero approssimativo.
- >

Sul dato numerico non so darti indicazioni precise. Esistono pero' molte pubblicazioni a carattere scientifico fatte da un nocciolo duro di ricercatori che da circa 10-15 anni si occupano del fenomeno. L'arco di tempo non e' molto, in quanto, quello dei crops, e' un fenomeno relativamente nuovo da un punto di vista "scientifico". Levengood e' sicuramente un pioniere in questo senso. Qui puoi trovare qualcosa anche in termini di riferimenti bibliografici sui suoi lavori:

http://www.xs4all.nl/%7Eicircle/dcircles/Levengood_Physiology.htm

<http://www.diagnosis2012.co.uk/blt1.htm>

<http://www.cropcirclesresearch.com/research/BLT.html>

e soprattutto:

<http://www.bright.net/~donabee/other/crop3.htm>

- > E vorrei anche sapere, se ne sei a conoscenza, come sono stati accolti
- > questi studi nelle varie comunita' scientifiche di appartenenza: per
- > esempio, i botanici come hanno accolto il lavoro di Levengood?

Ignorato per lo piu'. In linea di massima per queste cose vale la regola che ad una pubblicazione scientifica, che sostiene una tesi oppure presenta dei risultati in un ambito innovativo, possa seguire un'ulteriore pubblicazione di smentita o di critica. Al momento questo non e' ancora avvenuto (e dubito che avvenga visto che i risultati ottenuti e divulgati da Levengood sono dettagliati, sostenuti da elementi probanti e ripetibili in laboratorio; ma questa e' una mia opinione). L'unica critica che ho trovato e' di Joe Nickell del CSICOP (e te pareva!) che pero' e' basata su premesse, imho, errate (se ti interessa cerco il link)

- > Questi studi sono in genere stati ritenuti validi e scientificamente
- > accettabili?
- >

Ritengo di si dal momento che sono stati pubblicati su riviste serie al cui accesso sovrintende (come per tutte le pubblicazioni per altro) un severissimo board di valutazione. Inoltre nella maggior parte dei casi sono riportati dati e risultati sperimentali ottenuti in laboratorio e difficilmente contestabili (mi riferisco ad es. ai risultati ottenuti da Kenneth Spelman). Altro, ovviamente, e' il discorso sull'origine e sulla "causa" dei crops.

Il punto pero' che emerge come incontrovertibile e' relativo alla natura non fraudolenta dei crops: esistono si i falsi ma non dimostrano che il fenomeno e' falso, anzi (con buona pace di Focus). Esistono le false foto UFO ma non implicano che il fenomeno sia una finzione.

- > Grazie :o)
- > Up

Prego!

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 31 00:31:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 30 May 2002 22:31:43 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

> Il giorno Wed, 29 May 2002 19:41:35 +0200, "^^SpAwN^^"

> <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto:

>

> >Sostituire "parecchi" con "alcuni controversi".

>

> Ribadisco, parecchi. Vero, Alex? ^__^

>

Sottoscrivo! Inoltre gli "studi in merito" per essere "controversi" avrebbero bisogno quantomeno di un contraddittorio, un dibattito alla pari (intendo su riviste scientifiche di uguale rilevanza) e questo non mi pare che sia ancora avvenuto.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From oldflame@VIA_inwind.it Fri May 31 00:31:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per chiarire sul CUN

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 30 May 2002 22:31:44 GMT

Benni Alfredo C.U.N. <balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

> Impara a quotare... ho fatto molta fatica a leggere il tuo messaggio.

>

Il Carnevale che parla male della Quaresima!

--

Alessandro Torinesi

From browing@inwind.it Fri May 31 00:35:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi

From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>

Date: Thu, 30 May 2002 22:35:10 GMT

> "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
> news:fRqJ8.32092\$8x3.680414@twister1.libero.it...
> >
> > M'è saltato in testa che sono stanco (ma ormai la cosa mi fa anche
> > ridere...) vedere che ricevo continuamente avvisi dell'abuse di wind
> dovuti
> > a denunce di qualche stronzetto che vuol solo rompermi le palle. E'
> > l'ennesima volta che si ripete per il fatto che avviso il NG (con subject
> OT)
> > della pubblicazione delle mie puntate di un romanzo del mistero sulla
> nostra
> > community. Si tratta di evidente spocchiosità che non intendo accettare,
> > anche perchè, quando per problemi tecnici avevo postato le prime due
> puntate
> > intere, mi si diceva continuamente di postare solo l'avviso di dove
> > leggerlo, proprio come sto facendo.
>
> lo so, ma usenet è così.
> le regole sono queste. il clima che esiste non permette sgarri.
> e sicuramente ripostare tutti e otto i messaggi è come buttare un secchio
di
> merda su un ventilatore. si salvi chi può.

Sì, capisco. E' come dire: la mafia è questa, non ammette sgarri, e fare il
gesto delle corna in mezzo ad un clan di mafiosi equivale a suicidarsi...
Che vuoi farci, Righetti?...Se un mafioso continuasse a denunciarmi
anonimamente di essere un "ladruncolo", lui che è un delinquente, io mi
suiciderei ed andrei lì, in mezzo al clan, a sputargli addosso...

> > Ma sono individui talmente gretti che già stare qui a parlarne mi fa
> sentire
> > al loro infimo livello.Lo faccio per rispondere a te e basta.
> > Sono i soliti buffoni che, non avendo nulla da dire, si appigliano a
> > spocchiose denuncette agli abuse quando, loro, di costruttivo, non hanno
> mai
> > saputo scrivere niente, facendo sul NG una presenza di solo ingombro,
con
> le
> > loro battute idiote, i loro sarcasmi e le loro baggianate oscurantiste.
> Mio
> > caro Righetti, se tu non sai le cose come stanno, astieniti dal
proclamare
> > chi ha fatto benissimo cosa. Grazie.
>
> scrivo poco su idm, ma ti assicuro leggo tutti i messaggi ogni giorno e
> un'ideuzza me la sono fatta.
> io ti butto un suggerimento. elimina il ridicolo kill file e prova a
> discutere pacatamente.

Non mi sembra che tu, però, legga IDM da molto...Mentre io, gli anni scorsi,

ammetto che ero partito col piede sbagliato ma, poi, ho sempre cercato di ridimensionare i miei errori, il famoso "branco" di arroganti intolleranti, non ha receduto di un millimetro dall'assumere atteggiamenti di costante pochezza globale e generale sfottitura nei miei confronti. Oggi, come quattro anni fa, la situazione, per loro, non è cambiata di un pelo: il loro sfottimento da ignoranti è identico, la loro mancanza di rispetto pure e totale. Discutere "pacatamente", coem dici tu, è assolutamente impossibile con quella gente. Io ci ho provato e sbattuto fin troppo le corna: vogliono sempre e comunque avere ragione loro a prezzo di qualsiasi contorsionismo dialettico e rivoltamento dei fatti. Si rivestono di cultura che altro non è se non nozionistica notarile per rinfacciarti continuamente che saresti "ignorante". No, nessuna discussione utile è possibile con questi individui; io mi sono sfibrato anche troppo...Il kill file è sacrosanto, altro che no!...I lettori non mancano su usenet, e nemmeno validi interlocutori. Io sto tenendo interessanti e costruttive discussioni con persone di ben altra pasta, indipendentemente dal fatto che siano o meno scettici. No, queglii *inquinatori* non troveranno più alcuno spazio sul mio monitor.

> è ovvio all'inizio per te non sarà facile ma oltre agli sfottò ci saranno
> pure le considerazioni sensate anche se non le condividi appieno.

Le trovo già altrove da persone che le fanno senza sfottere. Che m'interessa trovarle anche da persone che le facessero *sfottendo*?...

> se qualcuno ti dirà...
>
> Esempio:
> fattucchiere caro, per me Rol è un buffone per i motivi X, Y, Z.
>
> replica esclusivamente a X Y e Z con le tue pezze d'appoggio K, H e J.
>
> e sorvola sul resto. alla fine le prese per il culo scenderanno, ne sono
> sicuro.
>
> per certo, non discutere, non farà cambiare le cose...
>
> salut

Come ti ho già detto, c'è già tanta gente che non ho certo eliminato dalle mie discussioni e con cui mi sto fattivamente intrattenendo. I personaggi a cui alludi, sono come quello che, in data odierna, in un thread in cui avevo semplicemente esposto un parere sull'acqua di Marte, ha scritto:

" ZITTI TUTTI PER CARITA' !!!
> Fate finta di niente perchè se no il fattucchiere scrittore ci ammorbà il
NG
> anche con quest'altro componimento da scuola media.
>
> saluti dal Cichep
Ciao Peltio"

Capisci?... E' a gentaglia di questo genere che dovrei riservare ancora la mia considerazione?...
No, grazie. Non sono nato ad Assisi nel 1182!...;-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From mmarasi@tin.it Fri May 31 00:48:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONFERENZA UFO (PARMA)

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Thu, 30 May 2002 22:48:59 GMT

Ciao a tutti, stasera, Venerdì 31/5, ore 21,00 un appuntamento da non perdere: il Centro Ufologico Nazionale insieme al Centro di Ricerca Galileo Vi offrono una nuova conferenza dal tema "UFO ,il Cover-up USA dal 1947 ad oggi", relatori il collaudato Giorgio Pattera(CUN) + Massimo Guareschi(Presidente Galileo Parma). Il tutto presso la sala riunioni AVIS Vigatto, Via Donatori di Sangue, 4 Corcagnano(Parma), ingresso libero. Vi aspettiamo con i Vostri amici per dibattere insieme l'argomento durante l'ampio spazio che sarà riservato alle domande del pubblico. Cordiali saluti.

Per info tel. 347/2709587

oppure 347/7555564

From browing@inwind.it Fri May 31 00:58:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: "Antonio Bruno" <browing@inwind.it>

Date: Thu, 30 May 2002 22:58:47 GMT

Ciao, A.RB.EL

apro questo nuov thread per non inserire il presente messaggio in un thread che aveva come subject analisi specifiche sul CUN.

Ora, siamo qui per una proposta. Almeno, diciamo che io sarei qui per proporti una cosa del tutto semplicemente come persona interessata al fenomeno UFO ed alle tematiche aliene, CUN o non CUN.

Fammi capire, se vuoi, prima di tutto cosa sostieni: io sono capitato in queste discussioni che ti vedevano coinvolto senza conoscere gli antefatti.

Proviamo a fare ordine ed a riassumere, forse questo può servire a tutti.

Dunque, mi permetti di rivolgerti qualche domanda?...Allora:

- 1) Chi sono i Rettiliani?
- 2) Sirio a cui tu alludi è la stella Sirio o qualche pianeta del suo sistema?
- 3) Tu vieni da Sirio?
- 4) Ci puoi dire cos'è, in pratica, questa guerra che stai sostenendo?
- 5) Chi sei tu, un soldato?
- 6) I "Siriani" come sono fisicamente?
- 7) La Terra è in pericolo? E se sì, perché?
- 8) I Rettiliani sono predatori spaziali, una razza di conquistatori?
- 9) Che forma hanno gli UFO dei Rettiliani? E quelli dei Siriani?
- 10) Che ne pensi del vecchio serial tv di fantascienza "Visitors"?...

La decima domanda non è una provocazione, credimi. Vorrei solo capire se c'è una qualche relazione tra quei telefilm e le tue affermazioni.

Io vorrei moltissimo, e desidererei davvero che tu potessi fornirci delle prove di quanto affermi. Inoltre, io, in via teorica, potrei anche crederti, ma mi spieghi come potrebbero, i famosi SQUALI di cui parlavo in altra sede, non deriderti fino al parossismo sentendo quello che dici quando non sono nemmeno in grado di accettare che si possa vedere un oggetto non identificato nel cielo?...

Tu dici che non te ne frega niente delle derisioni. O.K., ma io suppongo che tu, parlando alla gente della tua storia e di questa guerra che stai sostenendo contro i Rettiliani, voglia anche metterla in guardia. Penso che tu abbia, come dire, un "messaggio" da dare ai terrestri, visto che, se non ho capito male, vieni da Sirio ed i Siriani sono ET positivi ed evoluti.

Allora, devi capire che questo messaggio deve trovare i canali migliori per non farsi tagliare le gambe in partenza... Non puoi buttare una tazza d'acqua su un incendio sperando che si spenga, devi avere l'estintore delle *prove*. Cosa sono le "prove"? Non so, qualsiasi cosa sia valida per testimoniare che non ti sei inventato tutto. Teoricamente, perché non potrebbe davvero esistere una simile situazione nell'universo?... Voglio dire, magari c'è una razza aggressiva di alieni simili a rettili che ha brame di conquista e c'è anche un'altra civiltà progredita che li sta combattendo... L'universo, anzi, *gli universi*, sono tanto grandi che ogni scenario può essere possibile. Abbi pazienza anche con quelli del CUN... Anche loro vorrebbero capire, avere delle valide argomentazioni per portarle alle loro conferenze. Ma tu, devi proporle, non possiamo basarci solo sulla tua parola, non credi?...

Proviamo a parlarci con calma ed a partire da capo. Se alle mie 10 domande seguiranno tue 10 esaurienti risposte, io potrò davvero ritenermi soddisfatto e lascerò ad altri il compito di commentarle, se vorranno.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From browsing@inwind.it Fri May 31 01:00:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>
Date: Thu, 30 May 2002 23:00:31 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:mIwJ8.32828\$ie.715037@twister2.libero.it...
> Vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio...
> Ha, Antonio, che faremmo senza di te ?
> Mi associo pienamente !!!
>
> Al
>
> P.S. guarda che sono ancora in corsa però per il primo posto nella lista,
eh
> ? :-)))

??? Che lista, che non ricordo?...;-))
Grazie della condivisione e.....
Vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio...
Vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio...
Vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio...
Vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio, vota Antonio...

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From nagash@tin.it Fri May 31 03:44:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettilian di A.RB.EL con o senza CUN
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 01:44:10 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
news:H8yJ8.33376\$ie.728540@twister2.libero.it

> Ciao, A.RB.EL
> apro questo nuov thread per non inserire il presente messaggio in un thread
> che aveva come subject analisi specifiche sul CUN.

> Ora, siamo qui per una proposta. Almeno, diciamo che io sarei qui per
> proporti una cosa del tutto semplicemente come persona interessata al
> fenomeno UFO ed alle tematiche aliene, CUN o non CUN.
> Fammi capire, se vuoi, prima di tutto cosa sostieni: io sono capitato in
> queste discussioni che ti vedevano coinvolto senza conoscere gli antefatti.
> Proviamo a fare ordine ed a riassumere, forse questo può servire a tutti.
> Dunque, mi permetti di rivolgerti qualche domanda?...Allora:
> Le domande che poni sono molto precise e alcune richiedono una lunga risposta
ti manderò una email più dettagliata, intanto ti rispondo in modo
sintetico, dato che questo sistema
di comunicazione rischia di diventare un po' caotico.

> 1) Chi sono i Rettiliani?
> I Rettiliani, chiamiamoli pure così, sono una razza che da millenni, arriva periodicamente nel territorio
di Luce (Luce è la nostra galassia) sono sempre apparsi in luoghi
diversi e scomparsi in luoghi diversi, nessuno
è mai riuscito a tracciarli oltre l'halo di Luce, si presume possano
venire da un'altra galassia o da un universo anomalo
Perché vengono : premessa : la società rettiliana non è una società
basata sull'individuo, come quella terrestre
o umana in genere, la loro società E' la comunità rettiliana che esprime
una coscienza collettiva tendente al conseguimento di un vantaggio
genetico per la comunità, l'individuo agisce su indicazioni della
coscienza collettiva non avendone una propria, tanto per chiarire qui
sulla terra
molti uomini sono disposti a rischiare la loro vita per salvarne uno, i
rettili non lo farebbero mai, dato che sarebbe svantaggioso per la
comunità.

I rettili hanno grandi capacità razionali e una notevole resistenza alla
fatica, sono privi di emozioni e di qualunque tonalità di tipo affettivo,
sono pertanto privi di ogni capacità di improvvisazione e di adattamento
a situazioni impreviste, le azioni del singolo sono suscitate dal suo
legame
con la coscienza comunitaria, questo legame è istintivo e non si basa
su input visibili.

Sono dei predatori nel senso più puro del termine, predatori di vantaggi
genetici e predatori di risorse biologiche in genere, ti spiegherò
meglio in email

Per farla breve gli umani posseggono delle qualità di intuizione di
adattamento di improvvisazione dalle quali la comunità è avidamente
attratta, questo da molto tempo,
fino ad ora i popoli di Luce, le varie razze, sono sempre riusciti a
respingerli, ora si è presentato un problema : un pianeta ancora al
livello dei primordi della tecnologia,
un pianeta ancora isolato, e comunque senza capacità di offesa alcuna,
primitivo per molti aspetti, la Terra, ha iniziato a fare rumore nella
galassia e a lanciare trasmissioni
nella speranza che qualcuno le rilevasse, il rumore a cui mi riferisco è
causato come ben sapete dalle trasmissioni, televisioni, radio,
eccetera.

La terra era già nota da millenni, per varie vicende, che voi forse già
conoscete ai popoli di Luce, parlo naturalmente dei popoli con capacità
tecnologiche elevate, ma per ora non si era ritenuto opportuno accelerare
un cammino che deve avere le sue giuste tappe.
Ma qualcun altro ha captato queste trasmissioni, questo avvenne con le

prime trasmissioni radio e soprattutto nel periodo qui degli anni 30 per capirci. Quale migliore preda di un pianeta indifeso, isolato e popolato da umani, la preda perfetta, questo qualcunaltro erano i rettili.

Ora secondo una logica umana, questi sono supertecnologici, trovano la preda, vengono qui, si prendono il pianeta e fanno quello che devono fare, non i rettili

che non possono immaginare che non sono in grado di improvvisare, loro hanno affrontato la cosa razionalmente, senza fretta: hanno inviato qui delle piccole navi con a bordo dei biomeccanici selezionati per i viaggi spaziali a fare una ricognizione e per realizzare un contatto che apparisse casuale e innocuo, il resto è storia nota, una di queste navicelle precipitò volontariamente negli USA, il luogo più tecnologico del pianeta, la vicenda di Roswell la conoscete tutti, due di questi biomeccanici stabilirono un patto con i militari USA, tecnologie, per loro antiche, in cambio della possibilità di svolgere ricerche bio - chimiche e anatomiche su soggetti terrestri.

I militari USA, accecati dal conseguimento di un immediato balzo tecnologico, in piena guerra fredda con l'URSS, non esitarono ad accettare.

Iniziarono quindi le abduction e la produzione di cloni ibridi, questo negli anni 50, questi cloni ibridi ora hanno circa 50 anni ed essendo tutti intellettualmente molto dotati e resistenti sono tutti in posti sensibili e di comando.

Ora il problema è chiaro: se questi si prendono la terra in massa nel giro di 100 - 200 anni la loro razza avrà assimilato quei miglioramenti genetici che la comunità considera già propri ora.

Questo sarebbe un mortale problema per tutti i popoli di Luce dato che la loro capacità bellica ne sarebbe enormemente aumentata.

Le prove che cercate, le prove terrestri le avete già, sono fatti noti, che hanno avuto anche dei testimoni.

Qui poi si apre il problema dello scudo spaziale, che deve essere pronto, questo non è un mistero, andatevi a vedere il sito di SBIRS, per il 2012, il problema è chi lo avrà in mano e contro chi sparerà. Spero nessuno di voi creda che serva per parare due ridicole atomiche pakistane.....

Questi sono i rettili, gli ibridi sono morfologicamente umani, i puri sono più alti, 2 metri circa, peso medio sulla terra 90 Kg, occhi gialli grandi e allungati, pelle marrone rugosa, lineamenti grossi, una specie di squamoderivati sulla testa, hanno due braccia e due gambe con dieci dita come gli umani, in realtà la razza non è estranea del tutto evidentemente alla razza umana ed è geneticamente molto compatibile

Ora negli archivi vari ci sono informazioni su molte di queste attività terrestri dei rettili in questi ultimi tempi, si tratta solo di volere portare in evidenza.

Ultima cosa: parlare qui di queste cose se anche un rettile ne fosse al corrente non rappresenta un pericolo, perché è una cosa che non hanno previsto, che la comunità non ha previsto, per cui per il singolo è come se non esistesse. Gli ibridi a questo proposito hanno le idee confuse e si trovano in una situazione di stallo, non sanno prendere decisioni in merito.

Ho risposto alla prima domanda, a volte in modo sommario, ma credo di

averti dato un'idea di massima.

2) Sirio a cui tu alludi è la stella Sirio o qualche pianeta del suo

> sistema?

>Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti abitabili di tipo terrestre

3) Tu vieni da Sirio?

>Sono stato portato qui da bambino molto piccolo, non mi ricordo nulla, però so' come è l'ho visto molte volte,correggo, siamo stati portati qui da bambini.

Quando eravamo piccoli , loro venivano qui spesso.Loro chi mi chiedi,non lo so', ma da loro poi a 17 anni seppi

la verità sul mio conto e dell'esistenza di altri "bambini " e di quello che dovevamo fare.

Ho comunque avuto e ho una normalissima vita sociale, non vivo su una montagna.

Non mi hai chiesto se abbiamo dei poteri particolari, te ne parlerei a parte.

4) Ci puoi dire cos'è, in pratica, questa guerra che stai sostenendo?

> Dopo l'arrivo delle navi rettiliane,Luce manderà la sua flotta spaziale, non prima, a quel punto verrà valutato il grado di recuperabilità

della terra, se sarà recuperabile ci sarà una guerra, in caso contrario, verranno prese in considerazione altre opzioni.

5) Chi sei tu, un soldato?

> Non saprei come definirmi, forse più che soldati siamo degli esploratori, delle spie.Non ha molta importanza.Ma siamo noi che comunichiamo lo " stato delle cose "

Come ? Difficile da spiegare, è una specie di trance cosciente,il corpo

6) I "Siriani" come sono fisicamente?

> Sono umani e molto belli , pensa all'uomo , togli il retaggio genetico del neanderthal e hai un " Siriano "

7) La Terra è in pericolo? E se sì, perché?

> Molto

8) I Rettiliani sono predatori spaziali, una razza di conquistatori?

>Già detto

9) Che forma hanno gli UFO dei Rettiliani? E quelli dei Siriani?

> Le navi dei rettili hanno forma allungata, colore argenteo, sono i classici dischi volanti, di varie dimensioni , quelle di Luce, sono tozze, hai presente una Cernia ? il pesce ?

ecco la forma è quella, sono di colore scuro,marrone scuro,non hanno superfici regolari come "i dischi" , sono enormi, essitono anche delle navi da evacuazione

di 30 - 50 Km di lunghezza per 5 km di larghezza e 7 km di altezza, possono contenere, due tre milioni di unità viventi di tipo medio (mano

)

10) Che ne pensi del vecchio serial tv di fantascienza "Visitors"?...

>Penso che se è stato un caso, non ci credo, c'erano troppe cose non casuali,probabilmente è stato condizionato ma di questo eventuale fatto non ne so' nulla.

>

> La decima domanda non è una provocazione, credimi. Vorrei solo capire se c'è

- > una qualche relazione tra quei telefilm e le tue affermazioni.
- > Io vorrei moltissimo, e desidererei davvero che tu potessi fornirci delle
- > prove di quanto affermi. Inoltre, io, in via teorica, potrei anche crederti,
- > ma mi spieghi come potrebbero, i famosi SQUALI di cui parlavo in altra sede,
- > non deriderti fino al parossismo sentendo quello che dici quando non sono
- > nemmeno in grado di accettare che si possa vedere un oggetto non
- > identificato nel cielo?...

Gli Squali, in reltà spesso sono solo poveri uomini spaventati o comunque a disagio, ricordati sempre che chi ti offende, è irrazionale o ingiusto nei suoi giudizi, non puo' essere un rettile, ma è solo un uomo spaventato.

- > Tu dici che non te ne frega niente delle derisioni. O.K., ma io suppongo che
- > tu, parlando alla gente della tua storia e di questa guerra che stai
- > sostenendo contro i Rettiliani, voglia anche metterla in guardia. Penso che
- > tu abbia, come dire, un "messaggio" da dare ai terrestri, visto che, se non
- > ho capito male, vieni da Sirio ed i Siriani sono ET positivi ed evoluti.
- > Allora, devi capire che questo messaggio deve trovare i canali migliori per
- > non farsi tagliare le gambe in partenza... Non puoi buttare una tazza
- > d'acqua su un incendio sperando che si spenga, devi avere l'estintore delle
- > *prove*! Cosa sono le "prove"? Non so, qualsiasi cosa sia valida per
- > testimoniare che non ti sei inventato tutto. Teoricamente, perchè non
- > potrebbe davvero esistere una simile situazione nell'universo?...Voglio
- > dire, magari c'è una razza aggressiva di alieni simili a rettili che ha
- > brame di conquista e c'è anche un'altra civiltà progredita che li sta
- > combattendo... L'universo, anzi, *gli universi*, sono tanto grandi che ogni
- > scenario può essere possibile. Abbi pazienza anche con quelli del CUN...
- > Anche loro vorrebbero capire, avere delle valide argomentazioni per portarle
- > alle loro conferenze. Ma tu, devi proporle, non possiamo basarci solo sulla
- > tua parola, non credi?...
- > Proviamo a parlarci con calma ed a partire da capo. Se alle mie 10 domande
- > seguiranno tue 10 esaurienti risposte, io potrò davvero ritenermi
- > soddisfatto e lascerò ad altri il compito di commentarle, se vorranno.
- > Ciao

Ora ti faccio una domanda io : Che cos'è una esauriente risposta ?
 Capisci che tutto è relativo alle conoscenze ?
 il mito dell'alieno che viene qui e dà una prova tangibile all'umanità
 della sua esistenza è un problema tutto umano
 ma non funziona così.

Non siamo venuti qui per fare esibizioni, anche se forse potrebbero servire da un lato, da un altro complicherebbero le cose.

Occorre agire per via mentale, è questo l'errore.L'uomo terretstre ha grandi capacità mentali, che non usa , questo anche è noto, ma viene vissuto come un vezzo,ora è il momento di tirarle fuori, è " vitale ".

a presto

A.RB.EL

>

- > Antonio Bruno
- > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

- > " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
- > menti mediocri".

> Albert Einstein.

> -----

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Fri May 31 06:36:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "." <@>
Date: Fri, 31 May 2002 04:36:05 GMT

dei Siriani?

> > Le navi dei rettili hanno forma PIRAMIDALE, colore scuro, sono i
classici TRIANGOLI, di Enormi dimensioni ,

Si vede che non sei informato e racconti un mucchio di balle (caro ibrido
rettiliano) vi conosco IO siete furbi.
Tuo Pleidiano (iN ARTE MICHELE)

From gabriele.cataldi@tin.it Fri May 31 07:04:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 05:04:31 GMT

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ad666h\$us00c\$3@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:gL1J8.99390\$zW3.1636653@news1.tin.it...

>

> > No!

>

> Signore, dacci la forza...

>

> Saluti

Ciao!

Daniele

From rlabanti@despammed.com Fri May 31 08:15:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chiarire sul CUN
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Fri, 31 May 2002 08:15:27 +0200

Il Thu, 30 May 2002 22:31:44 GMT, oldflame@VIA_inwind.it (Alex) scriveva:

>Il Carnevale che parla male della Quaresima!

ROTFL!

Ciao,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From chucara2000@yahoo.it Fri May 31 11:12:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 31 May 2002 11:12:19 +0200

Cix wrote:

> Ti sto dicendo che la battuta è un'ispirazione improvvisa, nell'attimo che
> la senti l'ultima cosa che pensi è di voler offendere qualcuno.

Bettuta molto immatura fatta ad una persona che non conosci?
Impara a *relazionare* caro mio....
Io non ti conosco, sei un perfetto sconosciuto nonostante abbia tutti i
tuoi dati, quindi cerca di ignorarmi.
-----Plonk-----

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chucara2000@yahoo.it Fri May 31 11:20:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono!
From: chucara2000@yahoo.it (Carmelo Scuderi)
Date: 31 May 2002 11:20:35 +0200

Benni Alfredo C.U.N. wrote:

> "bajo" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:WmuJ8.8537\$b4.211471@news2.tin.it...

> > oh ma volete capire che non esistono ne ufo e ne extraterrestri! Smettetela
> di
> > postare!
> >
> >

> Ecco il pensiero dell' uomo medio (sapiens sapiens) di oggi. E vi lamentate
> perché noi del CUN lottiamo affinché il fenomeno sia riconosciuto ?

> Al

Ciao Alfredo!

Consentimi...questo in particolare si tratta del pensiero di un uomo medio

"poco sapiens" :-)

Saluti

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 12:16:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>

Date: Fri, 31 May 2002 10:16:11 GMT

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

> "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> wrote in message
> news:H8yJ8.33376\$ie.728540@twister2.libero.it

> Ora ti faccio una domanda io : Che cos'è una esauriente risposta ?
> Capisci che tutto è relativo alle conoscenze ?
> il mito dell'alieno che viene qui e dà una prova tangibile all'umanità
> della sua esistenza è un problema tutto umano
> ma non funziona così.
> Non siamo venuti qui per fare esibizioni, anche se forse potrebbero
> servire da un lato, da un altro complicherebbero le cose.
> Occorre agire per via mentale, è questo l'errore. L'uomo terreste ha
> grandi capacità mentali,
> che non usa , questo anche è noto, ma viene vissuto come un vezzo, ora è
> il momento di tirarle fuori, è " vitale ".
> a presto
> A.RB.EL
> >

Ciao A.RB.EL,

hai evitato di rispondere ad Antonio così....

Tu affermi che ""Non siamo venuti qui per fare esibizioni, anche se forse potrebbero

servire da un lato, da un altro complicherebbero le cose."" allora mi chiedo qual'è il tuo ruolo, non pensi di trasgredire su quanto detto sopra?

Quello che ti chiedeva Antonio era una *prova*, qualunque essa sia e non solo un racconto che sa molto di fantasia se non di un riciclato di vecchi romanzi di fantascienza misti a racconti ufologici.

Se l'uomo non deve anvere prove per il semplice fatto che non siete venuti qui per fare gli esibizionisti non dovresti nemmeno rivelarci certe cose, non credi? Ti sto dicendo, isomma, che ti sei contraddetto :-.)

Ci chiedi di credere *ciecamente* a ciò che dici...uhmm

Saluti

Carmelo

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 12:26:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'esperienza comune...

From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>

Date: Fri, 31 May 2002 10:26:17 GMT

Per essere precisi:

Il post è stato inviato alla ML Ufonewswire, Claudio lo ha tradotto per la ML chucara2000

Grazie

Carmelo

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:v5nI8.15878\$8x3.350925@twister1.libero.it...

> Questa segnalazione da

>

> Dalla ML Ufonewswire:

>

> <http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid>

> =23798159

>

> che dobbiamo poco più spèra a Carmelo, mi ricorda moltissimo l'evento

> accaduto anche a me ed lla mia ragazza di allora nel 1983. Anche nel caso

> qui presentato, noto che, appena i due in macchina hanno iniziato a

> muoversi, l'oggetto se n'è "accorto" schizando via.

> Com'è possibile?...;-))

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle

> menti mediocri".
> Albert Einstein.
> -----
>
>
>
>

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 12:42:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 31 May 2002 10:42:20 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > E cosa dovrebbe fare esattamente chi fosse disposto a collaborare
> > effettivamente?
> Sarebbe sufficiente iniziare a sensibilizzare le persone su questo
> problema , dato che è impossibile
> farlo per le strade i luoghi più idonei sono quelli dei cosiddetti
> addetti ai lavori,almeno come inizio,
> creare una rete umana che possa rendere possibile una reazione
> collettiva in tempi molto brevi.
> Sarebbe sufficiente.Sarebbe ancora meglio che ognuno potesse individuare
> eventuali anomalie comportamentali
> in determinate persone, gli addetti sono spesso instabili e possono ,
> come si dice in gergo medico e mediatico , impazzire.
> Questo potrebbe essere un soddisfacente inizio, considerando le scarse
> risorse disponibili ora.
> >
> > Ciao.

Ciao A.RB.EL...
Scusa, non hai detto che non abbiamo bisogno di prove perchè "voi" siete qui
non per fare esibizionismo? Hai anche detto che sarebbe stato deleterio, per
il progetto a lunga scadenza, rivelare il tutto....
Deciditi, o dobbiamo sapere (e ci porti qualche prova) o non dobbiamo sapere
e quindi la tua presenza è superflua! :-)
Carmelo

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 12:48:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coraggio in ufologia
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 31 May 2002 10:48:58 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Caro Alfredo, il mio nome è A.RB.EL ,sono un membro della missione di
> Luce sulla Terra,
> sono qui dal 55 insieme ad altri per contrastare l'espansione dei
> Rettiliani nella nostra Galassia,
> siamo , per farti capire, di razza umana , quasi uguale alla tua, e io
> personalmente vengo dal sistema di Sirio,
> abbiamo il compito di verificare lo stato di abduction di questo
> pianeta,prima dell'intervento della flotta spaziale
> di Luce,non siamo qui solo per spirito di fratellanza,ma soprattutto
> perchè i rettili sono una minaccia per tutta la Galassia,
> è stato deciso che la flotta spaziale di Luce arriverà qui solo dopo
> l'arrivo delle forze dei Rettili,così avremo il vantaggio della sorpresa
> dato che i Rettili hanno così poca immaginazione.
> Ora sarebbe utile che gente come te e i tuoi amici del CUN iniziaste a
> collaborare effettivamente se vi preme che la terra
> sopravviva ai Rettili.
> Il tempo dei giochi è finito ora è il momento di mettere in gioco tutto
> quello di cui si dispone, e io non posso
> escludere a priori che il CUN decida di rendersi utile.
> A.RB.EL

Caro A.RB.EL se non ci porti le prove di quanto affermi non sei credibile...
Anche io, ispirato da Asimov, mi posso svegliare domani ed inventarmi una
storia "credibile" di viaggi intergalattici e contatti con entità
esobiologiche...

Fammi capire: lo scopo delle tue dichiarazioni nei canali degli "addetti ai
lavori" hanno lo scopo di? Apparte la "sensibilizzazione" cosa proponi?

Carmelo

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri May 31 12:50:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 31 May 2002 12:50:11 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fd0u33.1ocxe14zln6xwN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Sottoscrivo! Inoltre gli "studi in merito" per essere "controversi"
> avrebbero bisogno quantomeno di un contraddittorio, un dibattito alla
> pari (intendo su riviste scientifiche di uguale rilevanza) e questo non
> mi pare che sia ancora avvenuto.

In realta', l'essere controversi in questo caso consiste proprio nel NON
aver trovato dibattito scientifico e su riviste di elevato impact factor,
che e' l'*unica* fucina in cui si testa e si forgia la bonta' e la

resistenza di una teoria o di una ipotesi.

Ossia, l'essere controversi risale al fatto non di aver trovato contrasto consistente in ambito scientifico, ma di non averne neppure trovato, così da non permettere una valutazione in termini di tentativi di falsificazione.

Sono, da questo punto di vista, *più controversi*, che non se avessero trovato acceso dibattito.

Perché un acceso dibattito permette la formazione di punti di accordo e la definizioni di punti di risoluzione di controversie, mentre l'assenza del dibattito lascia tutto nel mare magno del dubbio.

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Fri May 31 12:53:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "ARB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 10:53:59 +0000 (UTC)

". " <@> wrote in message news:V4DJ8.33686\$ie.740428@twister2.libero.it

> dei Siriani?

> > > Le navi dei rettili hanno forma PIRAMIDALE, colore scuro, sono i

> classici TRIANGOLI, di Enormi dimensioni ,

> Le navi che tu descrivi non sono dei rettili, ma esistono, sono le navi di quelli chiamati reticuliani, che sono stati l'ultimo popolo di Luce attaccato

dai rettili,

magari potresti dire la tua certezza da cosa deriva, non è escluso che sia siano serviti anche di navi reticuliane,

Sei un Pleiadiano ? Cosa ti porta così fuori zona ? Saresti Pleiadiano nel senso di Plaion ?

Sai è un po' vago dire Pleiadiano, comunque sei fuori zona, non so' se lo sai ma se a 30 anni luce da casa, non dovrete essere altrove ora ? Per essere un Plaioniano sei insolitamente aggressivo e incauto.??

A.RB.EL

> Si vede che non sei informato e racconti un mucchio di balle (caro ibrido

> rettiliano) vi conosco IO siete furbi.

> Tuo Pleidiano (iN ARTE MICHELE)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 13:36:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>

Date: Fri, 31 May 2002 11:36:37 GMT

'Nnamo bene, se non vi mettete d'accordo neanche fra voi extraterrestri...

^ _ ^

Carmelo

"ARB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:791c1d34eed607d9054a963adbc59d09.94544@mygate.mailgate.org...

> ". " <@> wrote in message news:V4DJ8.33686\$ie.740428@twister2.libero.it

>

> > dei Siriani?

> > > > Le navi dei rettili hanno forma PIRAMIDALE, colore scuro, sono i

> > classici TRIANGOLI, di Enormi dimensioni ,

> > Le navi che tu descrivi non sono dei rettili, ma esistono, sono le navi di quelli

> chiamati reticuliani, che sono stati l'ultimo popolo di Luce attaccato

> dai rettili,

> magari potresti dire la tua certezza da cosa deriva,non è escluso che

> sia siano serviti anche di navi reticuliane,

> Sei un Pleiadiano ? Cosa ti porta così fuori zona ? Saresti Pleiadiano

> nel senso di Plaion ?

> Sai è un po' vago dire Pleiadiano, comunque sei fuori zona,non so' se lo

> sai ma se a 30 anni luce da casa,non dovrete essere

> altrove ora ? Per essere un Plaioniano sei insolitamnete aggressivo e

> incauto.??

> A.RB.EL

>

> > Si vede che non sei informato e racconti un mucchio di balle (caro ibrido

> > rettiliano) vi conosco IO siete furbi.

> > Tuo Pleidiano (iN ARTE MICHELE)

>

>

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Fri May 31 13:59:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 31 May 2002 11:59:41 GMT

On Fri, 31 May 2002 01:44:10 +0000 (UTC), "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
wrote:

>3) Tu vieni da Sirio?
>>Sono stato portato qui da bambino molto piccolo

Consiglio uno psichiatra per te e un newsreader dotato di un buon
killfile per noi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri May 31 14:15:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 31 May 2002 14:15:57 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:kspefuo8thgg8tb4lk45lgsc55o94s4bp0@4ax.com...
> Consiglio uno psichiatra per te e un newsreader dotato di un buon
> killfile per noi.

Cioè, fammi capire: questo si crede siriano *e tu lo filtri*?!?! E allora
dov'è il divertimento? Via, via, Geppo... mi stai scadendo ;-))) (O sei il
suo fake? Non ho voglia di controllare gli èder, sono stanco, non ho dormito
e sono pigro.)
Ciau
Tagt

--

Namárië Valinor

From james-@from-england.com Fri May 31 15:43:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film
From: "albion of avalon" <james-@from-england.com>
Date: Fri, 31 May 2002 13:43:02 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
gL1J8.99390\$zW3.1636653@news1.tin.it...
> No!
>

Sei incredibile. Tutti ti dicono di quotare e meglio e tu ti ostini a continuare a quotare com un'animale.
Perchè lo fai?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james-@from-england.com Fri May 31 16:28:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CIX - Ciro Russo minaccia Scuderi

From: "albion of avalon" <james-@from-england.com>

Date: Fri, 31 May 2002 14:28:55 GMT

Antonio Bruno <browsing@inwind.it> wrote in message
yOxJ8.33286\$ie.725925@twister2.libero.it...

Quotare no eh? Vabbè fosse solo questo.....

>

> Sì, capisco. E' come dire: la mafia è questa, non ammette sgarri, e fare

il

> gesto delle corna in mezzo ad un clan di mafiosi equivale a suicidarsi...

> Che vuoi farci, Righetti?...Se un mafioso continuasse a denunciarmi

> anonimamente di essere un "ladruncolo", lui che è un delinquente, io mi

> suiciderei ed andrei lì, in mezzo al clan, a sputargli addosso...

Ottimo esempio non calzante.

Antonio tu fai continui flood, ot, insulti gratuiti e canzoncine a tema.

Sembri un bambino dell'asilo.

Il tuo ultimo post su IDM come lo giustifichi? L'ID è questo

WQHJ8.10654\$b4.284354@news2.tin.it Sarei proprio curioso.

L'esempio corretto è quello con un teppistello da quattro soldi che si

lamentava se i cattadini comuni lo denunciano ad i carabinieri. Solo che tu

ora posti le tue trollate con TIN. Questo perchè SAI che sono contrarie alla netiquette e non vuoi incorrere nelle sanzioni.

> > scrivo poco su idm, ma ti assicuro leggo tutti i messaggi ogni giorno e

> > un'ideuzza me la sono fatta.

> > io ti butto un suggerimento. elimina il ridicolo kill file e prova a

> > discutere pacatamente.

>

> Non mi sembra che tu, però, legga IDM da molto...Mentre io, gli anni scorsi,

> ammetto che ero partito col piede sbagliato ma, poi, ho sempre cercato di

> ridimensionare i miei errori,

Quando? Che mi +è sfuggito? Forse con la tua campagna "sbattiamoli fuori"? Campagna che si è risolta con un clamoroso fiasco? oppure quando hai attaccato, in maniera vergognosa e indegna di una persona civile, Jasmine, attacco che hai pure continuato su questo NG?

> il famoso "branco" di arroganti intolleranti,

ROTFL! Chi è che ha fatto la campagna "sbattiamoli fuori"? oppure cho è che pubblica liste di proscrizione in perfetto stile nazista?

> non ha receduto di un millimetro dall'assumere atteggiamenti di costante
> pochezza globale e generale sfottitura nei miei confronti.

Antonio come non sfottere certi tuoi post? Ricordo, con sommo divertimento, il tuo post contro di me e della "ennesima cantonata" che tu prendesti in materia. Oppure parliamo del discorso dei Vangeli e della Sindone ove ti hanno dimostrato la fallacia delle tue teorie campate in aria?

> Oggi, come
> quattro anni fa, la situazione, per loro, non è cambiata di un pelo: il loro
> sfottimento da ignoranti è identico, la loro mancanza di rispetto pure e
> totale.

Infatti: WQHJ8.10654\$b4.284354@news2.tin.i

> Discutere "pacatamente", coem dici tu, è assolutamente impossibile
> con quella gente.

Veramente? Eppure sulla chat #misteri sono presenti un pò tutte le correnti del NG It.Discussioni.Misteri. Mai uno screzio e mai un insulto. Ma tu lo sai bene visto che ci entri con nick femminili e cerchi di stuzzicare le reazioni dei partecipanti. Esistono pure i log a riprova di ciò.

> Io ci ho provato e sbattuto fin troppo le corna: vogliono
> sempre e comunque avere ragione loro a prezzo di qualsiasi contorsionismo
> dialettico e rivoltamento dei fatti.

Mi ricordo ancora la serie di post sui templari e la presunta tortura che segue i dettami del vangelo.

> Si rivestono di cultura che altro non è
> se non nozionistica notarile per rinfacciarti continuamente che saresti
> "ignorante".

Mi pare che ti capiti spesso. Qui è stato Wolf e Russo a darti dell'ignorante, Russo in maniera molto educate del resto. Forse studiare la materia invece che leggere qualche controcopertina?

> No, nessuna discussione utile è possibile con questi individui;
> io mi sono sfibrato anche troppo...Il kill file è sacrosanto, altro che
> no!...

Si è tanto sfibrato che ha mandato questo: WQHJ8.10654\$b4.284354@news2.tin.i

> I lettori non mancano su usenet, e nemmeno validi interlocutori.

Su IDM hai plonkato quasi tutti. Chissà chi rimane? KRML e poi?

> Io

> sto tenendo interessanti e costruttive discussioni con persone di ben
altra

> pasta, indipendentemente dal fatto che siano o meno scettici.

E chi sarebbero?

> No, quegli

> *inquinatori* non troveranno più alcuno spazio sul mio monitor.

Infatti: WQHJ8.10654\$b4.284354@news2.tin.i

> > è ovvio all'inizio per te non sarà facile ma oltre agli sfottò ci
saranno

> > pure le considerazioni sensate anche se non le condividi appieno.

>

> Le trovo già altrove da persone che le fanno senza sfottere. Che
m'interessa

> trovarle anche da persone che le facessero *sfottendo*?...

Infatti: WQHJ8.10654\$b4.284354@news2.tin.i

> Come ti ho già detto, c'è già tanta gente che non ho certo eliminato dalle

> mie discussioni e con cui mi sto fattivamente intrattenendo. I personaggi
a

> cui alludi, sono come quello che, in data odierna, in un thread in cui
avevo

> semplicemente esposto un parere sull'acqua di Marte, ha scritto:

>

> " ZITTI TUTTI PER CARITA' !!!

> > Fate finta di niente perchè se no il fattucchiere scrittore ci ammorba
il

> NG

> > anche con quest'altro componimento da scuola media.

> >

> > saluti dal Cichep

> Ciao Peltio"

>

> Capisci?... E' a gentaglia di questo genere che dovrei riservare ancora la
> mia considerazione?...

> No, grazie. Non sono nato ad Assisi nel 1182!...;-))

> Ciao

Detto così sembrerebbe una bastardata contro Bruno.

Ma raccontiamo tutta la storia.

Un bel dì il nostro eroe decise di illuminare il NG con un suo racconto di
fantascienza. MA cosa centra un racconto di fantascienza su

It.Discussioni.Misteri? Nulla ma al nostro Antonio non importa ciò. Perché

impedire al mondo di conoscere le sue doti letterarie per un piccolo particolare chiamato netiquete? E fu così che inviò "Messaggio per Atlis". In questo racconto lui è l'eroe e quelli del BRANCO sono gli idioti di turno. Alla fine il nostro eroe si trmba la bella di turno.

Quindi abbiamo un pessimo racconto.

Una sfottitura pesante di alcune persone del NG.

Un bellissimo esempio di OT.

NE segue un simpatico flame.

Vabbè è passata anche questa trollata. Ma cosa succede? Ad un certo punto

Antonio ha la genialata di ricitare tale racconto con il seguente post

M3dJ8.28539\$ie.634327@twister2.libero.it ove dice:

> dall'acqua?... Una simile ipotesi, comunque, di acqua "a portata di
> astronauta" per futuri utilizzi umani di svariata natura, l'avevo avanzata
> anch'io nel racconto lungo di fantascienza "Messaggio per Atlis"...;-))

Al chè Peltio sbotta con il paragrafo incriminato:

ZITTI TUTTI PER CARITA' !!!

Fate finta di niente perchè se no il fattucchiere scrittore ci ammorba il NG
anche con quest'altro componimento da scuola media.

saluti dal Cichép

Onestamente vedo solo una reazione a tutti i comportamenti scorretti di
Bruno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From browning@inwind.it Fri May 31 16:58:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Rettigliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>

Date: Fri, 31 May 2002 14:58:12 GMT

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:9fJJ8.11127\$b4.296063@news2.tin.it...

> 'Nnamo bene, se non vi mettete d'accordo neanche fra voi extraterrestri...

> ^ _ ^
> Carmelo

Ahahahahahah!.....:-)
(A.RB.EL., scusa la risata, era solo per la battuta, non indirizzata a te...)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

From nagash@tin.it Fri May 31 17:23:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 15:23:24 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote in message
news:ad7pge\$ulmks\$1@ID-100443.news.dfncis.de

> "Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
> news:kspefu08thgg8tb4lk45lgsc55o94s4bp0@4ax.com...
> > Consiglio uno psichiatra per te e un newsreader dotato di un buon
> > killfile per noi.

Non voglio interrompere il vostro duetto,ma sussiste un problema
pratico,
cosa ci venite a fare qui voi due ? Vi divertite così ? Ci sono un sacco
di siti
specializzati sul tipo di comunicazione che dimostrate prediligere,vedi
ci sono due tipi di
uomini, quelli che hanno una propria vita e quelli che vivono della vita
degli altri,forse potreste trovare
in voi gli stimoli per iniziare ad appartenere alla prima categoria.
arbel

>
> Cioè, fammi capire: questo si crede siriano *e tu lo filtri*?!?! E allora
> dov'è il divertimento? Via, via, Geppo... mi stai scadendo ;-))) (O sei il
> suo fake? Non ho voglia di controllare gli èder, sono stanco, non ho dormito
> e sono pigro.)
> Ciau
> Tagt
>
> --

> Namárië Valinor

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Fri May 31 17:27:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 15:27:33 +0000 (UTC)

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> wrote in message
news:L3IJ8.10738\$b4.286203@news2.tin.it

> From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

>

>

>

> > "Antonio Bruno" <browing@inwind.it> wrote in message
> > news:H8yJ8.33376\$ie.728540@twister2.libero.it

>

> > Ora ti faccio una domanda io : Che cos'è una esauriente risposta ?
> > Capisci che tutto è relativo alle conoscenze ?
> > il mito dell'alieno che viene qui e dà una prova tangibile all'umanità
> > della sua esistenza è un problema tutto umano
> > ma non funziona così.

> > Non siamo venuti qui per fare esibizioni, anche se forse potrebbero
> > servire da un lato, da un altro complicherebbero le cose.
> > Occorre agire per via mentale, è questo l'errore.L'uomo terretsre ha
> > grandi capacità mentali,
> > che non usa , questo anche è noto, ma viene vissuto come un vezzo,ora è
> > il momento di tirarle fuori, è " vitale ".

> > a presto
> > A.RB.EL

> > >

>

> Ciao A.RB.EL,
> hai evitato di rispondere ad Antonio così....
>>

Io voglio rispondere ad Antonio, ma la mia domanda è perchè voi meglio
di me

potete sapere quale sarebbe una prova esauriente,chiedo solo aiuto in
questo.

Non è polemica, non mi nascondo, in me queste dinamiche non esistono, se
faccio

una domanda non è per affermare ma per chiedere,la polemica è
divertente,ma non la ritengo
utile.

Tu affermi che ""Non siamo venuti qui per fare esibizioni, anche se

forse
> potrebbero
> servire da un lato, da un altro complicherebbero le cose."" allora mi chiedo
> qual'è il tuo ruolo, non pensi di trasgredire su quanto detto sopra?
> Quello che ti chiedeva Antonio era una *prova*, qualunque essa sia e non
> solo un racconto che sa molto di fantasia se non di un riciclato di vecchi
> romanzi di fantascienza misti a racconti ufologici.
> Se l'uomo non deve avere prove per il semplice fatto che non siete venuti
> qui per fare gli esibizionisti non dovresti nemmeno rivelarci certe cose,
> non credi? Ti sto dicendo, insomma, che ti sei contraddetto :-.)
> Ci chiedi di credere *ciecamente* a ciò che dici...uhmm
>

Credere ciecamente nel senso di senza occhi, si potrei chiederlo,ma non
è un atto di fede

si tratta di attivare altri sensi, che soprattutto in occidente vengono
considerati facenti parte del
mondo onirico, pero' vorrei parlarne di questo, la mia richiesta al CUN
era anche in questo senso,
penso che sulle prove voi possiate essermi utili,lo so' se arrivasse
domani una nave di luce e atterrasse
in periferia di Milano, non ci sarebbero problemi, ma in assenza di un
fatto così evidente,una prova convincente
quale potrebbe essere.

Non è una polemica ma solo una richiesta.

Intanto abbiamo iniziato a parlare e questo è un passo avanti.

ciao grazie

A.RB.EL

> Saluti
> Carmelo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri May 31 17:51:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Fri, 31 May 2002 17:51:34 +0200

"arbel" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:432c752dd71da8b00038c732a62a7fae.94544@mygate.mailgate.org...

> Non voglio interrompere il vostro duetto,ma sussiste un problema
> pratico,
> cosa ci venite a fare qui voi due ? Vi divertite così ?

Perché no? Ti dà forse fastidio che chiacchieri con un mio amico?

Mah...

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From waltere75@libero.it Fri May 31 17:53:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Convegno a Pompei
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Fri, 31 May 2002 15:53:31 GMT

Convegno su Ufo e Cerchi nel Grano
Pompei 8 giugno ore 17.00
casa del Pellegrino
Terzo Millennio: l'inizio di una nuova era

Per il G.I.R.U.C.:
Walter Radica
Umberto Telarico.

Per L'USAC:
Prof. Sebastiano Di Gennaro
Fabio Saccomani (X-Cosmos)

Per Stargatemagazine:
Maurizio Baiata.

Presiede il Dott. Giuseppe Arpaia (che farà una breve introduzione)

Charmain:
Paolo Petrosino
Vincenzo Pinelli

Presidente Onorario della manifestazione
il Pres. dell'ATP di Pompei Dott. Garzillo.

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 18:11:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettigliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 31 May 2002 16:11:20 GMT

"arbel" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >>
> Io voglio rispondere ad Antonio, ma la mia domanda è perchè voi meglio
> di me

- > potete sapere quale sarebbe una prova esauriente, chiedo solo aiuto in
- > questo.
- > Non è polemica, non mi nascondo, in me queste dinamiche non esistono, se
- > faccio
- > una domanda non è per affermare ma per chiedere, la polemica è
- > divertente, ma non la ritengo
- > utile.

Ciao Arbel,
ok, vuoi rispondere ad Antonio...ma non lo hai fatto ;-)
Nessuno ti chiedeva una prova esauriente, tutti sappiamo che non la possiedi, ti chiedevamo uno "straccetto" di prova....
nessuno vuol far polemica, ma non voglio essere preso in giro ;-)

- >
- >

- > Credere ciecamente nel senso di senza occhi, si potrei chiederlo, ma non
- > è un atto di fede

Appunto...!

- > si tratta di attivare altri sensi, che soprattutto in occidente vengono
- > considerati facenti parte del
- > mondo onirico, però vorrei parlarne di questo, la mia richiesta al CUN

il CUN ?

Qui ci sono solo degli appartenenti al CUN e non il CUN...non confondiamo.

- > era anche in questo senso,
- > penso che sulle prove voi possiate essermi utili, lo so' se arrivasse
- > domani una nave di luce e atterrasse
- > in periferia di Milano, non ci sarebbero problemi, ma in assenza di un
- > fatto così evidente, una prova convincente
- > quale potrebbe essere.

Scusa, la realtà che ti ha illuminato a 17 anni è stata dopo un lungo sonno oppure sei stato contattato? Come, se è lecito?

Raccontaci come sei venuto in possesso del sapere...ma non mi dire che è un contatto telepatico altrimenti potrei pensare ad altro...

- > Non è una polemica ma solo una richiesta.

Tu stai rispondendo alle nostre domande con altre domande...nessuna polemica.

Come puoi affermare di essere un siriano? Quali prove metti nel piatto?
Semplici domande a cui dovresti dare una risposta esaustiva per poter essere credibile...

- > Intanto abbiamo iniziato a parlare e questo è un passo avanti.

Io ho sempre dialogato con tutti (escluso i Trol e i maleducati), quindi non ci sono problemi da parte mia.

> ciao grazie
> A.RB.EL

Saluti
Carmelo

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 18:17:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: USA: UNA 'SUPERARMA' DA UNA RICERCA SUGLI UFO
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 31 May 2002 16:17:25 GMT

USA: UNA 'SUPERARMA' DA UNA RICERCA SUGLI UFO

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23838049>

From carmelocun@tiscali.it Fri May 31 18:24:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'anima di ghiaccio del pianeta rosso
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 31 May 2002 16:24:44 GMT

L'anima di ghiaccio del pianeta rosso

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=287314&msgid=23823198>

Saluti
Carmelo

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri May 31 18:48:32 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Fri, 31 May 2002 16:48:32 GMT

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Anzi e' proprio un puro "culto del cargo" credere che essi lo siano!
>
>Il CULTO DEL CARGO è applicabile unicamente a credenze non comprese dai
>popoli primitive, qui il culto del cargo non c'ertra.

Pensaci bene: e' proprio lo stesso caso!
Credere in un uomo che dice di aver visto un extraterrestre, credere che

gli extraterrestri siano i nostri creatori...
Puro culto del Cargo!

Ciao,
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri May 31 18:56:55 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Tart)UFO mari e monti...
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Fri, 31 May 2002 16:56:55 GMT

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Non ha alcuna prova a favore, una prova è una PROVA, cioè qualcosa che
>dimostri l'esattezza di una teoria inconfutabilmente.

LOL...

A parte che ci sara' sempre chi rifiuta le prove portate a dimostrazione di
una certa teoria, tutt'oggi c'e' chi rifiuta la meccanica della tettonica
a placche (deriva dei continenti): Di dottori cialtroni il mondo accademico
ne e' pieno, comunque sia, se tu pretendi che la "prova" ti si presenti li'
bella chiara stai sbagliando della grossa, e non hai una chiara idea della
teoria dell'evoluzione...

Ciao,
Rick

From nagash@tin.it Fri May 31 20:14:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 18:14:10 +0000 (UTC)

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> wrote in message
news:IgNJ8.108644\$zW3.1779984@news1.tin.it

>
> >
> Ciao Arbel,
> ok, vuoi rispondere ad Antonio...ma non lo hai fatto ;-)
> Nessuno ti chiedeva una prova esauriente, tutti sappiamo che non la
> possiedi, ti chiedevamo uno "straccetto" di prova....
> nessuno vuol far polemica, ma non voglio essere preso in giro ;-)
> Ho chiesto di " indicarmi " quale potrebbe essere una prova esauriente
ti chiedo solo un aiuto.
> >>
> > Credere ciecamente nel senso di senza occhi, si potrei chiederlo,ma non
> > è un atto di fede
>
> Appunto...! Appunto cosa ? Non è un atto di fede,usa gli altri sensi,quelli che non usi in genere.
>
> > si atratta di attivare altri sensi, che soprattutto in occidente vengono
> > considerati facenti parte del

> > mondo onirico, pero' vorrei parlarne di questo, la mia richiesta al CUN
>
> il CUN ?
> Qui ci sono solo degli appartenenti al CUN e non il CUN...non confondiamo.
> Io mi riferisco a quello che Lissoni diceva di tre anni fa , non di adesso.
> > era anche in questo senso,
> > penso che sulle prove voi possiate essermi utili,lo so' se arrivasse
> > domani una nave di luce e atterrasse
> > in periferia di Milano, non ci sarebbero problemi, ma in assenza di un
> > fatto così evidente,una prova convincente
> > quale potrebbe essere.

>
> Scusa, la realtà che ti ha illuminato a 17 anni è stata dopo un lungo sonno
> oppure sei stato contattato? Come, se è lecito?
> Ti ho detto,basta rileggere con attenzione,che già quando ero piccolo
venivano, ho detto loro, perchè non saprei come fare, non posso
inventarmi dei nomi
che non so.Non è stata un illuminazione io l'ho sempre saputo, a 7 anni
mio padre
me ne diede la certezza, è una storia che già il CUN (scusa dico il CUN
perchè non ho mai
avuto il piacere di sapere chi leggeva le mie email,ora vedo che Lissoni
era al corrente)
No non è stato un contatto telepatico,ma un vero incontro, niente
telepatia.
Io sono qui a mendicare che qualcuno creda all'iter della mia vita,
sono qui per chiedervi
per l'ultima volta se intendete collaborare sì o no, i motivi li sapete,
il resto mi appaiono degli alibi per scantonare.

Raccontaci come sei venuto in possesso del sapere...ma non mi dire che è
un

> contatto telepatico altrimenti potrei pensare ad altro...
>
> > Non è una polemica ma solo una richiesta.
>
> Tu stai rispondendo alle nostre domande con altre domande...nessuna
> polemica.
> Questo è falso come certe affermazioni, io non ti ho risposto con delle domande
i post ne sono una prova, ho solo " osato " farne una io alla fine, ma
vedo che non ne hai capito
lo spirito.
Mi dispiace.

Come puoi affermare di essere un siriano? Quali prove metti nel piatto?

>Se mi consenti dello spirito macabro anche a me, ti dirò che la prova nel piatto,sarà presto la terra
nel piatto dei rettili.

>> Non sei sereno quando parli con me , tendi sempre ad aggredirmi, se
c'è qualche idiota
che ti offende e ti prende in giro, non sono certo io, mi sa che sarebbe
più semplice prendere in giro me.
Ma non è importante, lascia che ti prendano in giro,se un idiota ti

prende in giro è un punto a favore per te.
Sempre.
sempre arbel (che casino questo modo di scrivere...)
> > ciao grazie
> > A.RB.EL
>
> Saluti
> Carmelo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Fri May 31 20:16:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 18:16:04 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote in message
news:ad864s\$uuefb\$1@ID-100443.news.dfncis.de

> "arbel" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:432c752dd71da8b00038c732a62a7fae.94544@mygate.mailgate.org...
>
> > Non voglio interrompere il vostro duetto,ma sussiste un problema
> > pratico,
> > cosa ci venite a fare qui voi due ? Vi divertite così ?
>
> Perché no? Ti dà forse fastidio che chiacchieri con un mio amico?
> Mah...
>Se chiacchieri di me sì.Chiacchierate di voi e nessuno vi dirà nulla.
saluti arbel
Ciao
> Tagt
>
> --
> Namárië Valinor

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Fri May 31 20:25:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Continuiamo qui la discussione...
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 18:25:40 +0000 (UTC)

sotto ormai è illeggibile...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri May 31 20:40:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomo Falena e segnalazione film

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 31 May 2002 18:40:01 GMT

Si lo faccio per far parlare i minorati psichici come te e come vedi funziona... Ciao salutami la mamma!!!

Daniele

"albion of avalon" <james-@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:G5LJ8.36638\$8x3.770180@twister1.libero.it...

>

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

> gL1J8.99390\$zW3.1636653@news1.tin.it...

> > No!

> >

>

> Sei incredible. Tutti ti dicono di quotare e meglio e tu ti ostini a

> continuare a quotare com un'animale.

> Perchè lo fai?

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

>

>

From reply@tome.it Fri May 31 21:17:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 31 May 2002 19:17:43 GMT

On Fri, 31 May 2002 14:15:57 +0200, "Alessandro \"Tagt the
Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>Cioè, fammi capire: questo si crede siriano *e tu lo filtri*?!?! E allora
>dov'è il divertimento? Via, via, Geppo... mi stai scadendo ;-))))

Ehi... ho detto 'noi'. IO col cavolo che me lo perdo >:-)

Ciao

Geppo

PS: sai, tipo armiamoci e partite...

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Fri May 31 21:28:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 31 May 2002 19:28:05 GMT

On Fri, 31 May 2002 18:16:04 +0000 (UTC), "arbel" <nagash@tin.it>
wrote:

>>Se chiacchieri di me sì.Chiacchierate di voi e nessuno vi dirà nulla.

Guarda, a me sei simpatico... però se pensi di venire qui a raccontare
che sei un siriano e pretendere che la gente non ti prenda per il
culo, temo di doverti disilludere.

Ciao

Geppo

PS: sei sicuro che non sei siriaco? Non so, magari ti sei confuso...
nulla di male, eh, pensa che Lissoni crede di essere un ufologo e
Bruno di essere un individuo pensante.

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From nagash@tin.it Fri May 31 21:46:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continuiamo qui la discussione...
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 19:46:07 +0000 (UTC)

"arbel" <nagash@tin.it> wrote in message
news:e2a3632832a868d7e005fdef9818f9b0.94544@mygate.mailgate.org

> sotto ormai è illeggibile...

Ho risposto a tutte le domande che mi hai fatto, non hai niente da dire, il CUN avrà di sicuro negli archivi qualcosa che possa essere messo in relazione con quello che ho detto.
Ma si sà a cosa servono gli archivi....a volte non si trova più nulla.
Riassumendo: Vi do' atto che avete più esperienza di me a trattare di questi argomenti in pubblico , ed è proprio per questo che vi chiedo per quello che riguarda le irrinunciabili prove materiali,quali possono essere queste prove,dato che mi sembra che per qualche motivo volete toccare nel senso letterale del termine qualcosa.
Vedo che il mio invito a cercare prove dentro di voi, non trova riscontro, credo proprio non venga compreso nel giusto senso.
Per questo chiedo : " Quali prove ritenete valide per poter accettare una simile verità ? "
Sono qui per imparare.
Grazie
A.RB.EL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Fri May 31 21:52:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "arbel" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 31 May 2002 19:52:20 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message
news:b0kffuk30kgcehtufbh8ia0e6pgh1ufcc0@4ax.com

> On Fri, 31 May 2002 18:16:04 +0000 (UTC), "arbel" <nagash@tin.it>
> wrote:
>
> >
> > Ok ragazzi siete incorreggibili, va bene così,....
la simpatia è un buon punto di partenza per tutti gli interscambi
arbel
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From komablack666@hotmail.com Fri May 31 22:51:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA 'SUPERARMA' DA UNA RICERCA SUGLI UFO
From: "Coman Dante" <komablack666@hotmail.com>
Date: Fri, 31 May 2002 20:51:49 GMT

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:pmNJ8.108666\$zW3.1780344@news1.tin.it...
> USA: UNA 'SUPERARMA' DA UNA RICERCA SUGLI UFO

ma perfavore e' come dare un mitra in mano ad un bambino
spero che un giorno la tecnologia si metta contro di noi (o meglio di loro)

From james-@from-england.com Fri May 31 22:56:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "albion of avalon" <james-@from-england.com>
Date: Fri, 31 May 2002 20:56:01 GMT

Questo vuole essere un tentativo di FAQ.
Per commenti, minacce di morte, regali, offerte, denaro suggerimenti,
precisazioni ecc ecc. mandatemi una mail.
Vorrei ricordare che si tratta di un tentativo allo stato embrionale.

Ariani o Tipo Biondo

Umanoidi, dall'aspetto nordico, che lavorano con i Grigi. Sostengono di
essere stati catturati dai Reptiloidi e che hanno degli impianti di
controllo neurale nel loro cervello. Si dice che hanno la tendenza a mutare
campo fra Reptiloidi e "Confederazione degli Umani".

Blu o Guerrieri Stellari

Dei Blu si sostiene che hanno la pelle traslucida, grandi occhi a mandorla e
che siano di statura piccola. Il loro insegnamento fondamentale si può
sintetizzare con gli slogan "asseconda le tue passioni", "segui la tua
strada", "fa la cosa che reputi giusta".
Le informazioni sui Blu provengono principalmente da Robert Morningsky uno
sciamano/danzatore Hopi/Apache. Secondo Morningsky i primi contatti con
civiltà aliene avvennero nel 1947/1948 con i Grigi che contattano il governo
americano proponendo un trattato di alleanza. Poco dopo i Grigi arrivarono i
così detti Blu, che consigliarono il governo degli Stati Uniti di non
intrattenere rapporti con i Grigi poiché sarebbe stato foriero di disastri.
Dissero al governo degli Stati Uniti di "seguire la loro strada" e che gli
avrebbero insegnato cosa significava la pace e l'armonia se il mondo si
fosse disarmato. I militari si rifiutarono di disarmarsi e i blu se ne
andarono. Tranne che per pochi che rimasero nel deserto del Nord del Messico

e dell'Arizona e stipularono dei trattati con gli indiani Hopi. Questi alieni sono noti agli Hopi come Guerrieri Stellari. Sempre secondo Morningsky i Grigi presero a monitorare i Blu e questi si dovettero nascondere. Nella fuga si portarono con se alcuni Capi Anziani degli Hopi e si rifugiarono sottoterra.

Le leggenda Hopi dice che c'erano due razze, i figli del padre che venne dal cielo, e i figli del rettile che venne dal sottosuolo. I figli del rettile, chiamati anche "coloro che hanno due cuori" scacciarono i Hopi dalla Terra.

Confederazione degli Umani

Una Confederazione di razze umane o umanoidi (a seconda delle fonti) che stanno aiutando l'uomo e lo proteggono dai Grigi. Sono compresi in questa razza: i Vegani, gli Arturiani, i Pleiadiani ed altri umanoidi.

I Grigi

Questa è la razza più comunemente identificata nel campo dell'ufologia. Ci sono molte e differenti storie sui Grigi a seconda se si parte da un punto di vista New Age, scientifico e cospirazionista.

I Grigi come sono presentati da un punto di vista scientifico. I grigi sono la razza che viene maggiormente descritta nei casi di "Abduction". Secondo questo punto di vista i Grigi eseguono tali azioni per motivazioni ignote. Essi sembrano rapire, studiare e testare un numero enorme e vario di individui con scopi ignoti. Esistono varie teorie che tentano di spiegare il perché.

I Grigi secondo il movimento New Age. Secondo tale corrente di pensiero i Grigi sono associati ad energie negative e sono una razza malvagia. Essi sono spesso associati con i Reptoidi e le loro motivazioni sono ignote..

I Grigi secondo le teorie cospirazioniste. Tali teorie sono spesso un mix fra teorie New Age e teorie scientifiche. La teoria standard sostiene che i Grigi ebbero uno o più incidenti con i loro mezzi sugli Stati Uniti e che in questo modo vennero in contatto con il governo statunitense. Dopo di ciò il governo degli Stati Uniti stipulò un accordo segreto con i Grigi ove si permetteva ai Grigi di rapire esseri umani in cambio di tecnologia aliena. Spesso in questo filone di teorie si sostiene che i Grigi non fanno la loro parte dell'accordo e che tentino di invadere la Terra. Esistono varie descrizioni dei Grigi. In comune hanno che sono d'apparenza umanoide. Gli studiosi li hanno divisi in tre categorie.

1 Il tipo più comune. Alti fra i 70 cm ed il 1,2m , dall'apparenza diafana e delicata, esseri minuti ed apparentemente molto leggeri, occhi neri, a mandorla, privi di pupilla e dallo sguardo penetrante, tracce appena accennate di naso e bocca, testa molto grande, quasi sproporzionata, con mento a punto. La pelle di colorito grigiastro, varia da grigio scuro a grigio chiaro. Non hanno peli sul corpo.

2 Un'altra tipologia di Grigio comunemente avvistata. Simili al tipo 1 ma un po' più alti, circa 25 cm, e invece di avere gli occhi a mandorla gli occhi vengono descritti come "bottoni neri molto grandi".

3 un altro tipo di Grigio sono piccole creature, dall'apparenza robotica, dalla costituzione robusta, con un cappello liscio. Al posto degli occhi hanno due buchi nei ed un buco a forma di "O" per bocca. Il pettorale ha dei disegni concentrici. Fanno lo stesso odore di zolfo bruciato. Il colorito è grigiastro. Questa tipologia di alieni sembra avere una sorta di funzione militare, o quantomeno di sorveglianza. .

Spesso insieme con i Grigi sono avvistati delle creature rettiliformi o simili a mantidi religiose. Altre volte, invece, vengono avvistate delle creature ibride fra l'uomo ed i Grigi.

Reptiloidi

Geneticamente affini ad i rettili, da cui il nome, sono una razza estremamente avanzata ed ostile all'uomo. Questo poiché considerano l'uomo una razza inferiore od una razza "da carne". Loro considerano la terra una loro antica colonia o base e si aspettano di averne il completo controllo al loro ritorno. Hanno intenzione di fare una migrazione di massa poiché il loro pianeta non è in grado di supportare più la vita. I Grigi sarebbero i loro schiavi. Infatti li controllerebbero attraverso degli impianti dello stesso tipo di quelli che i grigi starebbero impiantando negli umani.

Alieni a forma di Mantide Religiosa

Facce lunghe e strette, occhi grandi ed a mandorla, il corpo insettiforme che assomiglia molto a quello delle mantide religiose. Avvistati spesso con i grigi.

Impero di Orion

Secondo la visione New Age è l'impero a cui appartengono i Grigi e i Rettiloidi.

Pleiadiani

I Pleiadiani sono una comunità di extraterrestri provenienti dal sistema stellare delle Pleiadi. Sono avanti a noi da i cinquecento a i svariati milioni di anni. A secondo con quale clan si interagisce. La cultura pleiadiana è molto antica ma venne a sua volta creata da un'altra civiltà. In questo punto della teoria sono molto simili agli Eloim. La loro società è basata su principi a noi ancora sconosciuti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@clay.dsnet.it Fri May 31 23:10:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Fri, 31 May 2002 21:10:15 GMT

On Fri, 31 May 2002 20:56:01 GMT, "albion of avalon"
<james-@from-england.com> wrote:

- >Ariani o Tipo Biondo
- >Blu o Guerrieri Stellari
- >Confederazione degli Umani
- >I Grigi
- >Reptiloidi
- >Alieni a forma di Mantide Religiosa
- >Impero di Orion
- >Pleiadiani

Mancano gli elohim e quelli di zeta reticuli.

Per non parlare dei marziani con le scarpe di cobalto che tanto piacciono al nostro amico...

From james-@from-england.com Fri May 31 23:48:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN
From: "albion of avalon" <james-@from-england.com>
Date: Fri, 31 May 2002 21:48:25 GMT

gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in message
u2pffugrn5o2hvt24att6imjae4o7997im@4ax.com...
> On Fri, 31 May 2002 20:56:01 GMT, "albion of avalon"
> <james-@from-england.com> wrote:

- >
- > >Ariani o Tipo Biondo
- > >Blu o Guerrieri Stellari
- > >Confederazione degli Umani
- > >I Grigi
- > >Reptiloidi
- > >Alieni a forma di Mantide Religiosa
- > >Impero di Orion
- > >Pleiadiani

- >
- > Mancano gli elohim e quelli di zeta reticuli.

I grigi sono di zeta reticuli, od almeno così si dice.

- > Per non parlare dei marziani con le scarpe di cobalto che tanto
- > piacciono al nostro amico...

Quello lo trovi nella testa di antonio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From browsing@inwind.it Sat Jun 01 00:49:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continuiamo qui la discussione...

From: "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it>

Date: Fri, 31 May 2002 22:49:51 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:6e3b693aa47bce97358d9cb80748efca.94544@mygate.mailgate.org...

> "arbel" <nagash@tin.it> wrote in message

> news:e2a3632832a868d7e005fdef9818f9b0.94544@mygate.mailgate.org

>

> > sotto ormai è illeggibile...

>

> Ho risposto a tutte le domande che mi hai fatto, non hai niente da dire,

Ciao A.RB.EL, non so a chi ti stia rivolgendo, ma faccio conto di essere io, o.k.?...;-))

Non è vero che non ho niente da dire, ma mi sembrava giusto vedere un po' anche cos'avevano gli altri da dire e come si sviluppava la discussione.

Comunque, per non fare troppa confusione, mi baserò sulla "traccia" di questo tuo post anche per dirti osservazioni che mi sono nate in questi ultimi giorni in base ai precedenti thread...

> il CUN avrà di sicuro negli archivi qualcosa che possa essere messo in

> relazione

> con quello che ho detto.

Penso di sì... Penso che abbia parecchie dichiarazioni di persone che ritengono, in maggiore o minor buona fede, di essere portatori di un qualche messaggio e/o di essere esponenti di una determinata razza aliena in avanscoperta, ecc...Questo, per dirti solo una cosa: a prescindere dal tuo caso, che non vedo perchè non dovrebbe essere degno di rispetto, visto che io non ho alcuna prova che tu ci stai deliberatamente mentendo, quelli del CUN a cui tu alludi, avranno sentito, a mio parere, miriadi di sedicenti contattisti, extraterrestri, messaggeri, ecc... Vorrei chiederti: tu come faresti per dimostrare ai ricercatori del CUN che sei diverso da tutti gli altri?...

> Ma si sa a cosa servono gli archivi....a volte non si trova più nulla.

Ah, beh, questo è certo... I cover-up sono una triste usanza del pianeta

Terra!...;-))

- > Riassumendo: Vi do' atto che avete più esperienza di me a trattare di
- > questi argomenti
- > in pubblico , ed è proprio per questo che vi chiedo per quello che
- > riguarda le irrinunciabili
- > prove materiali,quali possono essere queste prove,dato che mi sembra che
- > per qualche motivo
- > volete toccare nel senso letterale del termine qualcosa.

Oddio, con questa domanda mi costringi a confondermi un po' con certi ottusi che ho sempre combattuto!... D'altra parte, però, io ho sempre combattuto coloro che sputano sentenze, gli arroganti, i denigratori ed i saccenti, non tanto chi cercava di avvicinarsi *scientificamente* alla comprensione di un qualcosa che sfugge dall'ambito della "normalità". Del resto, mi sono intrattenuto con scettici ed atei rispettosi in lunghe e piacevoli discussioni...Quindi, ti rispondo senza tanta paura di essere scambiato per un arrogante che, vista la portata delle tue informazioni, proprio per fare onore alla grande importanza potenziale che esse hanno *per tutti noi*, sarebbe molto opportuno che tu facessi arrivare in un qualche luogo prestabilito una navicella spaziale dei "Siriani", affinché tutti la si possa vedere e si possa, FINALMENTE, porre fine ai dubbi sull'esistenza degli UFO!...Pensa che bello!...Dai, diglielo a quelli di Sirio, che a noi basterebbe vedere una loro "nave-cernia" per fare di tutto onde prestare poi, ai loro messaggeri di Luce, la massima attenzione...

Però...mi sa che tu non hai più contatti con loro...O sbaglio? Se non vado errato, tu mi accennavi a dei tuoi poteri?...Quali sono? Forse possono essere utili al nostro problema...

Altrimenti, un'altra prova potrebbe essere che tu ci faccia vedere una tua qualche caratteristica "non terrestre". Voglio dire: anche i rettiliano, con le loro squame, occhi gialli e pelle rugosa, sono estremamente diversi da noi...Tu, non hai proprio nemmeno, chessò...un fegatino, un pancreas nel collo, tre testicoli, o altre differenze similari nel tuo organismo?...(scusa il tono scherzoso ma è solo per sdrammatizzare un po'). Possibile che, sul pianeta da cui provvieni, nascano uomini in tutto e per tutto simili a noi "miseri" terrestri?...Se ci fosse una simile differenza, dovremmo per forza concludere che *non sei di questa terra*...

- > Vedo che il mio invito a cercare prove dentro di voi, non trova
- > riscontro, credo proprio non venga
- > compreso nel giusto senso.

No, io questo, invece, credo di capirlo. Studio da parecchi anni discipline interiori ed iniziatiche. La verità sta *sempre* dentro di noi. E' la nostra parte "umana", quella terrena, a cui dobbiamo per forza rivolgerci, visto il pericolo rettiliano che ci dici incombere su tutta la nostra civiltà, che desidererebbe avere la sua porzione di soddisfazione... Purtroppo, il mondo sarebbe molto più avanzato se avessimo già raggiunto le conquiste più profonde che saremmo in grado di conseguire applicando l'antico "Nosce te-ipsam"!...Ma non siamo ancora in grado, mi dispiace...:-(

- > Per questo chiedo : " Quali prove ritenete valide per poter accettare
- > una simile verità ? "

Mi sembra di averti già risposto, su questo, poco sopra.

> Sono qui per imparare.

Anch'io. Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

> Grazie

> A.RB.EL

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Jun 01 00:50:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza: il mistero dei cerchi nel grano

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Fri, 31 May 2002 22:50:11 GMT

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ad89vr\$v34ra\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

> Sono, da questo punto di vista, *piu' controversi*, che non se avessero

> trovato acceso dibattito.

> Perche' un acceso dibattito permette la formazione di punti di accordo e
la

> definizioni di punti di risoluzione di controversie, mentre l'assenza del

> dibattito lascia tutto nel mare magno del dubbio.

>

E perché questi lavori non sono stati oggetto di un acceso dibattito in
ambito accademico?

Azzardo un'ipotesi:

perché riguardano i Crop Circles che non sono una cosa seria

e perché non sono una cosa seria?

perché non ci sono lavori scientifici "non controversi" sui Crops

e perché non ci sono lavori scientifici "non controversi" sui Crops ?

perché i lavori scientifici che ci sono controversi perché non sono stati
oggetto di dibattito.....

.... e si chiude il cerchio :-) non del grano ma dell'ottusità.

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Jun 01 00:50:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continuiamo qui la discussione...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 31 May 2002 22:50:12 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6e3b693aa47bce97358d9cb80748efca.94544@mygate.mailgate.org...
> "arbel" <nagash@tin.it> wrote in message
> Per questo chiedo : " Quali prove ritenete valide per poter accettare
> una simile verità ? "

Beh.. hai qualche dispositivo, qualche marchingegno di tecnologia siriana?

Qualcosa con una tecnologia nettamente superiore a quella terrestre, tipo un generatore di campi gravitazionali ...

Saluti

From browning@inwind.it Sat Jun 01 00:56:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continuiamo qui la discussione...
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>
Date: Fri, 31 May 2002 22:56:20 GMT

Errata corrige:
"fere" = "fede";
"che tu ci stai deliberatamente mentendo" = "che tu ci stia deliberatamente mentendo";
"anche i rettiliano" = "anche i rettiliani";

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:j6TJ8.2482\$t47.53368@twister1.libero.it...